

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 8 Αυγούστου 2022 με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα - Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη - Εισηγήτρια και Γερασιμούλα Μαρία Δρακονταειδή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 30.06.2022 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 933/01.07.2022 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που εδρεύει στ... .., επί της οδού ... , νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του Γενικού Νοσοκομείου και ειδικότερα κατά της με αρ. 221/13/15.6.2022 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της ως άνω αναθέτουσας αρχής, όπως τούτη η απόφαση εκδόθηκε στο πλαίσιο δημόσιου, ηλεκτρονικού, ανοικτού, κάτω των ορίων (τακτικού) διαγωνισμού για την προμήθεια «Χειρουργικών Μοσχευμάτων» για τις ανάγκες του Γενικού, μέσω ΕΣΗΔΗΣ (με α/α συστήματος ...) και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, διαγωνισμό που η ως άνω αναθέτουσα αρχή διεξάγει δυνάμει της με αρ. ... διακήρυξής της, η οποία και δημοσιεύθηκε στις 13.12.2021 στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ, εκτιμώμενου προϋπολογισμού ύψους 103.225,81€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% και 128.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία Μανδράκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ως άνω προσφυγής έχει καταβληθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο και αναλογούν, κατώτατο ποσό παραβόλου, κατά το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ύψους 600,00€ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογισθείσα

Αριθμός απόφασης: 1191/2022

δαπάνη της υπό ανάθεση σύμβασης άνευ ΦΠΑ και για τα τμήματα 3 και 4 για τα οποία ασκείται η προκείμενη προσφυγή.

2. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, άνευ ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που ασκεί η αναθέτουσα αρχή καθώς και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρο 345, παρ. 1, όπως ισχύει, η δε Αρχή, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέταση της. Προσέτι, η εξεταζόμενη προσφυγή παραδεκτώς ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου (άρ. 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2, Παράρτημα Ι του Π.Δ.39/2017) και κοινοποιήθηκε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., αυθημερόν της ανάρτησης της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 καθώς και την παρ. 1 εδ. α' του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθρου 8 του Π.Δ. 39/2017.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος ...), η προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 361 παρ. 1 περ. α' του Ν. 4412/2016 και 4 παρ.1 περ. α' του Π.Δ.39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες, στις 21.06.2022 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 30.06.2022, ήτοι εντός της προβλεπόμενης στις ως άνω διατάξεις δεκαήμερης αποκλειστικής προθεσμίας για την άσκηση της. Ετέρωθεν, η αναθέτουσα αρχή, διά του με αριθμ. πρωτ. 19043/14.07.2022 εγγράφου της, αποστέλλει τις απόψεις της επί της προσφυγής, αναρτώντας το σχετικό έγγραφο στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, στις 14.07.2022, προς γνώση όλων.

4. Επειδή, η προσφεύγουσα εταιρεία που συμμετείχε στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία και υπέβαλε προσφορά (και) για τα τμήματα/είδη με α/α 3 και 4 της υπό ανάθεση σύμβασης, η οποία προσφορά έγινε αποδεκτή

Αριθμός απόφασης: 1191/2022

διά της προσβαλλομένης, με άμεσο και ενεστώς έννομο συμφέρον, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 στρέφεται κατά της ανωτέρω απόφασης, ισχυριζόμενη ότι η απόφαση αυτή είναι εσφαλμένη κατά το σκέλος που εγκρίθηκε η κατακύρωση των ανωτέρω ειδών, με α/α 3 και 4, στην διαγωνιζόμενη εταιρεία ..., ούσα -η προσφεύγουσα- δεύτερη στη σειρά κατάταξης και για τα δύο ως άνω είδη. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, στη προσφυγή της: «... Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η προσφορά της προσωρινής αναδόχου των ειδών με α/α 3 & 4 εταιρείας ... έπρεπε να είχε απορριφθεί ως απαράδεκτη για τους εξής λόγους: Α. Ως προς το είδος 3 Στο Παράρτημα II της Διακήρυξης ορίζονται οι τεχνικές προδιαγραφές των ζητούμενων ειδών. Συγκεκριμένα, για το είδος με α/α 3 ζητούνται Πλέγματα Διπλής Όψης ως εξής «Πλέγμα αποκατάστασης ομφαλοκήλης, αποτελείται από σύνθετο μη απορροφήσιμο τρισδιάστατο πλέγμα μονόκλωνου πολυεστέρα λευκής ύφανσης και βιο-απορροφήσιμη υδρόφιλη μεμβράνη και δύο αποσπώμενες λαβές τοποθέτησης και καθήλωσης από πολυαιθυλένιο. Με διάμετρο 4,6 cm». Η εταιρεία ... προσφέρει το προϊόν με την εμπορική ονομασία ..., το οποίο δεν καλύπτει τις ανωτέρω προδιαγραφές. Δείτε πως περιγράφει η ... στην τεχνική προσφορά το τα χαρακτηριστικά του είδους που προσφέρει: «Αυτοεκτυσσόμενο, ημιαπορροφήσιμο σύστημα πλέγματος από Πολυπροπυλένιο, Πολυδιοξανόνη, Πολυγλακτίνη & Οξειδωμένη Αναγεννημένη Κυτταρίνη για αποκατάσταση ομφαλοκηλών & μικρών κοιλιοκηλών. Μέγεθος μεσαίο 4.3cm X 4.3cm». Δηλαδή οι προδιαγραφές ζητούν: 1) «πλέγμα αποκατάστασης ομφαλοκήλης από μη απορροφήσιμο τρισδιάστατο μονόκλωνο πολυεστέρα» ενώ η ανάδοχος προσφέρει ημιαπορροφήσιμο πλέγμα από πολυπροπυλένιο, 2) «Βιο-απορροφήσιμη υδρόφιλη μεμβράνη», ενώ η ανάδοχος έχει προσφέρει Πολυδιοξανόνη, Πολυγλακτίνη και Οξειδωμένη αναγεννημένη κυτταρίνη και 3) «δύο αποσπώμενες λαβές τοποθέτησης και καθήλωσης από πολυαιθυλένιο», που η ανάδοχος ούτε διαθέτει ούτε ακροθιγώς και προσεγγιστικά καν αναφέρει ότι διαθέτει. Συνεπώς, η προσφορά της εταιρείας ... αναφορικά με το είδος με α/α 3 είναι προδήλως εκτός των τεθειμένων από την διακήρυξη τεχνικών προδιαγραφών, κι ως εκ τούτου πρέπει να απορριφθεί. Β. Ως προς το είδος με Α/Α 4: Στο Παράρτημα II της Διακήρυξης

Αριθμός απόφασης: 1191/2022

ορίζονται οι τεχνικές προδιαγραφές των ζητούμενων ειδών. Συγκεκριμένα, για το είδος με α/α 4 ζητούνται Πλέγματα Διπλής Όψης ως εξής «Πλέγμα αποκατάστασης ομφαλοκήλης, αποτελείται από σύνθετο μη απορροφήσιμο τρισδιάστατο πλέγμα μονόκλωνου πολυεστέρα λευκής ύφανσης και βιο-απορροφήσιμη υδρόφιλη μεμβράνη και δύο αποσπώμενες λαβές τοποθέτησης και καθήλωσης από πολυαιθυλένιο. Με διάμετρο 6,6 cm». Παρατηρείται πως η προδιαγραφή διαφέρει από εκείνη του είδους με α/α 3 ως προς τη διάσταση του ζητούμενου προϊόντος και μόνον. Η εταιρεία ... προσφέρει το προϊόν με την εμπορική ονομασία ..., το οποίο δεν καλύπτει τις ανωτέρω προδιαγραφές. Δείτε πως περιγράφει η ... στην τεχνική προσφορά το τα χαρακτηριστικά του είδους που προσφέρει: «Αυτοεκτυσσόμενο, ημιαπορροφήσιμο σύστημα πλέγματος από Πολυπροπυλένιο, Πολυδιοξανόνη, Πολυγλακτίνη & Οξειδωμένη Αναγεννημένη Κυτταρίνη για αποκατάσταση ομφαλοκηλών & μικρών κοιλιοκηλών. Μέγεθος μεσαίο 6,4cm X 6,4 cm». Δηλαδή οι προδιαγραφές ζητούν: 1) «πλέγμα αποκατάστασης ομφαλοκήλης από μη απορροφήσιμο τρισδιάστατο μονόκλωνο πολυεστέρα» ενώ η ανάδοχος προσφέρει ημιαπορροφήσιμο πλέγμα από πολυπροπυλένιο, 2) «Βιο-απορροφήσιμη υδρόφιλη μεμβράνη», ενώ η ανάδοχος έχει προσφέρει Πολυδιοξανόνη, Πολυγλακτίνη και Οξειδωμένη αναγεννημένη κυτταρίνη και 3) «δύο αποσπώμενες λαβές τοποθέτησης και καθήλωσης από πολυαιθυλένιο», που η ανάδοχος ούτε διαθέτει ούτε ακροθιγώς και προσεγγιστικά καν αναφέρει ότι διαθέτει. Συνεπώς, η προσφορά της εταιρείας ... αναφορικά με το είδος με α/α 4 είναι προδήλως εκτός των τεθειμένων από την διακήρυξη τεχνικών προδιαγραφών, κι ως εκ τούτου πρέπει να απορριφθεί.»

5. Επειδή, η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣΤΕ 352/2016, 53/2011, ΣΤΕ 3669/2015, 5022/2012), ορίζει, μεταξύ άλλων, τα εξής, αναφορικά με τα τιθέμενα εν προκειμένω ζητήματα: «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια «Χειρουργικών Μοσχευμάτων» Απαιτείται η κατάθεση δειγμάτων (δείγμα - αντί δείγμα) και ισχύουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 214 του ν. 4412/2016. Προσφορές

Αριθμός απόφασης: 1191/2022

υποβάλλονται για την πλήρη ποσότητα ανά είδος, είτε για το σύνολο των ειδών, είτε για μεμονωμένα τμήματα, είτε για περισσότερα του ενός τμήματα ... Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης. ... 2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα ΙΙ της Διακήρυξης για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά είδος /τμήμα. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές ... 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα ... 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης

Αριθμός απόφασης: 1191/2022

προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, γ) ..., δ) ...». Περαιτέρω στο Παράρτημα II με τίτλο Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (Τεχνικές Προδιαγραφές) της υπόψη διακήρυξης, για τα είδη με α/α 3 και 4 ορίζονται τα ακόλουθα: «3. ΠΛΕΓΜΑΤΑ ΔΙΠΛΗΣ ΟΨΗΣ (Αναλυτικές Τεχνικές Προδιαγραφές:) ΠΛΕΓΜΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΟΜΦΑΛΟΚΗΛΗΣ. ΑΠΟΤΕΛΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΝΘΕΤΟ ΜΗ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΙΜΟ ΤΡΙΣΔΙΑΣΤΑΤΟ ΠΛΕΓΜΑ ΜΟΝΟΚΛΩΝΟΥ ΠΟΛΥΕΣΤΕΡΑ ΛΕΥΚΗΣ ΥΦΑΝΣΗΣ ΚΑΙ ΒΙΟ-ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΙΜΗ ΥΔΡΟΦΙΛΗ ΜΕΜΒΡΑΝΗ ΚΑΙ ΔΥΟ ΑΠΟΣΠΩΜΕΝΕΣ ΛΑΒΕΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΘΗΛΩΣΗΣ ΑΠΟ ΠΟΛΥΑΙΘΥΛΕΝΙΟ. ΜΕ ΔΙΑΜΕΤΡΟ 4,6CM 4. ΠΛΕΓΜΑΤΑ ΔΙΠΛΗΣ ΟΨΗΣ (Αναλυτικές Τεχνικές Προδιαγραφές:) ΠΛΕΓΜΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΟΜΦΑΛΟΚΗΛΗΣ. ΑΠΟΤΕΛΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΝΘΕΤΟ ΜΗ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΙΜΟ ΤΡΙΣΔΙΑΣΤΑΤΟ ΠΛΕΓΜΑ ΜΟΝΟΚΛΩΝΟΥ ΠΟΛΥΕΣΤΕΡΑ ΛΕΥΚΗΣ ΥΦΑΝΣΗΣ ΚΑΙ ΒΙΟ-ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΙΜΗ ΥΔΡΟΦΙΛΗ ΜΕΜΒΡΑΝΗ ΚΑΙ ΔΥΟ ΑΠΟΣΠΩΜΕΝΕΣ ΛΑΒΕΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΘΗΛΩΣΗΣ ΑΠΟ ΠΟΛΥΑΙΘΥΛΕΝΙΟ. ΜΕ ΔΙΑΜΕΤΡΟ 6,6CM»

6. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κ.λπ.). Εξάλλου, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣτΕ 194/2011). Επέκεινα, αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται στην περίπτωση

Αριθμός απόφασης: 1191/2022

απόκλισης από τους απαραίτατους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93, 316, 563/2006) εκτός εάν ορισμένες είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 230/2012, 192/2012, 291/2011, ΕΣΤμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011). Περαιτέρω, οι προδιαγραφές που τίθενται ως όροι επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη, πρέπει να συντρέχουν κατά τον χρόνο υποβολής των προσφορών και η διάγνωση της κατά τον χρόνο εκείνο ελλείψεώς τους, συνεπάγεται δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής αξιολόγησης να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), ενώ δεν είναι δυνατό εκ των υστέρων να προσκομισθούν νέα, κρίσιμα κατά τη Διακήρυξη, στοιχεία (ΣΤΕ 436/2002), καθώς έτσι θα παραβιαζόταν η αρχή της τυπικότητας του Διαγωνισμού και ασφάλειας αυτού, εκθέτοντας την κατακυρωτική κρίση σε τυχαία, μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα.

7. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και δη της προσφοράς της καθ'ής εταιρείας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. ...) για τα είδη με α/α 3 και 4 συγκεκριμένα, σε συνδυαστική εφαρμογή με τους παρατεθέντες στη σκέψη 5 της παρούσας όρους της διακήρυξης, προκύπτουν τα εξής όσον αφορά τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας για τις αποκλίσεις της προσφοράς της ανωτέρω: Η εταιρεία ... προσφέρει για το είδος 3 της υπό ανάθεση σύμβασης το προϊόν με την εμπορική ονομασία ..., το οποίο, εντούτοις δεν είναι σε συμμόρφωση με τις τεθείσες προδιαγραφές, αφού τα χαρακτηριστικά του προσφερόμενου είδους, ως αποτυπώνονται στην τεχνική της προσφορά, είναι: «Αυτοεκτυσσόμενο, ημιαπορροφήσιμο σύστημα πλέγματος από Πολυπροπυλένιο, Πολυδιοξανόνη, Πολυγλακτίνη & Οξειδωμένη Αναγεννημένη Κυτταρίνη για αποκατάσταση ομφαλοκηλών & μικρών κοιλιοκηλών. Μέγεθος μεσαίο 4.3cm X 4.3cm», ενώ βάσει των ορισθεισών προδιαγραφών το πλέγμα θα πρέπει να είναι από μη απορροφήσιμο τρισδιάστατο μονόκλωνο πολυεστέρα και βιο-απορροφήσιμη υδρόφιλη μεμβράνη, ενώ στην προσφορά της ανωτέρω αναφέρεται Πολυδιοξανόνη, Πολυγλακτίνη και Οξειδωμένη αναγεννημένη κυτταρίνη. Επιπλέον απαιτούνται «δύο αποσπώμενες λαβές τοποθέτησης και καθήλωσης από

Αριθμός απόφασης: 1191/2022

πολυαιθυλένιο», προδιαγραφή που δεν εμφανίζεται ότι διαθέτει το προσφερόμενο εν προκειμένω είδος. Συνεπεία των ανωτέρω, βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της εταιρείας ... αναφορικά με το είδος με α/α 3 κείται εκτός των ορισθισών από την διακήρυξη τεχνικών προδιαγραφών κι ως εκ τούτου είναι απορριπτέα, δοθέντος ότι αποκλίνει του κανονιστικού πλαισίου της οικείας διακήρυξης. Αντιστοίχως, ως προς το είδος με α/α 4 της υπό ανάθεση σύμβασης, η ανωτέρω εταιρεία προσφέρει το προϊόν με την εμπορική ονομασία ..., το οποίο, ομοίως, δεν καλύπτει τις ορισθείσες εν προκειμένω προδιαγραφές, δεδομένου ότι τα χαρακτηριστικά του προσφερόμενου είδους είναι: «Αυτοεκτυσσόμενο, ημιαπορροφήσιμο σύστημα πλέγματος από Πολυπροπυλένιο, Πολυδιοξανόνη, Πολυγλακτίνη & Οξειδωμένη Αναγεννημένη Κυτταρίνη για αποκατάσταση ομφαλοκηλών & μικρών κοιλοκηλών. Μέγεθος μεσαίο 6,4cm X 6,4 cm», ήτοι σε ουσιώδη απόκλιση από τα αξιωθέντα που εν προκειμένω είναι το πλέγμα αποκατάστασης ομφαλοκήλης να αποτελείται από μη απορροφήσιμο τρισδιάστατο μονόκλωνο πολυεστέρα και Βιο-απορροφήσιμη υδρόφιλη μεμβράνη, ως επίσης να διαθέτει και δύο αποσπώμενες λαβές τοποθέτησης και καθήλωσης από πολυαιθυλένιο. Επιπλέον για αυτό το είδος, το προσφερόμενο από την ανωτέρω εταιρεία προϊόν απόσχει και της ζητηθείσας διαμέτρου των 6,6 cm. Τούτων δοθέντων, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι τα προσφερόμενα από την ανωτέρω είδη για τα τμήματα 3 και 4 δεν πληρούν τις κανονιστικού περιεχομένου προδιαγραφές της διακήρυξης, ως άλλωστε συνομολογεί και η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της και επομένως βάσει των σχετικών όρων της διακήρυξης (2.4.6) καθώς και των αρχών που αναφέρονται στη σκέψη 6 της παρούσας, η προσφορά της ανωτέρω διαγωνιζόμενης είναι απορριπτέα, κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, οι δε ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να γίνουν δεκτοί ως νόμω και ουσία βάσιμοι.

8. Επειδή, κατ' ακολουθίαν και σύμφωνα με τα όσα κρίθηκαν ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, το δε παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: 1191/2022

Δέχεται την Προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλομένη απόφαση κατά το σκέλος που έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρείας ... για τα τμήματα/είδη με α/α 3 και 4 του διαγωνισμού.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στη προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 8 Αυγούστου 2022 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 9 Αυγούστου 2022.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΚΑΝΑΒΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ