

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**4<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 10 Αυγούστου 2022, με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου, Εισηγητής και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 04.07.2022 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 945/05.07.2022 του προσφεύγοντος με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην οδό ... αρ. ..., τ.κ. ..., ..., νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά του ...(εφεξής «αναθέτων φορέας»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Της παρεμβαίνουσας, με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ... αριθ. ..., Τ.Κ. ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την προδικαστική προσφυγή επιδιώκεται να ακυρωθεί η αρ. πρωτ. 6212/23.06.2022 απόφαση του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου ...και η αρ. πρωτ. 5807/08.06.2022 απόφαση του ιδίου, καθ' ο μέρος απορρίφθηκε η προσφορά του προσφεύγοντος και έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων 1. «...», 2. «...», 3. «...» και να επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο.

Με την παρέμβαση επιδιώκεται η απόρριψη της υπό κρίση προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την αρ. ...Διακήρυξη προκηρύχθηκε Δημόσιος Διεθνής Ανοικτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός για την «...», με εκτιμώμενη αξία 400.000,00 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον

## Αριθμός Απόφασης : 1196/2022

συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει χαμηλότερης τιμής για το σύνολο των ζητούμενων υπηρεσιών. Η εκτιμώμενη αξία του δικαιώματος προαίρεσης, εφόσον ασκηθεί, ανέρχεται σε 750.000,00 Ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. Συνολικά, η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης και του δικαιώματος προαίρεσης ανέρχεται στο ποσό των 1.150.000,00€, χωρίς ΦΠΑ. Στον ανωτέρω διαγωνισμό, έλαβε μέρος ο προσφεύγων καθώς και οι ακόλουθοι οικονομικοί φορείς: 1. «...», 2. «...», 3. «...». Με την αρ. πρωτ. 5807/08.06.2022 απόφαση του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου ...αποφασίστηκε η έγκριση του με αριθμ. πρωτ. 5770/07-06-2022 Ενιαίου Πρακτικού της Επιτροπής για τον έλεγχο δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης τεχνικών και οικονομικών προσφορών, η αποδοχή των προσφορών όλων των συμμετεχόντων, πλην του προσφεύγοντος, και η ανακήρυξη της εταιρίας «...» σε προσωρινό ανάδοχο. Ακολούθως, με την αρ. πρωτ. 6212/23.06.2022 απόφαση του Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου ...αποφασίστηκε η έγκριση του με αριθμ. πρωτ. 6182/22-06-2022 Πρακτικού της Επιτροπής για τον έλεγχο δικαιολογητικών κατακύρωσης και η εταιρία «...» ανακηρύχθηκε ανάδοχος.

2. Επειδή, με την υπό κρίση προσφυγή προσβάλλονται οι παραπάνω αποφάσεις, που κοινοποιήθηκαν αμφότερες στις 23.06.2022, καθ' ο μέρος απορρίφθηκε η προσφορά του προσφεύγοντος και έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων 1. «...», 2. «...», 3. «...».

3. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί και δεσμευθεί νόμιμο e-παραβόλο σύμφωνα με το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 και άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017, με κωδικό. ...και το από αποδεικτικό για την πληρωμή του ως άνω e-παραβόλου, αξίας 2.000.00 €, ομού με το e-Παράβολο με την ένδειξη αυτόματης δέσμευσης γ) εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ όπου αναφέρεται ως κατάσταση παραβόλου «δεσμευμένο» και φέρεται ως «αυτόματης δέσμευσης»].

4. Επειδή, η προσφυγή, ενόψει του αντικειμένου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ.

## Αριθμός Απόφασης : 1196/2022

1, 120 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της ΕΑΔΗΣΥ.

5. Επειδή, η προσφυγή έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 23/6/2022, οπότε και έλαβε γνώση αυτής ο προσφεύγων και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 04.07.2022 (δοθέντος ότι η 3<sup>η</sup> Ιουλίου ήταν μέρα Κυριακή και άρα εξαιρετέα), κοινοποιήθηκε, δε, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΕΑΔΗΣΥ, αυθημερόν.

6. Επειδή, καταρχήν μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η προδικαστική προσφυγή, επί τω τέλει ανάληψης της εν θέματι σύμβασης.

7. Επειδή, στις 05.07.2022 ο αναθέτων φορέας προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο μέσω του συστήματος «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017. Συνεπώς, παραδεκτώς, κατετέθη η από 15/07/2022 παρέμβαση.

8. Επειδή στις 18/07/2022 απέστειλε τις απόψεις της με τις οποίες υποστηρίζει, ότι πρέπει να απορριφθεί η εξεταζόμενη προσφυγή.

9. Επειδή, ο προσφεύγων υποστηρίζει, ότι *«Παράβαση της εργατικής νομοθεσίας-Υπολογισμός του εργατικού κόστους σε ύψος χαμηλότερο του νομίμου (α) Ο ν. 4412/2016 («Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)»,. Α' 147 και διόρθωση σφαλμάτων στο Α' 200), ορίζει, στο άρθρο 18 (με τον τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)») ότι: «1.... 2. Κατά την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο,*

συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α1 Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους....» και στο άρθρο 91 (με τον τίτλο «λόγοι απόρριψης προσφορών») ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. ...». (β) Με το άρθρο 6 της ΕΓΣΣΕ καθιερώθηκε από 1/1/1984, η εβδομαδιαία εργασία των 40 ωρών, για τους εργαζομένους που απασχολούνται σε οποιαδήποτε εργοδότη με σχέση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Αποκλίσεις από το ανώτατο νόμιμο ωράριο επιτρέπεται, αλλά μόνο προς τα κάτω (μειωμένη απασχόληση). Το πλήρες νόμιμο ωράριο του εργαζομένου ανέρχεται στις 40 ώρες την εβδομάδα και δεν επιτρέπεται στην ατομική σύμβαση εργασίας να καθορίζεται ανώτερο ωράριο απ' αυτό. Με το άρθρο 103 του ν. 4172/2013 (ΦΕΚ Α' 167), εισήχθη νέο σύστημα ορισμού του νομοθετημένου κατώτατου μισθού και του νομοθετημένου κατώτατου ημερομισθίου, έπειτα από ευρεία διαβούλευση. Στο εν λόγω άρθρο παρέχεται εξουσιοδότηση στον Υπουργό Εργασίας να εκδώσει απόφαση καθορισμού του, με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργικού Συμβουλίου. Η εν λόγω διαδικασία ξεκίνησε για πρώτη φορά τον Σεπτέμβριο του 2018 και ολοκληρώθηκε με την έκδοση της υπ' αριθμ. 4241/127/30.1.2019 Υ.Α. (ΦΕΚ Β' 173), βάσει της οποίας καθορίστηκαν από 1.2.2019 ο νόμιμος κατώτατος μισθός και το νόμιμο κατώτατο ημερομίσθιο, για πλήρη απασχόληση, για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας, χωρίς ηλικιακή διάκριση.

## Αριθμός Απόφασης : 1196/2022

Με την υπ' αριθμ. οίκ. 7613/395/18.2.2019 εγκύκλιο εκδόθηκαν οδηγίες για την εφαρμογή της ως άνω απόφασης. Από 1.5.2022, ο νόμιμος κατώτατος μισθός και το νόμιμο κατώτατο ημερομίσθιο, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 38866/21.4.2022 Υ.Α. (Β' 2030), η οποία δημοσιεύθηκε στις 21.04.2022, ήτοι πριν την υποβολή προσφορών για τον προκείμενο διαγωνισμό, έχουν ως εξής:

α) Για τους υπαλλήλους ο κατώτατος μισθός ορίζεται στα επτακόσια δεκατρία ευρώ (713,00 €). α) Για τους εργατοτεχνίτες το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται στα τριανταένα ευρώ και ογδόντα πέντε λεπτά (31,85 €). Περαιτέρω, στο άρθρο 2 του α.ν. 539/1945 «Περί χορηγήσεως κανονικών αδειών μετ' αποδοχών», όπως ισχύει, ορίζεται ότι «1.α. Κάθε μισθωτός από την έναρξη της εργασίας του σε υπόχρεη επιχείρηση και μέχρι τη συμπλήρωση δώδεκα (12) μηνών συνεχούς απασχόλησης, δικαιούται να λάβει ποσοστό της ετήσιας κανονικής άδειας με αποδοχές κατ' αναλογία με το χρόνο εργασίας που έχει συμπληρώσει στην ίδια υπόχρεη επιχείρηση. Το ποσοστό αυτό υπολογίζεται με βάση ετήσια άδεια εικοσιτεσσάρων (24) εργάσιμων ημερών ή αν στην επιχείρηση εφαρμόζεται σύστημα πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας, είκοσι (20) εργάσιμων ημερών, χωρίς να υπολογίζεται σε αυτές η ημέρα της εβδομάδας κατά την οποία δεν απασχολούνται οι μισθωτοί λόγω του εφαρμοζόμενου συστήματος εργασίας. β. Ο εργοδότης υποχρεούται μέχρι τη λήξη του πρώτου ημερολογιακού έτους, εντός του οποίου προσελήφθη ο μισθωτός να χορηγεί σε αυτόν την παραπάνω αναλογία της κανονικής άδειας. Κατά το δεύτερο ημερολογιακό έτος, ο μισθωτός δικαιούται να λάβει την ετήσια κανονική άδεια με αποδοχές, η οποία αναλογεί στο χρόνο απασχόλησής του στην υπόχρεη επιχείρηση και υπολογίζεται σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης α. Η άδεια αυτή επαυξάνεται κατά μία (1) εργάσιμη ημέρα για κάθε έτος απασχόλησης επιπλέον του πρώτου μέχρι τις είκοσι έξι (26) εργάσιμες ημέρες ή μέχρι και τις είκοσι δύο (22) εργάσιμες ημέρες αν στην επιχείρηση εφαρμόζεται σύστημα πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας. Για καθένα από τα επόμενα ημερολογιακά έτη, ο μισθωτός δικαιούται να λάβει από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου εκάστου έτους, την κανονική ετήσια άδεια με αποδοχές, η οποία υπολογίζεται σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο. Η ετήσια άδεια με αποδοχές, καθώς και το επίδομα

αδειας, εκτός από τις διατάξεις του νόμου αυτού διέπονται και από τις λοιπές συναφείς διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας.». Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι σε καθεστώς 5ήμερης εργασίας, οι εργαζόμενοι δικαιούνται 20 ημέρες άδειας ετησίως, ενώ σε καθεστώς 6ήμερης εργασίας δικαιούνται 24 ημέρες άδειας ετησίως. Άλλωστε, κατά τις ημέρες άδειας των εργαζομένων, απασχολούνται άλλοι εργαζόμενοι-αντικαταστάτες αυτών που αμείβονται κανονικά για τις ημέρες εργασίας τους, και συνεπώς οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς οφείλουν να συμπεριλάβουν στις προσφορές τους το «κόστος αντικατάστασης», δηλαδή το κόστος για την αμοιβή των αντικαταστατών, που καλύπτουν την κανονική άδεια των εργαζομένων. Περαιτέρω, η νόμιμη εβδομαδιαία εργασία των εργαζομένων που απασχολούνται με σχέση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου ανέρχεται σε 40 ώρες, και όσον αφορά τους καθαριστές απασχολούνται επί πενθήμερο εβδομαδιαίως και με νόμιμο ωράριο 8 ωρών ημερησίως και 40 ωρών εβδομαδιαίως. Η εισαγωγή υποχρεωτικού συστήματος πενθήμερης εργασίας για τους καθαριστές δεν οδήγησε σε μείωση των αποδοχών τους, διότι η έκτη ημέρα θεωρείται πλασματικά χρόνος εργασίας για τον υπολογισμό του εβδομαδιαίου μισθού και του χρόνου υπηρεσίας. Για τα δώρα εορτών, Πάσχα και Χριστουγέννων ισχύει η ΥΑ 19040/81 (βλ. ΔΕΝ 2013 σ. 1495), που εξεδόθη κατ' εξουσιοδότηση του Ν. 1082/80 (ΔΕΝ 1980 σελ. 969). Στην ΥΑ 19040/1981 (ΦΕΚ 742/Β/1981) προβλέπονται με το άρθρο 1 παρ. 1 και 5 τα εξής : «1. Όλοι οι μισθωτοί, που αμείβονται με μισθό ή με ημερομίσθιο, δικαιούνται, από τους πάσης φύσεως εργοδότες του : α) Επίδομα εορτών Χριστουγέννων ίσο με ένα μηνιαίο μισθό για τους αμειβόμενους με μισθό και με 25 ημερομίσθια για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο και β) Επίδομα εορτών Πάσχα, ίσο με μισό μηνιαίο μισθό, για τους αμειβόμενους με μισθό, και με 15 ημερομίσθια για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο, με το άρθρο 3 τα εξής: «1. Τα επιδόματα εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα υπολογίζονται βάσει των πράγματι καταβαλλομένων μισθών ή ημερομισθίων την 10 Δεκεμβρίου κάθε χρόνου, για το επίδομα Χριστουγέννων και την 15η ημέρα πριν από το Πάσχα για το επίδομα Πάσχα, ή την ημερομηνία λύσεως της εργασιακής σχέσεως. Σαν καταβαλλόμενος μισθός ή ημερομίσθιο

## Αριθμός Απόφασης : 1196/2022

νοείται το σύνολο των τακτικών αποδοχών του μισθωτού από τις οποίες εξαιρείται μόνο το επίδομα "δυσχερούς διαβίωσης" το οποίο αποκλείεται από το Ν.Δ. 907/1971», με το άρθρο 4 παρ. 1 και 3 τα εξής : «1. Τα επιδόματα εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα των κατωτέρω κατηγοριών μισθωτών υπολογίζονται με τις προϋποθέσεις των παραγ. 1 και 2 του άρθρου της παρούσης βάσει του μέσου όρου των μηνιαίων αποδοχών ή του μέσου ημερομισθίου των αμοιβών, τις οποίες λαμβάνει κάθε μισθωτός στα χρονικά διαστήματα που προσδιορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου 1 της παρούσης ή μέχρι της λύσεως της σχέσεως, εργασίας. Ειδικότερα το μέσο ημερομίσθιο βρίσκεται με τη διαίρεση του συνόλου των αμοιβών αυτών, με τον συνολικό αριθμό των ημερών, που περιλαμβάνονται στα προαναφερόμενα χρονικά διαστήματα και κατά τις οποίες ο μισθωτός εργάστηκε ή πάντως διατήρησε αξίωση για τις αποδοχές του. α) Εργατοτεχνίτες, εκτός των κατηγοριών που αναφέρονται στα επόμενα άρθρα που ασχολούνται σε ένα εργοδότη και αμείβονται κατά μονάδα εργασίας ή με άλλο σύστημα κυμαινομένων αποδοχών, όπως με μικτό σύστημα (βασικό ημερομίσθιο με πρόσθετες αμοιβές βάσει παραγωγής ή αυξημένης αποδόσεως) κ.λ.π. β) Υπάλληλοι που αμείβονται κατά μονάδα εργασίας, ή με μισθό και ποσοστά. γ) Μισθωτοί που απασχολούνται σε περισσότερους από έναν εργοδότες γενικά και αμείβονται με μισθό ή ημερομίσθιο ή ωρομίσθιο ή κατά μονάδα εργασίας. δ) Μισθωτοί που ασχολούνται σε ένα μόνο εργοδότη και αμείβονται με ωρομίσθιο.». Περαιτέρω, αναφορικά με το επίδομα αδείας. με την αριθ. Πρωτ. οικ 3392/01/03/05 Εγκύκλιο επισημαίνεται ότι κάθε εργαζόμενος μαζί με την άδεια δικαιούται αποδοχές αδείας καθώς και επίδομα αδείας (άρθρο 3, παράγραφος 16 Ν. 4504/1966). Το δικαίωμα λήψης επιδόματος αδείας, αποτελεί επακόλουθο του δικαιώματος λήψης κανονικής αδείας και υπολογίζεται όπως και οι αποδοχές αδείας - είναι δηλαδή ίσες προς το σύνολο των αποδοχών αδείας με τον περιορισμό ότι δε δύναται να υπερβεί για όσους μεν αμείβονται με μισθό, το μισό μισθό, για όσους δε αμείβονται με ημερομίσθιο ή ωρομίσθιο ή ποσοστά, τα 13 ημερομίσθια. Ως εκ τούτου, οι μισθωτοί οι οποίοι λαμβάνουν τμήμα ή ολόκληρη την άδεια, δικαιούνται και ανάλογες αποδοχές επιδόματος αδείας τόσο για το πρώτο και

## Αριθμός Απόφασης : 1196/2022

δεύτερο ημερολογιακό έτος, όσο και για τα επόμενα έτη (ΑΕΠΠ 280,281/2020). Τέλος, όσον αφορά τις εργοδοτικές εισφορές ισχύουν τα εξής. Σύμφωνα με το άρθρο 48 «Μειώσεις εισφορών εργοδότη - εργαζομένου» του Ν.4670/2020 ορίζεται ότι: «Από την 1η Ιουνίου 2020 στις περιπτώσεις πλήρους απασχόλησης οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών μειώνονται κατά 0,90 ποσοστιαίες μονάδες ως ακολούθως: 1. Κατά 0,75 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρων υπέρ κλάδου ανεργίας. Η μείωση επιμερίζεται κατά 0,48 πμ στο ασφάλιστρο του εργοδότη και κατά 0,27 πμ στο ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το συνολικό ασφάλιστρο υπέρ ανεργίας διαμορφώνεται σε 4,25 % και κατανέμεται 2,69 % στον εργοδότη και 1,56 % στον εργαζόμενο. 2. Κατά 0,15 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρων υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (ΕΛΕΚΠ) του άρθρου 34 παρ. 4 περίπτωση β' του ν. 4144/2013 (Α' 88), η οποία μειώνεται από την εισφορά που προβλέπεται στο άρθρο 7 παράγραφος 1, περίπτωση β', εδάφιο α' του ν.δ. 2963/1954 (Α' 195), και αφορά αποκλειστικά ασφάλιστρο του εργαζόμενου. Το αντίστοιχο ασφάλιστρο του εργαζόμενου υπέρ ΕΛΕΚΠ διαμορφώνεται σε 1,20 % και κατανέμεται 0,85 % υπέρ πρώην ΟΕΚ (ν.δ. 2963/1954) και 0,35% υπέρ πρώην ΟΕΕ (ν. 678/1977, Α' 246 και άρθρο 7 του ν. 3144/2003, Α' 111)». Συνεπώς, από την 1η Ιουνίου 2020, επήλθε μείωση των ασφαλιστικών εισφορών που καταβάλλουν οι εργοδότες για τους εργαζομένους πλήρους απασχόλησης, και άρα οι ασφαλιστικές εισφορές διαμορφώθηκαν ως εξής: 1. Οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη για κωδικό 101 (μικτά) αντιστοιχούν σε 24,33% και για κωδικό 3129(μικτά) (εργαζόμενοι μερικής απασχόλησης) αντιστοιχούν σε 24,81% 2. Οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη για κωδικό 105 (βαρέα) αντιστοιχούν σε 26,48% για πλήρη απασχολούμενους εργαζόμενους και για κωδικό 3133(βαρέα) αντιστοιχούν σε 26,96% μερική απασχόληση άνω των 30 ωρών. Με τη διάταξη του άρθρου 31 του Ν. 4756/2020, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο υποβολής των προσφορών (Μάιος 2021) επήλθε έτι περαιτέρω μείωση των εργοδοτικών ασφαλιστικών εισφορών, με έναρξη ισχύος από την 1<sup>η</sup>/1/2021 και μέχρι 31-12-2021. Συγκεκριμένα με την εν λόγω διάταξη προβλέφθηκαν τα εξής: «Μείωση



## Αριθμός Απόφασης : 1196/2022

ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη-εργαζομένου 1. Από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2021 οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών εργαζομένων σε φορείς εκτός δημόσιων υπηρεσιών, αποκεντρωμένων διοικήσεων, ΟΤΑ α' και β' βαθμού και νομικών προσώπων αυτών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου εντός Γενικής Κυβέρνησης, μειώνονται κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες από το ύψος που είχε διαμορφωθεί την 1η.6.2020, ως ακολούθως: α) Κατά 1,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλίσεων υπέρ κλάδου ανεργίας. Η μείωση επιμερίζεται κατά 1,49 πμ στο ασφάλιστρο του εργοδότη και κατά 0,36 πμ στο ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το συνολικό ασφάλιστρο υπέρ ανεργίας διαμορφώνεται σε ποσοστό 2,4 % και κατανέμεται κατά 1,2 % στον εργοδότη και κατά 1,2 % στον εργαζόμενο. β) Κατά 0,30 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλίσεων υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (Α' 88), η οποία μειώνεται κατά 0,12 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994 (Α' 122) και κατά 0,18 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994. Το συνολικό ασφάλιστρο της περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 διαμορφώνεται σε 0,16 % και κατανέμεται ως εξής: βα) Εργοδοτική εισφορά 0,06 % υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994. ββ) Εισφορά εργαζομένου 0,10 % υπέρ του Ειδικού Κοινού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994. γ) Κατά 0,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλίσεων υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π) της περ. β' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013, η οποία μειώνεται από την εισφορά που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο της περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν.δ. 2963/1954 (Α' 195), και αφορά αποκλειστικά ασφάλιστρο του εργαζόμενου. Το αντίστοιχο ασφάλιστρο του εργαζομένου υπέρ Ε.Λ.Ε.Κ.Π διαμορφώνεται σε ποσοστό 0,35 % και αφορά ασφάλιστρο υπέρ πρώην ΟΕΕ (ν.

## Αριθμός Απόφασης : 1196/2022

678/1977, Α' 246 και άρθρο 7 του ν. 3144/2003, Α' 111). 3. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν μέχρι την 31η.12.2022.»Εν όψει της ανωτέρω νομοθετικής διάταξης το ποσοστό των εργοδοτικών εισφορών που καταβάλλει ο εργοδότης από την 1η/1/2021 και έως τις 31/12/2022 υπολογίζεται ως εξής: 1. Οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη για κωδικό 101 (μικτά) αντιστοιχούν σε 22,54% και οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη για κωδικό 3129(μικτά) αντιστοιχούν σε 23,02% 2. Οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη για κωδικό 105 (βαρέα) αντιστοιχούν σε 24,68% για πλήρως απασχολούμενους εργαζόμενους και για κωδικό 3133(βαρέα) αντιστοιχούν σε 25,17% μερική απασχόληση άνω των 30 ωρών. Κατά τη ρητή και σαφή απαίτηση της παραπάνω νομοθετικής διάταξης, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο υποβολής των προσφορών, η τελευταία μείωση των ασφαλιστικών εισφορών ισχύει μόνο μέχρι τις 31-12-2022, και άρα για το χρονικό διάστημα από 01-01-2023, οι ασφαλιστικές εισφορές επανέρχονται στα ποσοστά που ίσχυαν προ του Ν. 4756/2020. Συνεπώς, μεσοσταθμικά για τα έτη 2022-2023, οι ασφαλιστικές εισφορές υπολογίζονται σε ποσοστό 26,31%. (v) Επομένως, με βάση τις ανωτέρω διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, το ΕΛΑΧΙΣΤΟ νόμιμο εργατικό κόστος διαμορφώνεται ως εξής: Με βάση το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, το χρονικό διάστημα που θα διαρκέσει η σύμβαση είναι 30 εβδομάδες. Άρα, το εργατικό κόστος υπολογίζεται ως ακολούθως: Ανάλυση εργατικού κόστους 30 βδομάδες έως 31/12/22. Σύμφωνα με την Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. και τις ως άνω παρατεθείσες διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας καθαριστής/καθαρίστρια χωρίς προϋπηρεσία που εργάζεται σε εταιρία παροχής υπηρεσιών υπόκειται στα παρακάτω: Κόστος Τρόπος Εύρεσης Ποσό Ωρομίσθιο 31,85 ημερομίσθιο χ 6 ημέρες / 40 ώρες 4,78 Αναλογία Δώρου Χριστουγέννων στην εργατοώρα 22,11 ημερομίσθια Χ 31,85 ημερομίσθιο = 704,20 + 29,34 (4,16666% προσαυξήσεις επί του 704,20 €) = 733,54 κόστος μικτών δώρου Χριστουγέννων για εργαζόμενο με 8 ώρες εργασία/150 ημέρες εργασίας / 8 ώρες εργασίας = 0,61 Αναλογία Δώρου Πάσχα στην εργατοώρα Αναλογία Επιδόματος Άδειας στην εργατοώρα 12 ημερομίσθια Χ 31,85/8 ημερομίσθιο = 47,78 κόστος μικτών Επιδόματος Άδειας για εργαζόμενο ανά ώρα εργασίας /150

## Αριθμός Απόφασης : 1196/2022

ημέρες εργασίας = 0,32 Αναλογία Αντικατάστασης Άδειας Αναλογία  
Αντικατάστασης Άδειας : 12 ημέρες άδειας X 31,85 \*0,15 = 57,33

ΔΩΡΑ 1,5 ημερομίσθια X 31,85 \*0,15 = 7,14 \*1,041666=7,47

Ε.Α 0,96 ημερομίσθια X 31,85 \*0,15 = 4,59

ΑΔΕΙΑ 0,96 ημερομίσθια X 31,85 \*0,15 = 4,59 Σύνολο :  
57,33+7,47+4,59+4,59=73,98/150 0,50 6,21

ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ: 6,21\* 26,31% = 1,63385 (ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΜΕΣΟΣΤΑΘΜΙΚΑ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2022-2023). Το διάστημα από 05/06/22 έως 31/12/22 ισούται με 210 ημέρες. Στο παράρτημα II της Διακήρυξης περιλαμβάνεται ο ακόλουθος πίνακας με τις ημέρες και ώρες καθαρισμού καθώς και ο αριθμός των λεωφορείων που θα καθαρίζονται όλες τις ημέρες. Βάσει των παραπάνω, τα συνολικά αρθρωτά λεωφορεία είναι 30879 και τα συνολικά κανονικά, μικρά, ΑμεΑ, τουριστικό λεωφορεία είναι 46071. Επιπροσθέτως, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II αναφέρεται ο αριθμός των λεωφορείων που θα καθαρίζει ανά άτομο, ο αριθμός των ατόμων που απαιτούνται για τον γενικό καθαρισμό και ο αριθμός των λεωφορείων που αναλογεί στο καθένα απ' αυτά. Συγκεκριμένα αναφέρει το εξής: "Για τον επαρκή καθαρισμό των λεωφορείων όπως αυτά αναφέρονται στον παρακάτω Πίνακα Α ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέτει (1) άτομο για κάθε 15 λεωφορεία των 11 ή 12 μέτρων (κανονικά λεωφορεία) και των 7,5 μέτρων (ή άλλου μήκους μικρολεωφορεία) και (1) άτομο για κάθε 12 λεωφορεία των 18 μέτρων (αρθρωτά). Επίσης, για τον γενικό καθαρισμό λεωφορείων απαιτούνται κατ' ελάχιστον τέσσερα (4) μηχανήματα καθαρισμού υφασμάτινων καθισμάτων, με ισάριθμους εκπαιδευμένους καθαριστές, οι οποίοι θα είναι αποκλειστικά υπεύθυνοι για το γενικό καθαρισμό τουλάχιστον πέντε (5) λεωφορείων ημερησίως έκαστος.". Επομένως: • 30879/12 αρθρωτά λεωφορεία το άτομο = 2565,75 μεροκάματα X 6 ώρες = 15394,50 ώρες

• 46071/15 κανονικά, μικρά, ΑμεΑ, τουριστικό λεωφορεία το άτομο = 3071,40 μεροκάματα X 6 ώρες = 18428,40 ώρες

Προσαύξηση Κυριακές / Αργίες:

## Αριθμός Απόφασης : 1196/2022

$4158 \text{ αρθρωτά λεωφ.}/12 + 4719 \text{ κανονικά, μικρά, ΑμεΑ, τουριστικό}/15$   
 $= 346,50 + 314,60 = 661,10 \text{ μεροκ.} \times 6 \text{ ώρες} \times 0,75\% = 2974,95 \text{ ώρες}$

Προσαύξηση Νύχτα:

$2565,75 \text{ μεροκ.} \times 5 \text{ ώρες} \times 0,25 + 3071,40 \text{ μεροκ.} \times 5 \text{ ώρες} \times 0,25 =$   
 $3207,19 + 3839,25 = 7046,44 \text{ ώρες}$

Σύνολο ωρών με προσαυξήσεις:  $15394,50 + 18428,40 + 2974,95 +$   
 $7046,44 = 43844,29 \text{ ώρες}$

Ωρες για γενικό καθαρισμό:

- $210 \text{ ημέρες} \times 4 \text{ άτομα} \times 6 \text{ ώρες} = 5040 \text{ ώρες}$
- Προσαύξηση Κυριακή - Αργία  $33 \text{ ημέρες} \times 4 \text{ άτομα} \times 6 \text{ ώρες} \times$   
 $0,75 = 594 \text{ ώρες}$

- Προσαύξηση νύχτας  $210 \text{ ημέρες} \times 4 \text{ άτομα} \times 5 \text{ ώρες} \times 0,25 =$   
 $1050 \text{ ώρες}$  Σύνολο ωρών με προσαυξήσεις για γενικό καθαρισμό των  
λεωφορείων:  $5040 + 594 + 1050 = 6684 \text{ ώρες}$  Βάσει των παραπάνω προκύπτει:

- Οι συνολικές ελάχιστες απαιτούμενες ώρες για τον καθαρισμό των  
λεωφορείων και για τον γενικό καθαρισμό των καθισμάτων για διάστημα 30  
εβδομάδων είναι :  $15394,50 + 18428,40 + 5040 = 38862,90 \text{ ώρες}$ .

- Οι συνολικές ώρες προσαυξήσεων Κυριακών/Αργιών για τον  
καθαρισμό των λεωφορείων και για τον γενικό καθαρισμό των καθισμάτων για  
διάστημα 30 εβδομάδων είναι οι :  $2974,95 + 594 = 3568,95 \text{ ώρες}$ .

- Οι συνολικές ώρες προσαυξήσεων νυχτερινών για τον καθαρισμό  
των λεωφορείων και για τον γενικό καθαρισμό των καθισμάτων για διάστημα 30  
εβδομάδων είναι οι :  $7046,44 + 1050 = 8096,44 \text{ ώρες}$ . Συμπερασματικά, οι  
συνολικές ώρες για τον καθαρισμό των λεωφορείων και για τον γενικό  
καθαρισμό των καθισμάτων για διάστημα 30 εβδομάδων μαζί με τις  
προσαυξήσεις Κυριακών/ Αργιών και νυχτερινών είναι:  $38862,90 + 3568,95 +$   
 $8096,44 = 50.528,29 \text{ ώρες}$ . Άρα, οι ελάχιστες πάσης φύσεως αποδοχές  
υπολογίζονται ως εξής:  $50.528,29 \text{ ώρες} \times 6,21\text{€/ώρα} = 313.780,68\text{€}$  και οι  
ελάχιστες ασφαλιστικές εισφορές είναι  $313.780,68\text{€} \times 26,31\% = 82.555,70\text{€}$ . Εν  
όψει των ανωτέρω, οικονομική προσφορά διαγωνιζομένου που υπολογίζει τις

## Αριθμός Απόφασης : 1196/2022

πάσης φύσεως αποδοχές σε ύψος χαμηλότερο των 313.780,68€ ή/και τις ασφαλιστικές εισφορές σε ύψος χαμηλότερο των 82.555,70€ είναι απορριπτέα διότι υπολείπεται του νόμιμου εργατικού και ασφαλιστικού κόστους κατά παράβαση της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας. (δ) Εν προκειμένω, οι ακόλουθες εταιρίες υπολογίζουν εσφαλμένα το εργατικό κόστος (πάσης φύσεως αποδοχές και εισφορές) σε ύψος κατώτερο του νομίμου, κατά παράβαση των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας: 1. Η εταιρία ..., βάσει της οικονομικής της προσφοράς, δηλώνει για το διάστημα των 210 ημερών 26 άτομα απασχόλησης από Δευτέρα έως Παρασκευή, τις εργάσιμες ημέρες, άρα: • 26 άτομα X 147 εργ. ημερ. X 6 ώρες = 22932 ώρες

• 23 άτομα Σάββατα X 30 Σάββατα X 6 ώρες = 4140 ώρες

• 20 άτομα Κυριακές/Αργίες X 33 ημέρες X 6 ώρες = 3960 ώρες. Επομένως, οι συνολικές ώρες είναι: 22932 + 4140 + 3960 = 31032 ώρες και η προσφορά του υπολείπεται κατά 7831 ωρών (38862,90 - 31032 = 7831) συν των επιπλέον ωρών προσαυξήσεων Κυριακών/Αργιών και νυχτερινών. Η εταιρεία δηλώνει πάσης φύσεως αποδοχές 262.208,05€, και άρα υπολείπεται του νομίμου κατά (313.780,68-262.208,05)=51.572,63 ευρώ. Επίσης, δηλώνει εισφορές 64.924,79€ και άρα υπολείπεται του νομίμου κατά (82.555,70-64.924,79) 17.630,91 ευρώ. 2. Η εταιρία ... (...) στο άρθρο 68 της προσφοράς της δηλώνει ότι θα απασχολούνται 30 άτομα με κυλιόμενο πρόγραμμα μέχρι 40 ώρες εβδομαδιαίως, άρα οι συνολικές ώρες που δηλώνει είναι: 30 άτομα X 40 ώρες εβδ. X 30 εβδ. = 36000 ώρες και υπολείπεται κατά 2862,90 ώρες (38862,90 - 36000 = 2862,90 ώρες). Επίσης, δηλώνει πάσης φύσεως εισφορές το ποσό των 204086,37€ που είναι κατά πολύ λιγότερο του νόμιμου, βάσει των ωρών που απαιτούνται απ' την διακήρυξη, διότι 204086,37 πάσης φύσεως εισφ./ 36000 ώρες = 5,6691€ / ώρα. Όμως, όπως προείπαμε οι απαιτούμενες ώρες είναι 38862,90 ώρες και η ώρα είναι 6,21€ χωρίς προσαυξήσεις Κυριακών/Αργιών και νυχτερινών. Επομένως, δηλώνει πάσης φύσεως αποδοχές 204.086,37€ και άρα υπολείπεται του νομίμου κατά (313.780,68-204.086,37)=109.694,31 ευρώ. Επίσης, δηλώνει εισφορές 50.388,93€ και άρα υπολείπεται του νομίμου κατά (82.555,70-50.388,93) 32.166,77 ευρώ. 3. Η

## Αριθμός Απόφασης : 1196/2022

εταιρία ...στην προσφορά της δηλώνει 2088 ώρες ανά άτομο ανά έτος, άρα  $2088/12 = 174 \times 7$  μήνες = 1.218 ώρες/άτομο στους 7 μήνες. Άρα οι συνολικές ώρες στο 7μηνο που δηλώνει είναι:  $35 \text{ άτομα} \times 1218 \text{ ώρες/άτομο} = 42.630$  ώρες. Επομένως, οι πάσης φύσεως αποδοχές θα ισούνται με  $42630 \times 6,21 = 264.732,30\text{€}$ , ενώ δηλώνει 258.630€ χωρίς τις προσαυξήσεις Κυριακών/Αργιών και νυχτερινών. Επίσης, οι εισφορές θα είναι  $264.732,30 \times 26,31\% = 69.651,06\text{€}$  αντί 65.178,19€ που δηλώνει χωρίς τις προσαυξήσεις Κυριακών/Αργιών και νυχτερινών. Επιπρόσθετα η εταιρεία ...στην εκτύπωση της οικονομικής της προσφοράς στο ΕΣΗΔΗΣ δηλώνει 12262.34€ άνευ ΦΠΑ, ενώ το σύνολο της προσφοράς της είναι 639.358,55€ ετησίως. Άρα, θα έπρεπε στο ΕΣΗΔΗΣ στο πεδίο των γραμμών να δηλώσει  $639.358,55 / 12 \times 7$  μήνες = 372.959,15€ αντί 12262.34€. Επομένως, και οι τρεις συνδιαγωνιζόμενες εταιρίες πρέπει να απορριφθούν διότι οι πάσης φύσεως αποδοχές και εισφορές που υπολογίζουν δεν καλύπτουν τις απαιτούμενες ώρες της Διακήρυξης, και είναι προφανές ότι υπολόγισαν το εργατικό κόστος κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης ή/και της νομοθεσίας. Επικουρικά, οι προσφορές των ως άνω εταιριών είναι ασυνήθιστα χαμηλές και άρα θα έπρεπε τουλάχιστον να κληθούν οι ως άνω εταιρίες να προσκομίσουν πλήρη ανάλυση του τρόπου υπολογισμού του εργατικού και ασφαλιστικού τους κόστους, ούτως ώστε να διακριβωθεί το σφάλμα στο οποίο έχουν υποπέσει. Β. Με εσφαλμένη αιτιολογία απορρίφθηκε η προσφορά μου- Νομίμως υπολόγισα το διοικητικό κόστος, το εργολαβικό κέρδος και το κόστος αναλωσίμων, λαμβάνοντας υπόψη ότι η προσφορά μου πρέπει α) να είναι σύμφωνη με τις διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και β) να μην υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της Διακήρυξης. (α) Στο άρθρο 68 Ν. 3863/2010 προβλέπεται: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην

## Αριθμός Απόφασης : 1196/2022

προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.». Επομένως, με βάση τον νόμο, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν καταρχήν να υπολογίζουν ένα εύλογο ποσό διοικητικού κόστους, κόστους αναλωσίμων και εργολαβικού κέρδους, το οποίο δεν προσδιορίζεται σε συγκεκριμένο ποσοστό επί του προϋπολογισμού της Διακήρυξης ή του εργατικού κόστους που υπολογίζει ο υποψήφιος ανάδοχος. Άλλωστε, στο άρθρο 2.4.4 της Διακήρυξης προβλέπεται: «Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης, που καθορίζεται από τον αναθέτοντα φορέα στον Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης». Εν όψει των ανωτέρω διατάξεων, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να διαμορφώσουν την προσφορά τους κατά τέτοιον τρόπο, ούτως ώστε η τιμή που θα προσφέρουν να μην υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης και ταυτόχρονα να τηρούνται οι διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας, και να συμπεριλαμβάνεται στην προσφορά ένα εύλογο ποσό διοικητικού κόστους, κόστους αναλωσίμων και εργολαβικού κέρδους. (β) Όσον αφορά εμένα, διαμόρφωσα την προσφορά μου σεβόμενος

## Αριθμός Απόφασης : 1196/2022

όλα τα παραπάνω. Ειδικότερα: Σύμφωνα με τη Διακήρυξη του διαγωνισμού, η προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης είναι 400.000,00 € χωρίς Φ.Π.Α., και άρα διαμόρφωσα την προσφορά μου, λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να υπερβαίνει τις 400.000 ευρώ. Περαιτέρω, το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος (πάσης φύσεως αποδοχές και εισφορές) για την κάλυψη των αναγκών της σύμβασης ανέρχεται σε (313.780,68 + 82.555,70)= 396.336,38 ευρώ (προς αποφυγή επαναλήψεων, για το πώς προκύπτει το συγκεκριμένο ποσό βλ. τον προηγούμενο λόγο προσφυγής, σελ. 14-17). Εν όψει των ανωτέρω, υπολόγισα διοικητικό κόστος, κόστος αναλωσίμων και εργολαβικό κέρδος, που να είναι μεν εύλογα, αλλά να μην οδηγούν σε υπέρβαση του προϋπολογισμού της σύμβασης. Έτσι, υπολόγισα τα συγκεκριμένα κόστη σε εύλογο ύψος ως όφειλα, και συγκεκριμένα ως εξής: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ 1558,00€ ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ 500,00€ ΚΕΡΔΟΣ 320,38 €. Έτσι, η προσφορά μου: Α) είναι σύμφωνη με την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία, Β) περιλαμβάνει εύλογο διοικητικό κόστος, κόστος αναλωσίμων και εργολαβικό κέρδος σε ύψος που απέχει μακράν του μηδενικού και γ) δεν υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης, Αν αντίθετα υπολόγιζα το διοικητικό κόστος, κόστος αναλωσίμων και εργολαβικό κέρδος με τα ποσοστά που ήθελε η αναθέτουσα αρχή, η τιμή της προσφοράς μου θα υπερέβαινε τον προϋπολογισμό της σύμβασης, και άρα θα ήταν κατά δέσμια αρμοδιότητα απορριπτέα!! Άλλωστε, οι συνδιαγωνιζόμενες εταιρίες, για να μην υπερβούν τον προϋπολογισμό της σύμβασης, υπολόγισαν το εργατικό και ασφαλιστικό κόστος κατά παράβαση των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας, όπως εξήγησα στον προηγούμενο λόγο! Συνεπώς, εσφαλμένα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά μου, ενώ είμαι ο μόνος διαγωνιζόμενος με προσφορά σύμφωνη με τις διατάξεις της νομοθεσίας, εντός του προϋπολογισμού της σύμβασης, και πάντως περιλαμβάνεται σε αυτήν εύλογο ποσό διοικητικού κόστους, κόστους αναλωσίμων και εργολαβικού κέρδους».

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι «Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί ότι με την υπό κρίση προσφυγή του ο προσφεύγων επικαλείται ότι το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος ανέρχεται σε 396.336,38



ευρώ (το οποίο διογκώνει υπέρμετρα για να δικαιολογήσει την από μέρους του παράβαση επί ποινή αποκλεισμού υπολογισμού του διοικητικού κόστους, του κόστους αναλώσιμων και του εργολαβικού κέρδους σε διαφορετικό ποσοστό από εκείνο της διακήρυξης, όπως ρητά προβλέπεται στην παράγραφο 2.4.4.) και ότι εάν υπολόγιζε το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλώσιμων και το εργολαβικό κέρδος, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 2.4.4. (ήτοι το εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους με ποσό ύψους τουλάχιστον 1% επί του συνολικού εργατικού κόστους και το κόστος αναλωσίμων σε ποσό ύψους τουλάχιστον 10% επί τους συνολικού εργατικού κόστους και το εργολαβικό κέρδος με ποσό τουλάχιστον 4% επί του συνόλου του εργατικού κόστους), η προσφορά του θα υπερέβαινε τον προϋπολογισμό της σύμβασης και άρα ότι θα ήταν κατά δέσμια αρμοδιότητα απορριπτέα. Στην ουσία, δηλαδή, ο προσφεύγων με την κρινομένη προσφυγή του, επιχειρεί να μεταβάλει τους όρους της διακήρυξης, τους οποίους σημειωτέον δεν είχε αμφισβητήσει επικαίρως, αν και θα μπορούσε να το πράξει. Όπως έχει, κριθεί νομολογιακά, η απλή προσδοκία ματαιώσεως και επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού τότε μόνο αρκεί για να θεμελιώσει έννομο συμφέρον του νομίμως αποκλεισθέντος να πλήξει την νομιμότητα της συμμετοχής άλλων συνδιαγωνιζομένων, όταν η προσφορά του αποκλείσθηκε για τυπικές ελλείψεις ή παράλειψη προσήκουσας υποβολής δικαιολογητικών. Αντιθέτως, αν προϋπόθεση για να μπορεί να συμμετάσχει στην νέα διαδικασία είναι είτε να μεταβάλει το ουσιαστικό περιεχόμενο της προσφοράς του, είτε να μεταβληθούν όροι της διακήρυξης, τους οποίους είτε δεν είχε αμφισβητήσει επικαίρως, το συμφέρον του ανεπιτυχώς συμμετάσχοντος να προκαλέσει ματαίωση και επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού δεν είναι ούτε έννομο, ούτε άξιο προστασίας. Για να αναγνωρισθεί, συνεπώς, το έννομο συμφέρον απαιτείται η τυχόν αποδοχή της προσφυγής του μη οριστικώς αποκλεισθέντος να μην οδηγεί σε οριστική ματαίωση του διαγωνισμού, σε αδυναμία, δηλαδή, επαναπροκήρυξης του, αλλά, αντιθέτως, να αφήνει ανοικτό το ενδεχόμενο κίνησης νέας διαδικασίας για την ανάθεση της σύμβασης με τα ουσιώδη χαρακτηριστικά της να είναι όμοια με αυτά της αρχικής και ο αποκλεισθείς να μπορεί να έχει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις για τη

συμμετοχή του στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία. Εν προκειμένω, ο προσφεύγων αποκλείστηκε από τη διαγωνιστική διαδικασία διότι δεν τήρησε με την οικονομική προσφορά του τον επί ποινή αποκλεισμού όρο της διακήρυξης σχετικά με το ποσοστό διοικητικού κόστους, του κόστους αναλωσίμων και του εργολαβικού κόστους, με συνέπεια η προσφορά του να κριθεί, κατά δέσμια αρμοδιότητα, απαράδεκτη. Και συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον όρο 2.4.4 της διακήρυξης ορίζεται ότι: «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης και σύμφωνα με το έντυπο οικονομικής προσφοράς, που περιλαμβάνεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ της παρούσας. Το έντυπο πρέπει να είναι συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο.... Στην προσφορά τους οι συμμετέχοντες, πρέπει να υπολογίσουν, επί ποινή αποκλεισμού, το εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους με ποσό ύψους τουλάχιστον 1% επί του συνολικού εργατικού κόστους και το κόστος αναλωσίμων με ποσό ύψους τουλάχιστον 10% επί του συνολικού εργατικού κόστους και το εργολαβικό κέρδος με ποσό τουλάχιστον 4% επί του συνόλου του εργατικού κόστους», ενώ στον όρο 2.4.6. της διακήρυξης σαφώς ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, ..... ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης». Ο προσφεύγων, όπως συνομολογεί με την κρινομένη προσφυγή του, δεν υπολόγισε το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων και το εργολαβικό κόστος, σύμφωνα με τον όρο 2.4.4 της

διακήρυξης, αλλά με διαφορετικό ποσοστό, προκειμένου δήθεν να μην οδηγούν σε υπέρβαση του προϋπολογισμού της σύμβασης, επικαλούμενος ότι δήθεν εσφαλμένα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του. Ενόψει των ανωτέρω δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης, ούτε βέβαια θα μπορούσε να λάβει επιτυχώς μέρος σε νέα διαγωνιστική διαδικασία με τους ίδιους όρους, καθόσον και πάλι η προσφορά του θα απορρίπτονταν ως απαράδεκτη. Στην ουσία, δηλαδή, ο προσφεύγων με την κρινομένη προσφυγή του, επιχειρεί να μεταβάλει τους όρους της διακήρυξης, τους οποίους σημειωτέον δεν είχε αμφισβητήσει επικαίρως, αν και θα μπορούσε να το πράξει, με συνέπεια το συμφέρον του να μην είναι ούτε έννομο, ούτε άξιο προστασίας. Για το λόγο αυτό η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη ελλείψει εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος. Δ. Επί των λόγων της επίμαχης προδικαστικής προσφυγής 1.- Επί του πρώτου λόγου της προσφυγής. Με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, ο προσφεύγων επικαλείται ότι έπρεπε να απορριφθούν όλες οι προσφορές των τριών συνδιαγωνιζομένων εταιριών, καθόσον δήθεν δεν καλύπτουν τις απαιτούμενες ώρες της διακήρυξης και διότι δήθεν δεν υπολόγισαν ορθά το εργατικό κόστος, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης και της νομοθεσίας. Πλην, όμως, ο προσφεύγων κατά την ανάλυση του εργατικού κόστους έχει υπολογίσει λανθασμένα ποσοστά εργοδοτικών ποσοστών, καθόσον δεν λαμβάνει υπόψη του τη μείωση των ασφαλιστικών εισφορών από 01.06.2022. Επομένως, ορθά και κατά δέσμια αρμοδιότητα ο Οργανισμός μας έκανε δεκτές τις οικονομικές προσφορές των συμμετεχόντων α) ..., β) ... και γ) .... Ενόψει των παραπάνω, καθίσταται σαφές ότι ο πρώτος λόγος προσφυγής του προσφεύγοντος θα πρέπει να απορριφθεί ως καθ' ολοκληρία αβάσιμος. 2.- Επί του δεύτερου λόγου της προσφυγής. Με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, ο προσφεύγων επικαλείται ότι εσφαλμένα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά του, ενώ δήθεν ήταν ο μόνος διαγωνιζόμενος με προσφορά σύμφωνη με τις διατάξεις της νομοθεσίας, εντός του προϋπολογισμού της σύμβασης, στην οποία περιλαμβάνεται εύλογο ποσό διοικητικού κόστους, κόστους αναλωσίμων και εργολαβικού κόστους. Οι λόγος αυτός πρέπει να

απορριφθεί καθ' ολοκληρία ως αβάσιμος. Και τούτο διότι: Σύμφωνα με τον όρο 2.4.4 της διακήρυξης ορίζεται ότι: «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης και σύμφωνα με το έντυπο οικονομικής προσφοράς, που περιλαμβάνεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ της παρούσας. Το έντυπο πρέπει να είναι συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο.... Στην προσφορά τους οι συμμετέχοντες, πρέπει να υπολογίσουν, επί ποινή αποκλεισμού, το εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους με ποσό ύψους τουλάχιστον 1% επί του συνολικού εργατικού κόστους και το κόστος αναλωσίμων με ποσό ύψους τουλάχιστον 10% επί του συνολικού εργατικού κόστους και το εργολαβικό κέρδος με ποσό τουλάχιστον 4% επί του συνόλου του εργατικού κόστους», ενώ στον όρο 2.4.6. της διακήρυξης σαφώς ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, ..... ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης». Ο προσφεύγων, όπως συνομολογεί με την κρινομένη προσφυγή του, δεν υπολόγισε το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων και το εργολαβικό κόστος, σύμφωνα με τον όρο 2.4.4 της διακήρυξης, αλλά με διαφορετικό ποσοστό, επιχειρώντας να δικαιολογήσει την ενέργειά του αυτή, επικαλούμενος ότι δήθεν εάν τα υπολόγιζε, όπως όριζε η διακήρυξη, η τιμή προσφοράς του θα υπερέβαινε τον προϋπολογισμό της σύμβασης, προβάλλοντας αδικαιολόγητα αιτιολογικά ερείσματα της παραβατικής συμπεριφοράς του. Έτσι, όμως ο προσφεύγων, παραβίασε τη διάταξη του όρου

2.4.4 της διακήρυξης, καθόσον η διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού περιείχε ρητό και σαφή όρο, σύμφωνα με τον οποίο θα έπρεπε να υπολογιστούν τα εν λόγω ποσά. Κατά συνέπεια, ορθά και κατά δέσμια αρμοδιότητα απορρίφθηκε η οικονομική προσφορά του προσφεύγοντος και γι' αυτό ο λόγος αυτός προσφυγής του θα πρέπει να απορριφθεί ως καθ' ολοκληρία αβάσιμος.

**ΕΠΕΙΔΗ:** Διαβιβάζονται μετά της παρούσας έκθεσης απόψεων (α) ο πλήρης φάκελος της υπόθεσης και (β) τα αποδεικτικά κοινοποίησης της Προδικαστικής Προσφυγής σε όλους τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό κατ' άρθρο 9 παρ. 1 Π.Δ. 39/2017. Σε κάθε περίπτωση επαναλαμβάνουμε ότι στον Οργανισμό μας ανατέθηκε με το άρθρο 26 του παραπάνω Νόμου, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 41 του Ν. 4640/2019 (ΦΕΚ 190Α/30.11.2019), το συγκοινωνιακό έργο για τον απολύτως αναγκαίο χρόνο. Σημειωτέων ότι στο Νομό .... ο ...αποτελεί το μοναδικό συγκοινωνιακό μέσο μετακίνησης. Η εύρυθμη δε παροχή των υπηρεσιών αστικής συγκοινωνίας στους κατοίκους της ευρύτερης περιοχής της ....., καθίσταται πολύ περισσότερο άμεσα επιτακτική και στο πλαίσιο της κατάστασης που έχει προκύψει από την πανδημία του κορωνοϊού Covid-19 και της συνεπαγόμενης ανάγκης κίνησης πολύ περισσότερων οχημάτων, με σκοπό να καταστεί εφικτή η ασφαλής διακίνηση του επιβατικού κοινού, αφού μόνο με την κίνηση περισσότερων λεωφορείων θα μπορέσει να επιτευχθεί μικρότερος αριθμός επιβατών ανά λεωφορείο και ως εκ τούτου η τήρηση μεγαλύτερων δυνατών αποστάσεων μεταξύ των επιβαινόντων. Μάλιστα, το επιτελούμενο από τον Οργανισμό μας κοινωφελές έργο απέκτησε σημαντική αξία τους τελευταίους μήνες, καθόσον η συνεχώς επιδεινούμενη ενεργειακή κρίση έχει οδηγήσει διαρκώς αυξανόμενο αριθμό εργαζομένων σε χρήση των μέσων μαζικής μεταφοράς από και προς την εργασία τους. Ο καθαρισμός, συνεπώς, των λεωφορείων αποκτά ιδιαίτερη σημασία λόγω της εξελισσόμενης πανδημίας του ιού COVID-19, η οποία μάλιστα τις τελευταίες ημέρες παρουσιάζει έξαρση, προκειμένου η εκπλήρωση του συγκοινωνιακού έργου του ...να γίνεται υπό συνθήκες που διασφαλίζουν την επαπειλούμενη δημόσια υγεία και το αντικείμενο του ένδικου διαγωνισμού. Καθίσταται έτσι σαφές, ότι κάθε περαιτέρω καθυστέρηση της ολοκλήρωσης της διαδικασίας του διαγωνισμού θα έχει

ιδιαίτερα δυσμενείς συνέπειες, ιδίως ένεκα των καθημερινά αυξανόμενων βεβαιωμένων κρουσμάτων του κορωνοϊού Covid-19, με συνέπεια να είναι πρόδηλη η συνδρομή επιτακτικών λόγων γενικού δημοσίου συμφέροντος για την ταχύτερη δυνατή ολοκλήρωση της διαδικασίας του επίμαχου Διαγωνισμού και για την έναρξη των υπηρεσιών που αφορούν αυτόν. Έτσι, οι αρνητικές συνέπειες από την αποδοχή της υπό κρίση Αιτήσεως θα είναι προφανώς σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος - αντιδίκου, η οποία (ωφέλεια) άλλωστε ουδόλως προβάλλεται ή προκύπτει με οποιονδήποτε τρόπο από το δικόγραφο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και, σε κάθε περίπτωση, τέτοια ωφέλεια θα μπορούσε να είναι μόνο αμιγώς οικονομικής φύσεως. Επισημαίνεται στο σημείο αυτό ότι η παροχή υπηρεσιών καθαριότητας για τον εσωτερικό καθαρισμό των λεωφορείων του ...είναι απολύτως αναγκαία για το όλο σύστημα λειτουργίας του Οργανισμού μας και έτσι, εν τέλει, για την εύρυθμη εκτέλεση του συγκοινωνιακού έργου που παρέχει ο Οργανισμός μας, αφού χωρίς αυτόν (καθαρισμό) τίθεται σε κίνδυνο η δημόσια υγεία ενόψει της αντιμετώπισης του COVID λόγω του συγχρωτισμού εντός των λεωφορείων, ενόψει μάλιστα και της εξάρσεως των επιβεβαιωμένων κρουσμάτων τις τελευταίες ημέρες».

11. Επειδή, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει, ότι «Στην προκειμένη περίπτωση, η ατομική επιχείρηση «...» απεκλείσθη από τη διαγωνιστική διαδικασία λόγω του ότι δεν τήρησε με την οικονομική του προσφορά τα επιβαλλόμενα, με τη Διακήρυξη, ποσοστά επί του διοικητικού κόστους (αναλύονται στο σκεπτικό 18), του κόστους αναλωσίμων και του εργολαβικού κέρδους και ως εκ τούτου η προσφορά του κρίθηκε, κατά δεσμία αρμοδιότητα अपαράδεκτη. Ενόψει αυτών δεν πληροί του όρους της Διακήρυξης ούτε άλλωστε θα εδύνατο να λάβει μέρος επιτυχώς σε νέα διαδικασία με τους ίδιους όρους καθ' ότι και πάλι η προσφορά του θα απορριπτόταν ως απαράδεκτη. Τέλος, ο ισχυρισμός του περί διατήρησης του δικαιώματος για ματαίωση της διαδικασίας πρέπει, κατ' αρχήν, να απορριφθεί προεχόντως άοριστος διότι δεν προσδιορίζει ειδικώς το γιατί και το πώς θα μπορούσε να του ανατεθεί η επίμαχη σύμβαση είτε με την παρούσα μορφή είτε κατόπιν νέας διαδικασίας. Με τα συμπεράσματα

αυτά, η Αναθέτουσα, ασκώντας την, ανατεθειμένη σε αυτήν εκ του νόμου, διακριτική ευχέρεια έκρινε *prima facie*, ότι η προσφορά του πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, καθ' ότι οι πλημμέλειες στις οποίες υπέπεσε είναι ουσιώδεις και παραβιάζουν κατάφωρα τις διατάξεις της Διακήρυξης. Ενόψει αυτού, ακόμα και στην υποθετική περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής του περί απόρριψης των υπολοίπων συμμετεχόντων στη διαγωνιστική διαδικασία, δεν δύναται να ανατραπούν ή να αρθούν οι παρανομίες της προσφοράς του και ως εκ τούτου θα είναι, βάσει νόμου, αδύνατον να του ανατεθεί η επίμαχη σύμβαση καθιστώντας τοιουτοτρόπως, σε κάθε περίπτωση, απαράδεκτη την προδικαστική του. Ούτως ή άλλως, το μοναδικό "όπλο" που διαθέτει ο προσφεύγων, στην παρούσα φάση, έγκειται στη ματαίωση της διαδικασίας διότι οι πλημμέλειές του, αναγόμενες στο παραδεκτό της συμμετοχής του, διαπιστώθηκαν μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών και τυχόν επάνοδος της Αναθέτουσας σε προηγούμενο στάδιο της διαδικασίας θα παραβίαζε την αρχή της μυστικότητας των υποβαλλόμενων οικονομικών προσφορών και τον απόλυτο διακριτό χαρακτήρα των επιμέρους σταδίων της διαγωνιστικής διαδικασίας(Ελ. Συν Κλιμάκιο ΣΤ' πράξη 133/2017). Όμως, και αυτό το προβαλλόμενο επιχείρημα καταρρίπτεται δεδομένης της ελευθερίας εκτιμήσεως που έχει η Αρχή να ματαιώσει ή να συνεχίσει το διαγωνισμό εφόσον πάντοτε υπάρχει (και βρέθηκε) ανάδοχος με παραδεκτή προσφορά. Κατόπιν πάντων των ανωτέρω, τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα, ότι δηλαδή ο προσφεύγων διατηρεί ενδιαφέρον να του ανατεθεί η σύμβαση αποδεικνύεται ότι δεν ευσταθούν και κατά συνέπεια η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, ως απαράδεκτη και ως αλυσιτελής ελλείψει εννόμου συμφέροντος. Ενόψει αυτού, παρέλκει η εξέταση της βασιμότητας των προβαλλομένων αιτιάσεων. - Επικουρικώς, επί του βάσιμου των προβαλλόμενων λόγων. Στην προκείμενη περίπτωση η ατομική επιχείρηση ... δεν μπορεί να προβάλλει βασίμως την απόφαση περί απόρριψης της προσφοράς του από την Αναθέτουσα διότι δεν τήρησε τους όρους της Διακήρυξης. Συγκεκριμένα, όπως προκύπτει και από το πρακτικό (με αριθμό πρωτοκόλλου 719/30-05-2022),δήλωσε, επί τη βάσει Εργατικού Κόστους για 30 εβδομάδες χωρίς ΦΠΑ 396.336,38 €, ποσό

## Αριθμός Απόφασης : 1196/2022

διοικητικού κόστους χωρίς ΦΠΑ 1.558,00€ και όχι 3.963,36 € (τουλάχιστον 1% επί του συνολικού εργατικού κόστους), κόστος αναλωσίμων χωρίς ΦΠΑ ποσό 500,00 € και όχι 39.633,64 € (τουλάχιστον 10% επί του συνολικού εργατικού κόστους)-στοιχείο το οποίο δικαιολογεί με την ύπαρξη πιστωτικών τιμολογίων για τα υλικά καθαρισμού, χωρίς όμως να προσδιορίζει το ύψος αυτών- και εργολαβικό κέρδος 320,38 ευρώ χωρίς ΦΠΑ και όχι 15.853,46 € (τουλάχιστον 4% επί του συνολικού εργατικού κόστους). Ειδικότερα, παρατηρείται ότι, παρά το γεγονός ότι η έννοια των ανωτέρω απαιτούμενων κοστών είναι ευρεία και παρά το γεγονός ότι ο νόμος καταλείπει συχνά στην αόριστη νομική έννοια του ευλόγου τον σχετικό υπολογισμό τους, η επίμαχη Διακήρυξη περιείχε ρητό και σαφή όρο, σύμφωνα με τον οποίο προσδιοριζόταν επακριβώς το ποσοστό επί του οποίου θα έπρεπε να υπολογισθούν τα εν λόγω ποσά. Ο συγκεκριμένος προσδιορισμός έγινε αφ' ότου η Αναθέτουσα, κατ' ενάσκηση της ευχέρειας που της δίνει ο νομοθέτης, έλαβε υπόψη τον σκοπό της υπό ανάθεση σύμβασης, τη φύση και το αντικείμενο της επίμαχης παροχής, τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της, τις υφιστάμενες οικονομικές, επαγγελματικές και πραγματικές καταστάσεις και τις, εν πάσει περιπτώσει, αναφυόμενες εν γένει ανάγκες της. Στο πλαίσιο αυτό, οι θεσπιζόμενες ρυθμίσεις της Διακήρυξης εκτείνονται μέχρι το μέτρο του απολύτως αναγκαίου και δεν παρίστανται απρόσφορες και δυσανάλογες για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού ο οποίος, άλλωστε, εν προκειμένω, εξυπηρετεί αποχρώντα λόγο δημόσιου συμφέροντος που συνίσταται στην διασφάλιση των βέλτιστων συνθηκών λειτουργίας των οχημάτων του ...προκειμένου να ικανοποιείται, όσο το δυνατόν αποτελεσματικότερα το, συνταγματικώς και αυτοτελώς, προστατευόμενο αγαθό της υγείας. Άλλωστε, τούτο (το δημόσιο συμφέρον), παρίσταται υπέρτερο, στην προκειμένη, δεδομένης της κοινωνικής πραγματικότητας που επικρατεί στην εν μέσω COVID εποχή και το οποίο επιτάσσει, στα πλαίσια του σκοπού του ..., που είναι η ακώλυτη και ασφαλής μετακίνηση των πολιτών, την προστασία της δημόσιας υγείας ώστε να εξασφαλισθεί η διαρκής, η απρόσκοπτη και η υγειονομικά ασφαλής κυκλοφορία του στόλου των λεωφορείων του, για την οποία απαιτείται πρωτίστως ο συχνός και επιμελής καθαρισμός των δρομολογημένων



λεωφορείων, με την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας από εξειδικευμένα συνεργεία. Εξάλλου, ο προσφεύγων υποπίπτει, κατ' αρχάς, στο σφάλμα του να υπαγάγει στην έννοια του ευλόγου τα απαιτούμενα κόστη, αντίθετα με ότι όρισε η Διακήρυξη. Ταυτόχρονα, εμμέσως πλην σαφώς, ομολογεί το ότι υπέπεσε ο ίδιος σε παραβάσεις, αλλά τις δικαιολογεί ισχυριζόμενος ότι εάν τα υπολόγιζε, όπως όριζε η Διακήρυξη, η τιμή προσφοράς του θα υπερέβαινε τον προϋπολογισμό της σύμβασης. Επί της ουσίας δηλαδή, προβάλλει αδικαιολογήτως αιτιολογικά ερείσματα της παραβατικής του συμπεριφοράς. Συνεπώς, οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι».

12. Επειδή, στο άρθρο 22 του ν.4144/2013, όπως τροποποίησε το άρθρο 68 του ν.3863/2010, ορίζεται μεταξύ άλλων: «Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται... Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι». -Στο άρθρο 88 του ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 32 του Ν.4782/21 ορίζονται τα εξής: «1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής. Αν οικονομικός φορέας δεν ανταποκριθεί στη σχετική πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής εντός της άνω προθεσμίας και δεν υποβάλλει εξηγήσεις, η προσφορά του απορρίπτεται ως μη κανονική και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγυητική επιστολή συμμετοχής.2. Οι εξηγήσεις της παρ. 1 μπορεί να αφορούν ιδίως: α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών, β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση

του έργου ,γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα, δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, περί αρχών που εφαρμόζονται στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89,ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131, περί υπεργολαβίας, στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 89, περί δικαιολογητικών σχετικά με τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές.3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παρ. 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18....4...5...6 εκ των αναφερόμενων σε αυτήν κριτηρίων». -Στον όρο 2.4.1 της Διακήρυξης ορίζεται: «Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο παρόν τεύχος της Διακήρυξης και για όλες τις ζητούμενες υπηρεσίες. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές». -Στον όρο 2.4.4 ορίζεται: «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης και σύμφωνα με το έντυπο οικονομικής προσφοράς, που περιλαμβάνεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ της παρούσας. Το έντυπο πρέπει να είναι συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ..... Στην προσφορά τους οι συμμετέχοντες, πρέπει να υπολογίσουν, επί ποινή αποκλεισμού, το εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους με ποσό ύψους τουλάχιστον 1% επί του συνολικού εργατικού κόστους και το κόστος αναλωσίμων με ποσό ύψους τουλάχιστον 10% επί του συνολικού εργατικού κόστους και το εργολαβικό κέρδος με ποσό τουλάχιστον 4% επί του συνόλου του εργατικού κόστους».

13. Επειδή, ακόμη, ο ν. 4412/2016 («Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», Α' 147 και διόρθωση σφαλμάτων στο Α' 200), ορίζει, στο άρθρο

18 (με τον τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)») ότι: «1.... 2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους. ...» και στο άρθρο 91 (με τον τίτλο «λόγοι απόρριψης προσφορών») ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. ...».

14. Επειδή, από τον συνδυασμό των νομοθετικών διατάξεων των ν. 3863/2010 και 4412/2016 και των προαναφερόμενων όρων της διακήρυξης και του Παραρτήματός της συνάγεται ότι είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη οικονομική προσφορά, η οποία δεν καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών, όπως το κόστος αυτό προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία και την κλαδική συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι (πρβλ. Επ.Αν.ΣτΕ 313/2015, 441/2014, 328,198, 187/2013 κ.ά.). Εξάλλου, κατά τη σαφή διατύπωση των ίδιων όρων της διακήρυξης, ενόψει και της αρχής της τυπικότητας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, η οποία σκοπό έχει να

εξασφαλίσει την τήρηση των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσης (ΣτΕ 194/2011), η δια του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς υποβολή των στοιχείων του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και η αναλυτική καταγραφή – υπολογισμός του προϋπολογισμένου ποσού των νόμιμων αποδοχών του προσωπικού που θα απασχοληθεί στο έργο και του ύψους των αναλογουσών ασφαλιστικών εισφορών αποτελούν προϋπόθεση του παραδεκτού της οικονομικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, παράλειψη δε υποβολής αυτών ή υποβολή τους κατά τρόπο ελλιπή, καθιστά την οικονομική προσφορά απαράδεκτη και ως εκ τούτου απορριπτέα (πρβλ.Επ.Αν.ΣτΕ 758/2010).

15. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, ΣτΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Ως έχει παγίως κριθεί, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν ελλείπει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης, εφόσον δε η προσφορά υπολείπεται του ελαχίστου εργοδοτικού κόστους, απορρίπτεται κατά τα ως άνω και επιπροσθέτως επειδή παραβιάζονται οι αρχές προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας. ΔΕΦ Αθ 236/213, 511/2013 και εκεί αναφερόμενη νομολογία του ΣτΕ, ΔΕΦ Αθ 427/2011, 512/2011). Σε κάθε περίπτωση, κατά την πάγια νομολογία (ΔΕφΑθ. 325/2015, ΔΕφΘεσ. 226/2014, ΔΕφΑθ. 289/2014, ΕΑ ΣτΕ 155/2013, 297/2009, 1255/2009) οικονομικές προσφορές που δεν περιλαμβάνουν το απαιτούμενο

από το νόμο ελάχιστο εργατικό και ασφαλιστικό κόστος, νόμιμα αποκλείονται από διαγωνισμούς. Ιδία δε όταν στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι είναι απορριπτέα οικονομική προσφορά, η οποία δεν καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών, όπως το κόστος τούτο προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία και την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.). (πρβλ. Ε.Α. Σ.τ.Ε. 198.187/2013, 1272, 986./2010, 1259, 1255, 1069/2009, 1344/2008, 1090/2006).

16. Επειδή, οικονομική προσφορά που, κατά παράβαση της κείμενης εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας, δεν καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος των εργαζομένων που, κατ' απαίτηση της διακήρυξης και με βάση σχετική δήλωση του οικονομικού φορέα θα απασχοληθεί κατά την εκτέλεση της σύμβασης, είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη, όπως απαράδεκτη είναι και οικονομική προσφορά η οποία περιλαμβάνει εργατικό κόστος που δεν αναλύεται επαρκώς. Εξάλλου, επαρκής θεωρείται ότι είναι η ανάλυση που καθιστά ευχερή τη διάγνωση του τρόπου εξαγωγής του σχετικού ποσού και τον έλεγχο των στοιχείων που λήφθηκαν υπόψη για τον προσδιορισμό του. Με τα δεδομένα αυτά και ελλείψει ρητής αντίθετης πρόβλεψης στη διακήρυξη ή στον νόμο, κατά την περαιτέρω έννοια των ίδιων διατάξεων, στην περίπτωση που το προϋπολογιζόμενο από οικονομικό φορέα ποσό εργατικού κόστους υπερβαίνει το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος (ήτοι αυτό που προκύπτει με βάση τις απαιτούμενες από τη διακήρυξη ημέρες και ώρες εργασίας και τον απαιτούμενο από αυτήν αριθμό εργαζομένων, αλλά και τα ειδικότερα στοιχεία που προκύπτουν από τη σχετική ανάλυση του οικονομικού φορέα), τυχόν επιμέρους σφάλματα ή παραλείψεις κατά τον σχετικό υπολογισμό, τα οποία προκύπτουν από υποβληθείσα επαρκή (κατά την προαναφερόμενη έννοια) ανάλυση, δεν δύνανται να καταστήσουν απαράδεκτη την οικονομική προσφορά, εφόσον αυτά δεν κρίνονται ουσιώδη. Χαρακτηρίζονται δε ουσιώδη τα σφάλματα και οι παραλείψεις στην περίπτωση που η διαμόρφωση της τιμής του εργατικού κόστους σε ύψος ανώτερο της τιμής του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους οφείλεται ακριβώς σε αυτά, τα οποία, αν δεν είχαν εμφιλοχωρήσει, θα είχαν ως

## Αριθμός Απόφασης : 1196/2022

αποτέλεσμα το προϋπολογιζόμενο εργατικό κόστος να υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους (βλ. ΑΕΠΠ 222/2021).

17. Επειδή, με το άρθρο 45 του Ν 4670/2020 [«Ασφαλιστική μεταρρύθμιση και ψηφιακός μετασχηματισμός Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.) και άλλες διατάξεις»], αντικαθίσταται το άρθρο 97 του Ν 4387/2016, ως ακολούθως: «Από την 1.6.2016 και μέχρι τις 31.5.2019, το ποσό της μηνιαίας εισφοράς για την επικουρική ασφάλιση στο Ε.Τ.Ε.Α. όλων των μισθωτών, ασφαλισμένων πριν και μετά την 1.1.1993 (σ.σ.: «παλαιοί και νέοι ασφαλισμένοι του Ν 2084/1992), υπολογίζεται σε ποσοστό 3,5% για τον ασφαλισμένο και σε ποσοστό 3,5% για τον εργοδότη επί των ασφαλιστέων αποδοχών του εργαζομένου, όπως προσδιορίζονται στο άρθρο 38. Από 1η.6.2019 και μέχρι τις 31.5.2022, το ποσό της μηνιαίας εισφοράς στο Ε.Τ.Ε.Α. όλων των μισθωτών, ασφαλισμένων πριν και μετά την 1.1.1993, υπολογίζεται σε ποσοστό 3,25% για τον ασφαλισμένο και σε ποσοστό 3,25% για τον εργοδότη επί των ασφαλιστέων αποδοχών του εργαζομένου, όπως προσδιορίζονται στο άρθρο 38. Μετά το πέρας της εξαετίας, το ποσοστό της μηνιαίας εισφοράς επανέρχεται στο ύψος που ίσχυε στις 31.12.2015». Συνεπώς, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα ως άνω, το ποσοστό της μηνιαίας εισφοράς επικουρικής ασφάλισης στο (πρώην) ΕΤΕΑ και ήδη «Κλάδος Επικουρικής Ασφάλισης e-ΕΦΚΑ», από 1/6/2022 επανέρχεται στο ύψος που είχε την 31/12/2015. Ειδικότερα, από 1/6/2022 το ποσοστό της εισφοράς επικουρικής ασφάλισης στο (πρώην) ΕΤΕΑ όλων των μισθωτών, ασφαλισμένων πριν και μετά την 1/1/1993, μειώνεται κατά 0,50% (0,25% για τον ασφαλισμένο μισθωτό και 0,25% για τον εργοδότη) και διαμορφώνεται σε ποσοστό 6%, ήτοι 3% για τον ασφαλισμένο μισθωτό και 3% για τον εργοδότη.

18. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου κρίνονται τα κάτωθι. Με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι έπρεπε να απορριφθούν όλες οι προσφορές των τριών συνδιαγωνιζομένων εταιριών, καθόσον κατ' αυτόν δεν καλύπτουν τις απαιτούμενες ώρες της διακήρυξης και διότι δεν υπολόγισαν ορθά το εργατικό κόστος, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης και της νομοθεσίας. Πλην,

όμως, ο προσφεύγων κατά την ανάλυση του εργατικού κόστους κατά τρόπο απορριπτικό έχει υπολογίσει εσφαλμένα ποσοστά εργοδοτικών εισφορών, καθόσον δεν λαμβάνει υπόψη του την επελθούσα μείωση των ασφαλιστικών εισφορών από 01.06.2022 δυνάμει του οικείου νομοθετικού πλαισίου. Ο δε ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι *«κατά τη ρητή και σαφή απαίτηση της παραπάνω νομοθετικής διάταξης, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο υποβολής των προσφορών, η τελευταία μείωση των ασφαλιστικών εισφορών ισχύει μόνο μέχρι τις 31-12-2022, και άρα για το χρονικό διάστημα από 01-01-2023, οι ασφαλιστικές εισφορές επανέρχονται στα ποσοστά που ίσχυαν προ του Ν. 4756/2020»*, απορρίπτεται ως ερειδόμενος επί υποθετικής βάσης ήτοι του ποσοστού εισφορών που θα ισχύουν την 01/01/2023, προδικάζοντας τοιουτοτρόπως ενδεχόμενες ή μη μελλοντικές τροποποιήσεις του ν. 4756/2020. Επομένως, βάσιμα και κατά δέσμια αρμοδιότητα, η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτές τις οικονομικές προσφορές των συμμετεχόντων α) ..., β) ... και γ) .... Ενόψει των ανωτέρω, κρίνεται, ότι ο πρώτος λόγος της προσφυγής απορρίπτεται ως αβάσιμος. Ο δε ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι επικουρικά, οι προσφορές των ως άνω εταιριών είναι ασυνήθιστα χαμηλές και άρα θα έπρεπε τουλάχιστον να κληθούν οι ως άνω εταιρίες να προσκομίσουν πλήρη ανάλυση του τρόπου υπολογισμού του εργατικού και ασφαλιστικού τους κόστους, ούτως ώστε να διακριβωθεί το σφάλμα στο οποίο έχουν υποπέσει απορρίπτεται προεχόντως ως αλυσιτελής προβαλλόμενος.

19. Επειδή, περαιτέρω από τα στοιχεία του φακέλου κρίνεται ότι ο προσφεύγων νομίμως ετέθη εκτός της διαγωνιστικής διαδικασίας λόγω του ότι δεν τήρησε με την οικονομική του προσφορά τα επιβαλλόμενα, με τη Διακήρυξη, ποσοστά επί του διοικητικού κόστους, του κόστους αναλωσίμων και του εργολαβικού κέρδους και ως εκ τούτου η προσφορά του κρίθηκε, κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής απαράδεκτη. Κατά συνέπεια, νομίμως η Αναθέτουσα αρχή, έκρινε, ότι η προσφορά του πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, καθ' ότι οι πλημμέλειες της προσφοράς είναι ουσιώδεις και παραβιάζουν επί ποινή αποκλεισμού τις διατάξεις της Διακήρυξης. Συγκεκριμένα, όπως προκύπτει και από το πρακτικό (με αριθμό πρωτοκόλλου

719/30-05-2022), ο προσφεύγων δήλωσε, επί τη βάσει Εργατικού Κόστους για 30 εβδομάδες χωρίς ΦΠΑ 396.336,38 €, ποσό διοικητικού κόστους χωρίς ΦΠΑ 1.558,00€ και όχι 3.963,36 € (τουλάχιστον 1% επί του συνολικού εργατικού κόστους), κόστος αναλωσίμων χωρίς ΦΠΑ ποσό 500,00 € και όχι 39.633,64 € (τουλάχιστον 10% επί του συνολικού εργατικού κόστους) στοιχείο το οποίο δικαιολογεί με την ύπαρξη πιστωτικών τιμολογίων για τα υλικά καθαρισμού, χωρίς όμως να προσδιορίζει με σαφήνεια το ύψος αυτών και εργολαβικό κέρδος 320,38 ευρώ χωρίς ΦΠΑ και όχι 15.853,46 € (τουλάχιστον 4% επί του συνολικού εργατικού κόστους). Ειδικότερα, η επίμαχη Διακήρυξη περιείχε ρητό και σαφή όρο, σύμφωνα με τον οποίο προσδιοριζόταν επακριβώς το ποσοστό επί του οποίου θα έπρεπε να υπολογισθούν τα συγκεκριμένα ποσά. Περαιτέρω ο προσφεύγων συνομολογεί, με την κρινομένη προσφυγή του, ότι δεν υπολόγισε το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων και το εργολαβικό κόστος, σύμφωνα με τον όρο 2.4.4. της οικείας διακήρυξης, αλλά με διαφορετικό ποσοστό, προκειμένου να μην καταλήγουν σε υπέρβαση του προϋπολογισμού της σύμβασης, προσβάλλοντας τοιουτοτρόπως, κατά τρόπο όλως ανεπίκαιρο και άρα απορριπτέο ως απαράδεκτο τους όρους της επίμαχης διακήρυξης στο παρόν στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

20. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα προσφυγής απορρίπτεται, η περί του αντιθέτου παρέμβαση γίνεται δεκτή και το καταβληθέν παράβολο της προσφεύγουσας πρέπει να καταπέσει.

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την εξεταζόμενη προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 10 Αυγούστου 2022 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**



**ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΚΑΝΑΒΑ**

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**