

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 19 Ιουλίου 2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Σωτηρία Σταματοπούλου, Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 13-6-2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. **842/13.6.2022** προδικαστική προσφυγή της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «...» με δ.τ. «...με δ.τ. ...» και ενός εκάστου εκ των μελών της, ήτοι: **1.** Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» με δ.τ. «...», η οποία εδρεύει στην ..., οδός ..., αριθμ. ..., με ΑΦΜ ..., νομίμως εκπροσωπούμενης, **2.** Της εταιρείας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «...», η οποία εδρεύει στην ..., οδός ..., αριθμ. ..., με ΑΦΜ ..., νομίμως εκπροσωπούμενης, και **3.** Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» με δ.τ. «...», η οποία εδρεύει στην ..., οδός ..., αριθμ. ..., με ΑΦΜ ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της ... (*εφεξής ο «αναθέτων φορέας»*), που εδρεύει στο ..., επί της οδού αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της παρεμβαίνουσας ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης και μίας εκάστης εκ των εταιρειών – μελών της, ήτοι **1.** Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει, οδός αριθμ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται, **2.** Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ..., οδός ... αριθμ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται και **3.** Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ..., οδός ... αριθμ. ..., νομίμως εκπροσωπούμενη

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της, *κοινοποιηθείσας μέσω της λειτουργικότητας*

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

«επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ την 1-6-2022, με αριθμ. **140/25-05-2022** απόφασης του αναθέτοντος φορέα περί εγκρίσεως του υπ' αριθμ. Ι Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού (απόσπασμα από τα Πρακτικά της 8ης Συνεδρίασης του Δ.Σ. της ...), κατά το μέρος που έγινε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας ενώσεως «...».

Υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης απόφασης του αναθέτοντος φορέα άσκησε παρέμβαση η παρεμβαίνουσα ένωση, αιτούμενη την καθ' ολοκληρίαν απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια Σωτηρία Σταματοπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής κατατέθηκε, πληρώθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 [βλ. α) ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...ποσού 5.964,00€, την από 8-6-2022 απόδειξη ηλεκτρονικής πληρωμής της Τράπεζας και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο» και β) ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...ποσού 1.735,00€, την από 8-6-2022 απόδειξη ηλεκτρονικής πληρωμής της Τράπεζας και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), συνολικού ποσού (και των δύο παραβόλων) 7.699,00 ευρώ, το οποίο υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη άνευ Φ.Π.Α. αξία της σύμβασης, ήτοι €1.539.787,46.

2. Επειδή δυνάμει της από Διακήρυξης, η οποία εγκρίθηκε δια της υπ' αριθμ. 414/2021 απόφασης του Δ.Σ. του αναθέτοντος φορέα, ο τελευταίος προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης με τίτλο «...», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας -τιμής, συνολικής προεκτιμώμενης αμοιβής 1.539.787,46€ (μη συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος Φ.Π.Α.), η οποία, κατά το άρθρο 12 της Διακήρυξης, επιμερίζεται ανά κατηγορία μελέτης, ως ακολούθως:

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

- 991.911,52€ για μελέτη κατηγορίας 13 (ΥΔΡΑΥΛΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ)
- 188.809,28€ για μελέτη κατηγορίας 9 (ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ)
- 170.583,38€ για μελέτη κατηγορίας 27 (ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ)
- 88.415,76€ για μελέτη κατηγορίας 16 (ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ)
- 94.526,62€ για μελέτη κατηγορίας 21 (ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΕΣ)
- 5.540,90€ για μελέτη κατηγορίας 20 (ΓΕΩΛΟΓΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ)

Το αντικείμενο της υπό ανάθεση μελέτης, όπως συνοπτικώς περιγράφεται στο άρθρ. 2 της Διακήρυξης, συνίσταται στην εκπόνηση των παρακάτω Τεχνικών Έργων, του Ανατολικού Τμήματος του Δήμου ..., τα οποία περιλαμβάνονται στα προτεινόμενα Μέτρα του Σχεδίου Διαχείρισης (Masterplan) της Τα έργα αυτά είναι: (1) Υδρομάστευση και αγωγοί μεταφοράς νερού των πηγών ...και ... για την ύδρευση των οικισμών ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... και του Π.Σ. ... και ... (2) Εκσυγχρονισμός Δικτύου Ύδρευσης ..., (3) Εκσυγχρονισμός Δικτύου Ύδρευσης των Οικισμών και ..., (4) Εκσυγχρονισμός Δικτύου Ύδρευσης των Οικισμών Άνω και ..., (5) Έργα υδροσυλλογής και ταμίευσης τμήματος της απορροής του ρέματος, διύλιση του νερού και μεταφορά υδρευτικού νερού στο

3. Επειδή η προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα προς δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της ΕΕ στις 19-1-2022, ενώ, το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ.) στις 19-1-2022 με μοναδικό ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό

4. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρ. 14 της Διακήρυξης, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 28-02-2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 πμ, ενώ ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 04-03-2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 πμ. Ακολούθως, με την υπ' αριθμ. 26/16-2-2022 απόφαση του Δ.Σ. του αναθέτοντος φορέα περί τροποποίησης, μεταξύ άλλων, και του άρθρου 14 της Διακήρυξης ορίστηκε ως ημερομηνία και ώρα λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ορίζεται η 24-03-2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

10:00 πμ και ως ημερομηνία και ώρα ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 28-03-2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 πμ. Στον εν λόγω διαγωνισμό μετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, δύο (2) οικονομικοί φορείς και δη η προσφεύγουσα ένωση εταιρειών και η παρεμβαίνουσα. Η Επιτροπή του Διαγωνισμού, με το από 19-5-2022 **Πρακτικό Ι**, προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των συμμετεχουσών ενώσεων, και αφού έκρινε αποδεκτές τις προσφορές αμφότερων των ενώσεων, βαθμολόγησε τις τεχνικές προσφορές τους. Στον πίνακα που συντάχθηκε από την Επιτροπή, αποτυπώνεται η βαθμολογία που συγκέντρωσε έκαστη εκ των δύο συμμετεχουσών στο διαγωνισμό ενώσεων για κάθε ένα εκ των τιθέμενων κριτηρίων και συγκεκριμένα για το Κριτήριο Κ1 η παρεμβαίνουσα έλαβε 89 βαθμούς, για το Κ2 90 και για το Κ3 93, και **συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς 90,90**, ενώ αντιστοίχως η προσφεύγουσα ένωση συγκέντρωσε 91 βαθμούς στο Κ1 Κριτήριο, 90 στο Κ2 και 89 στο Κ3 **και συνολικά 89,90**. Το άνω Πρακτικό Ι της Επιτροπής του Διαγωνισμού επικυρώθηκε με την υπ' αριθμ. **140/25-5-2022** απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Αναθέτοντος Φορέα, δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε ό,τι και η Επιτροπή του Διαγωνισμού εισηγούνταν στο άνω Πρακτικό της, ήτοι η αποδοχή των προσφορών αμφότερων των συμμετεχουσών και η βαθμολόγησή τους σύμφωνα με τα ανωτέρω.

5. Επειδή κατά της άνω με αριθμ. **140/25-5-2022** εκτελεστής απόφασης του Αναθέτοντος Φορέα, η οποία κοινοποιήθηκε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, σε αμφοτερες τις συμμετέχουσες εταιρείες την 1-6-2022, στρέφεται η προσφεύγουσα με την υπό εξέταση προσφυγή της, αιτούμενη την ακύρωσή της, καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης.

6. Επειδή η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία που προκήρυξε η ..., που αποτελεί αναθέτοντα φορέα του άρθρου 224 του Βιβλίου ΙΙ του Ν. 4412/2016 καθόσον ασκεί δραστηριότητα στον τομέα του ύδατος, σύμφωνα με το άρθρο 230 του εν λόγω νόμου, ως εκ του αντικειμένου της, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης (άνευ Φ.Π.Α.) και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρ. 345 του ν. 4412/2016, η δε Α.Ε.Π.Π., ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, όπως μετονομάστηκε κατ' άρθρ. 3 παρ. 1 Ν. 4912/2022 (ΦΕΚ Α'

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

59/17.03.2022), ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

7. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον η προσβαλλόμενη απόφαση, ως προελέχθη, κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ την 1^η-6-2022, και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 13-6-2022, ήτοι εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση (και κατ' ακριβή διατύπωση κατά παρέκταση στην αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα, δοθέντος ότι η λήξη της προθεσμίας συνέπιπτε με ημέρα εξαιρετέα, Σάββατο 11-6-2022), ενώ, επίσης, ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και είναι ψηφιακώς υπογεγραμμένη.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα θεμελιώνει κατ' αρχήν έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 346 παρ. 1 και 360 του Ν. 4412/2016, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή κατά της προσβαλλόμενης απόφασης του αναθέτοντος φορέα, με την οποία ολοκληρώθηκε το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Ειδικότερα, ως ζημία, στην οποία θεμελιώνεται, κατ' άρθρο 346 παρ. 1 Ν. 4412/2016, το έννομο συμφέρον του οικονομικού φορέα προς άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, νοείται και η ζημία από την παράνομη, κατά τους ισχυρισμούς του ενδιαφερομένου, συμμετοχή τρίτου στο διαγωνισμό, και, ειδικότερα, η ζημία η οποία συνδέεται με πράξη του αναθέτοντος φορέα περί αποδοχής, αξιολόγησης και βαθμολόγησης τεχνικών προσφορών μη παραδεκτών, τις οποίες ευλόγως επιδιώκει να αποκλείσει η προσφεύγουσα προκειμένου να απομείνει η μόνη παραδεκτώως συμμετέχουσα και να της κατακυρωθεί το αποτέλεσμα του διαγωνισμού (πρβλ. ΕΑΣΤΕ 1216/2006, σκ. 5, 92/2000, σκ. 6, ΑΕΠΠ 200/2021, σκ. 14).

9. Επειδή ο αναθέτων φορέας προέβη στις 15-6-2022 στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής στην έτερη συμμετέχουσα και θιγόμενη από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου να ασκήσει ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής της.

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

10. Επειδή, η παρεμβαίνουσα άσκησε εν γένει παραδεκτώς, με πρόδηλο έννομο συμφέρον, ενόσω με την προσφυγή ζητείται ο αποκλεισμός της, και εμπροθέσμως στις 24-6-2022, ήτοι εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την προς αυτήν κοινοποίηση της προσφυγής (15-6-2022), την υπό ίδια ημερομηνία Παρέμβασή της, αιτούμενη την απόρριψη της προσφυγής κατά το μέρος που την αφορά και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στην Παρέμβασή της.

11. Επειδή, με την υπ' αριθμ. **1229/2022** Πράξη του Προέδρου του 3^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής η 19-7-2022 και κλήθηκε ο αναθέτων φορέας να υποβάλει τις απόψεις του επί της υπό εξέταση προσφυγής.

12. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, ο αναθέτων φορέας κοινοποίησε εμπροθέσμως και παραδεκτώς στις **27-6-2022**, ήτοι εντός της δεκαπενθήμερης αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 365 παρ. 1 περ. β' Ν. 4412/2016, σε όλους τους συμμετέχοντες και στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., τις με αριθμ. πρωτ. **7479/24-6-2022** απόψεις του επί της κρινόμενης προσφυγής, αιτούμενος την απόρριψή της για τους εκεί ειδικώς αναφερόμενους λόγους.

13. Επειδή προς αντίκρουση των άνω απόψεων του αναθέτοντος φορέα, ως και της ασκηθείσας παρέμβασης, η προσφεύγουσα κατέθεσε νομίμως και εμπροθέσμως, στις 4-7-2022, ήτοι εντός της πενθήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση των απόψεων (και δη κατά παρέκταση στην αμέσως επόμενη εργάσιμη, στο μέτρο που η λήξη της άνω προθεσμίας συνέπιπτε με εξαιρετέα), στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, το με ίδια ημερομηνία Υπόμνημά της.

14. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, και του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

15. Επειδή, με την υπό κρίση προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης του αναθέτοντος φορέα, ισχυριζόμενη ότι κατά παράβαση του νόμου και των όρων της Διακήρυξης, κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης. Ειδικότερα, με

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

τον **πρώτο λόγο** της προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή, και τούτο διότι δεν προαπόδειξε, *δια του υποβληθέντος ΕΕΕΣ ενός εκάστου εκ των μελών της ή δια υπεύθυνης δήλωσης του άρθρ. 79 παρ. 9 του Ν.4412/2016*, ότι πληροί τα αξιούμενα από το άρθρ. **19.2 της Διακήρυξης** κριτήρια οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, σχετικά με την ασφαλιστική κάλυψη για τις κατηγορίες μελετών 09, 13 και 27 αφενός και τη διάθεση συγκεκριμένων ιδίων κεφαλαίων για την κατηγορία 13 αφετέρου. Με τον **δεύτερο λόγο** της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα ένωση δεν προαπόδειξε ότι πληροί τον όρο του **άρθρ. 19.3.** *περί τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και δη την απαίτηση «να έχει εκπονήσει μία Υδραυλική (Κατηγορία 13) ή Η/Μ (Κατηγορία 9) Προμελέτη εγκατάστασης επεξεργασίας νερού ύδρευσης, παροχής τουλάχιστον 600 m³/ώρα η οποία εγκρίθηκε την τελευταία 10ετία».* Τέλος, με τον **τρίτο λόγο** της προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κατά παράβαση του άρθρου 19.3 της Διακήρυξης όσον αφορά την απαιτούμενη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, εκ των μελετών που επικαλούνται τα μέλη της παρεμβαίνουσας ενώσεως “...” και “...”, δεν προκύπτει το ποσοστό συμμετοχής τους στην εκτέλεση των επικαλούμενων μελετών, ώστε να γίνεται νόμιμη επίκληση αυτών.

16. Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 253 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: *«Οι αναθέτοντες φορείς αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της προστασίας του ανταγωνισμού, της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης και λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων.[...]*».

17. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 281 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 *«1. Οι όροι που περιέχονται στα έγγραφα της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως: [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των*

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, **ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών**, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς, [...]».

18. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 304 «Κριτήρια ποιοτικής επιλογής» του ν. 4412/2016: «1. Οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να θεσπίζουν αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής των προσφερόντων ή των υποψηφίων οι εν λόγω κανόνες και κριτήρια αναφέρονται στα έγγραφα της σύμβασης. [...]»

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 305 «Χρήση των λόγων αποκλεισμού και των κριτηρίων επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο Ι» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αντικειμενικοί κανόνες, οι λόγοι αποκλεισμού και τα κριτήρια για την επιλογή των οικονομικών φορέων που υποβάλλουν αίτηση προεπιλογής σε ένα σύστημα προεπιλογής, καθώς και οι αντικειμενικοί κανόνες, οι λόγοι αποκλεισμού και τα κριτήρια για την επιλογή των υποψηφίων και των προσφερόντων σε ανοικτή διαδικασία, σε κλειστή διαδικασία, σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, σε ανταγωνιστικό διάλογο, σε σύμπραξη καινοτομίας, σε συνοπτικό διαγωνισμό ή σε απευθείας ανάθεση, μπορούν να περιλαμβάνουν τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στο άρθρο 73, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται σε αυτό. Όταν ένας αναθέτων φορέας είναι αναθέτουσα αρχή, οι εν λόγω κανόνες περιλαμβάνουν τους λόγους αποκλεισμού που απαριθμούνται στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 73, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο. 2. Τα κριτήρια και οι κανόνες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορούν να περιλαμβάνουν **τα κριτήρια επιλογής που παρατίθενται στα άρθρα 75 έως 77**, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται σε αυτό, ιδιαίτερα όσον αφορά στα όρια για τις απαιτήσεις που αφορούν τους ετήσιους κύκλους εργασιών. 3. Ο λόγος αποκλεισμού της περίπτωσης γ' της

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

παραγράφου 2 του άρθρου 73 περιλαμβάνεται πάντοτε στους κανόνες και τα κριτήρια της παραγράφου 1».

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 308 «Κανόνες που εφαρμόζονται σε περίπτωση χρήσης των κριτηρίων αποκλεισμού και ποιοτικής επιλογής του Βιβλίου Ι» του ν. 4412/2016: «1. Προς το σκοπό εφαρμογής του άρθρου 305, **αν οι αναθέτοντες φορείς αναφέρονται στα κριτήρια αποκλεισμού ή επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο Ι, εφαρμόζονται τα άρθρα 79, 80 και 81 ...**», ενώ σύμφωνα με το άρθρο 315 του ν. 4412/2016 «1. Η διεξαγωγή της διαδικασίας σύναψης σύμβασης (διαδικασία υποβολής, αποσφράγισης, αξιολόγησης προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής, επιλογής συμμετεχόντων, υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και σύμβασης, καθορισμού προθεσμιών ολοκλήρωσης του συνόλου ή των επιμέρους διαδικασιών) πραγματοποιείται σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 92 έως 100, 103 και 104, αναλόγως εφαρμοζόμενα».

21. Επειδή συναφώς εν προκειμένω εφαρμοστέα είναι τα άρθρα 75, 79, 80, 92 έως 100, 103 και 104 του Βιβλίου Ι του ν. 4412/2016, ως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.

22. Επειδή σύμφωνα με το **άρθρο 75** του ν. 4412/2016 «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) **την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια**, γ) **την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα**. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4..... ...[...] 3. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, παρουσιάζοντας την αναλογία, ιδίως, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού. Μπορούν επίσης να

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

απαιτούν κατάλληλο επίπεδο ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων.....»

23. Επειδή περαιτέρω στο **άρθρο 79** του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη **προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη**, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, **β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής**, τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 75, περί κριτηρίων επιλογής, 76, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου και 77, **περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών,...** Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά. 3.[...].4.....5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. **Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή,, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με το παρόν άρθρο, και, κατά περίπτωση, το άρθρο 80, περί αποδεικτικών**

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

μέσων. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80, περί αποδεικτικών μέσων και 82, περί προτύπων διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης»

24. Επειδή στο άρθρ. **103** του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Πέραν των οριζόμενων στις παρ. 3 και 4 του άρθρου 79, περί Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης, και στο άρθρο 93, περί περιεχομένου φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής», ισχύουν και τα ακόλουθα: 1. Μετά από την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 2690/1999 (Α' 74), όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. 2.....3..... 4.[....] .5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παρ. 1 και τα άρθρα 75, περί κριτηρίων επιλογής, 76, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου και 77, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, περί χρόνου συνδρομής όρων συμμετοχής και οψιγενών μεταβολών, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, σύμφωνα με το άρθρο 72, περί εγγυήσεων, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης, όπως είχαν οριστεί

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε.».

25. Επειδή, τέλος, σύμφωνα με το **άρθρο 104** του ν. 4412/2016, ως έχει τροποποιηθεί με το άρθρ. 44 του ν. 4782/2021 και ισχύει, ορίζεται ότι «1. Το δικαίωμα συμμετοχής, καθώς και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται: α) κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, με την υποβολή του ΕΕΕΣ, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80 και γ) κατά την εξέταση της υπεύθυνης δήλωσης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην περ. γ' της παρ. 3 του άρθρου 105, περί κατακύρωσης και σύναψης σύμβασης».

26. Επειδή σε πλήρη συμπίεση προς τις άνω νομοθετικές ρυθμίσεις έχουν συμπεριληφθεί στα οικεία άρθρα της Διακήρυξης, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους, οι προβλέψεις περί **πλήρωσης των απαιτούμενων κριτηρίων ποιοτικής επιλογής και των κανόνων απόδειξης αυτών.** Ειδικότερα, οι επίμαχοι όροι της Διακήρυξης επί της κρινόμενης διαφοράς ορίζουν τα ακόλουθα:

«...19.2. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια: Κάθε προσφέρων πρέπει να διαθέτει την απαιτούμενη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την εγγραφή και κατάταξη σε τάξη των οικείων μητρώων του π.δ. 71/2019 (Α' 112).

Με την υπ' αριθμ. 26/16.02.2022 απόφαση του αναθέτοντος φορέα, ο άνω όρος, τροποποιήθηκε ως εξής:

«Στο άρθρο 19.2 'Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια' προστίθεται στο τέλος το παρακάτω κείμενο:

«Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 25 του Π.Δ. 71/2019, κάθε προσφέρων θα πρέπει να διαθέτει:

- Για την **κατηγορία 13** (Υδραυλικές Μελέτες):

α) να διαθέτει σε ισχύ ασφαλιστήριο με ελάχιστα όρια ευθύνης € 750.000 ανά αξίωση και € 1.000.000 αθροιστικά για όλη την ασφαλιστική περίοδο,

β) να έχει τις τρεις τελευταίες εκκαθαρισμένες οικονομικές χρήσεις, μέσο κύκλο εργασιών από εκπόνηση μελετών και παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών υπηρεσιών μεγαλύτερο από 400.000 ευρώ,

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

γ) να μην έχει τρεις (3) συνεχόμενες ζημιογόνες οικονομικές χρήσεις. Αν και οι τρεις (3) τελευταίες χρήσεις είναι ζημιογόνες, στην τελευταία δεκαετία να έχει τρεις (3) κερδοφόρες χρήσεις,

δ) να έχει ίδια κεφάλαια τουλάχιστον 300.000 ευρώ ή να διαθέτει, κατά την υποβολή της προσφοράς, καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον 150.000 ευρώ.

- Για την κατηγορία 09 (Ηλεκτρομηχανολογικές Μελέτες) απαιτείται:

α) να διαθέτει σε ισχύ ασφαλιστήριο με ελάχιστα όρια ευθύνης € 350.000 ανά αξίωση και € 500.000 αθροιστικά για όλη την ασφαλιστική περίοδο,

β) να έχει τις τρεις τελευταίες εκκαθαρισμένες οικονομικές χρήσεις, μέσο κύκλον εργασιών από εκπόνηση μελετών και παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών υπηρεσιών μεγαλύτερο από 50.000 ευρώ,

- Για την κατηγορία 27 (Περιβαλλοντικές Μελέτες) απαιτείται:

α) να διαθέτει σε ισχύ ασφαλιστήριο με ελάχιστα όρια ευθύνης € 350.000 ανά αξίωση και € 500.000 αθροιστικά για όλη την ασφαλιστική περίοδο,

β) να έχει τις τρεις τελευταίες εκκαθαρισμένες οικονομικές χρήσεις μέσο κύκλο εργασιών από εκπόνηση μελετών και παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών υπηρεσιών μεγαλύτερο από 50.000 ευρώ.

Τα ασφαλιστήρια συμβόλαια, όπου απαιτούνται, θα αφορούν ασφάλιση επαγγελματικής ευθύνης έναντι παντός τρίτου (συμπεριλαμβανομένου του Εργοδότη, και Τραπεζών ή Δανειστών εφόσον έχουν έννομο συμφέρον αποκλειστικά και μόνο για σωματικές βλάβες και υλικές ζημίες σύμφωνα με τους όρους του ασφαλιστηρίου) για τις όποιες συνέπειες από λάθη ή παραλείψεις που απορρέουν από τις μελέτες και τις συναφείς τεχνικές και λοιπές επιστημονικές υπηρεσίες της επιχείρησης, σύμφωνα με το άρθρο 25 του Π.Δ. 71/2019».

19.3 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα:

Κατόπιν της υπ' αριθμ. ... (αρ. πρωτ. ... 11974/17-12-21) Πράξη 7 – Θέμα 6, γνωμοδότησης του Τεχνικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, κάθε προσφέρων πρέπει να διαθέτει τεχνική ικανότητα:

(α) που εκφράζεται με την εκπόνηση παρόμοιων με την υπό ανάθεση μελετών, του υποψήφιου φυσικού ή νομικού προσώπου, οι οποίες εκτελέσθηκαν **(υποβολή και έγκριση) κατά την τελευταία δεκαετία σε οποιαδήποτε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης:**

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

Κάθε προσφέρων (μεμονωμένος οικονομικός φορέας ή σε περίπτωση ένωσης τουλάχιστον ένα μέλος αυτής) πρέπει να διαθέτει την ακόλουθη εμπειρία:

i) να έχει **εκπονήσει μία Οριστική υδραυλική μελέτη** (Κατηγορία 13) αγωγού μεταφοράς ύδρευσης μήκους τουλάχιστον 12 χλμ και διατομής τουλάχιστον Φ280χλστ η οποία εγκρίθηκε την τελευταία 10ετία.

ii) να έχει εκπονήσει **μία Υδραυλική (Κατηγορία 13) ή Η/Μ (Κατηγορία 9) Προμελέτη** εγκατάστασης επεξεργασίας νερού ύδρευσης, παροχής τουλάχιστον 600 m³/ώρα, η οποία εγκρίθηκε την τελευταία 10ετία.

iii) να έχει εκπονήσει **μία Οριστική υδραυλική μελέτη εσωτερικού δικτύου ύδρευσης μήκους αγωγών τουλάχιστον 12χλμ**, η οποία εγκρίθηκε την τελευταία 10ετία.

(β) που εκφράζεται με την ειδική εμπειρία στελεχιακού δυναμικού:

Στην ομάδα μελέτης πρέπει να συμμετέχουν τουλάχιστον τα ακόλουθα στελέχη με ειδική εμπειρία:

i) ο συντονιστής της ομάδας μελέτης να είναι Πολιτικός Μηχανικός με εικοσαετή τουλάχιστον εμπειρία σε υδραυλικές μελέτες και ειδικότερα να έχει εκτελέσει καθήκοντα συντονιστή τουλάχιστον α) σε μία εγκεκριμένη οριστική υδραυλική μελέτη αγωγού μεταφοράς ύδρευσης μήκους τουλάχιστον 12 χλμ και διατομής τουλάχιστον Φ280χλστ, ή β) σε μία εγκεκριμένη μελέτη που αποτελεί εφαρμογή της Οδηγίας 60/2000 ΕΚ και έχει αντικείμενο την ύδρευση ή έχει συμμετάσχει ως μελετητής ή Τεχνικός Σύμβουλος στη μελέτη ή στην κατασκευή μίας τουλάχιστον εγκατάστασης επεξεργασίας νερού παροχής τουλάχιστον 600μ³/ώρα.

.....

Άρθρο 22: Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής

A. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίζονται στην παρούσα διακήρυξη, κρίνονται

α) κατά την υποβολή της προσφοράς, με την υποβολή του ΕΕΕΣ,

β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του παρόντος άρθρου, σύμφωνα με το άρθρο 5 (α και β) της παρούσας,

γ) κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης σύμφωνα με το άρθρο 8.1 της παρούσας.

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

B. Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 79 παρ. 1 του ν. 4412/2016, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως **προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη**, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 18 της παρούσας, **β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 19 της παρούσας.**

Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, μπορεί να ζητηθεί από τους προσφέροντες να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά από τα κατωτέρω αναφερόμενα, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.....[.....]

Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το ΕΕΕΣ.....[....]

Στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων, η πλήρωση α) των απαιτήσεων του άρθρου 18 και της καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 19.1 πρέπει να ικανοποιούνται από κάθε μέλος της ένωσης για την κατηγορία/ κατηγορίες του άρθρου 12.1 της παρούσας, στην/στις οποία/ οποίες κάθε μέλος της ένωσης συμμετέχει. Περαιτέρω, συνολικά πρέπει να καλύπτονται όλες οι κατηγορίες μελετών.

Η πλήρωση των απαιτήσεων της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ικανοποιείται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης.....

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος -μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο ΕΕΕΣ. Η δήλωση για την πρόσβαση σε

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), στο οποίο περιέχονται επίσης οι πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως η ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, η απαραίτητη δήλωση συναίνεσης.

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά.

22.2.2. Η Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια αποδεικνύεται ως ακολούθως:

Με την υπ' αριθμ. 26/16.02.2022 απόφαση του αναθέτοντος φορέα, ο άνω όρος, τροποποιήθηκε ως εξής:

Στο άρθρο 22.2.2, γίνεται διόρθωση κειμένου ως εξής:

‘Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια αποδεικνύεται ως ακολούθως:

(i) Για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Μελετητικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Μ.Ε.Δ.Ε.), κατά το άρθρο 25 του Π.Δ. 71/2019, από την Βεβαίωση εγγραφής σε αυτό, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 83 ν. 4412/2016 και στην παράγραφο 22.2.6 του παρόντος άρθρου,

(ii) Για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Μελετητών/Γραφείων Μελετών μέχρι τη λήξη της μεταβατικής περιόδου ισχύος, κατά το άρθρο 39 του Π.Δ. 71/2019, σύμφωνα με το Μέρος Ι του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' του Ν. 4412/2016 και ανάλογα με την κατηγορία μελέτης: α) από την Βεβαίωση Εγγραφής στο Μητρώο Μελετητών / Γραφείων Μελετών, β) από πιστοποιητικό ασφαλιστικής κάλυψης επαγγελματικής ευθύνης έναντι παντός τρίτου, γ) από οικονομικές καταστάσεις ή αποσπάσματα οικονομικών καταστάσεων, στην περίπτωση που η δημοσίευση των οικονομικών καταστάσεων απαιτείται από τη νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας, δ) από δήλωση περί του ολικού ύψους του κύκλου εργασιών για τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις, συναρτήσει της ημερομηνίας σύστασης του οικονομικού φορέα ή έναρξης των δραστηριοτήτων του, εφόσον είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες για τον εν λόγω κύκλο εργασιών.

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, τα ανωτέρω δικαιολογητικά προσκομίζονται για κάθε μέλος της ένωσης **και ελέγχονται αθροιστικά** έως την κάλυψη της απαίτησης της υψηλότερης καλούμενης τάξης.

Οι αλλοδαποί οικονομικοί φορείς που δεν είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό από οργανισμούς πιστοποίησης κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, υποβάλλουν ως δικαιολογητικά ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του ν. 4412/2016.

Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να υποβάλλει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει κατάλληλο.'

22.2.3 Η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα αποδεικνύεται ως ακολούθως:

.....
(ii) για την περίπτωση του άρθρου 19.3.(α):

με την υποβολή **κατ' ελάχιστον του στοιχείου (α.ii) του Μέρους II του Παραρτήματος XII** (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016, **ήτοι κατάλογο μελετών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία 10ετία**, συνοδευόμενο από εγκριτικές αποφάσεις ή από σχετικές βεβαιώσεις της αρμόδιας για την έγκριση της μελέτης Υπηρεσίας ή από την αρμόδια Τεχνική Υπηρεσία του Κυρίου του έργου. **Η χρονική διάρκεια θα μετράται από την έγκριση της μελέτης ή την έγκριση/παραλαβή των υπηρεσιών συμβούλου.** Ο οικονομικός φορέας που επικαλείται τη σχετική εμπειρία θα πρέπει να αποδεικνύει ότι έχει συμμετάσχει στις αντίστοιχες συμβάσεις σε ποσοστό ίσο ή μεγαλύτερο του πενήντα τοις εκατό (50%)...[...].».

27.Επειδή, κατά την άνω έννοια των προδιαληφθέντων διατάξεων του Ν. 4412/2016, και δη των άρθρων 75, 79, 103 και 104, όπως υιοθετούνται και από το κανονιστικό πλαίσιο της υπόψη Διακήρυξης, το δικαίωμα συμμετοχής των διαγωνιζομένων, οι επί ποινή αποκλεισμού τιθέμενοι όροι **και προϋποθέσεις συμμετοχής**, πρέπει να συντρέχουν, και ως εκ τούτου

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

κρίνονται σωρευτικά, σε 3 χρονικά σημεία, ήτοι **α)** κατά την υποβολή της προσφοράς, **β)** κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και **γ)** κατά τη σύναψη της σύμβασης. Ειδικότερα, κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς, ισχύει ο κανόνας της **προκαταρκτικής απόδειξης** περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού και περί πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής που τίθενται με τους όρους της Διακήρυξης **μέσω της συμπλήρωσης και υποβολής του ΕΕΕΣ**, το οποίο συνιστά υπεύθυνη δήλωση που υποβάλλουν οι συμμετέχοντες ως δικαιολογητικό συμμετοχής κατά την υποβολή της προσφοράς τους, και στην οποία δηλώνουν ότι, αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, δεν εμπίπτουν στις καταστάσεις εκείνες που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, **όπως και ότι πληρούν τα ανάλογα με τη διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ως προκαταρκτική απόδειξη της προσωπικής τους κατάστασης, ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχήν το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό.** Σε δεύτερο στάδιο, το δικαίωμα συμμετοχής των διαγωνιζομένων κρίνεται κατά το χρονικό σημείο που η αναθέτουσα αρχή καλεί τον διαγωνιζόμενο που κατ' αρχήν ανέδειξε ως προσωρινό ανάδοχο της σύμβασης να προσκομίσει τα απαιτούμενα κατά τη διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης, προκειμένου εκ των εν λόγω εγγράφων ο διαγωνιζόμενος να αποδείξει στο αυτό στάδιο της διαδικασίας ότι ικανοποιεί πλήρως όλες τις απαιτήσεις που συνδέονται με την κατοχύρωση του δικαιώματος συμμετοχής του στο διαγωνισμό, στοιχεία τα οποία προαποδεικτικά δήλωσε ότι πληροί με τη συμπλήρωση και υποβολή του ΕΕΕΣ. Συνεπώς, **κατά το στάδιο της προαπόδειξης οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να κατοχυρώσουν το δικαίωμα συμμετοχής τους, δηλώνοντας προσηκόντως και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης, μέσω του ΕΕΕΣ ότι τα πληρούν τα τεθέντα από τη Διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής,** ενώ ειδικά κατά το στάδιο ελέγχου των προσκομισθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, ο έλεγχος που διενεργείται έχει διπλό περιεχόμενο, αφενός μεν ελέγχεται η αλήθεια και ακρίβεια των δηλούμενων στο ΕΕΕΣ, ήτοι επαληθεύεται εάν κατ' αληθή και ορθή δήλωση του διαγωνιζομένου, αυτός πληρούσε την εκάστοτε απορρέουσα από το σχετικό δικαιολογητικό απαίτηση κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αφετέρου δε ελέγχεται εάν εκ του περιεχομένου των δικαιολογητικών κατακύρωσης που προσκομίζονται, αποδεικνύεται και κατά το στάδιο της

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

κατακύρωσης (στάδιο στο οποίο τα εν λόγω δικαιολογητικά προσκομίζονται) η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και η πλήρωση των απαιτήσεων των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, όπως αυτά δηλώθηκαν στο ΕΕΕΣ. Περαιτέρω, πρέπει να επισημανθεί ότι κατά το άρθρο 104 του ν.4412/2016, όπως ισχύει κατόπιν της τροποποίησής του με το άρθρο 44 Ν. 4782/2021, ο ανωτέρω έλεγχος συνδρομής των κριτηρίων επιλογής στο πρόσωπο των διαγωνιζομένων **κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς βασίζεται αποκλειστικά στις υποβαλλόμενες με το ΕΕΕΣ δηλώσεις των διαγωνιζομένων**, χωρίς να απαιτείται να υποβληθεί οποτεδήποτε το αντίστοιχο αποδεικτικό μέσο με χρόνο ισχύος που να καλύπτει τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή. **Ωστόσο, αυτονοήτως, ενόψει και της φύσης του ΕΕΕΣ ως ενημερωμένης υπεύθυνης δήλωσης, τα δηλούμενα σε αυτό πρέπει να είναι ακριβή και αληθή**, δηλαδή οι διαγωνιζόμενοι πρέπει αφενός να δηλώνουν προσηκόντως την πλήρωση των απαιτούμενων προϋποθέσεων συμμετοχής αφετέρου να διαθέτουν πράγματι τις προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό που δηλώνουν σε αυτό κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς τους, αποδεικνυομένων των ανωτέρω με τα υποβαλλόμενα από την πλευρά τους δικαιολογητικά κατακύρωσης, ήτοι αποδεικνυομένων ως αληθών δια των δικαιολογητικών κατακύρωσης όσων με το ΕΕΕΣ δηλώνονται προαποδεικτικώς εκ μέρους τους.

28. Επειδή η προσφεύγουσα με τον **πρώτο** λόγο της υπό εξέταση προσφυγής της ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή, διότι δεν προαπόδειξε, *είτε δια του υποβληθέντος ΕΕΕΣ ενός εκάστου εκ των μελών της είτε δια συνοδευτικής υπεύθυνης δήλωσης*, ότι πληροί τις απαιτήσεις χρηματοοικονομικής επάρκειας **του άρθρ. 19.2 της Διακήρυξης**. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται με τον **πρώτο λόγο** της προσφυγής της (όπως αναπτύσσεται στις σελ. 12-23 αυτής) ότι καμία εκ των εταιρειών – μελών της παρεμβαίνουσας ένωσης δεν προαπέδειξε ότι πληροί την αξιούμενη χρηματοοικονομική ικανότητα, και δη όσον αφορά την ασφαλιστική κάλυψη (ήτοι να διαθέτει σε ισχύ ασφαλιστήριο συμβόλαιο με τα όρια ευθύνης, που αναφέρονται ανά κατηγορία μελέτης) και τα ίδια κεφάλαια (όπως αυτά προσδιορίζονται ανά κατηγορία μελέτης στο άρθρ. 19.2). Πιο συγκεκριμένα, ως προς την εταιρεία –μέλος της ένωσης «...», η προσφεύγουσα

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

αναφέρει ότι “... δήλωσε στο Μέρος IV, πεδίο B του ΕΕΕΣ της: Αριθμός Γ.Ε.ΜΗ. ... Ισολογισμός 2020, ΚΑΚ ..., καθαρός κύκλος εργασιών 3.227.303,66€, Ισολογισμός 2019, ΚΑΚ ... (ορθή επανάληψη με ΚΑΚ ...), καθαρός κύκλος εργασιών 3.703.494,34€, Ισολογισμός 2018 ΚΑΚ ..., καθαρός κύκλος εργασιών 3.161.328,83€. Ήτοι, αναφορικά με την προαπόδειξη της οικονομικής-χρηματοοικονομικής της επάρκειας, η εταιρεία «...» δήλωσε στο ΕΕΕΣ της αποκλειστικά και μόνον τους κύκλους εργασιών που απορρέουν από τους ισολογισμούς των ετών 2018, 2019 και 2020, ΧΩΡΙΣ ΚΑΜΙΑ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΝΑΦΟΡΑ σε τυχόν ισχύον ασφαλιστήριο συμβόλαιο και στα όρια αυτού όπως και στα ίδια κεφάλαια/καταθέσεις που διαθέτει, παρότι, κατά τα όσα εκτενώς αναπτύσσονται παραπάνω, θα πρέπει να προαποδεικνύει εξίσου ότι διαθέτει σε ισχύ ασφαλιστήριο με ελάχιστα όρια ευθύνης €750.000 ανά αξίωση και €1.000.000 αθροιστικά για όλη την ασφαλιστική περίοδο και έχει ίδια κεφάλαια τουλάχιστον 300.000 ευρώ ή να διαθέτει, κατά την υποβολή της προσφοράς, καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον 150.000 ευρώ, ένεκα της συμμετοχής της στις συγκεκριμένες κατηγορίες μελετών». Περαιτέρω, ως προς την εταιρεία – μέλος της παρεμβαίνουσας ένωσης «...», η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι “... δήλωσε στο Μέρος IV, πεδίο B του ΕΕΕΣ της: Αριθμός Γ.Ε.ΜΗ. Ισολογισμός 2020, ΚΑΚ ..., καθαρός κύκλος εργασιών 1.080.757,10€, Ισολογισμός 2019, ΚΑΚ ..., καθαρός κύκλος εργασιών 1.252.253,93€, Ισολογισμός 2018 ΚΑΚ ..., καθαρός κύκλος εργασιών 785.268,74€. Ήτοι, αναφορικά με την προαπόδειξη της οικονομικής-χρηματοοικονομικής της επάρκειας, η εταιρεία «...» δήλωσε στο ΕΕΕΣ της αποκλειστικά και μόνον τους κύκλους εργασιών που απορρέουν από τους ισολογισμούς των ετών 2018, 2019 και 2020, ΧΩΡΙΣ ΚΑΜΙΑ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΝΑΦΟΡΑ σε τυχόν ισχύον ασφαλιστήριο συμβόλαιο και στα όρια αυτού, παρότι, κατά τα όσα εκτενώς αναπτύσσονται παραπάνω, θα πρέπει να προαποδεικνύει εξίσου ότι διαθέτει σε ισχύ ασφαλιστήριο με ελάχιστα όρια ευθύνης € 350.000 ανά αξίωση και € 500.000 αθροιστικά για όλη την ασφαλιστική περίοδο, ένεκα της συμμετοχής της στην συγκεκριμένη κατηγορία μελετών”. Τέλος, ως προς την εταιρεία –μέλος της παρεμβαίνουσας ένωσης «...», η προσφεύγουσα προβάλλει ότι “.....δήλωσε στο Μέρος IV, πεδίο B του ΕΕΕΣ της: Ισολογισμός 2020, ΚΑΚ ..., καθαρός κύκλος εργασιών 309.853,29 €, Ισολογισμός 2019, ΚΑΚ ..., καθαρός κύκλος εργασιών 392.388,59€,

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

Ισολογισμός 2018 ΚΑΚ ..., καθαρός κύκλος εργασιών 305.596,02€. Ήτοι, αναφορικά με την προαπόδειξη της οικονομικής-χρηματοοικονομικής της επάρκειας, η εταιρεία «...» δήλωσε στο ΕΕΕΣ της αποκλειστικά και μόνον τους κύκλους εργασιών που απορρέουν από τους ισολογισμούς των ετών 2018, 2019 και 2020, ΧΩΡΙΣ ΚΑΜΙΑ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΝΑΦΟΡΑ σε τυχόν ισχύον ασφαλιστήριο συμβόλαιο και στα όρια αυτού όπως και στα ίδια κεφάλαια/καταθέσεις που διαθέτει, παρότι, κατά τα όσα εκτενώς αναπτύσσονται παραπάνω, θα πρέπει να προαποδεικνύει εξίσου ότι διαθέτει σε ισχύ ασφαλιστήριο με ελάχιστα όρια ευθύνης € 750.000 ανά αξίωση και € 1.000.000 αθροιστικά για όλη την ασφαλιστική περίοδο και ότι έχει ίδια κεφάλαια τουλάχιστον 300.000 ευρώ ή να διαθέτει, κατά την υποβολή της προσφοράς, καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον 150.000 ευρώ, ένεκα της συμμετοχής της στην συγκεκριμένη κατηγορία μελετών”.

29. Επειδή η παρεμβαίνουσα επί των άνω ισχυρισμών του **πρώτου λόγου της προσφυγής**, και δη επί του σκέλους αυτού, που αφορά την ασφαλιστική κάλυψη, αντιτείνει ότι η ένωσή της απέδειξε νομίμως και συμφώνως προς τη Διακήρυξη την πλήρωση του συγκεκριμένου **κριτηρίου** δια προσκομίσεως συμπληρωματικά προς το ΕΕΕΣ, δυνάμει του άρθρ. 79 παρ. 9 του Ν. 4412/2016 και του άρθρ. 22. Β της Διακήρυξης, υπεύθυνες δηλώσεις των μελών της και **δη α) την από 23.03.2022 Υπεύθυνη Δήλωση** του νομίμου εκπροσώπου της συμμετέχουσας στην ένωση εταιρείας «...», με την οποία δηλώνεται ότι «η εταιρεία διαθέτει σε ισχύ το υπ’αριθμ. 607899 ασφαλιστήριο Αστικής Ευθύνης με όριο ανά ζημιογόνο γεγονός 2.500.000€ και αθροιστικά για όλη τη διάρκεια της ασφάλισης 2.500.000€», και **β) την από 23.03.2022 Υπεύθυνη Δήλωση** του νομίμου εκπροσώπου της συμμετέχουσας στην ένωση εταιρείας «...», με την οποία δηλώνεται ότι «εταιρεία διαθέτει σε ισχύ το υπ’αριθμ. ...ασφαλιστήριο Αστικής Ευθύνης με όριο ανά ζημιογόνο γεγονός 3.000.000€ και αθροιστικά για όλη τη διάρκεια της ασφάλισης 6.000.000€».

30. Επειδή από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης και των εκατέρωθεν ισχυρισμών προκύπτουν τα ακόλουθα: Καθένα από τα μέλη – εταιρείες της παρεμβαίνουσας ενώσεως προς προαπόδειξη μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της Διακήρυξης, αλλά και πλήρωσης των αξιούμενων κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, υπέβαλε, ως όφειλε, χωριστό

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

ΕΕΕΣ, από το περιεχόμενο των οποίων συνάγονται τα εξής: (α) Η εταιρεία «...» αναλαμβάνει επικεφαλής της ένωσης και υπεύθυνη για τις **κατηγορίες 27: Περιβαλλοντικές μελέτες και 16: Τοπογραφικές Μελέτες**, σε ποσοστό 100% και συμμετοχή στις **κατηγορίες 13: Υδραυλικές Μελέτες**, με ποσοστό 70%, **21: Γεωτεχνικές μελέτες**, με ποσοστό 50% και **20: Γεωλογικές Μελέτες**, με ποσοστό 50%, (β) Η εταιρεία «....» αναλαμβάνει υπεύθυνη για την κατηγορία 09: Η/Μ Μελέτες, με ποσοστό 100% και (γ) Η εταιρεία «....» συμμετέχει στις κατηγορίες 13: Υδραυλικές Μελέτες με ποσοστό 30%, 21: Γεωτεχνικές Μελέτες με ποσοστό 50% και 20: Γεωλογικές Μελέτες με ποσοστό 50%. Η παρεμβαίνουσα ένωση επί σκοπώ προαπόδειξης της αξιούμενης στο **άρθρο 19.2** χρηματοοικονομικής ικανότητας, και δη της απαίτησης ασφαλιστηρίου συμβολαίου, υπέβαλε με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής, δοθέντος ότι στο υποβληθέν ΕΕΕΣ δεν υφίστατο κατά τους ισχυρισμούς της αντίστοιχο πεδίο προς συμπλήρωση, **υπεύθυνες δηλώσεις των μελών της και δη υπεύθυνες δηλώσεις των εταιρειών – μελών της «...» και «....», με το περιεχόμενο που ανωτέρω αναφέρθηκε (σκ. 29)**, εκ των οποίων προκύπτει ότι προαποδεικνύεται συμφώνως προς τους όρους των άρθρων 19.2 και 22.B της Διακήρυξης το αξιούμενο κριτήριο ποιοτικής επιλογής ως προς την απαιτούμενη ασφαλιστική κάλυψη. Και τούτο διότι κατά τη διάταξη του άρθρου 79 παρ. 9 του Ν. 4412/2016, που περιέχεται αυτούσια και στον όρο 22.B της Διακήρυξης, οι διαγωνιζόμενοι δύνανται να διευκρινίζουν τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχουν στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλουν μαζί με το ΕΕΕΣ. Εν προκειμένω, η εταιρεία -μέλος της παρεμβαίνουσας ένωσης «...» δηλώνει ότι διατηρεί εν ισχύ ασφαλιστήριο συμβόλαιο, αναφέροντας ειδικώς και τον αριθμό του κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα (βλ. σκ. 29), με όριο ανά ζημιολόγο γεγονός 2.500.000€ και αθροιστικά για όλη τη διάρκεια της ασφάλισης 2.500.000€. Συνεπώς προκύπτει πως η άνω εταιρεία, η οποία ως προελέχθη συμμετέχει σε ποσοστό 70% στην κατηγορία μελετών 13 (Υδραυλικές Μελέτες) και σε ποσοστό 100% στην κατηγορία μελετών 27 (Περιβαλλοντικές Μελέτες), πληροί τις απαιτήσεις ασφαλιστικής κάλυψης για τις άνω κατηγορίες στις οποίες συμμετέχει, όπου απαιτείται κατά τη Διακήρυξη, για τη μεν κατηγορία μελετών 13 (Υδραυλικές Μελέτες) ασφαλιστήριο συμβόλαιο εν ισχύ με

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

ελάχιστα όρια €750.000 ανά αξίωση και €1.000.000 για όλη τη διάρκεια της σύμβασης, για δε την κατηγορία μελετών 27 (Περιβαλλοντικές Μελέτες) ασφαλιστήριο συμβόλαιο με ελάχιστα όρια ευθύνης €350.000 ανά αξίωση και €500.000 για όλη την ασφαλιστική περίοδο. Μάλιστα, δοθείσης της ρητής εκ της Διακήρυξης δυνατότητας η αξιούμενη χρηματοοικονομική ικανότητα να καλύπτεται αθροιστικά από τις συμμετέχουσες εταιρείες για την εν λόγω κατηγορία μελέτης 13 (Υδραυλικές Μελέτες), η απαίτηση περί ασφαλιστικής κάλυψης ικανοποιείται εκ μόνης της δηλώσεως της συμμετέχουσας σε ποσοστό 70% εταιρείας «...», καλύπτουσα έτσι και τη συμμετέχουσα σε ποσοστό 30% εταιρεία «...», απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας, όπως διαλαμβάνονται στην προσφυγή και το υπόμνημά της. Περαιτέρω εκ της από 23.3.2022 υπευθύνου δηλώσεως της εταιρείας – μέλους της παρεμβαίνουσας ένωσης «....», η οποία έχει συνυποβληθεί με τα δικαιολογητικά συμμετοχής της, και το οποίο άλλωστε δεν αμφισβητεί και η προσφεύγουσα ένωση, προκύπτει ότι προαποδεικνύει ομοίως προσηκόντως την απαιτούμενη καθ' ύψος απαίτηση περί ασφαλιστικής κάλυψης για την κατηγορία μελέτης 09, στην οποία συμμετέχει σε ποσοστό 100%, καθώς δηλώνει και προσδιορίζει την ύπαρξη συγκεκριμένου ασφαλιστηρίου συμβολαίου με όριο ανά ζημιολόγο γεγονός 3.000.000 ευρώ και για όλη τη διάρκεια ασφάλισης 6.000.000 ευρώ, το οποίο καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρ. 19.2 για την επίμαχη κατηγορία μελέτης 09. **Άρα, ο υπόψη πρώτος λόγος της προσφυγής κατά το σκέλος που βάλλει κατά της μη προαπόδειξης της απαιτούμενης ασφαλιστικής κάλυψης του άρθρ. 19.2 της Διακήρυξης είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.**

31. Επειδή περαιτέρω, με το δεύτερο σκέλος του **πρώτου λόγου** της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι κανένα εκ των μελών της παρεμβαίνουσας ένωσης δεν προαπόδειξε την ύπαρξη καθ' ύψος των ιδίων κεφαλαίων του άρθρ. 19.2 της Διακήρυξης, είτε δια του υποβληθέντος ΕΕΕΣ ενός εκάστου εκ των μελών είτε δια συνοδευτικής υπεύθυνης δήλωσης. Όπως προκύπτει από το άρθρ. 19.2 της Διακήρυξης, όπως αυτό τροποποιήθηκε, για την απόδειξη της εκεί αξιούμενης χρηματοοικονομικής ικανότητας απαιτείται μεταξύ άλλων **«για την κατηγορία 13 (Υδραυλικές Μελέτες):δ) να έχει ίδια κεφάλαια τουλάχιστον 300.000 ευρώ ή να διαθέτει, κατά την**

υποβολή της προσφοράς, καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον 150.000 ευρώ». Η **προσφεύγουσα** προβάλλει ότι η εταιρεία –μέλος της ένωσης «...», εκ της συμμετοχής της σε ποσοστό 70% στην άνω κατηγορία μελέτης 13 και η εταιρεία – μέλος της ένωσης «...» εκ της συμμετοχής της σε ποσοστό 30% στην άνω κατηγορία μελετών 13, δεν προαπόδειξαν, είτε δια της οικείας δήλωσής τους στο ΕΕΕΣ είτε δια διευκρινιστικής δήλωσης, ότι διαθέτουν ίδια κεφάλαια τουλάχιστον 300.000€ ή καταθέσεις σε τράπεζα τουλάχιστον 150.000€, κατά τη ρητή απαίτηση του άρθρ. 19.2 της Διακήρυξης. Προς αντίκρουση των άνω ισχυρισμών της προσφεύγουσας, η **παρεμβαίνουσα** αντιτείνει ότι προαπόδειξε πλήρως την πλήρωση του συγκεκριμένου κριτηρίου οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, δια της **σχετικής επάρκειας της εταιρείας – μέλους της «...», η οποία συμμετέχει στη ένωση μεταξύ άλλων και για την κατηγορία 13**, στην οποία έχει πτυχίο, και δη κατά ποσοστό 70%, καλύπτοντας και τη συμμετοχή της έτερης εταιρείας «...» σε ποσοστό 30% ενόψει της ρηθείσης πρόβλεψης της Διακήρυξης περί αθροιστικής πλήρωσης των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας. Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι ενόψει του ότι στο ΕΕΕΣ που διαμόρφωσε ο αναθέτων φορέας δεν υπήρχε ειδικό πεδίο για τα διαθέσιμα ίδια κεφάλαια παρά μόνο δύο ερωτήματα σχετικά με την οικονομική επάρκεια και συγκεκριμένα α) η περιγραφή «των μέτρων που λήφθηκαν» και β) η ερώτηση περί τυχόν ηλεκτρονικής τεκμηρίωσης της σχετικής ικανότητας, στην οποία απάντησε καταφατικά παραπέμποντας στην σχετική τεκμηρίωση [Διαδικτυακή Διεύθυνση: [.....](#), *Επακριβή στοιχεία Αναφοράς των εγγράφων Αριθμός Γ.Ε.ΜΗ. ... Ισολογισμός 2020, ΚΑΚ ..., Ισολογισμός 2019, ΚΑΚ ... (ορθή επανάληψη με ΚΑΚ ...), Ισολογισμός 2018 ΚΑΚ Αρχή ή Φορέας έκδοσης ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ*)], δεν δύναται να της καταλογιστεί πλημμέλεια ή ελλιπής συμπλήρωση του οικείου πεδίου του ΕΕΕΣ, ενώ σε κάθε περίπτωση, ο αναθέτων φορέας εάν διατηρούσε αμφιβολίες, δύνατο να αιτηθεί παραδεκτώς διευκρινίσεων κατ' άρθρ. 102 του Ν. 4412/2016, στο μέτρο που θα αφορούσαν πληροφορίες αναγόμενες σε χρόνο προγενέστερο της υποβολής της προσφοράς της.

32. Επειδή στο ΕΕΕΣ που κλήθηκαν να συμπληρώσουν οι οικονομικοί φορείς προκειμένου να μετάσχουν στην ένδικη διαγωνιστική διαδικασία στο

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

Μέρος IV Κριτήρια Επιλογής περιελάμβανε και το εξής ερώτημα υπό Β: «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση. Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις. Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, εάν υπάρχουν, οι οποίες ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Περιγράψτε τα μέτρα που λήφθηκαν.....Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε.....». Από την επισκόπηση του ΕΕΕΣ της εταιρείας – μέλους της ένωσης «...» (σελ. 13) προκύπτει ότι απάντησε στο ερώτημα «περιγράψτε τα μέτρα που λήφθηκαν», δίνοντας τα στοιχεία των ισολογισμών των ετών 2018, 2019 και 2020, αναφέροντας περαιτέρω ότι η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά και παραθέτοντας τα σχετικά επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων, και συγκεκριμένα, των δημοσιευμένων ισολογισμών της εταιρείας για τα έτη 2018, 2019 και 2020, ως εξής: «Αριθμός Γ.Ε.ΜΗ. ... Ισολογισμός 2020, ΚΑΚ ..., καθαρός κύκλος εργασιών 3.227.303,66€, Ισολογισμός 2019, ΚΑΚ ... (ορθή επανάληψη με ΚΑΚ ...), καθαρός κύκλος εργασιών 3.703.494,34€, Ισολογισμός 2018 ΚΑΚ ..., καθαρός κύκλος εργασιών 3.161.328,83€. Επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων Αριθμός Γ.Ε.ΜΗ. ... Ισολογισμός 2020, ΚΑΚ ..., Ισολογισμός 2019, ΚΑΚ ... (ορθή επανάληψη με ΚΑΚ ...), Ισολογισμός 2018 ΚΑΚ Αρχή ή Φορέας έκδοσης: ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ». Άλλωστε, στο άρθρ. 22.2.2 που αφορά τα αποδεικτικά έγγραφα που προσκομίζονται μεν από τον προσωρινό ανάδοχο, αναφέρεται ότι η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια αποδεικνύεται μεταξύ άλλων από οικονομικές καταστάσεις ή αποσπάσματα οικονομικών καταστάσεων, καθώς και από δήλωση περί του ολικού ύψους κύκλου εργασιών για τις τρεις τελευταίες χρήσεις. Λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι το ΕΕΕΣ που ο αναθέτων φορέας είχε διαμορφώσει δεν περιείχε ειδικό ερώτημα προς συμπλήρωση περί της διαθεσιμότητας ιδίων κεφαλαίων, το οποίο δεν δύναται να καταλογιστεί σε βάρος της παρεμβαίνουσας, ενώ η τελευταία ανέφερε

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

ειδικώς την ηλεκτρονική τεκμηρίωση και τους ισολογισμούς των κρίσιμων ετών 2018, 2019 και 2020, γίνεται δεκτό ότι η επικαλούμενη εκ της προσφεύγουσας έλλειψη ρητής και πανηγυρικής δήλωσης της εταιρείας «...» περί των ιδίων κεφαλαίων καλύπτεται εκ της άνω απάντησής της στο ΕΕΕΣ και των τεκμηριωτικών εγγράφων στα οποία παραπέμπει και εκ των οποίων προκύπτει η πλήρωση προαποδεικτικώς του επίμαχου κριτηρίου χρηματοοικονομικής επάρκειας. Άλλωστε, εκ της επισκόπησης του ΕΕΕΣ των εταιρειών – μελών της προσφεύγουσας ένωσης, προκύπτει ότι και αυτές δηλώνουν τα ίδια κεφάλαια ή την καθαρή θέση της εταιρείας, όπως αυτά προκύπτουν εκ των δημοσιευμένων ισολογισμών. Τέλος, η εν λόγω απαίτηση κατά ρητό όρο της Διακήρυξης δύναται να ικανοποιείται αθροιστικά για τα μέλη της ένωσης, και συνεπώς εκ των δηλωθέντων στοιχείων της εταιρείας «...» καλύπτεται και η συμμετοχή σε ποσοστό 30% της εταιρείας «...» στην επίμαχη κατηγορία μελέτης 13, κατ' αποδοχή των σχετικών ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας. **Άρα, ο επίμαχος πρώτος λόγος της προσφυγής και δη κατά το δεύτερο σκέλος του που αφορά την μη προαπόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής περί κάλυψης του όρου των ιδίων κεφαλαίων είναι απορριπτέος, κατ' αποδοχή των σχετικών αιτιάσεων της παρεμβαίνουσας ένωσης και του αναθέτοντος φορέα.**

33. Επειδή με το **δεύτερο λόγο** της κρινόμενης προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι οι συμβάσεις που επικαλείται η παρεμβαίνουσα ένωση προς απόδειξη του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 19.3. της διακήρυξης, δεν πληρούν τις απαιτήσεις του άρθρου αυτού, και τούτο διότι, πρώτον) η σύμβαση με αντικείμενο την «*Τροποποίηση μελέτης επέκτασης της ...και τεύχη δημοπράτησης του έργου επέκτασης της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Νερού*», αφορά σε τροποποίηση μελέτης και όχι σε εκπόνηση προμελέτης, όπως ρητά ορίζεται με την οικεία απαίτηση και β) η «*Μελέτη Επέκτασης Εγκατάστασης Επεξεργασίας Νερού ... (...) – Φάση 2*», δεν πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης, καθώς εγκρίθηκε δυνάμει της εγκριτικής απόφασης Α.Π.2274/25/11/2011, η οποία όμως εκδόθηκε σε χρόνο πέραν της τελευταίας δεκαετίας».

34. Επειδή σύμφωνα με το άρθρ. 19.3 της Διακήρυξης, σε συνδυασμό με το άρθρ. 22.Β, προκύπτει πως οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς, στο στάδιο της προαπόδειξης πρέπει να δηλώσουν ότι πληρούν, αποδεικνύοντας

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

ότι πράγματι πληρούν τα προσόντα που θέτει η Διακήρυξη και εν προκειμένω τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. Και ναι μεν στο στάδιο της προαπόδειξης αρκεί η δήλωση της πλήρωσης των απαιτούμενων προσόντων μέσω του ΕΕΕΣ χωρίς να απαιτείται η προσκόμιση των αποδεικτικών εγγράφων, πλην όμως η δήλωση αυτή πρέπει να είναι προσήκουσα, ακριβής και αληθής, και να αποδεικνύει εκ του περιεχομένου της την πλήρωση του σχετικού κριτηρίου. Εν προκειμένω από τη συνδυαστική ερμηνεία των άρθρων 19.3 και 22.2.3 της Διακήρυξης, για την τεκμηρίωση της ζητούμενης τεχνικής εμπειρίας, προκύπτει πως κάθε διαγωνιζόμενος (μεμονωμένος οικονομικός φορέας ή σε περίπτωση ένωσης τουλάχιστον ένα μέλος αυτής) πρέπει να διαθέτει, μεταξύ άλλων την ακόλουθη εμπειρία: «...ii) να έχει εκπονήσει μία Υδραυλική (Κατηγορία 13) ή Η/Μ (Κατηγορία 9) Προμελέτη εγκατάστασης επεξεργασίας νερού ύδρευσης, παροχής τουλάχιστον 600 m³/ώρα **η οποία εγκρίθηκε την τελευταία 10ετία**». Περαιτέρω, στον οικείο όρο του άρθρ. 22.2.3 της Διακήρυξης, τον οποίο η παρεμβαίνουσα έχει αποδεχθεί δια της ανεπιφύλακτης συμμετοχής της στην διαγωνιστική διαδικασία ρητώς αναφέρεται ότι η έναρξη της κρίσιμης δεκαετίας για τους οικονομικούς φορείς που εκτέλεσαν συμβάσεις μελέτης εκκινεί από την **έγκριση της μελέτης**. Ήτοι η Διακήρυξη κατά ρητό και σαφή όρο ορίζει ότι η χρονική διάρκεια (10ετία) των παρόμοιων μελετών που επικαλούνται οι οικονομικοί φορείς προς πλήρωση της απαιτούμενης τεχνικής ικανότητας εκκινεί από την έγκριση της μελέτης. Όπως προκύπτει από το υποβληθέν ΕΕΕΣ της εταιρεία – μέλους της παρεμβαίνουσας ένωσης «...» προς τεκμηρίωση της αξιούμενης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρ. 19.3. ii δήλωσε στο Μέρος IV, πεδίο Γ του ΕΕΕΣ τις ακόλουθες δύο μελέτες : «1. Περιγραφή: **"Τροποποίηση μελέτης επέκτασης της ...και τεύχη δημοπράτησης του έργου επέκτασης της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Νερού"** (Μελέτη Εφαρμογής και Τεύχη Δημοπράτησης). Ποσοστό συμμετοχής στην Η/Μ Μελέτη: 100%. Περιγραφή αντικειμένου: Αφορά το σχεδιασμό των απαραίτητων εγκαταστάσεων για την ολοκλήρωση και λειτουργία της Α2 φάσης ώστε η δυναμικότητα της εγκατάστασης επεξεργασίας νερού ... να αυξηθεί σε 300.000 m³ ημερησίως από 150.000m³ ημερησίως που είναι σήμερα. Η παροχή της μελέτης επέκτασης είναι: 6250m³/h, Ποσό: 10000 EUR, Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

04.07.2017 - 13.07.2020, Αποδέκτες: ... (ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ - ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ 7/3/2018 / ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ ΜΕ Α.Π..... 2199/13-07-20 / ΠΡΑΚΤΙΚΑ: ΑΡ.ΑΠΟΦ. 49/2018, ΑΡ. ΑΠΟΦ.ΑΡ. ΑΠΟΦ.106/2018 & ΑΡ.ΑΠΟΦ. 006/2019)» και 2) «Περιγραφή: **"Μελέτη επέκτασης εγκατάστασης επεξεργασίας νερού ... (...) –Φάση Α2"**. (Οριστική, Μελέτη Εφαρμογής, Τεύχη Δημοπράτησης). Ποσοστό Συμμετοχής στην Η/Μ Μελέτη: 100% Ποσό: 270000 EUR, Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης, 08.05.2006 - 27.04.2012 Αποδέκτες, ... (ΕΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ Α.Π.2774/25/11/2011 / ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ Α.Π.873/27/4/2012). Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: Όχι». Επί των αιτιάσεων της προσφεύγουσας ότι **καμία από τις άνω δύο μελέτες** δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρ. 19.3 σε συνδυασμό με το άρθρ. 22.2.3 της Διακήρυξης, λεκτέα είναι τα εξής: Η μεν πρώτη μελέτη «*Τροποποίηση μελέτης επέκτασης της ...και τεύχη δημοπράτησης του έργου επέκτασης της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Νερού ...*» αφορά κατά τον τίτλο της σε τροποποίηση μελέτης, ωστόσο, ουδόλως προκύπτει από τον οικείο όρο του άρθρ. 19.3 της Διακήρυξης αλλά ούτε και από τον όρο του άρθρ. 22.2.3 ότι απαιτείται, προς τεκμηρίωση της απαιτούμενης ικανότητας, επίκληση μόνον αρχικής και όχι τροποποιητικής μελέτης προς ικανοποίηση του σχετικού όρου. Άρα, κατά τους βάσιμους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, η εκπόνηση τροποποιητικής μελέτης αφορά πάντως σε «εκπόνηση» μελέτης κατά τον όρο του άρθρου 19.3 χωρίς περαιτέρω εξειδίκευση μεταξύ αρχικής και τροποποιητικής, συνεπώς ορθώς δηλώθηκε προαποδεικτικώς στο οικείο πεδίο του ΕΕΕΣ από την άνω εταιρεία, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας ένωσης. Σε κάθε δε περίπτωση, η προσκόμιση των σχετικών αποδεικτικών εγγράφων προς απόδειξη πλήρωσης της αξιούμενης τεχνικής ικανότητας, λαμβάνει χώρα από τον προσωρινό ανάδοχο, οπότε και θα ελεγχθεί το περιεχόμενο της άνω «τροποποίησης» μελέτης και η στοίχισή του προς τις απαιτήσεις του επίμαχου άρθρ. 19.3, άρα κατά τούτο προώρως και ανεπικαίρως προβάλλεται ο οικείος λόγος της προσφυγής. Περαιτέρω, ως προς την δεύτερη επικαλούμενη μελέτη με τίτλο **"Μελέτη επέκτασης εγκατάστασης επεξεργασίας νερού ... (...) –Φάση Α2"**, κατά τους βάσιμους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, προκύπτει πως αυτή εγκρίθηκε (εγκριτική

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

απόφαση ΑΕ2274/25/22/2011) σε χρόνο πέραν της προβλεπόμενης δεκαετίας κατ'άρθρ. 22.2.3 και άρα η επίκληση της από την άνω εταιρεία, δηλώνοντας στο οικείο πεδίο του ΕΕΕΣ τον χρόνο έγκρισής της, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι προαποδεικνύει την πλήρωση του κριτηρίου της αξιούμενης τεχνικής ικανότητας. Οι δε ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας ότι πρέπει να ληφθεί υπόψη εν προκειμένω ο χρόνος παραλαβής της επίμαχης και όχι η έγκρισή της, καθώς μία τέτοια θεώρηση συνεπάγεται άνιση μεταχείριση, είναι απορριπτέοι, καθώς το οικείο χρονικό σημείο ρυθμίζεται ρητώς και σαφώς από τον αναθέτοντα φορέα και αφορά τον χρόνο «έγκρισης» της μελέτης, ο οποίος χρόνος, υπό το καθεστώς το προγενέστερο του Ν. 4412/2016 που άλλωστε καταλάμβανε και την επίμαχη μελέτη, ήταν διακριτός και προηγίτο του χρόνου παραλαβής. Σε κάθε δε περίπτωση η παρεμβαίνουσα απαραδέκτως στρέφεται κατά του επίμαχου όρου, ενόσω συμμετείχε ανεπιφύλακτα στη διαγωνιστική διαδικασία. Άρα, εν προκειμένω ο επίμαχος λόγος της προσφυγής όσον αφορά την επίκληση της μελέτης «*Μελέτη επέκτασης εγκατάστασης επεξεργασίας νερού ... (...) –Φάση Α2*», είναι δεκτός ως βάσιμος καθόσον η άνω μελέτη, ως δηλώνεται στο ΕΕΕΣ της εταιρείας «...» κείται εκτός του ορισθέντος στη Διακήρυξη χρονικού πλαισίου. Ωστόσο, δεδομένου ότι κατά τον όρο 19.3.ii αρκεί η επίκληση εκπόνησης **μίας** Υδραυλικής (Κατηγορία 13) ή Η/Μ (Κατηγορία 9) Προμελέτης εγκατάστασης επεξεργασίας νερού ύδρευσης, παροχής τουλάχιστον 600 m³/ώρα η οποία εγκρίθηκε την τελευταία 10ετία, η δήλωση και επίκληση εκ μέρους της άνω εταιρείας «...» της πρώτης μελέτης υπό τον τίτλο «*Τροποποίηση μελέτης επέκτασης της ...και τεύχη δημοπράτησης του έργου επέκτασης της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Νερού ...*» προκύπτει πως προαποδεικνύει την πλήρωση της αξιούμενης τεχνικής ικανότητας του άρθρ. 19.3 **και άρα ο σχετικός δεύτερος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος.**

35. Επειδή τέλος με τον **τρίτο λόγο** της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι τα μέλη της παρεμβαίνουσας ένωσης «...» και «...» δεν προαποδεικνύουν την απαίτηση οι επικαλούμενες εκ μέρους τους μελέτες να έχουν εκτελεστεί από τις ίδιες σε ποσοστό τουλάχιστον 50%, όπως τούτο ορίζεται στο άρθρ. 22.2.3 της Διακήρυξης. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει πως η μεν εταιρεία «...» επικαλείται το έργο «*ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΡΓΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΝΟΜΩΝ Προμελέτες και Οριστικές Μελέτες Υδραυλικών και*

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

λοιπών Έργων, Υποστηρικτικές Μελέτες (Περιβαλλοντική Μελέτη, Τοπογραφική Μελέτη, Γεωλογική Μελέτη, Γεωτεχνικές Έρευνες και Μελέτες κλπ.), Τεύχη Δημοπράτησης», ποσού 318.538,24 ευρώ, με ημερομηνίες έναρξης – λήξης 25.04.2014 - 02.02.2021 και αποδέκτη την», η δε εταιρεία «...» το έργο «Μελέτη αντικατάστασης και εκσυγχρονισμού δικτύου ύδρευσης στην Εκπόνηση Οριστικής υδραυλικής μελέτης εσωτερικού δικτύου ύδρευσης αγωγών συνολικού μήκους 17.449,50μ, σύμφωνα με την από 01/07/2020 Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης με αριθμό πρωτ. 6393», ποσού 18.000 ευρώ, με ημερομηνίες έναρξης – λήξης 21.04.2016 - 23.11.2016 και αποδέκτη το Δήμο», χωρίς να επικαλούνται το ποσοστό συμμετοχής τους κατά την εκτέλεση των άνω μελετών κατά παράβαση του όρου 22.2.3. Ωστόσο, ως βασίμως προβάλλει η παρεμβαίνουσα, το άρθρ. 19.3 σε συνδυασμό με το άρθρ. 22.Β της Διακήρυξης απαιτούν την επίκληση των παρόμοιων μελετών κατά τους εκεί ειδικότερους όρους, ενώ η αναφορά του ποσοστού συμμετοχής δέον όπως προκύπτει από τα τεκμηριωτικά έγγραφα που προσκομίζει ο προσωρινός ανάδοχος κατά το άρθρ. 22.2.3 της Διακήρυξης, συνεπώς ουδόλως υφίσταται πλημμέλεια στην προαποδεικτική δήλωση πλήρωσης του όρου 19.3 της Διακήρυξης εκ των άνω εταιρειών, ενώ εξάλλου, **ο υπόψη τρίτος λόγος της προσφυγής προβάλλεται προώρως και ανεπικαίρως και είναι κατά τούτο απορριπτός.**

36. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί. Να γίνει δεκτή η παρέμβαση.

37. Επειδή σε συνέχεια της ανωτέρω σκέψης πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα κατ' άρθρ. 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή, κατά το σκεπτικό.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παρα...υ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 19 Ιουλίου 2022 και εκδόθηκε στις 8 Αυγούστου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Αριθμός απόφασης: 1199/2022

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΡΛΑΣ