

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 16 Ιουλίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Μαργαρίτα Κανάβα σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 13-6-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1204/14-6-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...«...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της διακήρυξης με αριθμ. 2/2021 διακήρυξης, όσον αφορά το είδος 31 ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΥΠΕΡΘΕΡΜΙΑΣ-ΥΠΟΘΕΡΜΙΑΣ επιμέρους εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 16.935,48 ευρώ, στο πλαίσιο της διαδικασίας για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για «Δράσεις ενίσχυσης των υπηρεσιών υγείας για την αντιμετώπιση της επιδημίας λόγω COVID 19 μέσω του Ε.Π.«...», του ΕΣΠΑ 2014-2020, με κωδικό MIS ...», αθροιστικής εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 2.463.378,39 ευρώ, που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 28-5-2021 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ...την 3-6-2021 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 29-6-2021 Απόψεις της.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ...και ποσού 600,00 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας, υπαγόμενης λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, εμπροθέσμως την 13-6-2021 κατόπιν της από 3-6-2021 δημοσίευσης της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ και της από 10-6-2021 επικαλούμενης γνώσης αυτής και μετ' εννόμου συμφέροντος, ο ενδιαφερόμενος προς συμμετοχή στο οικείο είδος 31 προσφεύγων βάλλει κατά ασαφειών ως προς την ταυτότητα του φυσικού αντικειμένου και οικονομικού αντικειμένου ανά μονάδα, ως και κατά περίπτωση ιδιαιτέρως χαμηλού της επιμέρους αξίας της, αφού ούτως κατά τους ισχυρισμούς του εμποδίζεται και σε κάθε περίπτωση δυσχεραίνεται υπέρμετρα στην υποβολή της προσφοράς. Άρα, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, κατά τον όρο 1.3 της διακήρυξης προκύπτει πως ζητούνται 3 μηχανήματα για το είδος 31, στο δε ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της διακήρυξης αναφέρεται ότι ζητείται 1 μηχανήματα για το ίδιο είδος, η δε αναθέτουσα με τις Απόψεις της ουδόλως απαντά στους ανωτέρω ισχυρισμούς ούτε αποσαφηνίζει πόσα μηχανήματα ζητούνται και επί ποιας ποσότητας πρέπει να υπολογισθεί η προσφορά. Ο προσφεύγων αναφέρει μεν ότι τηλεφωνικά ενημερώθηκε πως ζητούνται 3 μηχανήματα, όμως τούτο δεν συνιστά έρεισμα για την κατάρτιση προσφοράς ούτε διασφαλίζει αυτόν κατά την αξιολόγηση ούτε άλλωστε, συνιστά στοχείο εις γνώση κάθε ενδιαφερομένου προς συμμετοχή, με συνέπεια άλλωστε, ουδόλως να αποκλείεται να μειοδοτήσει διαγωνιζόμενος υπολογίσας την προσφορά του επί ενός τεμαχίου. Επομένως, προκύπτει όλως κρίσιμη αμφισημία, όπως βάσιμα ο προσφεύγων ισχυρίζεται βάσει της οποίας δεν είναι δυνατόν να διεξαχθεί υπό διαφάνεια και ισότιμη μεταχείριση διαγωνιστική διαδικασία επί του είδους, αφού είναι αντιφατική η ζητούμενη ποσότητα στην οποία μάλιστα αντιστοιχεί και η εκτιμώμενη αξία, αλλά και επί τη βάσει της οποίας θα καταρτιστούν οι οικονομικές και τεχνικές προσφορές και θα εφαρμοστεί το κριτήριο ανάθεσης. Πολλώ δε μάλλον, υπό ενδεχόμενες βάσεις

ως προς τη ζητούμενη ποσότητα είναι και αδύνατον να εξεταστεί προσφυγή με αντικείμενο ακριβώς το ιδιαίτερος δυσανάλογα χαμηλό της εκτιμώμενης αξίας, εφόσον τελικώς ζητούνται 3, αφού ο αριθμός ζητούμενων μονάδων είναι κρίσιμος για κάθε σχετικό έλεγχο. Επομένως, δια μόνου του ανωτέρω λόγου η διαδικασία και η διακήρυξη είναι μη νόμιμη και ακυρωτέα, όσον αφορά το ως άνω είδος, αποκλείουσα εξ αντικειμένου και τον περαιτέρω έλεγχο των λοιπών περί της ανά μονάδα αξίας ισχυρισμών της προσφυγής, άνευ ευθύνης του προσφεύγοντος, που ευλόγως προβάλλει τις αιτιάσεις του υπό ενδεχόμενα.

4. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να ακυρωθεί η διακήρυξη, όσον αφορά το είδος 31.

5. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί το παράβολο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει τη με αρ. 2/2021 διακήρυξη της αναθέτουσας, όσον αφορά το τμήμα 31 ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΥΠΕΡΘΕΡΜΙΑΣ-ΥΠΟΘΕΣΜΙΑΣ.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 16-7-2021 και εκδόθηκε αυθημερόν.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ