

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6° ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 24 Σεπτεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Ιωάννα Θεμελή Μέλη.

Για να εξετάσει την από 17.08.2020 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1132/18.08.2020 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στην ..., επί της ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 106/6.08.2020 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου περί έγκρισης των υπ' αριθμ. I και II Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού (εφεξής η «προσβαλλόμενη»).

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση με την οποία κρίνονται αποδεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων «...» και «...» και ανακηρύσσεται προσωρινός ανάδοχος ο οικονομικός φορέας «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5

παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 2.226 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 17.08.2020 πληρωμή στην ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% της προϋπολογιζόμενης δαπάνης της σύμβασης σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 445.200,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. ... διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό με αντικείμενο την «Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας κεντρικών και περιφερειακών γραφείων του φορέα ... για τα έτη 2020 έως 2022», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισθείσας συνολικά δαπάνης 552.048,00€ ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 27.02.2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ στις 27.02.2020 με Α.Δ.Α.Μ. ... καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 17.08.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 7.08.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον

προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθρ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή θεμελιώνει καταρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή των προσφορών των οικονομικών φορέων «...» και «...» ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη των προσφορών τους (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή την 18.08.2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς τους έτερους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία, ήτοι σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμ. 1343/2020 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε την 3.09.2020 στην ΑΕΠΠ μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου το με αριθμ. πρωτ. 936/20...09/2.9.2020 έγγραφο του Προέδρου του Δ.Σ. σύμφωνα με το οποίο δεν θα προβεί σε αποστολή απόψεων επί της προδικαστικής προσφυγής.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή στον επίμαχο διαγωνισμό συμμετείχαν τέσσερις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και ο προσφεύγων, ο οποίο υπέβαλε τη με αριθμ. συστήματος ... προσφορά του. Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. Ι/3.07.2020 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές όλων των συμμετεχόντων πληρούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Στη συνέχεια, με το υπ' αριθμ. ΙΙ/9.07.2020 Πρακτικό η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση και έλεγχο των οικονομικών προσφορών. Όπως δε ειδικότερα αναφέρεται στο ως άνω Πρακτικό «η Επιτροπή έλαβε παρατηρήσεις από την δεύτερη διαγωνιζόμενη και συγκεκριμένα από την εταιρία με την επωνυμία «...», όπως διατυπώθηκαν με το από 10-07-2020 έγγραφό της μέσω της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) σχετικά με την οικονομική προσφορά της διαγωνιζομένης με την επωνυμία «...». Συγκεκριμένα για την ως άνω εταιρία, αναφέρει ότι υπολογίζει με λάθος ποσοστά τις εργοδοτικές και ασφαλιστικές εισφορές, συμπεριλαμβάνει εσφαλμένα το κόστος ΕΛΠΚ στις ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων και δεν επικαλείται την ισχύουσα ΕΓΣΣΕΠ.Κ. 1/9-1-2020. Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψιν τις παρατηρήσεις της προαναφερόμενης εταιρίας, έκρινε ότι δεν προκύπτει λόγος αποκλεισμού της διαγωνιζομένης με την επωνυμία «...», διότι κατόπιν ελέγχου της οικονομικής της προσφοράς, διαπιστώθηκε ότι:

α) Το σύνολο του εργατικού κόστους έχει υπολογισθεί ορθώς από την ως άνω διαγωνιζόμενη, ανεξαρτήτως εάν οι ασφαλιστικές και εργοδοτικές εισφορές έχουν καταχωρηθεί αντιστρόφως (σε διαφορετικά πεδία) στην οικονομική της προσφορά [...]. Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την ανακήρυξη του οικονομικού φορέα «...» ως προσωρινού αναδόχου και την κατάταξη του συμμετέχοντος «...» στη δεύτερη θέση, ο δε προσφεύγων κατατάχτηκε τρίτος σε σειρά μειοδοσίας. Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκαν τα ως άνω Πρακτικά.

12. Επειδή ο προσφεύγων, επικαλούμενος τους όρους 2.4.3.2, 2.4.4, 2.4.6 και 5.1 της διακήρυξης, τα άρθρα 92 και 102 του ν. 4412/2016 και το

άρθρο 68 του ν. 3863/2010 ισχυρίζεται τα ακόλουθα : « [...]B1. Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ «...» ΔΕΝ ΥΠΕΒΑΛΕ ΤΑ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΝΑΚΑ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 68 Ν. 3863/2010 ΣΕ ΞΕΧΩΡΙΣΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΥΠΕΒΑΛΕ ΣΤΟ ΦΑΚΕΛΟ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΜΟΝΟΝ ΤΟΥΣ ΠΙΝΑΚΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ, ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΝΤΑΣ ΚΑΤΑΦΩΡΑ ΤΗΝ ΡΗΤΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 2.4.4 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 68 ΤΟΥ Ν. 3863/2010

[...]Από την ρητή και αδιάσπικτη γραμματική διατύπωση της παραπάνω απαίτησης της Διακήρυξης αλλά και της ειδικής νομοθεσίας που διέπει τον υπό κρίση διαγωνισμό, οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, αφενός να υποβάλλουν συμπληρωμένους τους Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος III της διακήρυξης και αφετέρου να εξειδικεύουν ΣΕ ΧΩΡΙΣΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΟΥΣ

τα παρακάτω στοιχεία:

- α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.
- β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.
- γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.
- δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.
- ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.
- στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.
- ζ) Να υπολογίσουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων και να επισυνάψουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

Τυχόν δε οικονομική προσφορά που δεν περιλαμβάνει τα απαιτούμενα στοιχεία της διακήρυξης (άρθρο 2.4.4., πίνακες οικονομικής προσφοράς Παραρτήματος III, ξεχωριστό κεφάλαιο στοιχείων άρθρου 68 Ν. 3863/2010), καθώς και τα ειδικά και υποχρεωτικά απαιτούμενα στοιχεία του άρθρου 68 παρ. 1 Ν. 3863/2010, σε ξεχωριστό κεφάλαιο της οικονομικής της προσφοράς, **ΑΠΟΚΛΕΙΕΤΑΙ ΑΝΕΥ ΕΤΕΡΟΥ** από την Αναθέτουσα Αρχή, η οποία οφείλει κατά δέσμια αρμοδιότητα να εκδώσει την σχετική απόφασή της περί απόρριψης της σχετικής μη νόμιμης οικονομικής προσφοράς.[...]

Στην προκειμένη περίπτωση η εταιρεία «...» υπέβαλλε **ΜΟΝΟΝ** τους Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος III της διακήρυξης, ενώ **ΠΑΡΕΙΛΕΨΕ** και **ΔΕΝ** παρέθεσε το απαιτούμενο επί ποινή αποκλεισμού χωριστό κεφάλαιο με την εξειδίκευση των στοιχείων του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010.

Ειδικότερα, η εταιρεία αυτή, όπως όλοι οι διαγωνιζόμενοι, **ΟΦΕΙΛΕ** επί ποινή αποκλεισμού της οικονομικής της προσφοράς, να καταθέσει με την οικονομική της προσφορά **ΟΧΙ ΜΟΝΟΝ** συμπληρωμένο το σχετικό υπόδειγμα του Παραρτήματος III της διακήρυξης, **ΑΛΛΑ ΕΠΙΠΛΕΟΝ** και χωριστό κεφάλαιο στο οποίο να παραθέτει εξειδικευμένα τα στοιχεία του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010, ήτοι α) τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο, β) τις ημέρες και τις ώρες εργασίας, γ) τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, δ) το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων, ε) το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά, στ) τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο και ζ) να υπολογίσει εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών της, των αναλώσιμων, του εργολαβικού της κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων, επισυνάπτοντας στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

Ωστόσο, όπως προκύπτει από τα στοιχεία και τα έγγραφα της οικονομικής της προσφοράς, ως βρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, η εταιρεία «...» ΔΕΝ ΥΠΕΒΑΛΕ το απαιτούμενο επί ποινή αποκλεισμού χωριστό κεφάλαιο με την εξειδίκευση των στοιχείων του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010, το οποίο όχι μόνον απαιτείται όπως κατατεθεί με την προσφορά και δη ρητά επί ποινή αποκλεισμού, αλλά επί πλέον συνιστά επί τοις ουσίαις και κρίσιμο στοιχείο για την εν όλω αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών από την αναθέτουσα αρχή.

Ως εκ τούτου μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή αποδέχθηκε την οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας, δεδομένου ότι, είχε δέσμια αρμοδιότητα όπως την απορρίψει, λόγω μη πλήρωσης απαραίτου όρου της διακήρυξης για υποβολή, επί ποινή αποκλεισμού, σε χωριστό κεφάλαιο του φακέλου της οικονομικής προσφοράς, των στοιχείων του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010.[...] Για τον λόγο η αναθέτουσα αρχή, όφειλε να απορρίψει την οικονομική προσφορά της εταιρείας «...», κατά δέσμια αρμοδιότητα, σύμφωνα με τον όρο 2.4.4 της διακήρυξης, με το άρθρο 68 παρ. 1 του Ν. 3863/2010 και σύμφωνα με τις αρχές της νομιμότητας, της τυπικότητας της διαφάνειας και της ισότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς, καθόσον τα συγκεκριμένα επίμαχα στοιχεία ρητά σύμφωνα με την διακήρυξη όφειλαν να είχαν κατατεθεί επί ποινή αποκλεισμού ως απαραίτητο έγγραφο-κεφάλαιο της οικονομικής προσφοράς. Επομένως, μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή αποδέχθηκε την οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας, η οποία παραβιάζει απαραίτου όρο της διακήρυξης με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ..., καθώς και της νομοθεσίας που διέπει αυτής και ως εκ τούτου θα πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έγινε αποδεκτή η μη νόμιμη οικονομική προσφορά της εταιρείας «...».

B2. ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «...» ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΑΣΥΜΦΩΝΙΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΤΩΝ ΠΙΝΑΚΩΝ ΠΑ ΚΑΘΕ ΕΝΑ ΚΤΙΡΙΟ (28 ΚΤΙΡΙΑ) ΜΕ ΤΟ ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΤΩΝ ΚΑΤΑΧΩΡΙΣΕΩΝ ΣΤΑ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΠΕΔΙΑ ΠΟΥ ΣΥΝΘΕΤΟΥΝ ΤΟ

ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΠΙΝΑΚΩΝ ΤΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ Η ΕΝ ΛΟΓΩ ΑΣΥΜΦΩΝΙΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΣΤΟΥΣ ΠΙΝΑΚΕΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, ΠΟΥ ΕΠΙΦΕΡΕΙ ΑΣΥΜΦΩΝΙΑ ΚΑΙ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟ ΤΙΜΗΜΑ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΕΝΑ ΚΤΙΡΙΟ, ΣΥΝΙΣΤΑ ΟΥΣΙΩΔΗ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΠΙΔΕΧΕΤΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ/ΔΙΟΡΘΩΣΗ ΚΑΙ Η ΟΠΟΙΑ ΕΠΗΡΕΑΖΕΙ ΣΕ ΤΕΤΟΙΟ ΒΑΘΜΟ ΤΟ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΤΗΣ ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, ΠΟΥ ΤΗΝ ΚΑΘΙΣΤΑ ΕΞ ΑΥΤΟΥ ΤΟΥ ΛΟΓΟΥ ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ ΚΑΤΑΦΩΡΗ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΤΥΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΙΣΗΣ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ

Διότι η εταιρεία «...» υπέβαλε τους Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος III της διακήρυξης με εσφαλμένη συμπλήρωση, δεδομένου ότι το άθροισμα των επιμέρους πεδίων που συνθέτουν το συνολικό εργατικό κόστος για κάθε ένα κτίριο - πίνακα της οικονομικής της προσφοράς (Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών + Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού για Επίδομα Αδειας, Δώρα Χριστ. - Πάσχα και Κόστος Αντικατάστασης + Ύψος Ασφαλιστικών Εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό + Ύψος Εργοδοτικών εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό) ΔΕΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΙ με το δηλωθέν Συνολικό εργατικό κόστος κάθε ενός πίνακα της οικονομικής της προσφοράς. Ως εκ τούτου η εν λόγω ασυμφωνία του δηλωθέντος συνολικού εργατικού κόστους με το άθροισμα των επιμέρους πεδίων της οικονομικής προσφοράς επιφέρει ασυμφωνία και στο συνολικό δηλωθέν προσφερόμενο τίμημα για κάθε έναν πίνακα της οικονομικής της προσφοράς, συνιστά ουσιώδη πλημμέλεια ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΠΙΔΕΧΕΤΑΙ διόρθωση ή συμπλήρωση και καθιστά την προσφορά της ανωτέρω εταιρείας απορριπτέα, ως παραβιάζουσα κατάφωρα την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή τη μη νόμιμη οικονομική προσφορά της εταιρείας «...».[...]

Από την αδιάστικτη γραμματική διατύπωση των όρων της διακήρυξης, προκύπτει με σαφήνεια ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς οφείλουν, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβάλλουν τους πίνακες της οικονομικής προσφοράς που ορίζονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III της διακήρυξης, περιλαμβάνοντας όλα τα κόστη των προσφερόμενων υπηρεσιών. Κατά λογική δε ακολουθία, τα κόστη αυτά, αφού επιμερισθούν αναλυτικώς στα αντίστοιχα πεδία των πινάκων της διακήρυξης, αθροιζόμενα, πρέπει να αντιστοιχούν στο μνημονευόμενο στο αντίστοιχο πεδίο των πινάκων της προσφοράς, για κάθε ένα κτίριο, «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΜΟΙΒΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ ΓΙΑ ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ 24 ΜΗΝΩΝ».

Ιδίως δε για τον υπολογισμό του εργατικού κόστους της προσφοράς του οικονομικού φορέα, οι οικονομικοί φορείς, αφού επιμερίσουν και δηλώσουν αναλυτικώς τα κονδύλια που συνθέτουν το εργατικό κόστος της προσφοράς τους, ΤΟ ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΤΩΝ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΠΕΔΙΩΝ που συνθέτουν το συνολικό εργατικό κόστος για κάθε ένα κτίριο - πίνακα της οικονομικής τους προσφοράς (Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών + Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού για Επίδομα Αδειας, Δώρα Χριστ. - Πάσχα και Κόστος Αντικατάστασης + Ύψος Ασφαλιστικών Εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό + Ύψος Εργοδοτικών εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό) πρέπει να αντιστοιχούν στο μνημονευόμενο στο αντίστοιχο πεδίο των πινάκων της προσφοράς, για κάθε ένα κτίριο, «Συνολικό εργατικό κόστος». Τα επιμέρους αυτά κόστη της αμοιβής και το συνολικό ποσό της αμοιβής του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα συνθέτουν την οικονομική προσφορά, η οποία απορρίπτεται ως απαράδεκτη, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης, αν δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή.

Στην προκειμένη περίπτωση η εταιρεία «...» υπέβαλε στο φάκελο της οικονομικής της προσφοράς του πίνακες οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος III της διακήρυξης και για τα 28 κτίρια καθαρισμού του υπό ανάθεση έργου. Πλην όμως, το άθροισμα των επιμέρους ποσών του που

συνθέτουν το συνολικό εργατικό κόστος για κάθε ένα κτίριο - πίνακα της οικονομικής της προσφοράς (Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών + Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού για Επίδομα Αδειας, Δώρα Χριστ. - Πάσχα και Κόστος Αντικατάστασης + Ύψος Ασφαλιστικών Εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό + Ύψος Εργοδοτικών εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό) ΔΙΑΦΕΡΕΙ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΛΩΘΕΝ «Συνολικό εργατικό κόστος» του κάθε ενός πίνακα της οικονομικής της προσφοράς. Ως εκ τούτου το τελικό άθροισμα όλων των επιμέρους πεδίων του κάθε ενός πίνακα της οικονομικής της προσφοράς ΔΕΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΙ στο δηλωθέν αντίστοιχο πεδίο των πινάκων της προσφοράς, για κάθε ένα κτίριο, «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΜΟΙΒΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ ΓΙΑ ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ 24 ΜΗΝΩΝ».

Ειδικότερα, όπως ενδεικτικώς, στον υποβληθέντα Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς για το Κτίριο ..., η εταιρεία «...» δήλωσε τα εξής ποσά:

- Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών, Μηνιαίως σε ευρώ στο Σύνολο των εργαζομένων, το ποσό των 724,54 €
- Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού για Επίδομα Αδειας, Δώρα Χριστ. - Πάσχα και Κόστος Αντικατάστασης, Μηνιαίως σε ευρώ στο Σύνολο των εργαζομένων, το ποσό των 156,21 €
- Ύψος Ασφαλιστικών Εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό, Μηνιαίως σε ευρώ στο Σύνολο των εργαζομένων, το ποσό των 114,11 €
- Ύψος Εργοδοτικών εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό, Μηνιαίως σε ευρώ στο Σύνολο των εργαζομένων, το ποσό των 179,76 €

Το άθροισμα όλων των ανωτέρω ποσών που συνθέτουν το συνολικό εργατικό κόστος, μηνιαίως για όλους τους εργαζόμενους στο Κτίριο ... για την εταιρεία

«...», ανέρχεται στο ποσό των 1.174.62 € ΚΑΙ ΟΧΙ στο ποσό των 904,30 € που η εταιρεία αυτή δήλωσε, όπως εσφαλμένως, στο πεδίο «Συνολικό εργατικό κόστος», «Μηνιαίως σε ευρώ στο Σύνολο των εργαζομένων».

Επομένως, η εν λόγω διαφοροποίηση στο δηλωθέν συνολικό εργατικό κόστος από το άθροισμα των επιμέρους πεδίων του συνολικού εργατικού κόστους επιφέρει διαφοροποίηση και ασυμφωνία και στο τελικό άθροισμα όλων των δηλωθέντων ποσών σε όλα τα επιμέρους πεδία του Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς για το Κτίριο ..., που αναγράφεται στο πεδίο «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΜΟΙΒΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ ΓΙΑ ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ 24 ΜΗΝΩΝ», καθώς η εταιρεία «...» δήλωσε ως συνολική αμοιβή στο συγκεκριμένο κτίριο για 24 μήνες το ποσό των 25.080,00 €, ενώ από το άθροισμα όλων των επιμέρους πεδίων του πίνακα η συνολική της αμοιβή ανέρχεται στο ποσό των 1.174,62 € + 90,43 € + 27,13 € + 21,52 € + 1,62 € = 1.315,32 € x 24 μήνες = 31.567.68 €.

Εξάλλου, ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΑΝ ΥΠΟΤΕΘΕΙ ότι η εταιρεία «...» συμπεριέλαβε στο πεδίο «Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών», και των 28 πινάκων οικονομικής της προσφοράς, τα δηλωθέντα ποσά των πεδίων «Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού για Επίδομα Αδείας, Δώρα Χριστ.- Πάσχα και Κόστος Αντικατάστασης» και «Ύψος Ασφαλιστικών Εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό» και ότι δήθεν τα επιμέρους πεδία των πινάκων δεν θα μπορούσαν να συναθροιστούν σε συνολικό αποτέλεσμα, τότε η εν λόγω συμπλήρωση των πινάκων οικονομικής προσφοράς της εταιρείας αυτής είναι όπως εσφαλμένη και μη νόμιμη, παραβιάζουσα κατάφωρα τους όρους της υπό κρίση διακήρυξης (άρθρο 2.4.4 και Παράρτημα ΙΙΙ αυτής), καθώς και την αρχή της τυπικότητας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς. Και τούτο διότι το περιεχόμενο των διατάξεων των όρων της διακήρυξης καθίσταται απολύτως σαφές, καθώς ορίζεται ρητά ότι οι πίνακες των οικονομικών προσφορών πρέπει να περιλαμβάνουν όλα τα

επιμέρους κόστη και ως εκ τούτοι οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν να συμπληρώσουν τους Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς του Υποδείγματος του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης με τα επιμέρους μεγέθη της προσφοράς τους, χωρίς να μπορεί να συναχθεί οποιαδήποτε άλλη ερμηνεία, ως προς τον τρόπο συμπλήρωσης της προσφοράς, από τον τίτλο ή τα προς συμπλήρωση πεδία των πινάκων αυτών. Για το λόγο αυτό στο πεδίο «Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών» των πινάκων οικονομικής προσφοράς έπρεπε να συμπληρωθούν όλες οι καθαρές νόμιμες αποδοχές που θα λάβουν οι εργαζόμενοι κατά την απασχόλησή τους, συμπεριλαμβανομένης της απασχόλησής τους κατά τη νύχτα ή κατά τις Κυριακές & τις Αργίες, στο πεδίο «Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού για Επίδομα Αδείας, Δώρα Χριστ. - Πάσχα και Κόστος Αντικατάστασης» των πινάκων οικονομικής προσφοράς έπρεπε να συμπληρωθούν όλες οι αποδοχές των εργαζομένων που αφορούν το Επίδομα Αδείας, το Δώρο Χριστουγέννων, το Δώρο Πάσχα και το Κόστος Αντικαταστατών εργαζομένων που έχουν λάβει τη νόμιμη άδειά τους, στο πεδίο «Ύψος Ασφαλιστικών Εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό» των πινάκων οικονομικής προσφοράς έπρεπε να συμπληρωθούν όλες οι ασφαλιστικές εισφορές που αφορούν τον εργαζόμενο (ποσοστό 15,75 % επί των μικτών αποδοχών των εργαζομένων) και στο πεδίο «Ύψος Εργοδοτικών Εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό» των πινάκων οικονομικής προσφοράς έπρεπε να συμπληρωθούν όλες οι εργοδοτικές ασφαλιστικές εισφορές (ποσοστό 24,81 % επί όλων των αποδοχών των εργαζομένων ή ποσοστό 26,96 % επί όλων των αποδοχών των εργαζομένων για εργαζόμενους που υπάγονται στον Κανονισμό Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελματιών). Σημειωτέον δε ότι η ανωτέρω εσφαλμένη συμπλήρωση των πινάκων οικονομικής προσφοράς από την εταιρεία «...» και η ασυμφωνία του αθροίσματος των επιμέρους πεδίων των πινάκων με το δηλωθέν συνολικό

εργατικό κόστος και κατ' επέκτασιν με τη δηλωθείσα συνολική προσφερόμενη τιμή, συνιστά ουσιώδη πλημμέλεια που δεν επιδέχεται διόρθωση – συμπλήρωση και ως εκ τούτου δεν επιτρέπεται να γίνει χρήση από την Αναθέτουσα Αρχή της διάταξης του άρθρου 102 παρ. 4 του Ν. 4412/2016 περί κλήσεως για παροχή διευκρινίσεων, καθώς στην προκειμένη περίπτωση δεν υφίσταται επουσιώδης παράλειψη ή πρόδηλο τυπικό ή υπολογιστικό σφάλμα.
[...]

Συνεπώς, η Οικονομική Προσφορά της εταιρείας «...» παραβιάζει τους επί ποινή αποκλεισμού όρους της διακήρυξης, την αρχή της τυπικότητας και την αρχή της διαφάνειας με τη μη νομότυπη συμπλήρωση των πινάκων οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος III της διακήρυξης και για τα 28 κτίρια, δεδομένου ότι υφίσταται ασυμφωνία ανάμεσα στα επίμαχα ως άνω συνολικά ποσά (εργατικού κόστους και κατ' επέκτασιν συνολικού προσφερόμενου τιμήματος) και στο άθροισμα των καταχωρήσεων στα επιμέρους πεδία των πινάκων, η οποία συνιστά ουσιώδη πλημμέλεια που δεν επιδέχεται συμπλήρωση/διόρθωση και η οποία επηρεάζει σε τέτοιο βαθμό το συνολικό κύρος της εν λόγω Προσφοράς, που την καθιστά εξ αυτού του λόγου απορριπτέα.

Για το λόγο αυτό θα πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση προσφυγή της εταιρείας μας και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έκρινε αποδεκτή την παράνομη οικονομική προσφορά της εταιρείας «...».

Β3. ΥΠΕΒΑΛΕ ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΝΤΑΣ ΤΙΣ ΡΗΤΕΣ ΚΑΙ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΔΕΝ ΔΕΣΜΕΥΕΤΑΙ ΕΝΑΝΤΙ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ ΠΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΩΝ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΟΠΩΣ ΑΚΡΙΒΩΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΔΕΣΜΕΥΕΤΑΙ ΡΗΤΑ ΝΑ ΠΑΡΕΧΕΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ... - ... ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ ΩΡΕΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΩΡΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ

**ΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΠΑΡΕΚΚΛΙΝΟΝΤΑΣ
ΑΠΟ ΟΥΣΙΩΔΗ ΟΡΟ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ
ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**

Διότι η εταιρεία «...» με την υποβληθείσα τεχνική της προσφορά και τον αντίστοιχο υποβληθέντα πίνακα συμμόρφωσης δεν δεσμεύεται να προσφέρει τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενες και περιγραφόμενες υπηρεσίες στο Αντιθέτως δήλωσε ρητά στην τεχνική της προσφορά και στον υποβληθέντα πίνακα συμμόρφωσης ότι θα παρέχει υπηρεσίες καθαριότητας στο κτίριο ... - ... σε διαφορετικές ώρες από τις απαιτούμενες ώρες καθαριότητας των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης.

Γι' αυτό το λόγο θα πρέπει να απορριφθεί η προσφορά της εταιρείας αυτής ως παραβιάζουσα τις επί ποινή αποκλεισμού Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης. [...]

Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VII «ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ ... ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2020 ΕΩΣ 2022»,σελίδα 102 επ. της διακήρυξης, όπως αυτό τροποποιήθηκε από το ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ της διακήρυξης, ορίζονται, μεταξύ άλλων τα κάτωθι:

«6. Κτίριο ... – ... Οι καθημερινές εργασίες θα εκτελούνται από δύο (2) άτομα 2ωρης απασχόλησης από 17:00 έως 19:00. Ο επόπτης θα επισκέπτεται τουλάχιστον δύο (2) φορές την εβδομάδα τους χώρους για έλεγχο εφαρμογής του προγράμματος καθαριότητας» [...]

Συνεπώς, σύμφωνα με τη Διακήρυξη και τις απαραίτητες τεχνικές προδιαγραφές, της Διακήρυξης, οφείλουν οι διαγωνιζόμενοι επί ποινή απόρριψης προσφοράς να δηλώσουν τις υπηρεσίες που θα προσφέρουν αναλυτικά και να δεσμευτούν με την προσφορά τους για την προσφορά των ειδικών και συγκεκριμένα αναφερομένων υπηρεσιών, ωρών και ατόμων καθαριότητας σε όλα τα κτίρια της Αναθέτουσας Αρχής, ώστε να προκύπτει η

συμμόρφωσή τους με την προσφορά τους προς τις απαράβατες τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Τυχόν δε μη συμμόρφωση προς τις απαράβατες τεχνικές προδιαγραφές με την αναλυτική προσφορά τους, συνεπάγεται άνευ ετέρου και κατά δέσμια αρμοδιότητα την απόρριψη της προσφοράς τους.

Εν προκειμένω, η εταιρεία «...», υπέβαλε τεχνική προσφορά ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΟΥ ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ VII ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ, καθώς δεν δεσμεύεται να προσφέρει και δεν συμμορφώνεται με τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενες και περιγραφόμενες υπηρεσίες τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Πιο συγκεκριμένα,

Στο ηλεκτρονικό αρχείο «Ι.Τεχνική Προσφορά signed»της προσφοράς της, στη σελίδα 193-194 αυτού, για το Κτίριο ... – ... δηλώνει ότι θα παρέχει καθαριότητα καθημερινά με δυο (2) άτομα κατά τις ώρες 17:00 έως 20:00 μ.μ. ενώ ρητά ζητείται από τη διακήρυξη (σελίδα 108, ΟΠΩΣ ΑΥΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΟ ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ) η καθαριότητα του συγκεκριμένου χώρου κατά τις ώρες 17:00 έως 19:00 μ.μ., Στο ηλεκτρονικό αρχείο «Σ.Τεχνικές Προδιαγραφές-Πίνακες Συμμόρφωσης» της προσφοράς της, που περιλαμβάνει τον Πίνακα Συμμόρφωσης με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, στο Πεδίο «...» δηλώνει ρητά και παραπέμπει στην τεχνική της προσφορά ως εξής: «Λεπτομερής περιγραφή διαδικασίας εκτέλεσης καθαρισμού - Τεχνικές Προδιαγραφές σελ.193-194 Τεχνικής Προσφοράς», ήτοι παραπέμπει στο μέρος όπου δεσμεύεται ότι θα παρέχει καθαριότητα καθημερινά με δυο (2) άτομα κατά τις ώρες 17:00 έως 20:00 μ.μ. ενώ ρητά ζητείται από τη διακήρυξη (σελίδα 108, ΟΠΩΣ ΑΥΤΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΟ ΤΕΥΧΟΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ) η καθαριότητα του συγκεκριμένου χώρου κατά τις ώρες 17:00 έως 19:00 μμ...

Επομένως η εν λόγω εταιρεία με την τεχνική της προσφορά και τον υποβληθέντα πίνακα συμμόρφωσης δεσμεύεται να παρέχει υπηρεσίες

καθαριότητας του κτιρίου ... - ... σε διαφορετικές ώρες από τις απαιτούμενες ώρες καθαριότητας, ήτοι να παρέχει καθαριότητα με δύο άτομα κατά τις ώρες 17.00-20.00 μ.μ. καθημερινώς, ενώ ρητά ζητείται από τη διακήρυξη η καθαριότητα του συγκεκριμένου χώρου κατά τις ώρες 17.00-19.00 μμ καθημερινώς. [...]

Συνεπώς ο φάκελος τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» παραβιάζει ρητή και επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση της διακήρυξης και γι' αυτό το λόγο όφειλε η αναθέτουσα αρχή και η επιτροπή του εν λόγω διαγωνισμού να αποκλείσουν την εταιρεία αυτή κατά δέσμια αρμοδιότητα.

B4. ΑΝΕΠΙΤΡΕΠΤΗ ΑΛΛΟΙΩΣΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «...» ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ Η ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ ΟΜΟΛΟΓΕΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΟΤΙ ΑΝ ΚΑΙ Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ «...» ΕΙΧΕ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙ ΕΣΦΑΛΜΕΝΑ ΤΑ ΠΟΣΑ ΤΩΝ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟΥΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΕΣ ΠΙΝΑΚΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, ΟΛΩΣ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΣ ΑΝΤΕΣΤΡΕΨΕ ΤΑ ΔΗΛΩΘΕΝΤΑ ΠΟΣΑ ΣΤΑ ΕΝ ΛΟΓΩ ΠΕΔΙΑ, ΑΠΟΔΕΧΟΜΕΝΗ ΠΑΡΑΝΟΜΩΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΑΥΤΗΣ

ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΔΙΟΡΘΩΣΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «...» ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ, Η ΟΠΟΙΑ ΟΦΕΙΛΕ ΚΑΤΑ ΔΕΣΜΙΑ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΝΑ ΑΠΟΡΡΙΨΕΙ ΤΗΝ ΕΝ ΛΟΓΩ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

Διότι η Αναθέτουσα Αρχή, κατά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, προέβη παρανόμως και αυθαιρέτως σε ανεπίτρεπτη διόρθωση της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «...» αντιστρέφοντας τα δηλωθέντα ποσά των εργοδοτικών ασφαλιστικών εισφορών και των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων και στους 28 υποβληθέντες πίνακες οικονομικής

προσφοράς της εταιρείας αυτής. Ως εκ τούτου αλλοίωσε ανεπίτρεπτα την εσφαλμένη και μη νόμιμη οικονομική προσφορά της εταιρείας «...», η οποία δήλωσε ποσά εργοδοτικών ασφαλιστικών εισφορών και ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων που δεν καλύπτουν τα νόμιμα ποσοστά εισφορών, ήτοι 24,81 % και 15,75 % αντίστοιχα. Για το λόγο αυτό η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος που η Αναθέτουσα Αρχή αλλοίωσε ανεπίτρεπτα την οικονομική προσφορά της εταιρείας «...» και έκρινε αποδεκτή την παράνομη και παραβιάζουσα την αρχή της τυπικότητας οικονομική προσφορά της εταιρείας αυτής. Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με το ΠΡΑΚΤΙΚΟ II της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών αναφέρεται επί λέξει το εξής: «Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψιν τις παρατηρήσεις της προαναφερόμενης εταιρείας, έκρινε ότι δεν προκύπτει λόγος αποκλεισμού της διαγωνιζομένης με την επωνυμία «...», διότι κατόπιν ελέγχου της οικονομικής της προσφοράς, διαπιστώθηκε ότι: α) Το σύνολο των εργατικού κόστους έχει υπολογισθεί ορθώς από την ως άνω διαγωνιζομένη, ανεξαρτήτως εάν οι ασφαλιστικές, και εργοδοτικές εισφορές έχουν καταχωρηθεί αντιστρόφως (σε διαφορετικά πεδία) στην οικονομική της προσφορά...»

Εν προκειμένω, η εταιρεία «...» δήλωσε στην οικονομική της προσφορά, και στους 28 πίνακες αυτής, αφενός στο πεδίο «Ύψος Ασφαλιστικών Εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό» ποσά ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟΥΝ στο νόμιμο ποσοστό ασφαλιστικών εισφορών εργαζομένων ύψους 15,75 % επί των μικτών αποδοχών τους και αφετέρου στο πεδίο «Ύψος Εργοδοτικών Εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό» ποσά ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟΥΝ στο νόμιμο ποσοστό εργοδοτικών ασφαλιστικών εισφορών που ίσχυε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, ύψους 24,81% επί των πάσης φύσεως αποδοχών των εργαζομένων ή 26,96

% επί των πάσης φύσεως αποδοχών των εργαζομένων για εργαζόμενους που υπάγονται στον Κανονισμό Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελματιών.

Ωστόσο η Αναθέτουσα Αρχή, ενεργώντας αυθαίρετα και ανεπίτρεπτα κατά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, τροποποίησε - αλλοίωσε την οικονομική προσφορά της εταιρείας «...» αντιστρέφοντας τα δηλωθέντα ποσά στο πεδίο «Ύψος Ασφαλιστικών Εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό» και στο πεδίο «Ύψος Εργοδοτικών Εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό», προκειμένου να αποδεχθεί την μη νόμιμη, εσφαλμένη και παράτυπη οικονομική προσφορά της εταιρείας αυτής.[...]

Επομένως θα πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση προσφυγή μας και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έγινε αποδεκτή η μη νόμιμη και εσφαλμένη οικονομική προσφορά της εταιρείας «...», κατόπιν ανεπίτρεπτης αλλοίωσης από την Αναθέτουσα Αρχή της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας αυτής.

ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΑΝ ΥΠΟΤΕΘΕΙ ΟΤΙ ΑΝΤΙΣΤΡΕΦΟΝΤΑΙ ΝΟΜΙΜΩΣ ΤΑ ΔΗΛΩΘΕΝΤΑ ΠΟΣΑ ΣΤΟΥΣ ΠΙΝΑΚΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «...», Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΥΤΗ ΥΠΕΒΑΛΕ ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΚΑΘΩΣ ΤΑ ΔΗΛΩΘΕΝΤΑ ΠΟΣΑ ΤΩΝ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΜΗΝΙΑΙΩΣ, ΚΑΙ ΣΤΟΥΣ 28 ΠΙΝΑΚΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, ΔΕΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΙ ΚΑΙ ΥΠΟΛΕΙΠΕΤΑΙ ΤΟΥ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΟΥ ΕΚ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ, ΟΠΩΣ ΙΣΧΥΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΧΡΟΝΟ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, ΠΟΣΟΣΤΟΥ 24.81 % ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΑΣΗΣ ΦΥΣΕΩΣ ΝΟΜΙΜΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΤΩΝ ΚΑΤΑΦΩΡΗ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΟΡΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ, ΤΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Διότι, ακόμη και αν υποτεθεί ότι η Αναθέτουσα Αρχή ενήργησε δήθεν νομίμως με την ανεπίτρεπτη αλλοίωση - τροποποίηση της οικονομικής προσφοράς της

εταιρείας «...», η εταιρεία αυτή όλως μη νομίμως και αβασίμως υπολόγισε με την οικονομική της προσφορά και δήλωσε το ύψος των εργοδοτικών ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων καθαριστών επί των πάσης φύσεως νομίμων αποδοχών τους μηνιαίως, και στους 28 πίνακες της οικονομικής της προσφοράς, σε ποσό το οποίο **ΥΠΟΛΕΙΠΕΤΑΙ ΚΑΙ ΔΕΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΙ** στο ποσοστό 24,81 % επί των πάσης φύσεως νομίμων αποδοχών των εργαζομένων, αν και τούτο ρητά απαιτείται τόσο από τη διακήρυξη με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ... όσο και από την εργατική νομοθεσία (άρθρο 68 του Ν. 3863/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 και ισχύει σήμερα).

Ως εκ τούτου η ανωτέρω εταιρεία υπέβαλε οικονομική προσφορά που παραβιάζει κατάφωρα την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία, καθώς και τους όρους της διακήρυξης για απαρέγκλιτη τήρηση της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας επί ποινή απόρριψης προσφοράς, δεδομένου ότι το δηλωθέν ποσό εργοδοτικών ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων της δεν αντιστοιχεί σε ποσοστό 24,81 % επί των πάσης φύσεως νομίμων αποδοχών των εργαζομένων καθαρισμού.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II «Τεχνικές Προδιαγραφές - Πίνακες Συμμόρφωσης», σελ. 49-50 της διακήρυξης, προβλέπεται επί λέξει το εξής: «Ο Ανάδοχος υποχρεούται για την απαρέγκλιτη τήρηση των διατάξεων της εργατικής ασφαλιστικής νομοθεσίας, δηλαδή, καταβολή νομίμων αποδοχών οι οποίες σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να είναι κατώτερες των προβλεπόμενων από την οικεία ΣΣΕ ή και κάθε άλλη κατά νόμο ισχύουσα (π.χ. επιχειρησιακή) σύμβαση εργασίας, τήρηση τον νομίμου ωραρίου, ασφαλιστική κάλυψη, καταβολή των νόμιμων αυξήσεων και των επιδομάτων, όροι υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων κλπ.»

Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 38 του Ν. 4387/2016 «Εισφορές Μισθωτών και Εργοδοτών», ορίζεται ρητά το εξής: 1. Από τη δημοσίευση του παρόντος

νόμου, το συνολικό ποσοστό εισφοράς κύριας σύνταξης ασφαλισμένου μισθωτού και εργοδότη ορίζεται σε 20% επί των πάσης φύσεως αποδοχών των εργαζομένων, με την επιφύλαξη της παραγράφου 17 του άρθρου 39 του παρόντος νόμου, με εξαίρεση τις κοινωνικού χαρακτήρα έκτακτες παροχές λόγω γάμου, γεννήσεως τέκνων, θανάτου και βαριάς αναπηρίας και κατανέμεται κατά 6,67% σε βάρος των ασφαλισμένων και κατά 13,33% σε βάρος των εργοδοτών, συμπεριλαμβανομένου από 1.1.2017 και του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, με την επιφύλαξη των διατάξεων των παραγράφων 4 και 5 του παρόντος [...].».

Σύμφωνα δε με τις διατάξεις του άρθρου 41 του Ν. 4387/2016, σχετικά με τις ασφαλιστικές εισφορές υγειονομικής περίθαλψης ορίζεται επί λέξει το εξής:

«1. Από 1.1.2017, η ασφαλιστική εισφορά υπέρ υγειονομικής περίθαλψης των μισθωτών και των λοιπών κατηγοριών που υπάγονται στον ΕΟΠΥΥ, των οποίων οι ασφαλιστικές εισφορές κλάδου σύνταξης υπολογίζονται κατά τα προβλεπόμενα του παρόντος νόμου, ορίζεται σε ποσοστό 7,10% επί των πάσης φύσεως αποδοχών και κατανέμεται κατά ποσοστό 6,45% για παροχές σε είδος, εκ του οποίου 2,15% βαρύνει τον ασφαλισμένο και 4.30% βαρύνει τον εργοδότη, και ποσοστό 0,65% για παροχές σε χρήμα, εκ του οποίου 0,40% βαρύνει τον ασφαλισμένο και 0,25% βαρύνει τον εργοδότη. [...].».

Επιπλέον, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 97 του Ν. 4387/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, σχετικά με τις εισφορές επικουρικής ασφάλισης, προβλέπεται επί λέξει το κάτωθι:

«1. Από 1.6.2016 και μέχρι τις 31.5.2019, το ποσό της μηνιαίας εισφοράς για την επικουρική ασφάλιση στο Ε.Τ.Ε.Α. όλων των μισθωτών, ασφαλισμένων πριν και μετά την 1.1.1993, υπολογίζεται σε ποσοστό 3,5% για τον ασφαλισμένο και σε ποσοστό 3,5% για τον εργοδότη επί των ασφαλιστέων αποδοχών του εργαζομένου, όπως προσδιορίζονται στο άρθρο 38. Από 1.6.2019 και μέχρι την 31.5.2022, το ποσό της μηνιαίας εισφοράς στο Ε.Τ.Ε.Α.

όλων των μισθωτών, ασφαλισμένων πριν και μετά την 1.1.1993, υπολογίζεται σε ποσοστό 3,25% για τον ασφαλισμένο και σε ποσοστό 3,25% για τον εργοδότη επί των ασφαλιστέων αποδοχών του εργαζομένου, όπως προσδιορίζονται στο άρθρο 38. Μετά το πέρας της εξαετίας, το ποσοστό της μηνιαίας εισφοράς επανέρχεται στο ύψος που ίσχυε κατά τις 31.12.2015 [...].

Επιπροσθέτως, σύμφωνα με τη με αριθμό 6/2017 Εγκύκλιο ΕΦΚΑ περίπτωση 5 ορίζεται ρητά ότι: «Ως γνωστόν, οι παρέχοντες εξαρτημένη εργασία υπάγονται υποχρεωτικά στην ασφάλιση των συνεισπραττόμενων από το τ. Ι.Κ.Α.- Ε.Τ.Α.Μ. κλάδων ΑΝΕΡΓΙΑΣ (Ο.Α.Ε.Δ. - Λ.Α.Ε.Κ. Ο.Α.Ε.Δ. - Λ.Π.Ε.ΑΕ) Ο.Ε.Κ. (ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΚΑΤΟΙΚΙΑ) & Ο.Ε.Ε. (ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΕΣΤΙΑ) και ως εκ τούτου από 1.1.2017 συνεχίζει να έχει εφαρμογή το ποσοστό ασφάλισης 3.68% υπέρ ΟΑΕΔ.»

Από την αδιάσπικτη γραμματική διατύπωση των ανωτέρω όρων της διακήρυξης και της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας, προκύπτει αδιαμφισβήτητη ότι οι διαγωνιζόμενοι στον υπό κρίση διαγωνισμό οφείλουν να τηρούν την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία, υπολογίζοντας στην οικονομική τους προσφορά τις νόμιμες αποδοχές του προσωπικού που πρόκειται να απασχολήσουν, οι οποίες δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να είναι κατώτερες της Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι και η οποία επισυνάπτεται στην οικονομική τους προσφορά. Σύμφωνα λοιπόν με την ασφαλιστική νομοθεσία, όπως ίσχυε κατά το χρόνο υποβολής προσφοράς, το ύψος των εργοδοτικών ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων- καθαριστών, υπολογίζεται σε ποσοστό 24.81 % επί όλων των νομίμων αποδοχών τους (συνολικές μικτές αποδοχές του προσωπικού, ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ).

Εξάλλου οποιαδήποτε άλλη ερμηνεία των ρητών απαιτήσεων της διακήρυξης και της νομοθεσίας, έρχεται σε ευθεία αντίθεση με το νόμο και με την αρχή της

τυπικότητας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς και η οποία επιβάλλει τη στενή ερμηνεία των όρων της διακήρυξης (πρβλ. Ε.Α. Σ.Τ.Ε 1260/2008, 817/2008, 1229/2007 και 26/2007).

Διότι κατά το πνεύμα τόσο της κοινοτικής όσο και της εθνικής νομοθεσίας επιβάλλεται για λόγους ασφάλειας, διαφάνειας και ισότητας όλοι οι όροι της Διακήρυξης να ερμηνεύονται στενά και τυπικά, χωρίς περιθώρια διασταλτική ερμηνείας και ιδιαίτερα ερμηνείας που έρχεται σε ευθεία αντίθεση με το γράμμα της Διακήρυξης

Άλλωστε η μη νόμιμη και συμπλήρωση των πινάκων της οικονομικής προσφοράς παραβιάζει την αρχή της τυπικότητας και τους επί ποινή αποκλεισμού όρους της διακήρυξης. Η δε Αναθέτουσα Αρχή δεσμεύεται πλήρως από τους όρους της Διακήρυξης, όπως επιτάσσουν οι αρχές της διαφάνειας και της ισότητας που διέπουν κάθε διαγωνισμό (Ε.Α. Σ.Τ.Ε. 378/2009) και για το λόγο αυτό οφείλει κατά δέσμια αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά της παραπάνω εταιρείας.

Εν προκειμένω, η εταιρεία «...» υπέβαλε την οικονομική της προσφορά, δηλώνοντας ρητά, ΚΑΙ ΣΤΟΥΣ 28 ΠΙΝΑΚΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, μη νόμιμο και εσφαλμένο ποσό εργοδοτικών ασφαλιστικών εισφορών. Πιο συγκεκριμένα, όπως ενδεικτικώς, στον Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς για το Κτίριο ... δήλωσε ως «Ύψος Εργοδοτικών εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό» το ποσό των 66,27 € μηνιαίως, στο οποίο όμως περιλαμβάνεται η επιπρόσθετη εισφορά υπέρ Ε.Λ.Π.Κ. για το 1 άτομο απασχόλησης που αντιστοιχεί στο ποσό των 20 € ετησίως / 12 μήνες = 1,67 € και ως εκ τούτου οι δηλωθείσες εργοδοτικές εισφορές ανέρχονται στο ποσό των 66,27 € - 1,67 € = 64,60 € μηνιαίως.

Ωστόσο το ποσό των 64,60 € μηνιαίως δεν αντιστοιχεί στο ποσοστό 24,81 % επί των πάσης φύσεως νομίμων αποδοχών των εργαζομένων που θα απασχολήσει η ανωτέρω εταιρεία κατά την εκτέλεση του έργου, παρά το

γεγονός ότι ρητά απαιτείται τόσο από τη διακήρυξη όσο και από την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία.

Και τούτο διότι, όπως δήλωσε η ίδια η εταιρεία στον εν λόγω πίνακα οικονομικής προσφοράς, το Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών μηνιαίως ανέρχεται σε 198,96 €, το Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού για Επίδομα Αδειας, Δώρα Χριστ. - Πάσχα και Κόστος Αντικατάστασης μηνιαίως ανέρχεται σε 61,44€ και το Ύψος Ασφαλιστικών Εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό μηνιαίως ανέρχεται σε 41,013 €, ήτοι ΟΛΕΣ ΟΙ ΝΟΜΙΜΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΠΑ ΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ... ανέρχονται στο ποσό των 198,96 € + 61,44 € + 41,013 € = 301,41 € μηνιαίως.

Ως εκ τούτου οι εργοδοτικές ασφαλιστικές εισφορές, σύμφωνα με τις διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας κατά το χρόνο υποβολής προσφοράς, ανέρχονται σε ποσοστό 24,81 % επί των πάσης φύσεως νομίμων αποδοχών των εργαζομένων (συμπεριλαμβανομένων και των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων) και διαμορφώνονται στο ποσό των 301,41€ x 24,81 % = 74,78 € μηνιαίως.

Επομένως, η εταιρεία «...» δήλωσε ως εργοδοτικές ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων της για το Κτίριο ... το ποσό των 64,60 € μηνιαίως, το οποίο ΥΠΟΛΕΙΠΕΤΑΙ κατά 10,18 € από το ποσό των 74.78 € μηνιαίως που αντιστοιχεί στο εκ του νόμου απαιτούμενο ποσοστό 24,81 % επί των πάσης φύσεως νομίμων αποδοχών των εργαζομένων καθαρισμού της εταιρείας αυτής μηνιαίως (301,41 €).

Ο ίδιος ακριβώς μη νόμιμος και εσφαλμένος υπολογισμός των εργοδοτικών ασφαλιστικών εισφορών υφίσταται ΚΑΙ ΣΤΟΥΣ ΥΠΟΛΟΙΠΟΥΣ 27 υποβληθέντες πίνακες οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «...». [...]

Στην προκειμένη περίπτωση, όφειλε η αναθέτουσα αρχή κατά δέσμια αρμοδιότητα να αποκλείσει την οικονομική προσφορά της εταιρείας «...» λόγω

παράβασης όρων που έχει θέσει η διακήρυξη επί ποινή απόρριψης προσφοράς, δεδομένου ότι η οικονομική της προσφορά και το εργατικό της κόστος είναι μη νόμιμα, καθώς το δηλωθέν στην οικονομική της προσφορά ποσό εργοδοτικών ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά ΥΠΟΛΕΙΠΕΤΑΙ ΚΑΙ ΔΕΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΙ στο ποσοστό του 24,81 % επί των πάσης φύσεως νομίμων αποδοχών των εργαζομένων της Ως εκ τούτου όταν υποχρεωθεί να καταβάλει τις νόμιμες ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ των εργαζομένων που θα απασχολήσει, ποσοστού 24,81 %, τότε το υπολειπόμενο ποσό της προσφοράς της δεν θα καλύπτει το εργατικό κόστος των εργαζομένων της, ως εκ τούτου παραβιάζει κατάφωρα την εργατική αλλά και ασφαλιστική νομοθεσία.

Επειδή κατά την πάγια νομολογία (ΔΕΦΑΘ Αριθμός Απόφασης: 189/2019 23 325/2015. ΔΕφθεσ. 226/2014. ΔΕΦΑΘ. 289/2014. ΕΑ ΣΤΕ 155/2013. 297/2009. 1255/2009) οικονομικές προσφορές που δεν περιλαμβάνουν το απαιτούμενο από το νόμο ελάχιστο εργατικό και ασφαλιστικό κόστος, νόμιμα αποκλείονται από διαγωνισμούς.

Συνεπώς, η οικονομική προσφορά της εταιρείας «...» παραβιάζει την εργατική νομοθεσία, η τήρηση της οποίας, απαρέγκλιτα και επί ποινή αποκλεισμού, απαιτείται από τη διακήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού και γι' αυτό το λόγο μη νόμιμα και αβάσιμα έγινε αποδεκτή η οικονομική προσφορά της εταιρείας «...» με την προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, ως εκ τούτου θα πρέπει να ακυρωθεί η εν λόγω απόφασή της κατά το μέρος που ενέκρινε όλως μη νομίμως και αβασίμως την οικονομική προσφορά της εταιρείας «...».

**B5. ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ Η ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «...»,
ΑΝ ΚΑΙ ΑΥΤΗ ΠΑΡΑΒΙΑΖΕΙ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ
ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ, ΤΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΑΥΤΗΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΡΧΗ ΤΗΣ
ΤΥΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΔΕΝ ΥΠΕΒΑΛΕ ΣΤΟ ΦΑΚΕΛΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΤΗΣ
ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**

ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ

ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ. ΑΝ ΚΑΙ Η ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΚΑΙ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΣΤΟ ΦΑΚΕΛΟ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ

Διότι η εταιρεία «...» παρέλειψε να υποβάλλει βεβαιώσεις υποστήριξης εργασιών σε περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών, στο φάκελο της τεχνικής της προσφοράς, ΑΝ ΚΑΙ ο φάκελος τεχνικής προσφοράς ΟΦΕΙΛΕ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΚΑΙ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα και δικαιολογητικά που αναφέρονται στο άρθρο 2Α.3.2. της διακήρυξης, ήτοι μεταξύ άλλων, βεβαιώσεις υποστήριξης εργασιών σε περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών, προκειμένου να αποδεικνύει τη δυνατότητά της για επιπλέον υποστήριξη της Αναθέτουσας Αρχής σε περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών.[...]

Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2. «Τεχνική Προσφορά» σελίδα 24-25 της διακήρυξης ορίζεται επί λέξει το εξής:

«Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή και θα περιλαμβάνει: β) την τεχνική προσφορά (ψηφιακά υπογεγραμμένη) στην οποία κατ' ελάχιστον και επί ποινή αποκλεισμού θα αναφέρονται τα κάτωθι: [...] (iii) Περιγραφή δυνατότητας επιπλέον υποστήριξης σε περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών, όπως αυτή προκύπτει μέσω βεβαιώσεων υποστήριξης εργασιών, σε ανάλογες περιπτώσεις.

Από την παραπάνω ρητή διάταξη της διακήρυξης, προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού να υποβάλλουν υποχρεωτικά βεβαιώσεις υποστήριξης εργασιών σε περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών, στο φάκελο της τεχνικής τους προσφοράς, προκειμένου να αποδείξουν τη δυνατότητά τους για επιπλέον υποστήριξη της Αναθέτουσας Αρχής σε περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών, δεδομένου ότι, όπως ορίζει ρητά το άρθρο

2.4.3.2. της διακήρυξης, η τεχνική προσφορά των συμμετεχόντων πρέπει υποχρεωτικά να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα και δικαιολογητικά που αναφέρονται στο άρθρο 2.4.3.2. της διακήρυξης.[...]

Στην προκειμένη περίπτωση, η ως άνω εταιρεία «...», δεν έχει υποβάλει βεβαιώσεις υποστήριξης εργασιών σε περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών, στον φάκελος της τεχνικής προσφοράς. Το γεγονός αυτό αποτελεί παραβίαση απαράβατων επί ποινή αποκλεισμού όρων της Διακήρυξης, καθώς και της αρχής της τυπικότητας που διέπει του δημόσιους διαγωνισμούς και για το λόγο αυτό όφειλε η αναθέτουσα αρχή, κατά δέσμια αρμοδιότητα, να αποκλείσει την εταιρεία αυτή λόγω παράβασης όρων, που έχει θέσει η διακήρυξη, επί ποινή απόρριψης προσφοράς.

Άλλωστε η υποβληθείσα στο ηλεκτρονικό αρχείο της προσφοράς της «ΔΙΚ-ΚΕΦ.07 ΜΕΡΟΣ Α» δήλωση του ιδίου του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας αυτής ότι η εταιρεία έχει επιτυχώς ανταποκριθεί σε περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών που προέκυψαν κατά τη διάρκεια των σχετικών συμβάσεων, ΔΕΝ ΚΑΛΥΠΤΕΙ την απαίτηση του άρθρου 2.4.3.2. της διακήρυξης, η οποία ΡΗΤΑ, επί ποινή αποκλεισμού, ορίζει ως υποχρεωτική την υποβολή στο φάκελο τεχνικής προσφοράς σχετικών βεβαιώσεων που έχει λάβει ο συμμετέχων οικονομικός φορέας περί υποστήριξης εργασιών σε περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών καθαρισμού.[...] Εξάλλου, η υποβολή του παραπάνω δικαιολογητικού της τεχνικής προσφοράς τίθεται από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού.[...]

Ως εκ τούτου μη νόμιμα και κατά παράβαση της Διακήρυξης, που διέπει τον υπό κρίση διαγωνισμό έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας «...» και γι' αυτό το λόγο θα πρέπει να ακυρωθεί, άλλως οίκοθεν ανακληθεί ή τροποποιηθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος κατά το οποίο μη νόμιμα κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας «...»

B6. ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «...» Η ΟΡΘΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΠΙΝΑΚΩΝ ΤΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙΙ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ «...» ΔΗΛΩΣΕ ΡΗΤΑ ΚΑΙ ΣΤΟΥΣ 28 ΠΙΝΑΚΕΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΩΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΜΗΝΙΑΙΑ ΑΜΟΙΒΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α. ΠΟΣΑ, ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΕΜΦΑΝΙΖΟΥΝ ΑΠΟΚΛΙΣΕΙΣ ΚΑΙ ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟ ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΠΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΠΙΝΑΚΩΝ ΟΙ ΕΣΦΑΛΜΕΝΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΑΥΤΗΣ ΟΔΗΓΟΥΝ ΣΕ ΑΠΟΚΛΙΣΗ 1.10€ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΛΩΘΕΙΣΑ ΑΜΟΙΒΗ ΤΗΣ ΓΙΑ 2 ΕΤΗ ΠΑ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΚΑΤΑΦΩΡΗ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΟΡΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΤΥΠΙΚΟΤΗΤΑΣ

Διότι η εταιρεία «...» υπέβαλε άλως μη νόμιμη οικονομική προσφορά, η οποία παραβιάζει κατάφωρα τους όρους της διακήρυξης καθώς και την αρχή της τυπικότητας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς και για το λόγο αυτό η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε να απορρίψει την οικονομική προσφορά της εταιρείας «...».[...]

Από την αδιάστικτη γραμματική διατύπωση των όρων της διακήρυξης και της νομοθεσίας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, προβλέπεται ρητά ότι όλοι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς οφείλουν επί ποινή απόρριψης προσφοράς να υποβάλλουν στο φάκελο οικονομικής προσφοράς συμπληρωμένους ΟΛΟΥΣ τους πίνακες του Παραρτήματος ΙΙΙ της Διακήρυξης, από τους οποίους θα προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή των οικονομικών φορέων. Η Αναθέτουσα Αρχή δύναται να καλεί εγγράφως του προσφέροντες για παροχή διευκρινίσεων ΜΟΝΟΝ αν η οικονομική τους προσφορά περιέχει ασάφειες ή σσνονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα.

Εξάλλου, ΜΟΝΟΝ Ο ΠΡΩΤΟΣ Πίνακας του Παραρτήματος III της διακήρυξης που περιλαμβάνει την άθροιση των πεδίων $(K)=(A1+A2+A3+A4+A5+A6) + (B)$ προβλέπει ρητά ότι σε περίπτωση ύπαρξης αθροιστικών λαθών στον ανωτέρω πίνακα η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει στη διόρθωση των αντίστοιχων αριθμητικών πράξεων. Εφόσον δε η Αναθέτουσα Αρχή επιθυμούσε να υφίσταται η δυνατότητα διόρθωσης αριθμητικών πράξεων και στους υπόλοιπους πίνακες του Παραρτήματος III της διακήρυξης, τότε και μόνον τότε ΘΑ ΠΡΟΕΒΛΕΠΕ ΡΗΤΑ στον αντίστοιχο πίνακα τον εν λόγω όρο.

Τυχόν δε οποιαδήποτε άλλη ερμηνεία των ρητών απαιτήσεων της διακήρυξης και της νομοθεσίας, έρχεται σε ευθεία αντίθεση με το νόμο και με την αρχή της τυπικότητας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς και η οποία επιβάλλει τη στενή ερμηνεία των όρων της διακήρυξης (πρβλ. Ε.Α. Σ.Τ.Ε 1260/2008, 817/2008, 1229/2007 και 26/2007).

Στην προκειμένη περίπτωση η εταιρεία «...» δήλωσε ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΙΝΑΚΕΣ της οικονομικής της προσφοράς «Συνολική αμοιβή αναδόχου χωρίς ΦΠΑ για 24 μήνες» ποσά τα οποία όμως, αν αθροίσουμε τα επιμέρους πεδία που συνθέτουν τη συνολική αμοιβή της για το κάθε κτίριο - πίνακα, εμφανίζουν αποκλίσεις - διαφοροποιήσεις καθώς

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΤΙΡΙΩΝ	ΔΗΛΩΘΕΙΣΑ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΜΟΙΒΗ ΓΙΑ 24 ΜΗΝΕΣ ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α. ΣΕ €	ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΠΕΔΙΩΝ ΤΟΥ ΠΙΝΑΚΑ ΣΕ €
...	26.457,62	26.457,60
...	8.818,67	8.818,80
...	26.456,01	26.456,16
...	8.818,67	8.818,80
...	8.818,67	8.818,80
...	17.637,34	17.637,36
...	3.805,04	3.805,20

Αριθμός απόφασης: 1230/2020

...	4.024,56	4.024,56
...	4.071,41	4.071,36
...	4.071,41	4.071,36
...	5.447,56	5.447,76
...	1.595,52	1.595,76
....	26.189,72	26.189,76
...	2.748,49	2.748,48
..	5.447,56	5.447,76
...	5.058,44	5.058,24
...	6.079,86	6.079,22
...	2.748,20	2.748,24
...	2.748,20	2.748,24
...	3.805,04	3.805,20
...	3.067,19	3.066,96
...	3.647,98	3.647,76
...	2.748,20	2.748,24
...	5.058,44	5.058,24
...	2.748,20	2.748,24
....	5.447,56	5.447,76
...	2.748,20	2.748,24
....	2.748,20	2.748,24

Επομένως στη συνολική δηλωθείσα αμοιβή του αναδόχου πλέον Φ.Π.Α. για τους 24 μήνες εκτέλεσης της σύμβασης υφίσταται απόκλιση 1.10 ευρώ από την άθροιση των επιμέρους ποσών του κάθε πίνακα (δήλωσε 203.061,94 €. ενώ το άθροισμα της συνολικής αμοιβής των 28 πινάκων ανέρχεται στο ποσό των 203.063.04 €). Ως εκ τούτου οι ανωτέρω αποκλίσεις - διαφοροποιήσεις σε όλους τους πίνακες της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας αυτής,

συνιστούν ουσιώδη πλημμέλεια που δεν επιδέχεται συμπλήρωση/διόρθωση και επηρεάζει σε τέτοιο βαθμό το συνολικό κύρος της εν λόγω Προσφοράς, που την καθιστά εξ αυτού του λόγου απορριπτέα.

Επειδή κατά πάγια νομολογία του ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ και της ΑΡΧΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ έχει κριθεί ΑΔ ΗΟC ότι η ασυμφωνία του συνολικού προσφερόμενου τιμήματος στην Οικονομική Προσφορά οικονομικού φορέα με το άθροισμα των καταχωρήσεων στα επιμέρους πεδία, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασάφεια ή σσονος σημασίας ή ατέλεια ή επουσιώδης παράλειψη, που να μπορεί να συμπληρωθεί ή διευκρινιστεί κατά την έννοια των ερμηνευόμενων διατάξεων (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 219/2017, ΑΕΠΠ 188/2019, 556-557/2020).

Σε κάθε περίπτωση, δεν είναι εφικτή η εφαρμογή του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, καθόσον η τυχόν διόρθωση συγκεκριμένου στοιχείο επαφίεται στην βούληση του υποψηφίου, ο οποίος γνωρίζει το σύνολο του ανταγωνισμού, που έχει επιτευχθεί, και υπό αυτή την έννοια δεν πληρούται η *sine qua non* προϋπόθεση της μη ανεπίτρεπτης τροποποίησης της οικείας προσφοράς και συνακόλουθα της μη παροχής ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος σε ένα συγκεκριμένο υποψήφιο (βλ. ΑΔ ΗΟC ΑΕΠΠ 556-557/2020).

Συνεπώς, με βάση τα ανωτέρω αναφερόμενα, η Οικονομική Προσφορά της εταιρείας «...» παραβιάζει επί ποινή αποκλεισμού όρους της διακήρυξης και την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών και για το λόγο αυτό θα πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση προσφυγή της εταιρείας μας και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έκρινε αποδεκτή την παράνομη οικονομική προσφορά της εταιρείας «...».

Β7. ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ Η ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «...», ΑΝ ΚΑΙ ΑΥΤΗ ΠΑΡΑΒΙΑΖΕΙ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ

ΥΠΕΒΑΛΕ ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΚΑΙ Π' ΑΥΤΟ ΤΟ ΛΟΓΟ
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ «...» ΔΗΛΩΣΕ ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΙΝΑΚΕΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ
ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΠΟΣΑ ΩΣ ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ ΥΠΕΡ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ,
ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΥΠΟΛΕΙΠΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΝΟΜΙΜΟ ΠΟΣΟ ΚΡΑΤΗΣΕΩΝ ΥΠΕΡ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ

ΠΡΟΔΗΛΗ ΚΑΙ ΑΝΑΜΦΙΣΒΗΤΗΤΗ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΤΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ
ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Διότι η εταιρεία «...» υπέβαλε την οικονομική της προσφορά δηλώνοντας ποσά
ως νόμιμες κρατήσεις επί της καθαρής αξίας χωρίς Φ.Π.Α. υπέρ Δημοσίου και
Τρίτων ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΚΤΙΡΙΑ - ΠΙΝΑΚΕΣ της οικονομικής της προσφοράς, τα
οποία όμως υπολείπονται του ποσού των νομίμων κρατήσεων υπέρ Δημοσίου
και Τρίτων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη και στη νομοθεσία.

Ως εκ τούτου η οικονομική της προσφορά παραβιάζει όρους της διακήρυξης
επί ποινή απόρριψης προσφοράς, καθώς και τις अपαραβάτες διατάξεις της
εργατικής νομοθεσίας και του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010, όπως
τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα και για το λόγο αυτό η προσφορά της
εταιρείας αυτής καθίσταται απορριπτέα [...].

Από τους ρητούς επί ποινή απόρριψης προσφοράς όρους της διακήρυξης
σχετικά με τη σύνταξη των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων και
σε συνδυασμό με την νομοθεσία που διέπει αυτήν (άρθρο 68 Ν. 3863/2010),
προκύπτουν τα ποσοστά των νόμιμων κρατήσεων υπέρ Δημοσίου και Τρίτων
που πρέπει να υπολογιστούν και να συμπεριληφθούν στην οικονομική
προσφορά των συμμετεχόντων.

Οι κρατήσεις που πρόκειται να επέλθουν και θα πρέπει να υπολογιστούν κατά
την κατάρτιση της προσφοράς των συμμετεχόντων είναι οι εξής:

- Ποσοστό 0,07% υπέρ ΕΑΑΔΗΣΥ (παρ. 7, άρθρο 375,
Ν.4412/16 όπως κάθε φορά ισχύει) επί της καθαρής αξίας του

τιμολογίου.

- Ποσοστό 0,02% υπέρ Δημοσίου επί της καθαρής αξίας του τιμολογίου
- Ποσοστό 0,06% υπέρ ΑΕΠΠ επί της καθαρής αξίας του τιμολογίου.
- Χαρτόσημο 3 % επί του ποσού των ανωτέρω κρατήσεων και σε αυτό εισφορά 20 % υπέρ ΟΓΑ

Συνεπώς, οι συμμετέχουσες εταιρείες στον εν λόγω διαγωνισμό θα πρέπει να υπολογίσουν τις νόμιμες υπέρ Δημοσίου και Τρίτων κρατήσεις, σε ποσοστό 0.1554 % επί της καθαρής αξίας του τιμολογίου. ήτοι της δηλωθείσας τιμής τους, καθώς Α. (0,07 % + 0,02 % + 0,06 % = 0,15 %) + Β. (0.15 % γ 3 % = 0,0045 %) + Γ. (0,15 % γ 3 % γ 0,2 = 0.0009 %). = 0.15 % + 0,0045 % + 0.0009 % = 0.1554 %.

Εν προκειμένω, η εταιρεία «...» δήλωσε, όπως ενδεικτικώς στον Πίνακα για το Κτίριο Λ. ..., ως νόμιμες κρατήσεις υπέρ τρίτων και δημοσίου το ποσό των 1,59 € μηνιαίως.

Ωστόσο, το νόμιμο ποσό υπέρ Δημοσίου και Τρίτων κρατήσεων για το συνολικό προσφερόμενο τίμημα για το κτίριο αυτό ποσού 26.457,62 € ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 1.71 € μηνιαίως και όχι στο ποσό των 1.59 €, όπως όπως μη νομίμως δήλωσε η ανωτέρω εταιρεία στην οικονομική της προσφορά, δεδομένου ότι

- Κρατήσεις υπέρ Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων και Προμηθειών, ΕΑΑΔΗΣΥ-ΑΕΠΠ, Τέλος Χαρτοσήμου και Εισφορά υπέρ ΟΓΑ ΜΤΠΥ: 26.457,62 € συνολικό μηνιαίο προσφερόμενο τίμημα χωρίς Φ.Π.Α. χ 0,1554 % ποσοστό κρατήσεων = 41,12 €.
- ΣΥΝΕΠΩΣ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΝΟΜΙΜΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΠΟΣΟ ΚΡΑΤΗΣΕΩΝ ΥΠΕΡ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ: 41.12 € / 24 μήνες = 1.71 €.

Ως εκ τούτου το ποσό των κρατήσεων υπέρ Δημοσίου και Τρίτων που δήλωσε η εταιρεία «...». υπολείπεται κατά 0.12 € μηνιαίως του νομίμου ποσού κρατήσεων υπέρ Δημοσίου και Τρίτων (1,71 € - 1,59 € δηλωθέν ποσό κρατήσεων μηνιαίως στην οικονομική της προσφορά), για το κτίριο - πίνακα Λ. ..., παραβιάζοντας αδιαμφισβήτητα όρους της διακήρυξης επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, καθώς και τη νομοθεσία που διέπει τον υπό κρίση διαγωνισμό.

Τον ίδιο ακριβώς εσφαλμένο και μη νόμιμο υπολογισμό νόμιμων κρατήσεων υπέρ τρίτων και δημοσίου ακολούθησε η ανωτέρω εταιρεία ΚΑΙ ΣΤΟΥΣ ΥΠΟΛΟΙΠΟΥΣ ΠΙΝΑΚΕΣ - ΚΤΙΡΙΑ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, δηλώνοντας ποσά κρατήσεων υπέρ τρίτων και δημοσίου που ΥΠΟΛΕΙΠΟΝΤΑΙ των ποσών των νόμιμων κρατήσεων υπέρ τρίτων και δημοσίου.

Επομένως όφειλε η αναθέτουσα αρχή κατά δέσμια αρμοδιότητα να αποκλίσει την οικονομική προσφορά της εταιρείας αυτής λόγω παράβασης επί ποινή απόρριψης προσφοράς όρου της διακήρυξης και διατάξεων της νομοθεσίας που διέπει αυτήν, καθώς η οικονομική της προσφορά είναι μη νόμιμη.[...]

B8. Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ «...» ΔΕΝ ΥΠΕΒΑΛΕ ΤΑ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΙ ΠΙΝΑΚΑ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 68 Ν. 3863/2010 ΣΕ ΞΕΧΩΡΙΣΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΥΠΕΒΑΛΕ ΣΤΟ ΦΑΚΕΛΟ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΜΟΝΟΝ ΤΟΥΣ ΠΙΝΑΚΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙΙ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ, ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΝΤΑΣ ΚΑΤΑΦΩΡΑ ΤΗΝ ΡΗΤΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 2.4.4 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 68 ΤΟΥ Ν. 3863/2010

Διότι, η εταιρεία «...» δεν υπέβαλε με τον φάκελο της οικονομικής της προσφοράς, τα ειδικά και διακριτά/χωριστά στοιχεία που προβλέπει το άρθρο 68 Ν. 3863/2010 σε ξεχωριστό κεφάλαιο της οικονομικής της προσφοράς, παραβιάζοντας κατάφωρα την επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση της

Διακήρυξης (άρθρο 2.4.4.), καθώς και τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις του άρθρου 68 Ν. 3863/2010 που ρητά αποτελεί νομικό πλαίσιο του Διακήρυξης και διέπει τον υπό κρίση διαγωνισμό.

Ως εκ τούτου θα πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έγινε δεκτή η μη νόμιμη προσφορά της ανωτέρω εταιρείας[...]

Στην προκειμένη περίπτωση η εταιρεία «...» υπέβαλλε ΜΟΝΟΝ τους Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης, ενώ ΠΑΡΕΛΕΙΨΕ και ΔΕΝ παρέθεσε το απαιτούμενο επί ποινή αποκλεισμού χωριστό κεφάλαιο με την εξειδίκευση των στοιχείων του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010. Ειδικότερα, η εταιρεία αυτή, όπως όλοι οι διαγωνιζόμενοι, ΟΦΕΙΛΕ επί ποινή αποκλεισμού της οικονομικής της προσφοράς, να καταθέσει με την οικονομική της προσφορά ΟΧΙ ΜΟΝΟΝ συμπληρωμένο το σχετικό υπόδειγμα του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης, ΑΛΛΑ ΕΠΙΠΛΕΟΝ και χωριστό κεφάλαιο στο οποίο να παραθέτει εξειδικευμένα τα στοιχεία του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010, ήτοι α) τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο, β) τις ημέρες και τις ώρες εργασίας, γ) τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, δ) το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων, ε) το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά, στ) τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο και ζ) να υπολογίσει εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών της, των αναλώσιμων, του εργολαβικού της κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων, επισυνάπτοντας στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. Ωστόσο, όπως προκύπτει από τα στοιχεία και τα έγγραφα της οικονομικής της προσφοράς, ως βρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, η εταιρεία «...» ΔΕΝ ΥΠΕΒΑΛΕ το απαιτούμενο επί ποινή αποκλεισμού χωριστό κεφάλαιο με την

Εξειδίκευση των στοιχείων του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010, το οποίο όχι μόνον απαιτείται όπως κατατεθεί με την προσφορά και δη ρητά επί ποινή αποκλεισμού, αλλά επί πλέον συνιστά επί τους ουσίας και κρίσιμο στοιχείο για την εν όλω αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών από την αναθέτουσα αρχή. Ως εκ τούτου μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή αποδέχθηκε την οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας, δεδομένου ότι, είχε δέσμια αρμοδιότητα όπως την απορρίψει, λόγω μη πλήρωσης απαραίτου όρου της διακήρυξης για υποβολή, επί ποινή αποκλεισμού, σε χωριστό κεφάλαιο του φακέλου της οικονομικής προσφοράς, των στοιχείων του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010.[...]».

13. Επειδή το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης[...]. 2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους.[...]».

14. Επειδή το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2.

Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [...]α) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...].».

15. Επειδή το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό [...].».

16. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται

συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

17. Επειδή το άρθρο 92 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « [...] 5. Ειδικά κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης και ανεξάρτητα από το είδος της διαδικασίας που επιλέγεται από την αναθέτουσα αρχή: α) η αναθέτουσα αρχή, ζητά από τους οικονομικούς φορείς να αναφέρουν υποχρεωτικά στα έγγραφα της σύμβασης, στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τις πληροφορίες/στοιχεία των σημείων α΄ έως στ΄ της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και β) οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, στην προσφορά τους να περιλαμβάνουν τις πληροφορίες/στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010.[...]».

18. Επειδή, το άρθρο 94 του νόμου 4412/2016 ορίζει ότι: « [...] 4.. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

19. Επειδή το άρθρο 346 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

20. Επειδή του άρθρο 360 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

21. Επειδή το άρθρο 365 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « Στις περιπτώσεις όπου η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 362, η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών: (α) κοινοποιεί την προσφυγή το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής, προκειμένου να ασκήσει το δικαίωμα παρέμβασής του στη διαδικασία εξέτασης της προσφυγής, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 362, και (β) διαβιβάζει στην ΑΕΠΠ, το αργότερο εντός δέκα (10) ημερών από την ημέρα κατάθεσης, τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης, τις απόψεις της επί της προσφυγής και τα αποδεικτικά κοινοποίησης της περίπτωσης α΄ της παραγράφου 1, στους ενδιαφερόμενους τρίτους. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης. [...] Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης. Η παράλειψη κοινοποίησης σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους σε ενδιαφερόμενο τρίτο και η μη διαβίβαση προς την ΑΕΠΠ του φακέλου της υπόθεσης και των απόψεων της αναθέτουσας αρχής συνιστούν ιδιαίτερο πειθαρχικό αδίκημα των αρμόδιων για τις ενέργειες αυτές υπαλλήλων. Σε περίπτωση συμπληρωματικής αιτιολογίας επί της

προσβαλλόμενης πράξης, αυτή υποβάλλεται έως και δέκα (10) ημέρες πριν την συζήτηση της προσφυγής και κοινοποιείται αυθημερόν στον προσφεύγοντα μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ ή αν αυτό δεν είναι εφικτό με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο. Υπομνήματα επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας της Αναθέτουσας Αρχής κατατίθενται μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ έως πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση της προσφυγής. 2. Σε περίπτωση μη αποστολής του φακέλου από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με την περίπτωση β' της προηγούμενης παραγράφου, η ΑΕΠΠ μπορεί να συνάγει τεκμήριο ομολογίας της αναθέτουσας αρχής για την πραγματική βάση των ισχυρισμών του προσφεύγοντος. Το ίδιο τεκμήριο μπορεί να θεωρηθεί ότι συντρέχει και αν τα στοιχεία τα οποία έχουν αποσταλεί από την αναθέτουσα αρχή είναι, κατά την κρίση της ΑΕΠΠ, ελλιπή και δεν επαρκούν για τον έλεγχο του βασίμου των προβαλλόμενων αιτιάσεων.».

22. Επειδή το άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζει ότι: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής...Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων...».

23. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : « [...]»

1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης
Η Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει έξι (6) κτίρια στην ..., (επί της λεωφόρου, ..., ..., και ..., ΤΚ ..., τηλ: ..., fax: ...), στα οποία στεγάζονται οι Δ/νσεις των κεντρικών υπηρεσιών της, ένα (1) στη ... (...) όπου στεγάζονται το Παράρτημα ... και το ... καθώς και 22 ... σε όλη την επικράτεια.

Για τα εν λόγω κτίρια το ... ενδιαφέρεται να αναθέσει την καθαριότητά τους, σε καθημερινή βάση, και προκηρύσσει διαγωνισμό με τίτλο «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ ... ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2020 ΕΩΣ 2022».

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Τεχνικές Προδιαγραφές – Πίνακες Συμμόρφωσης [...]

Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο της υπό Ανάθεση Υπηρεσίας [...]

2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά [...]

2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή και θα περιλαμβάνει :α) συμπληρωμένο τον πίνακα συμμόρφωσης του Παραρτήματος II (ψηφιακά υπογεγραμμένο)

β) την τεχνική προσφορά (ψηφιακά υπογεγραμμένη) στην οποία κατ' ελάχιστον και επί ποινή αποκλεισμού θα αναφέρονται τα κάτωθι :

(i) Κατάλογος όπου θα περιγράφονται (α) διαθέσιμα και προσφερόμενα μηχανήματα, εργαλεία και γενικά τεχνικός εξοπλισμός (β) προδιαγραφές

καθαριστικών προϊόντων, (γ) προδιαγραφές διαφόρων αναλώσιμων υλικών.

(ii) Περιγραφή δυνατότητας τεχνικής υποστήριξης για τη συντήρηση του εξοπλισμού.

(iii) Περιγραφή δυνατότητας επιπλέον υποστήριξης σε περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών, όπως αυτή προκύπτει μέσω βεβαιώσεων υποστήριξης εργασιών, σε ανάλογες περιπτώσεις.

(iv) Πιστοποιητικά από επίσημους φορείς πιστοποίησης ή ινστιτούτα δοκιμών, για την ποιότητα ή καταλληλότητα των προσφερόμενων μηχανημάτων, εργαλείων, υλικών κ.λ.π. και η συμμόρφωσή τους με τεχνικά και ποιοτικά standards.

γ) Αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία υπάγονται οι ανωτέρω εργαζόμενοι.

δ) Αντίγραφο της ετήσιας κατάστασης προσωπικού ΣΕΠΕ

ε) Λεπτομερή περιγραφή της διαδικασίας εκτέλεσης των εργασιών καθαρισμού (π.χ. αριθμός χρησιμοποιούμενων ατόμων και κατανομή αυτών ανά κτίριο, ώρες απασχόλησης, κλπ)[...]

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής σύμφωνα με τη διακήρυξη.

Στην «Οικονομική Προσφορά» περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του προσφέροντα με τη συμπλήρωση των πινάκων Οικονομικής Προσφοράς που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΙΙΙ - Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς.

Οι προσφέροντες με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας (εργολάβοι), επί ποινή αποκλεισμού, υποχρεούνται να αναφέρουν στην προσφορά τους τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες

αποδοχές αυτών των εργαζομένων. (Το εργατικό κόστος θα είναι σύμφωνα και με τις ώρες και το προσωπικό που έχουν δηλώσει οι υποψήφιοι ανάδοχοι. Το εργατικό κόστος θα πρέπει να υπολογισθεί στη βάση του συμβατικού ημερομισθίου που προβλέπεται από την οικεία Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασία (Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.), τις ανάλογες προσαυξήσεις τους (οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι κατώτερες των προβλεπόμενων από την οικεία Κ.Σ.Σ.Ε.), τα επιδόματα κ.λπ.) ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά των αποδοχών. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. ζ) Το εργολαβικό τους κέρδος η) Το εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους θ) Το κόστος των αναλωσίμων ι) Τις νόμιμες, υπέρ Δημοσίου και τρίτων, κρατήσεις

Τα ανωτέρω στοιχεία, επί ποινή αποκλεισμού, εξειδικεύονται σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους.

Πρέπει επίσης να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων.

Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον (υπό) φάκελο «Οικονομική Προσφορά».

Η οικονομική προσφορά, συντάσσεται με την συμπλήρωση της αντίστοιχης ειδικής ηλεκτρονικής φόρμας του συστήματος. Στην ηλεκτρονική φόρμα θα καταχωριστεί το συνολικό ποσό $(K) = (A1 + A2 + \dots + A28) + (B)$ (K = το σύνολο της οικονομικής προσφοράς χωρίς το δικαίωμα προαίρεσης) όπως αποτυπώνεται στο πίνακα του παραρτήματος Παραρτήματος ΙΙΙ. [...]

Η υποβολή όλων των Πινάκων που εμφανίζονται στο Παράρτημα ΙΙΙ είναι υποχρεωτική επί ποινή αποκλεισμού. Η τιμή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται σε ευρώ. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι υπέρ τρίτων

κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%. Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στο ΜΕΡΟΣ Β - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ του Παραρτήματος Ι της παρούσας διακήρυξης [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η Αναθέτουσα Αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,[...] θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.[...]

5.1.2. Τον Ανάδοχο βαρύνουν οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παράδοση του υλικού στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Ιδίως βαρύνεται με τις ακόλουθες κρατήσεις: α) Κράτηση 0,07% η οποία υπολογίζεται επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης Υπέρ της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων επιβάλλεται (άρθρο 4 Ν.4013/2011 όπως ισχύει) β) Κράτηση ύψους 0,02% υπέρ του Δημοσίου, η οποία υπολογίζεται επί της αξίας, εκτός ΦΠΑ, της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης. Το ποσό αυτό παρακρατείται σε κάθε πληρωμή από την αναθέτουσα αρχή στο όνομα και για λογαριασμό της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων και Προμηθειών σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 36 του ν. 4412/2016 γ) Κράτηση 0,06% η οποία υπολογίζεται επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων της αρχικής καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης υπέρ της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (άρθρο 350 παρ. 3 του ν. 4412/2016) . Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%. [...]. Επίσης σύμφωνα με τις από 31.03.2020 διευκρινίσεις της αναθέτουσας αρχής ως προς το ΚΤΙΡΙΟ ...-... «Οι καθημερινές εργασίες θα εκτελούνται από ένα (1) άτομο 2ωρης απασχόλησης από 17:00 έως 19:00. ».

24. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη

τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

25. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ ...9/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣτΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

26. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣτΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

27. Επειδή, ως έχει παγίως κριθεί, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν ελλείπει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση

έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης, εφόσον δε η προσφορά υπολείπεται του ελαχίστου εργοδοτικού κόστους, απορρίπτεται κατά τα ως άνω και επιπροσθέτως επειδή παραβιάζονται οι αρχές προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας. (ΔΕΦΑΘ 236/213, 511/2013 και εκεί αναφερόμενη νομολογία του ΣτΕ, ΔΕΦΑΘ 427/2011, 512/2011).

28. Επειδή ο προσφεύγων με την προσφυγή του ισχυρίζεται ότι οι προσφορές των οικονομικών φορέων «...» και «...» θα πρέπει να απορριφθούν διότι παραβιάζουν όρους της διακήρυξης και της εργατικής νομοθεσίας. Συγκεκριμένα, ως προς τον οικονομικό φορέα «...» ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι : α) δεν υπέβαλε σε ξεχωριστό κεφάλαιο της προσφοράς του τα επί ποινή αποκλεισμού στοιχεία του άρθρου 68 του ν. 3863/2010, β) το άθροισμα των ποσών που έχει δηλώσει στα επιμέρους πεδία που συνθέτουν το εργατικό κόστος δεν συμφωνεί με το συνολικό εργατικό κόστος και γ) στην τεχνική προσφορά δεσμεύεται για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας σε διαφορετικές ώρες από τις απαιτούμενες στις τεχνικές προδιαγραφές ως προς το Κτίριο της οδού Περαιτέρω, ως προς τον οικονομικό φορέα «...» ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι έχει συμπληρώσει εσφαλμένα τα ποσά των εργοδοτικών ασφαλιστικών εισφορών και των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων σε όλους τους πίνακες οικονομικής προσφοράς η δε αναθέτουσα αρχή παρανόμως αντέστρεψε τα εν λόγω ποσά προκειμένου να αποδεχτεί την οικονομική προσφορά του εν λόγω συμμετέχοντος. Πέραν τούτου, τα δηλωθέντα ποσά των εργοδοτικών ασφαλιστικών εισφορών και των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων σε όλους τους πίνακες της οικονομικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου «...» υπολείπονται των νομίμων. Ομοίως συντρέχει εσφαλμένη αναγραφή και για τα ποσά που έχουν δηλωθεί στο πεδίο των κρατήσεων τα οποία είναι μικρότερα των νομίμων κρατήσεων. Επίσης, η ως άνω εταιρεία δεν υπέβαλε

αφενός μεν στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς τις απαιτούμενες βεβαιώσεις τεχνικής υποστήριξης, αφετέρου δε σε ξεχωριστό κεφάλαιο της οικονομικής προσφοράς τα επί ποινή αποκλεισμού στοιχεία του άρθρου 68 του ν. 3863/2010. Ως προς δε τη συνολική αμοιβή που έχει δηλωθεί σε έκαστο πίνακα, αυτή δεν ταυτίζεται με το άθροισμα των ποσών των πεδίων που την συνθέτουν.

29. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή δεν απέστειλε τις κατά νόμο προβλεπόμενες απόψεις της επί των αιτιάσεων της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής μέχρι την ημερομηνία εξέτασης της, αν και εκλήθη να το πράξει τούτο νομίμως με την υπ' αριθμ. 1343/2019 πράξη ορισμού ημερομηνίας εξέτασης της προσφυγής και εισηγητή της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου. Ειδικότερα, ως έχει ήδη εκτεθεί υπό σκέψη 9, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε το με αριθμ. πρωτ. 936/20...09/2.9.2020 έγγραφο του Προέδρου του Δ.Σ. σύμφωνα με το οποίο δεν θα προβεί σε αποστολή απόψεων επί της προδικαστικής προσφυγής Βάσει δε των εκτεθέντων υπό σκέψη 21 διατάξεων, η στάση αυτή της αναθέτουσας αρχής, ήτοι η παράλειψη αποστολής εκ μέρους της των απόψεων της, επιτρέπει την συναγωγή τεκμηρίου ότι συνομολογεί την ακρίβεια της πραγματικής βάσης του συνόλου των ισχυρισμών του προσφεύγοντος κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 365 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και 14 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017, δοθέντος ότι δεν εστάλη κανένα απολύτως στοιχείο για τον έλεγχο του βασίμου των προβαλλόμενων αιτιάσεων, ιδίως όσων αφορούν σε μαθηματικούς υπολογισμούς, επί τη βάση της εργατικής νομοθεσίας και των απαιτήσεων της αναθέτουσας αρχής στο πλαίσιο της πλήρωσης των αναγκών της σε υπηρεσίες καθαριότητας. Ως εκ τούτου, λαμβανομένων υπόψη και των εκτεθέντων υπό σκέψεις 24-27, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση με την οποία κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων «...» και «...».

30. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

31. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

32. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 106/6.08.2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 2.226 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24 Σεπτεμβρίου 2020 και εκδόθηκε την 5^η Οκτωβρίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ

Η Γραμματέας

ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΟΥΓΚΑ