

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 12-7-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Μαργαρίτα Κανάβα, σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 11-6-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1191/11-6-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της κοινοποιηθείσας την 2-6-2021 με αρ. 99/Α/28-05-2021 απόφασης του Δ.Σ. της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος απεκλείσθη στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για την «Προμήθεια προκατασκευασμένου οικίσκου και οικίσκου ελέγχου COVID-19 Γ.Ν. Καστοριάς», εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 133.064,52 ευρώ, που δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 8-3-2021 με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α Η αναθέτουσα υπέβαλε τις από 23-6-2021 Απόψεις της.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ... και ποσού 667,00 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, ασκείται η από 11-6-2021 προσφυγή κατά της από 2-6-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίου δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος απεκλείσθη ο προσφεύγων, με την αιτιολογία ότι «δεν κατέθεσε στην τεχνική προσφορά τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών και συνεπώς τα αναγραφόμενα στον πίνακα συμμόρφωσης δεν τεκμηριώνονται με παραπομπές στα επίσημα τεχνικά φυλλάδια (prospectus) του κατασκευαστικού οίκου ή με την προσκόμιση επίσημων βεβαιώσεων του κατασκευαστή ή και άλλων επίσημων εγγράφων για ότι δεν αναγράφεται στα Τεχνικά φυλλάδια. Στην διακήρυξη στην σελ. 29 αναγράφεται ότι : “Ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς θα πρέπει να περιλαμβάνει τα εξής, επί ποινή αποκλεισμού:.....

3. Πίνακας Συμμόρφωσης σύμφωνα με το υπόδειγμα στο Παράρτημα Β' για κάθε ένα από τα προσφερόμενα είδη ξεχωριστά, τα τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών, prospectus, αναλυτικές τεχνικές περιγραφές του είδους, του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας, αναφορές στη μεθοδολογία εγκατάστασης και την τεχνική υποστήριξη, οδηγίες και συνοδευτικά τεχνικά ή / και κατασκευαστικά σχέδια, κατάλληλα σχήματα, εικόνες, φωτογραφίες, πιστοποιητικά, CDs, και ότι άλλο στοιχείο διαθέτει που αποδεικνύει τη συμμόρφωση των προσφερόμενων ειδών με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και τις λοιπές υποχρεώσεις και όρους, ώστε να είναι εύκολη η αξιολόγηση από την αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού.” “Στη Διακήρυξη στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ /ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ αναφέρεται ότι: Τα αναγραφόμενα στον πίνακα συμμόρφωσης, στον οποίο θα περιγράφεται αναλυτικά το προσφερόμενο είδος με το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης, πρέπει να τεκμηριώνονται με παραπομπές στα

επίσημα τεχνικά φυλλάδια (prospectus) του κατασκευαστικού οίκου ή με την προσκόμιση επίσημων βεβαιώσεων του κατασκευαστή ή (και) άλλων επίσημων εγγράφων για ότι δεν αναγράφεται στα τεχνικά φυλλάδια. Προσφορές οι οποίες θα αντιγράψουν τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης ή θα απαντούν μονολεκτικά ("ΝΑΙ" ή "συμφωνούμε" κ.λ.π.), χωρίς τεκμηρίωση και πλήρη παραπομπή – αντιστοιχία, μεταξύ κειμένου ανά παράγραφο και prospectus θα αποκλείονται.”». Εμπροθέσμως και μετ’ εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 17-6-2021, κατόπιν της από 11-6-2021 κοινοποίησης της προσφυγής, παρέμβαση εκ του μόνου αποδεκτού διαγωνιζομένου και προσωρινού αναδόχου. Άρα, η προσφυγή και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ’ ουσία.

3. Επειδή, ο προσφεύγων υπέβαλε μεν κατά τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, τον αυτοτελώς και επιπλέον της ομοίως κατά τον ίδιο όρο απαιτηθείσας «τεχνικής περιγραφής για τα προσφερόμενα είδη» και τον απαιτηθέντα πίνακα συμμόρφωσης προδιαγραφών, το σύνολο όμως των παραπομπών τεκμηρίωσης παραπέμπουν σε σημεία και σελίδες της τεχνικής περιγραφής που ο ίδιος παρέθεσε στο ίδιο έγγραφο, δηλαδή στην ίδια την τεχνική προσφορά του, χωρίς να παραπέμψει ή να υποβάλει εν γένει οιοδήποτε άλλο έγγραφο, τεχνικό φυλλάδιο, προσπέκτους ή βεβαίωση. Ο όρος 2.4.3.2 ζήτησε να υποβληθούν εκτός του πίνακα συμμόρφωσης και των αναλυτικών τεχνικών προδιαγραφών και σχεδίων και «τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών και prospectus», το δε ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β της διακήρυξης περί του πίνακα συμμόρφωσης ορίζει ότι «Τα αναγραφόμενα στον πίνακα συμμόρφωσης, στον οποίο θα περιγράφεται αναλυτικά το προσφερόμενο είδος με το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης, πρέπει να τεκμηριώνονται με παραπομπές στα επίσημα τεχνικά φυλλάδια (prospectus) του κατασκευαστικού οίκου ή με την προσκόμιση επίσημων βεβαιώσεων του κατασκευαστή ή (και) άλλων επίσημων εγγράφων για ότι δεν αναγράφεται στα τεχνικά φυλλάδια» και άρα, οι δηλώσεις και βεβαιώσεις κατασκευαστή υποβάλλονται αποκλειστικά προς συμπλήρωση και όχι προς υποκατάσταση ή εναλλακτικά ως προς τα τεχνικά φυλλάδια, τα οποία σε κάθε περίπτωση πρέπει να υποβληθούν και

μόνο καθ' ο μέρος δεν αναγράφουν συγκεκριμένες λεπτομέρειες, συμπληρώνονται με βεβαιώσεις κατασκευαστή. Οι παραπάνω περιγραφές του προσφεύγοντος, ασχέτως ακόμη και της ιδιότητας του ως κατασκευαστή δεν συνιστούν ούτε υποκαθιστούν τα τεχνικά φυλλάδια, αφού η έννοια των τεχνικών φυλλαδίων συνίσταται σε προδιατυπωμένα έντυπα με στόχο την κυκλοφορία προς την αγορά και στο αγοραστικό κοινό και όχι καταρτιθείσα στο πλαίσιο συγκεκριμένης διαδικασίας και των προδιαγραφών της, τεχνική περιγραφή. Εξάλλου, για αυτό τον λόγο και τα τεχνικά φυλλάδια, λόγω της γενικότητας του σκοπού και της απεύθυνσης τους, συνιστούν ένα αντικειμενικό μέσο απόδειξης τεχνικών προδιαγραφών που δύνανται να τεκμηριώσουν μια καταρχήν τεχνική περιγραφή που αφορά συγκεκριμένη διαδικασία συγκεκριμένων απαιτήσεων. Επομένως, μια τεχνική περιγραφή του προσφέροντος ως η προκείμενη, δεν τρέπεται σε «τεχνικό φυλλάδιο» δια μόνης της ιδιότητας του μετέχοντος ως κατασκευαστή. Σημειωτέον δε, ότι τα ως άνω επιρρωνύονται από το άρ. 9 του ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗΣ που ορίζει ρητά ως πηγή προσδιορισμού των υποχρεώσεων αναδόχου και τα τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστή, διακριτά από την τεχνική προσφορά του αναδόχου («Έχουν πλήρη συμβατική ισχύ και αποτελούν αναπόσπαστα τμήματα της σύμβασης, στο μέτρο που δεν αντίκεινται στους όρους αυτής, α) η διακήρυξη του διενεργηθέντος διαγωνισμού, β) η τεχνική και οικονομική προσφορά του Προμηθευτή και γ) οι διευκρινιστικές του επιστολές και τα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστικού οίκου»). Ομοίως, αποδοχή των ισχυρισμών του προσφεύγοντος θα καθιστούσε άνευ αντικειμένου τη διακριτή εκ του όρου 2.4.3.2 και σωρευτική απαίτηση αφενός για την απαιτούμενη ως σημ. 2 τεχνική περιγραφή, αφετέρου για τα απαιτούμενα κατά το σημ. 3 τεχνικά φυλλάδια και τεκμηριωτικό υλικό του πίνακα συμμόρφωσης, αλλοιώνοντας το γράμμα του ανεπιφύλακτα αποδεκτού όρου και καθιστώντας ούτως τις απαιτήσεις 2 και 3 του όρου 2.4.3.2 μεταξύ τους εναλλακτικές, ενώ ορίστηκαν ως σωρευτικές. Επιπλέον και κατά το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β που ορίζει περί της στήλης ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ του πίνακα συμμόρφωσης ότι «3. Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε ενότητα της τεχνικής προσφοράς, η οποία θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια

κατασκευαστών, ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των υπηρεσιών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου Αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία του Πίνακα Συμμόρφωσης. 4. Είναι υποχρεωτική η πλήρης συμπλήρωση των παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4, κ.λ.π.). Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στην αναφορά θα υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του Πίνακα Συμμόρφωσης, στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (π.χ. Προδ. 4.18).», ρητά ορίζονται τα τεχνικά φυλλάδια (που κατά τα ως άνω συμπληρώνονται και δεν υποκαθιστώνται εξαρχής και εν όλω από τεχνικές περιγραφές και βεβαιώσεις/δηλώσεις παραγωγού) ως το αντικείμενο εκεί δήλωσης και άρα και υποβολής ως τεκμηρίωση της κάθε προδιαγραφής, χωρίς να αρκεί μόνη της και αποκλειστικά η παραπομπή για το σύνολο των προδιαγραφών στην απλή και ατεκμηρίωτη από τεκμηριωτικό υλικό, τεχνική περιγραφή. Αβασίμως επικαλείται ο προσφεύγων ότι δεν ζητήθηκαν με σαφήνεια τεχνικά φυλλάδια υλικών/εξοπλισμού που θα εγκατασταθούν στους οικίσκους, αφού όχι μόνο κατά τον όρο 2.4.3.2.3, αλλά και κατά το ειδικό και επεξηγηματικό περί του περιεχομένου του ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και του τεκμηριωτικού αυτού υλικού, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β, ζητήθηκαν ρητά τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών και επομένως, απαιτούνταν αυτά για τον οικείο εξοπλισμό, χωρίς να χρήζει αναγκαία και για την ισχύ του όρου, ειδική επισήμανση και καταγραφή των μερών που τυχόν θα πρέπει να τεκμηριωθούν με σχετικό υλικό, αφού τούτο προκύπτει εκ του πίνακα προδιαγραφών. Εξάλλου, ακόμη και αν γίνει δεκτή αιτίαση περί μη ζήτησης με σαφήνεια τέτοιου υλικού για συγκεκριμένο μέρος ή υλικό, η προσφορά του δεν πάσχει λόγω σημειακής παράλειψης κάποιου επιμέρους εγγράφου για κάποιο επιμέρους υλικό ή εξοπλισμό, αλλά λόγω εν όλω μη υποβολής οιοδήποτε εν γένει, πλην της περιγραφής του όρου 2.4.3.2.2, τεκμηριωτικού στοιχείου για τις προδιαγραφές, για τα υλικά, τον εξοπλισμό ή τον οικίσκο. Περαιτέρω, αλυσιτελώς ο προσφεύγων προβάλλει

επικαλούμενες ελλείψεις των προσφορών των συνδιαγωνιζομένων, αφού κατά το αιτητικό της προσφυγής του, ως και το περιεχόμενο αυτής, ρητά στρέφει την προσφυγή του προς ακύρωση του αποκλεισμού του και μόνο και όχι προς αποκλεισμό συνδιαγωνιζομένων. Εξάλλου, άνευ εννόμου συμφέροντος, ο προσφεύγων προβάλλει λόγους αποκλεισμού κατά του ήδη αποκλεισθέντος οριστικά, διαγωνιζόμενου ..., ενώ αβασίμως και αναπόδεικτα προβάλλει ότι ο παρεμβαίνων υπέβαλε τεχνικό φυλλάδιο κατασκευαστή πάνελ, που δεν διαθέτει ραφτή λαμαρίνα, περαιτέρω δε, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του, ο παρεμβαίνων υπέβαλε τεχνικά φυλλάδια και τεκμηριωτικό υλικό για τα δάπεδα, τα είδη κουφωμάτων και πιστοποιητικά για πρίζες και φωτιστικά, στοιχεία που ουδόλως υπέβαλε ο προσφεύγων, ο οποίος απλώς δήλωσε δια της περιγραφής του, συμφωνία με τις προδιαγραφές. Επιπλέον, ο παρεμβαίνων εκ της τεχνικής περιγραφής και των συνοδευτικών της προσφοράς του τεχνικών φυλλαδίων και σχεδίων, προκύπτει πως υπέβαλε σχέδια και διαγράμματα για τις συνδέσεις των πάνελ και των δικτύων, επιμέρους τεχνικές περιγραφές μερών των οικίσκων, εικόνες και φωτογραφίες, πιστοποιήσεις και περιγραφές εγκατάστασης και τούτο ενώ, ο όρος 2.4.3.2.3 δεν ζήτησε όλα τα εκεί αναφερόμενα σωρευτικά, όπως αβασίμα προβάλλει ο προσφεύγων, αλλά ενδεικτικά παρέθεσε «τα τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών, prospectus, αναλυτικές τεχνικές περιγραφές του είδους, του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας, αναφορές στη μεθοδολογία εγκατάστασης και την τεχνική υποστήριξη, οδηγίες και συνοδευτικά τεχνικά ή / και κατασκευαστικά σχέδια, κατάλληλα σχήματα, εικόνες, φωτογραφίες, πιστοποιητικά, CDs, και ότι άλλο στοιχείο διαθέτει που αποδεικνύει τη συμμόρφωση των προσφερόμενων ειδών με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και τις λοιπές υποχρεώσεις και όρους», ως καταρχήν δεκτικά υποβολής μέσα για την τεκμηρίωση των προδιαγραφών του πίνακα συμμόρφωσης, περαιτέρω όμως εξ αυτών στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β ζήτησε ρητά ειδικώς τα τεχνικά φυλλάδια και καθ' ο μέρος αυτά δεν καλύπτουν το σύνολο των ζητούμενων και τις βεβαίωσεις κατασκευαστών ή τα λοιπά επίσημα έγγραφα που αποδεικνύουν. Επομένως, κατά τις ως άνω διατάξεις της διακήρυξης, οι μετέχοντες δεν δύναντο να απαλλαγούν από τα

τεχνικά φυλλάδια,, αλλά δύναντο να συμπληρώσουν αυτά με το υπόλοιπο υλικό, το οποίο όμως δεν ήταν υποχρεωτικό να υποβληθεί και δη, ως προς κάθε επιμέρους εκδοχή του σωρευτικά. Ο προσφεύγων όμως δεν υπέβαλε τίποτα από τα ανωτέρω, πέραν δικών του αποκλειστικά περιγραφών. Ομοίως αλυσιτελώς προβάλλει ο προσφεύγων, ότι οι οικίσκοι συνιστούν ειδικές κατασκευές και δεν υφίστανται για αυτούς αυτοτελή φυλλάδια, ως και ότι ούτε ο παρεμβαίνων υπέβαλε φυλλάδιο για τον όλο οικίσκο, αφού δεν αποκλείσθηκε επειδή δεν υπέβαλε φυλλάδια ειδικώς των οικίσκων, αλλά κανένα φυλλάδιο ή έγγραφο γενικά από οιονδήποτε κατασκευαστή για οιονδήποτε εξοπλισμό ή υλικό, παρά μόνο δική του τεχνική περιγραφή κατά τα ζητούμενα του όρου 2.4.3.2.2. Σε κάθε όμως περίπτωση, η διαδικασία αφορούσε σύμβαση προμήθειας κατά τον όρο 1.3, για έτοιμους καταρχήν προκατασκευασμένους οικίσκους, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντα, ακόμη και περαιτέρω προσαρμοζόμενους στα ειδικώς ζητούμενα της διακήρυξης με πρόσθετο εξοπλισμό και όχι σύμβαση κατασκευής έργου, με συνέπεια, ασχέτως της ιδιότητας του ως κατασκευαστή τέτοιων οικίσκων, να μην απαλλάσσεται ο προσφεύγων από την υποβολή καταρχήν τεχνικών φυλλαδίων περί των προσφερόμενων μοντέλων οικίσκου αυτού, όπως, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, άλλωστε υπέβαλε σχετικά προσπέκτους για οικίσκους και δομικά μεταλλικά υλικά ο παρεμβαίνων. Άλλωστε, η αιτίαση του προσφεύγοντος ότι τα προσφερόμενα αγαθά δεν διαθέτουν φυλλάδιο ή προσπέκτους, επειδή δεν συνιστούν έτοιμα αγαθά, συνιστά συνομολόγηση ότι το αντικείμενο της προσφοράς του δεν συνίσταται σε συγκεκριμένο προϋπάρχουν αγαθό προκατασκευασμένου οικίσκου, ασχέτως χρείας συμπλήρωσης με πρόσθετο εξοπλισμό και διαρρυθμίσεις, αλλά σε περιγραφή αγαθών που θα κατασκευάσει αν καταστεί ανάδοχος, εξ και απλώς περιγράφει πώς θα τα κατασκευάσει, χωρίς λοιπό τεκμηριωτικό υλικό, λόγος που και μόνος του συνιστά βάση απόρριψης του, αφού τούτο σημαίνει πως τα προσφερόμενα αγαθά δεν υφίστανται κατά τον χρόνο της προσφοράς. Επομένως, ούτως ή άλλως ο προσφεύγων είναι αποκλειστέος. Τούτο ενώ άλλωστε, επιπλέον αλυσιτελώς ο προσφεύγων επικαλείται την ιδιότητα του ως παραγωγού των

οικίσκων, αφού ουδόλως το σύνολο των προδιαγραφών συνιστούν και αφορούν τυχόν αυτά καθαυτά υλικά των υπό προμήθεια οικίσκων και στο σύνολό τους υλικά κατασκευής μόνο του προσφεύγοντος, αλλά περιλαμβάνουν και εγκαθιστάμενο σε αυτούς τεχνικό εξοπλισμό και επιμέρους στοιχεία προδήλως εκ τρίτων κατασκευαστών, όπως όσον αφορά τον οικίσκο 150 τμ, τα ζητούμενα κατά τις προδιαγραφές 8 επ. κουφώματα αλουμινίου, υαλοθήρες και υαλοστάσια, τον ζητούμενο κατά τις προδιαγραφές 21 επ. εξοπλισμό υγιεινής και εξοπλισμό wc/ντους και όσον αφορά τον οικίσκο 18 τμ, τα κατά τις προδιαγραφές 6 επ. κουφώματα αλουμινίου, υαλοστάσια και υαλοθύρες, περαιτέρω δε ηλεκτρολογικό εξοπλισμό, υδραυλικό και αποχετευτικό εξοπλισμό με σωληνήσεις, περί των κατασκευαστών δε όλων των ως άνω, που συνιστούν και τυποποιημένα υλικά, ο προσφεύγων ουδέν στοιχείο παρέχει ούτε προσκομίζει τεχνικά φυλλάδια ή άλλα έγγραφα των κατασκευαστών αυτών, όπως άλλωστε δεν προσκομίζει τεχνικά φυλλάδια εν γένει για οτιδήποτε περιλαμβάνεται στην προσφορά του, κατασκευής του ιδίου ή τρίτων. Επιπλέον, κατά την ίδια την τεχνική περιγραφή του, οι οικίσκοι κατασκευάζονται από πάνελ θερμομονωτικά και πολυουρεθάνης, επιστρώσεις δαπέδων, ελάσματα και κοιλοδοκούς, για τα οποία ο πίνακας συμμόρφωσης απαιτεί συγκεκριμένες προδιαγραφές, στοιχεία που ουδόλως όμως προκύπτει ή επικαλείται έστω και δια της προσφυγής, ότι κατασκευάζει ο προσφεύγων, περί των οποίων ουδέν υπέβαλε ούτε τεκμηρίωσε πέραν της δικής του τεχνικής περιγραφής, χωρίς να συνιστά ούτε ο ίδιος τον κατασκευαστή τους, χωρίς να προσδιορίζει κατασκευαστή και χωρίς να υποβάλει φυλλάδια ή εν γένει βεβαιώσεις ή τεκμηριωτικό υλικό εκ των κατασκευαστών αυτών. Συνεπεία των ανωτέρω προκύπτει ότι ο προσφεύγων δεν υπέβαλε τίποτα και κανένα επίσημο έγγραφο, τεχνικό φυλλάδιο, προσπέκτους, πιστοποιητικό όχι μόνο για τους οικίσκους, αλλά ούτε για εξοπλισμό ή μέρη αυτών. Επομένως, με νόμιμη αιτιολογία απεκλείσθη κατά τα ανωτέρω ο προσφεύγων, αφού η προσφορά του παρέβη τον όρο 2.4.3.2 και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β της διακήρυξης και δη, όχι απλώς λόγω τυχόν σημειακών ελλείψεων ή σφαλμάτων, αλλά λόγω εν όλω μη υποβολής οιαδήποτε τεκμηριωτικού υλικού σχετικά με την απαίτηση 2.4.3.2.3 και τη

στήλη παραπομπών του ζητούμενου πίνακα συμμόρφωσης, το οποίο αλυσιτελώς, ως και απαραδέκτως, εμμέσως αμφισβητώντας ανεπιδικαίως τη σκοπιμότητα απαίτησης του οικείου υλικού, ο προσφεύγων αποπειράται να συγχύσει με τη διακριτά και σωρευτικά απαιτηθείσα κατά τον όρο 2.4.3.2.2 τεχνική περιγραφή, που αποκλειστικά υπέβαλε. Άλλωστε, ασχέτως ότι η διαδικασία προκηρύχθηκε και η διακήρυξη δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ πριν την 9-3-2021 και άρα, δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρ. 42 Ν. 4782/2021, ελλείψει και πρόβλεψης του νόμου περί του ότι καταλαμβάνει τις εκκρεμείς διαδικασίες, ούτως ή άλλως, ακόμη και αν θεωρείτο εφαρμοστέα η ως άνω διάταξη, ουδόλως δικαιολογεί την το πρώτον τελείωση και ολοκλήρωση όλως ατελούς προσφοράς και την το πρώτον όχι απλή υποβολή, αλλά και παραγωγή τεκμηριωτικού υλικού για προσφερθέντα είδη, αφού τούτο θα συνιστούσε ουσιώδη μεταβολή προσφοράς, μη επιτρεπτή ακόμη και κατά τη νέα αυτή διάταξη, που τελεί σε κανονιστική ισοτιμία με το άρ. 104 παρ. 1 Ν. 4412/2016, περί του ότι οι όροι συμμετοχής, μεταξύ των οποίων η ύπαρξη των προσφερομένων αγαθών και δη, με τις ζητούμενης προδιαγραφές και με τεκμηριωτικό περί αυτών υλικό και φυλλάδια, έπρεπε να συντρέχουν κατά την υποβολή της προσφοράς. Αυτό ενώ ο ίδιος ο προσφεύγων επικαλούμενος ακριβώς την ιδιότητα του ως κατασκευαστή ρητά αναφέρει στην προσφυγή του, ότι τα προσφερόμενα αγαθά δεν διαθέτουν τεχνικό φυλλάδιο, ακριβώς γιατί δεν συνιστούν ένα ήδη τυχόν υπάρχον τυποποιημένο υλικό, αλλά αγαθά που επί παραγγελία θα κατασκευάσει και ούτως, κλήση του να υποβάλει το πρώτον πλέον τεχνικά φυλλάδια και τεκμηριωτικό υλικό, θα επέτρεπε την το πρώτον, όχι απλά υποβολή υπαρκτών κατά την προσφορά του τεχνικών φυλλαδίων που απλά δεν υποβλήθηκαν και προς απόδειξη προδιαγραφών ήδη υπαρκτών αγαθών, που απλά δεν αποδείχθηκαν με τα ήδη υποβληθέντα του, αλλά την το πρώτον κατάρτιση τέτοιου τεκμηριωτικού υλικού και δη, με τρόπο ώστε να συνάδει με τις προδιαγραφές της νυν διακήρυξης, βλάπτοντας άλλωστε και τη διαφάνεια, ως και την ίση μεταχείριση στο πλαίσιο της διαδικασίας. Τούτο επιπλέον ότι όπως προαναφέρθηκε, οι προσφερόμενοι οικίσκοι περιλαμβάνουν υλικά και εξοπλισμούς τρίτων κατασκευαστών που δεν προσδιορίζονται καν και

άρα, τυχόν κλήση προς το πρώτον παράθεση και υποβολή των σχετικών στοιχείων θα επέτρεπε την το πρώτον συγκεκριμενοποίηση αόριστης κατά την υποβολή της προσφορά και την το πρώτον επιλογή προμηθευτών τέτοιων υλικών, ως και υλικών εκ του προσφεύγοντος, ήτοι μεταβολή προσφοράς, αφού όχι απλά δεν υποβάλει τεχνικά φυλλάδια, αλλά ούτε κατονομάζει παραγωγούς για τα υλικά αυτά (πρβλ. Αποφάσεις ΑΕΠΠ 145 και 177/2018). Συνεπώς, το σύνολο των ισχυρισμών του προσφεύγοντος είναι απορριπτέοι.

4. Επειδή, κατ' αποτέλεσμα των ανωτέρω, πρέπει απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή. Να γίνει δεκτή η Παρέμβαση.

5. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να καταπέσει το παράβολο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 12-7-2021 και εκδόθηκε στις 20-7-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ