

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε την 16-7-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Μαργαρίτα Κανάβα, σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 25-6-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1294/28-6-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της κοινοποιηθείσας την 23-6-2021 με αρ. 1334/2021 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος απεκλείσθη από το δρομολόγιο 115, επιμέρους εκτιμώμενης αξίας 12.350 ευρώ άνευ ΦΠΑ, στο πλαίσιο της δημοσιευθείσας στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α 132493, πρόσκλησης 7/2021, με εκτιμώμενη αξία 19.950,00 € πλέον ΦΠΑ και περαιτέρω, τούτο στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ΤΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΓΟΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ...ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ... ΓΙΑ ΤΑ ΣΧΟΛΙΚΑ ΕΤΗ 2019-2020, 2020- 2021 & 2021-2022, που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 12-4-2019 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 17-4-2019 με Μοναδικό ΑΔΑΜ .... Η αναθέτουσα υπέβαλε τις από 1-7-2021 Απόψεις της.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ...και ποσού 600,00 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, ασκείται η από 25-6-2021 προσφυγή κατά της από 23-6-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίου οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος απεκλείσθη ο προσφεύγων ως προς το δρομολόγιο 115, με την αιτιολογία ότι «δεν έχει καταθέσει ψηφιακά υπογεγραμμένα, με ψηφιακή υπογραφή σκληρής αποθήκευσης, την υπεύθυνη δήλωση ότι μπορεί να εκτελέσει το συγκεκριμένο δρομολόγιο». Η προσφυγή, καίτοι η διαδικασία διενεργείται μέσω ΕΣΗΔΗΣ και άρα, το δικόγραφο υπεβλήθη ηλεκτρονικά και δη, μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, αφενός ούτως, ισχυουσών των διατάξεων των άρ. 8 παρ. 3 και 19 παρ. 1.1 ΥΑ 56902/215/2017, ως και της ήδη δημοσιευθείσας πριν την άσκηση της ΥΑ 64233/8.6.2021 (ΦΕΚ Β' 2453/9-6-2021), άρ. 18 και 13.1.3.1 περ. β' και δ', αφετέρου ως ηλεκτρονικό έγγραφο, υπεβλήθη πάντως, άνευ προηγμένης και εν γένει άνευ ηλεκτρονικής υπογραφής, με φωτοσαρωμένη ιδιόχειρη υπογραφή, άνευ οιασδήποτε βεβαίωσης γνησιότητας και ταυτοπροσωπίας εκδότη ως και χρόνου υπογραφής. Η ως άνω φωτοσάρωση δεδομένου ότι πρόκειται για ηλεκτρονικό έγγραφο, δεν συνιστά καν αληθή υπογραφή ούτε προφανώς φωτοσάρωση τουλάχιστον βεβαίωσης που τέθηκε επί καταρχήν τεθείσας φυσικής υπογραφής και εν γένει δεν παρέχει ουδεμία ως άνω βεβαιότητα ταυτοπροσωπίας, γνησιότητας και χρόνου έκδοσης, με συνέπεια το δικόγραφο να υποβάλλεται απαραδέκτως ως ανυπόγραφο, ως και λόγω ευθείας παράβασης των Επομένως, η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

3. Επειδή, κατ' αποτέλεσμα των ανωτέρω, πρέπει απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή.

5. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να καταπέσει το παράβολο.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 16-7-2021 και εκδόθηκε στις 20-7-2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ**