

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

2ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε την 5^η Αυγούστου 2022 με την εξής σύνθεση: Αικατερίνη Ζερβού Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Βικτωρία Πισμίρη και Χρήστος Σώκος, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 27.06.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 908/28.06.2022 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «... ..» και τον διακριτικό τίτλο «... ..», εφεξής: η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο, επί της οδού ... αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της – (εφεξής: η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Και την από 08.07.2022 Παρέμβαση της εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στη, επί της οδού ..., αριθ. ..., (εφεξής: η « πρώτη παρεμβαίνουσα»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Και την από 07.07.2022 Παρέμβαση του ... του ... ως ασκούντος ατομική επιχείρηση καθαρισμού με τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., αριθ. ..., (εφεξής: η « δεύτερη παρεμβαίνουσα»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική της προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθμ. .../2022 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της ... με την οποία εγκρίνονται τα Πρακτικά 5/2022, 7/2022 και 14/2022 της Πενταμελούς Γνωμοδοτικής Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού και κατακυρώθηκε ο

διαγωνισμός στην εταιρεία «...» και δη κατά το μέρος αυτής που έκανε δεκτές τις οικονομικές προσφορές της ως άνω αναδόχου εταιρείας με την επωνυμία «...» και της συμμετέχουσας εταιρείας «...»

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Αικατερίνη Ζερβού.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 700,00 ευρώ, (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ήτοι 140.000,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. .../2021 Διακήρυξη της ... προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός διαγωνισμός κάτω των ορίων, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στο κτίριο που στεγάζονται οι υπηρεσίες της ... (κτίριο ...), της Δ/σης και ... της, στα κτίρια των ... της Δ/σης και, καθώς και στα κτίρια που στεγάζονται οι Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης ..., Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ... και το ..., ... και ... (....) ..., όπως αναλυτικά περιγράφεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της Διακήρυξης αυτής, για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 140.000,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 11.02.2022 με ΑΔΑΜ ...,

καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που η ... - ... ασκεί ως αναθέτουσα αρχή και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και δη του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρο 345, παρ. 1 και άρθρου 379, παρ. 7 αυτού, όπως ισχύουν, η δε ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

4. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 27.06.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η δε προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 17.06.2022, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

5. Επειδή, στις 28.06.2022 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ προς όλους τους συμμετέχοντες, σύμφωνα με το άρ. 365, παρ. 1, σημ. α' του Ν. 4412/2016 και το άρ. 9, παρ. 1, σημ. α' του π.δ. 39/2017.

6. Επειδή, με την υπ' αρ. 1319/2022 Πράξη της Προέδρου του 2^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης, κλήθηκε δε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 08.07.2022 προς την ΑΕΠΠ και προς όλους τους συμμετέχοντες δια μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ τις υπ' αριθμ. Πρωτοκ. .../08.07.2022 απόψεις της, προς αντίκρουση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, με τις οποίες για τους λόγους που αναλυτικά παραθέτει σε αυτές επιδιώκει την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής.

8. Επειδή, στις 08.07.2022 η πρώτη παρεμβαίνουσα κατέθεσε την από 08.07.2022 Παρέμβασή της μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, την οποία η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στις 08.07.2022 προς όλους τους ενδιαφερόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του διαγωνισμού. Με την ως άνω Παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα για τους ειδικότερους λόγους που αναφέρει εκεί, ζητεί να απορριφθεί η υπό κρίση προσφυγή και να διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης πράξης.

9. Επειδή, στις 07.07.2022 η δεύτερη παρεμβαίνουσα κατέθεσε την από 07.07.2022 Παρέμβασή της μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, την οποία η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στις 08.07.2022 προς όλους τους ενδιαφερόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του διαγωνισμού. Με την ως άνω Παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα για τους ειδικότερους λόγους που αναφέρει εκεί, ζητεί να απορριφθεί η υπό κρίση προσφυγή και να διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης πράξης.

10. Επειδή, στις 13.07.2022 η προσφεύγουσα κατέθεσε το με όμοια ημερομηνία Υπόμνημά της κατά των αιτιάσεων που προέβαλε η πρώτη παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στις 14.07.2022 προς όλους τους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του διαγωνισμού.

11. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του Ν.4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι: *«Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».*

12. Επειδή, η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα του υπό κρίση διαγωνισμού, θεμελιώνει το έννομο συμφέρον της στη μη ανάδειξη της ως προσωρινής αναδόχου, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση (ΔΕΕ, απόφαση της 14.02.2019, C-54/18 - Cooperativa Animazione Valdocco Soc. coop. soc. Impresa Sociale Onlus κατά Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo, Azienda Sanitaria Locale To3 di Collegno e Pinerolo, σκ. 35-37.

13. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της

αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54).

14. Επειδή, η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, καταρχήν να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο γνωρίζοντας εκ των προτέρων το ακριβές περιεχόμενο των κριτηρίων του διαγωνισμού στα οποία καλόπιστα θα στηρίξουν την απόφασή τους εάν θα λάβουν ή όχι μέρος στη διαδικασία σύναψης της οικείας σύμβασης (βλ. την απόφαση του ΔΕΕ της 14ης Σεπτεμβρίου 2017, Casertana Costruzioni, C-223/16, σκέψη 34, της 14ης Ιουλίου 2016, TNS Dimarso NV κατά Vlaams Gewest, υποθ. C-6/15, σκέψεις 22 επ., την απόφαση του ΔΕΕ της 10ης Μαΐου 2012, Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου των Κάτω Χωρών, υποθ. C-368/10, σκέψεις 55 επ., 62 επ. και 88). Περαιτέρω, δε, οι όροι της διακήρυξης πρέπει να καταρτίζονται με βάση τα ως άνω, ώστε να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C 496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33).

15. Επειδή, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣΤΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010,

3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, EA 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕΛΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

16. Επειδή, όπως παγίως γίνεται δεκτό η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους, οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη (C-278/14 SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28 και απόφαση Medipac-Καζαντζίδης, C-6/05. EU:C:2007: 337 σκ 54). Υπό το πρίσμα αυτό συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει τη σαφήνεια των όρων αυτής, καθώς παράβαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζομένου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος και για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων ν Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επ.) Και τούτο, διότι, η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα. Υπό άλλη διατύπωση, δηλαδή, τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της

διακήρυξης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων και να οδηγούν άνευ άλλου τινός στον αποκλεισμό τους, γιατί κάτι τέτοιο αντιμάχεται τις αρχές του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών. Τουναντίον, γίνεται δεκτό ότι πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια της διακήρυξης η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (Α.Ε. ΣΤΕ 423/2011, 424/2011).

17. Επειδή, στο αρ. 102 του Ν. 4412/2016 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», ως ισχύει εν προκειμένω μετά την τροποποίησή του με το αρ. 42 Ν. 4782/2021 ορίζεται ότι : *«Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.»*.

18. Επειδή, στην αιτιολογική έκθεση του Ν. 4782/2021 ως προς την τροποποίηση του αρ. 102 Ν. 4412/2016 επισημαίνονται τα εξής: *«Με το άρθρο 42 τροποποιείται το άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, αναμορφώνονται πλήρως και απλοποιούνται οι διατάξεις, με τις οποίες παρέχεται η δυνατότητα συμπλήρωσης των υποβληθέντων στοιχείων της προσφοράς, με σκοπό τον περιορισμό των αδικαιολόγητων αποκλεισμών των οικονομικών φορέων για αυστηρά τυπικούς λόγους, ενώ πληρούνται κατ'*

ουσίαν οι προϋποθέσεις συμμετοχής. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ..., ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η προτεινόμενη τροποποίηση αποτελεί ουσιαστική μετατόπιση του εθνικού θεσμικού πλαισίου πλησιέστερα προς το πνεύμα της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (παρ. 3 άρθρου 56) της οποίας τη διατύπωση, ουσιαστικά, υιοθετεί. Η τροποποίηση του άρθρου κρίνεται αναγκαία χάριν της ανάπτυξης του ευρύτερου δυνατού υγιούς ανταγωνισμού, της κάμψης της τυπολατρίας και του φορμαλισμού και της διευκόλυνσης της πρόσβασης των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων στις δημόσιες συμβάσεις, προς όφελος της επιτυχούς έκβασης των διαγωνιστικών διαδικασιών και της καλύτερης εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος. Με τη νέα διατύπωση του άρθρου 102, η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα με τέτοιο τρόπο ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης και η αίτηση αυτή, της αναθέτουσας αρχής, να αφορά στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της προθεσμίας που είχε ταχθεί για την υποβολή υποψηφιότητας. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα».

19. Επειδή, με τον πρώτο προβαλλόμενο λόγο προσφυγής η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της αποδοχής της οικονομικής προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας και συγκεκριμένα ισχυρίζεται τα κάτωθι:

«Σύμφωνα με την διακήρυξη του διαγωνισμού: «ΑΡΘΡΟ 6^ο: ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΦΑΚΕΛΟΥ "ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» - ΠΡΟΣΔΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ & ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ:

1.1. «Οικονομική Προσφορά»:

Ο συμμετέχων στο διαγωνισμό πρέπει να δηλώσει Οικονομική Προσφορά, αναγράφοντας το συνολικό κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών για όλα τα κτίρια.

1.2. Περιεχόμενα και τρόπος υποβολής φακέλου «Οικονομικής Προσφοράς»:

1.2.1. Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά με ποιινή αποκλεισμού στον (υπό) φάκελο «Οικονομική Προσφορά».

Η οικονομική προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την συνολική τιμή προσφοράς, για το χρονικό διάστημα των δύο (2) ετών για το σύνολο των κτιρίων όπως αυτά αναφέρονται στο Παραρτήμα ΙΙ της παρούσας, στην αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή .pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf.

1.2.2. Επιπροσθέτως οι προσφέροντες υποχρεούνται, με ποιινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010. Προς τούτο οφείλουν να υποβάλουν ηλεκτρονικά ψηφιακά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο το υπόδειγμα Ανάλυσης Κόστους της Οικονομικής του Παραρτήματος V της παρούσης,

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

ανάλογα με τα όσα ορίζονται στο αρ. 68 του Ν. 3863/2010 (ΦΕΚ 115/Α/15-07-2010), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, στο οποίο εξειδικεύονται τα εξής:

- α. Αριθμός εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.
- β. Ημέρες και ώρες εργασίας.
- γ. Συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι (να επισυναφθεί αντίγραφο)
- δ. Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων (καθαρό ποσό αποδοχών, χωρίς το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών εργαζομένων).
- ε. Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.
- στ. Το ύψος των εργοδοτικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.
- ζ. Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού για επίδομα άδειας, δώρα Χριστουγέννων και Πάσχα καθώς και το κόστος αντικατάστασης υπαλλήλου.
- η. Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο.

1.2.3. Επιπλέον στην οικονομική προσφορά θα πρέπει να επισυνάπτεται αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι.

Σχετικό υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς επισυνάπτεται στο Παράρτημα V της παρούσας διακήρυξης.

1.3. Κριτήριο Ανάθεσης:

Μειοδότης θα αναδειχτεί εκείνος που θα προσφέρει τη χαμηλότερη συνολικά τιμή, εφόσον καλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές και οι όροι της παρούσας Διακήρυξης.

1.4. Προσφερόμενη Τιμή & οδηγίες συμπλήρωσης της ηλεκτρονικής φόρμας Οικονομικής Προσφοράς:

Στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος,

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν την τιμή που προσφέρουν με δύο (2) δεκαδικά ψηφία. Οι τιμές θα εκφράζονται σε ευρώ και θα συμπεριλαμβάνουν τυχόν υπέρ τρίτων κρατήσεις και κάθε άλλη επιβάρυνση σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, εκτός από το Φ.Π.Α.

Στην προσφορά πρέπει να υπολογιστούν και να εξειδικευτούν το εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής υπηρεσιών, των αναλωσίμων, του εργολαβικού κέρδους και των νομίμων υπέρ δημοσίου και τρίτων κρατήσεων.

Η προσφερόμενη τιμή θα πρέπει να είναι η τελική μετά από οποιαδήποτε έκπτωση ή μείωση και δεν θα υπόκειται σε μεταβολή κατά την διάρκεια ισχύος της προσφοράς ούτε σε περίπτωση που ζητηθεί παράταση του χρόνου ισχύος της προσφοράς. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και της παρακράτησης φόρου εισοδήματος, ο οποίος δεν αποτελεί κράτηση υπέρ του Δημοσίου.

Στην τιμή περιλαμβάνεται επίσης και κάθε άλλη δαπάνη που είναι απαραίτητη για την εκτέλεση της προς ανάθεση υπηρεσίας, ήτοι ενδεικτικά και όχι περιοριστικά πάσης φύσεως δαπάνες και αμοιβές του προσωπικού του αναδόχου, ακόμη δε και αυτές για τυχόν υπερωριακή εργασία, οι δαπάνες κίνησης των οχημάτων του αναδόχου και εν γένει κάθε άλλη δαπάνη που συνδέεται με την υπόψη υπηρεσία, στην οποία όφειλε να λάβει υπόψη του ο ανάδοχος κατά την κατάρτιση της προσφοράς του. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται.

Μη αποδεκτές προσφορές:

- Εφόσον δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που η τιμή καθορίζεται με αναφορά της σχέσης ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα
- Εφόσον από την προσφορά δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, η προσφορά θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη, με την επιφύλαξη της

παρ. 4 του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016.

- Οικονομικές προσφορές που θέτουν όρο αναπροσαρμογής της τιμής ή προβλέπουν επιπλέον χρέωση ή δαπάνη για οποιοδήποτε λόγο, π.χ. έξοδα μεταφοράς, απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
- Οικονομικές προσφορές που θέτουν όρο αίρεσης ή επιφύλαξης, απορρίπτονται ως απαράδεκτες.
- Οικονομική Προσφορά που ξεπερνάει τον προϋπολογισμό της παρούσας απορρίπτεται ως απαράδεκτη.
- Στον διαγωνισμό δεν γίνονται δεκτές αντιπροσφορές. Σε περίπτωση υποβολής τους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

[....]

6.6. Ειδικότεροι όροι Οικονομικής Προσφοράς:

Με την υποβολή συμμετοχής στο διαγωνισμό και δη με την υποβολή της Οικονομικής Προσφοράς ο συμμετέχων αποδέχεται ανεπιφύλακτα όλους τους όρους της παρούσας Διακήρυξης.»

[....]

Επισημαίνεται ότι:

Η προσφερόμενη τιμή για είκοσι τέσσερις (24) μήνες δεν θα ξεπερνά το συνολικό προϋπολογισμό, ήτοι 173.600,00€ με ΦΠΑ (140.000,00€ χωρίς ΦΠΑ) και τον συνολικό μηναίο προϋπολογισμό, ήτοι 7.233,33€ με Φ.Π.Α. (5.833.33€ χωρίς Φ.Π.Α.) για το σύνολο των παρεχόμενων υπηρεσιών των πιο πάνω κτιρίων (Πίνακες 1 έως και 8).

Απαραίτητη είναι η υποβολή της οικονομικής προσφοράς, για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, για κάθε ένα κτίριο:

- των υπηρεσιών της ... (.....) - Κτίριο ...
- της Δ/σης Μεταφορών και Επικοινωνιών της ... (....)
- της Δ/σης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης
- της Δ/σης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ...

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

- του 1ου Κέντρου Διεπιστημονικής ..., ... & ... (....)
- του Αγροτικού Κτηνιατρείου ...
- του Αγροτικού Κτηνιατρείου ...
- (...)

Από τα παραπάνω είναι σαφές ότι οι οικονομικοί φορείς συμμετέχοντας στο διαγωνισμό, αποδέχονται όλους τους όρους της διακήρυξης και απαραίτητα συμπληρώνουν το ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ V, σύμφωνα με τους όρους, τις απαιτήσεις και τις οδηγίες της διακήρυξης και της Αναθέτουσας Αρχής. Παρακάτω σας παραθέτουμε τον ΠΙΝΑΚΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ V), για το 1^ο κτίριο (της(.....) - Κτίριο ...), όπως έχει συμπληρωθεί από την εταιρεία «...».

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ (....) - ... _____				
ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ				
Αριθμός Εργαζομένων		3 άτομα		
Ημέρες εργασίας ανά μήνα		21,625 ημέρες ανά μήνα (ως αναλύεται κάτωθι)		
Ώρες εργασίας ανά μήνα		4 ώρες ανά άτομο ανά ημέρα, ήτοι 86,5 ώρες ανά άτομο ανά μήνα και 259,5 ώρες για το σύνολο των εργαζομένων ανά <u>μήνα</u>		
Τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά εργαζόμενο		1.409,33 τμ ανά άτομο		
Συλλογική Σύμβαση Εργασίας Εργαζομένων (να εττι συναφθεί αντίγραφο)		Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας βάσει νέου μισθολογίου σε συνέχεια της υπ' αριθμ. 107675/27.12.2021 Απόφασης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων (ΦΕΚ Β' 6263/27.12.2021) _____		
Μηνιαίο Κόστος σε ευρώ στο σύνολο των εργαζομένων				
		ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΟΣ	ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ	
A	Υψος του προϋπολογισμένου ποσού πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών (καθαρό ποσό αποδοχών χωρίς το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων)	1.152,96 €	Χίλια εκατόν πενήντα δύο ευρώ και ενενήντα έξι λεπτά	
B	Υψος του προϋπολογισμένου ποσού (καθαρό ποσό) για :	δώρο Χριστουγέννων	115,04 €	Εκατόν δεκαπέντε ευρώ και τέσσερα λεπτά
		δώρο Πάσχα	69,03 €	Εξήντα εννέα ευρώ και τρία λεπτά
		επίδομα αδειας	57,43 €	Πενήντα επτά ευρώ και σαράντα τρία λεπτά
		κόστος αντικατάστασης	116,20 €	Εκατόν δεκαέξι ευρώ και είκοσι λεπτά
Γ	Υψος ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό για τα ανωτέρω (Α και Β)	228,86 €	Διακόσια είκοσι οκτώ ευρώ και ογδόντα έξι λεπτά	
Δ	Υψος εργοδοτικών εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό για τα ανωτέρω ποσά (Α, Β και Γ)	363,16 €	Τριακόσια εξήντα τρία ευρώ και δεκαέξι λεπτά	
Συνολικό εργατικό κόστος (Α+Β+Γ+Δ)		2.102,68 €	Δύο χιλιάδες εκατόν δύο ευρώ και εξήντα οκτώ λεπτά	
Άλλα μηνιαία κόστη (σε ευρώ)				
		ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΟΣ	ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ	

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

Διοικητικό κόστος παροχής των υπηρεσιών	16,00 €	Δεκαέξι ευρώ
Κόστος Αναλωσίμων	15,00 €	Δεκαπέντε ευρώ
Εργολαβικό κέρδος	10,00 €	Δέκα ευρώ
Μηνιαία αμοιβή αναδόχου χωρίς ΦΠΑ	1.914,82 €	Χίλια εννιακόσια δεκατέσσερα ευρώ και ογδόντα δύο λεπτά
Νόμιμες κρατήσεις υπέρ Δημοσίου & τρίτων (0,07% επί της συμβατικής αξίας, εκτός Φ.Π.Α. υπέρ Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, 0,02% επί της συμβατικής αξίας, εκτός ΦΠΑ, υπέρ της ανάπτυξης και συντήρησης του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ, 0,06% επί της συμβατικής αξίας, εκτός Φ.Π.Α. υπέρ Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, πλέον του νομίμου τέλους χαρτοσήμου 3% και της επί αυτού 20% εισφοράς υπέρ Ο.Γ.Α.) υπολογίζονται επί της ανωτέρω μηνιαίας αμοιβής αναδόχου χωρίς ΦΠΑ	2,98 €	Δύο ευρώ και ενενήντα οκτώ λεπτά
Μηνιαία αμοιβή αναδόχου χωρίς ΦΠΑ συμπεριλαμβανομένων των νόμιμων κρατήσεων υπέρ Δημοσίου & τρίτων	1.917,80 €	Χίλια εννιακόσια δεκαεπτά ευρώ και ογδόντα λεπτά
Φ.Π.Α. 24%	460,27 €	Τετρακόσια εξήντα ευρώ και είκοσι επτά λεπτά
Συνολική Μηνιαία αμοιβή αναδόχου με ΦΠΑ συμπεριλαμβανομένων των νόμιμων κρατήσεων υπέρ Δημοσίου & τρίτων	2.378,07 €	Δύο χιλιάδες τριακόσια βδομήντα οκτώ ευρώ και επτά λεπτά
Συνολική αμοιβή αναδόχου για είκοσι τέσσερις (24) μήνες χωρίς ΦΠΑ	46.027,20 €	Σαράντα έξι χιλιάδες είκοσι επτά ευρώ και είκοσι λεπτά

Από τον παραπάνω Πίνακα Ανάλυσης του Κόστους της Οικονομικής Προσφοράς για το 1^ο ..., που έχει συμπληρώσει η εταιρεία «...», παρατηρούμε ότι το συνολικό μηνιαίο εργατικό κόστος που έχει αναγραφεί, υπερβαίνει την συνολική μηνιαία τιμή προσφοράς!!!

Συγκεκριμένα:

Μηνιαίο συνολικό εργατικό κόστος (A+B+Γ+Δ) = 2.102,68 €

Μηνιαία αμοιβή αναδόχου χωρίς ΦΠΑ (συμπεριλαμβανομένων άλλα μηνιαία κόστη και νόμιμων κρατήσεων) = 1.917,80 €

Δηλαδή, ενώ το εργατικό κόστος αντιστοιχεί σε 2.102,68 €, η τελική προσφορά που δίνει η εταιρεία (συμπεριλαμβανομένων Διοικητικού κόστους, Κόστος Αναλωσίμων, Εργολαβικό Κέρδος και νόμιμων κρατήσεων) υπολείπεται του εργατικού κόστους αυτού, καθώς προσφέρει τιμή 1.917,80 € (χωρίς Φ.Π.Α.)

Κατά τον ίδιο τρόπο έχει υπολογίσει την οικονομική της προσφορά και στα υπόλοιπα κτίρια του διαγωνισμού:

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

Κτίριο 2^ο της Δ/σης ... και ... της ... (.....)

Μηνιαίο συνολικό εργατικό κόστος (A+B+Γ+Δ) = 1.401,79 €

Μηνιαία αμοιβή αναδόχου χωρίς ΦΠΑ (συμπεριλαμβανομένων άλλα μηνιαία κόστη και νόμιμων κρατήσεων) = 1.288,21 €

Κτίριο 3^ο της Δ/σης ...

Μηνιαίο συνολικό εργατικό κόστος (A+B+Γ+Δ) = 525,68 €

Μηνιαία αμοιβή αναδόχου χωρίς ΦΠΑ (συμπεριλαμβανομένων άλλα μηνιαία κόστη και νόμιμων κρατήσεων) = 483,21 €

Κτίριο 4^ο της Δ/σης

Μηνιαίο συνολικό εργατικό κόστος (A+B+Γ+Δ) = 525,68 €

Μηνιαία αμοιβή αναδόχου χωρίς ΦΠΑ (συμπεριλαμβανομένων άλλα μηνιαία κόστη και νόμιμων κρατήσεων) = 481,21 €

Κτίριο 5^ο του 1ου Κέντρου, ... & ... (.....) ...

Μηνιαίο συνολικό εργατικό κόστος (A+B+Γ+Δ) = 464,90 €

Μηνιαία αμοιβή αναδόχου χωρίς ΦΠΑ (συμπεριλαμβανομένων άλλα μηνιαία κόστη και νόμιμων κρατήσεων) = 426,47 €. Για να υποστηρίξει αυτό τον τρόπο σύνταξης της οικονομικής της προσφοράς, η εταιρεία «...», στο τέλος του Πίνακα Ανάλυσης της οικονομικής προσφοράς της, έχει της εξής Σημείωση 1. «Σημειώσεις: Για τον υπολογισμό της «συνολικής αμοιβής αναδόχου» δεν ελήφθη υπ' όψιν το σημείο «Γ» του Πίνακα Ανάλυσης Κόστους, ήτοι οι ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων, καθώς πρόκειται για ένα μέρος του κόστους μισθοδοσίας το οποίο δεν βαρύνει τον ανάδοχο, αλλά τον κάθε εργαζόμενο ξεχωριστά, επομένως δεν πρέπει να συμπεριληφθεί στη μηνιαία αμοιβή του αναδόχου.» Ο ισχυρισμός αυτός της εταιρείας «...», είναι εντελώς αβάσιμος και μη νόμιμος και παραβιάζει την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία, καθώς σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία:

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

«Ασφαλιστικές εισφορές μισθωτών: Όλοι οι εργοδότες που απασχολούν έμμισθους ή ημερομίσθιους εργαζόμενους είναι υποχρεωμένοι από το νόμο να παρακρατούν από το μισθό τους τις αντίστοιχες εισφορές υπέρ των διάφορων ασφαλιστικών οργανισμών κύριων, επικουρικών και πρόνοιας και να τις αποδίδουν στον αντίστοιχο οργανισμό. Σύμφωνα με το Ν. 4387/2016, το τέως ΙΚΑ-ΕΤΑΜ εντάχθηκε από 1.01.2017 στον ΕΦΚΑ. Ο διαδικτυακός τόπος του ΕΦΚΑ βρίσκεται στην ηλεκτρονική διεύθυνση www.efka.gov.gr.» Σύμφωνα με τη νομοθεσία του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ οι εργοδότες είναι υπεύθυνοι για την καταβολή όχι μόνο των εισφορών που τους βαρύνουν (εργοδοτικές εισφορές), αλλά και των εισφορών που βαρύνουν τους μισθωτούς τους (εργατικές εισφορές). Κατά την πληρωμή των αποδοχών πρέπει ο εργοδότης να παρακρατεί από τους ασφαλισμένους τις εισφορές που τους βαρύνουν. Αν δεν παρακρατήσει τις εργατικές εισφορές επί δύο μήνες από την πληρωμή των αποδοχών, χάνει το δικαίωμα της παρακράτησης (άρθρο 26 παρ. 5 ΑΝ 1846/1951). Παρακράτηση εισφορών - Απόδοση εισφορών - Υποβολή ΑΠΔ Ο εργοδότης παρακρατεί από το μισθό του ασφαλισμένου την εισφορά ασφαλισμένου, την οποία αποδίδει, μαζί με την εργοδοτική εισφορά, στον e-ΕΦΚΑ εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών.

Σε περίπτωση εκπρόθεσμης καταβολής των ασφαλιστικών εισφορών, αυτές βαρύνονται με τον προβλεπόμενο τόκο λόγω καθυστέρησης.

Οι ασφαλιστικές εισφορές δηλώνονται από τον εργοδότη στην Αναλυτική Περιοδική Δήλωση (ΑΠΔ), με εξαίρεση ειδικές κατηγορίες μισθωτών (αποκλειστικές αδελφές νοσοκόμες, ξεναγοί, φορτοεκφορτωτές, ρητινοσυλλέκτες κ.λπ.).

Η ΑΠΔ υποβάλλεται μέχρι την τελευταία ημέρα του μήνα που έπεται του ημερολογιακού μήνα απασχόλησης (βλ. Γενικό έγγραφο e-ΕΦΚΑ: .../17-12-2020, για την ΑΠΔ έτους 2021)»

Είναι προφανές από τα παραπάνω, αλλά και από την κοινή πείρα και λογική ότι ο κάθε εργοδότης βαρύνεται για το κόστος της καταβολής όχι μόνο των εισφορών τους (εργοδοτικές εισφορές), αλλά και των εισφορών που βαρύνουν τους μισθωτούς τους (εργατικές εισφορές).

Σε καμία περίπτωση το κόστος μισθοδοσίας δεν βαρύνει τον εργαζόμενο όπως υποστηρίζει η εταιρεία «...».

Εν προκειμένω, η οικονομική προσφορά της εταιρείας «...» είναι απορριπτέα, τόσο κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης γιατί δεν υπολόγισε το σημείο «Γ» του Πίνακα Ανάλυσης Κόστους, όσο και κατά παράβαση της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας γιατί δεν υπολόγισε στην οικονομική της προσφορά τις ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων».

20. Επειδή, επί του ανωτέρω λόγου προσφυγής η πρώτη παρεμβαίνουσα αντιτάσσει τα ακόλουθα: *«Η προσφορά της εταιρείας μας είναι καθόλα νόμιμη και ορθή, απορριπτομένου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού της προσφεύγουσας, η οποία εσφαλμένα υπέλαβε πως δεν υπολογίσαμε στην προσφορά τις ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων, τις οποίες όμως βεβαίως και υπολογίσαμε. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το Υπόδειγμα του Παραρτήματος V, κατά τη συμπλήρωση της Οικονομικής Προσφοράς, οι οικονομικοί φορείς έπρεπε να συμπληρώσουν στο πεδίο Α του τμήματος των πινάκων 1 - 8 με ονομασία «Μηνιαίο Κόστος σε Ευρώ στο σύνολο των εργαζομένων», το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών, με την αναθέτουσα αρχή να διευκρινίζει εντός παρένθεσης ότι το στοιχείο πρέπει να συμπληρωθεί με το καθαρό ποσό των αποδοχών, χωρίς να υπολογίζεται το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων.*

Στο πεδίο Β των πινάκων αυτών οι συμμετέχοντες φορείς έπρεπε να

συμπληρώσουν το ποσό του δώρου Χριστουγέννων, του δώρου Πάσχα, του επιδόματος αδείας και του κόστους αντικατάστασης, στο πεδίο Γ το ύψος ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων για τα πεδία Α και Β, στο πεδίο Δ το ύψος των εργοδοτικών εισφορών για τα ποσά των πεδίων Α, Β και Γ, ενώ στο τελευταίο κελί του τμήματος αυτού, οι συμμετέχοντες φορείς έπρεπε να συμπληρώσουν το συνολικό εργατικό κόστος που προέκυπτε ως άθροισμα των πεδίων Α,Β,Γ,Δ. Τα λοιπά πεδία των πινάκων έπρεπε να συμπληρωθούν με τα λοιπά μηνιαία κόστη, τα οποία αθροιζόμενα με τα πεδία Α-Δ διαμόρφωναν τη συνολική αμοιβή αναδόχου για 24 μήνες μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Κατά τη συμπλήρωση του πεδίου Α των εν λόγω πινάκων, η εταιρεία μας εκ παραδρομής συμπλήρωσε το πεδίο με το ποσό των νόμιμων αποδοχών, συμπεριλαμβάνοντας το ποσό των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων, καθώς διέφυγε της προσοχής μας το αναφερόμενο στην παρένθεση περί συμπλήρωσης του πεδίου με το καθαρό ποσό των αποδοχών χωρίς τις ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων. Αντίστοιχα, κατά τη συμπλήρωση του πεδίου Β των εν λόγω πινάκων, η εταιρεία μας συμπλήρωσε το πεδίο με το ποσό των δώρων και επιδομάτων και κόστους αντικατάστασης, συμπεριλαμβανομένου του ύψους των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων που αναλογούν σε αυτά, ενώ στην παρένθεση η αναθέτουσα ανέφερε να συμπληρωθεί «το καθαρό ποσό». Η συμπερίληψη εκ μέρους της εταιρείας μας του ποσού των ασφαλιστικών εισφορών στο πεδίο Α και Β είχε ως αποτέλεσμα το ποσό που αναγράψαμε στο πεδίο «Συνολικό Εργατικό Κόστος (Α+Β+Γ+Δ)» να μην ισούται με το συνολικό εργατικό κόστος στην πραγματικότητα αλλά να το υπερβαίνει κατά το πόσο που αναφέραμε στο πεδίο Γ, το οποίο υπολογίσαμε έτσι δύο φορές, μία φορά κατά τη συμπλήρωση του πεδίου Α και Β και μία κατά τη συμπλήρωση του πεδίου Γ. Το παράγραμα της εταιρείας μας ως προς τη συμπλήρωση του πίνακα σύμφωνα με τα ανωτέρω, δηλαδή το τί ακριβώς υπολογίζουμε σε κάθε ποσό που αναφέρουμε, προκύπτει σαφώς και αδιαμφισβήτητα και από τη σημείωση υπ' αρ. 1 και 2 που περιλάβαμε στο

τέλος της οικονομικής μας προσφοράς όπου αναφέρουμε σχετικά: «1. Για τον υπολογισμό της «Συνολικής Αμοιβής Αναδόχου» δεν ελήφθη υπ' όψιν το σημείο «Γ» του Πίνακα Ανάλυσης Κόστους, ήτοι οι ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων, καθώς πρόκειται για ένα μέρος του κόστους μισθοδοσίας το οποίο δεν βαρύνει τον Ανάδοχο, αλλά τον κάθε εργαζόμενο ξεχωριστά, επομένως δεν πρέπει να συμπεριληφθεί στη μηνιαία αμοιβή του Αναδόχου. 2. Ο υπολογισμός των ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη και εργαζομένων έχει γίνει επί των ποσών Α και Β του Πίνακα Ανάλυσης Κόστους, ως ορίζει ο νόμος». Και βέβαια αυτό σημαίνει ότι το ποσό των ασφαλιστικών εισφορών που καταβάλει ο εργαζόμενος δεν προστίθεται στο κόστος των μεικτών αποδοχών του, όπως αντίθετα συμβαίνει με τις εργοδοτικές ασφαλιστικές εισφορές, αλλά παρακρατείτε από αυτές και ως εκ τούτου δεν προστίθεται και στη συνολική αμοιβή αναδόχου εφόσον αυτή ήδη περιλαμβάνει το ποσό των μεικτών αποδοχών ως εργατικό κόστος. Με βάση τα παραπάνω η αναφορά του ποσού στο πεδίο Μηνιαία Αμοιβή Αναδόχου χωρίς ΦΠΑ που αναφέρουμε στην οικονομική μας προσφορά σε κάθε Πίνακα και με βάση το οποίο προκύπτει και η μηνιαία αμοιβή αναδόχου χωρίς ΦΠΑ είναι το ορθό ποσό το οποίο περιλαμβάνει το δηλωθέν εκ μέρους μας εργατικό κόστος (αποδοχές και εισφορές εργαζομένου), τις δηλωθείσες εργοδοτικές εισφορές καθώς και τα λοιπά κόστη (διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών, κόστος αναλωσίμων, εργολαβικό κέρδος). Προς απόδειξη του ορθού τελικού υπολογισμού παραθέτουμε ορθά συμπληρωμένο τον πίνακα 1, ο οποίος θα είχε ως εξής:

Πίνακας 1

Μηνιαίο Κόστος σε ευρώ στο σύνολο των εργαζομένων		
	ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΩΣ	ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

A	Ύψος προϋπολογισμένου ποσού πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών (καθαρό ποσό αποδοχών χωρίς το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων)	978,29€	Ενιακόσια εβδομήντα οκτώ ευρώ και είκοσι εννέα λεπτά	
B	Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού (καθαρό ποσό) για:	Δώρο Χριστουγέννων	97,61	Ενεήντα επτά ευρώ και εξήντα ένα λεπτά
		Δώρο Πάσχα	58,57	Πενήντα οκτώ ευρώ και πενήντα επτά λεπτά
		Επίδομα άδειας	48,73	Σαράντα οκτώ ευρώ και εβδομήντα τρία λεπτά
		Κόστος αντικατάστασης	98,60	Ενεήντα οκτώ ευρώ και εξήντα λεπτά
Γ	Ύψος ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό για τα ανωτέρω (A και B)	228,86 €	Διακόσια είκοσι οκτώ ευρώ και ογδόντα έξι λεπτά	
Δ	Ύψος εργοδοτικών εισφορών των εργαζομένων στον παρόντα Διαγωνισμό για τα ανωτέρω ποσά (A, B και Γ)	363,16 €	Τριακόσια εξήντα τρία ευρώ και δεκαέξι λεπτά	

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

Συνολικό εργατικό κόστος (A+B+Γ+Δ)	1.873,82	Χίλια οκτακόσια εβδομήντα τρία ευρώ και ογδόντα δύο λεπτά
------------------------------------	----------	---

Στο συνυποβαλλόμενο με την παρούσα (Σχητικό 1) παραθέτουμε τους πίνακες ορθά συμπληρωμένους και για όλα τα λοιπά κτίρια της διακήρυξης. Συνεπώς, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι το συνολικό μηνιαίο εργατικό κόστος που έχει αναγραφεί (2.102,68) υπερβαίνει τη συνολική μηνιαία αμοιβή αναδόχου χωρίς ΦΠΑ συμπεριλαμβανομένων των υπέρ δημοσίου και τρίτων κρατήσεων (1.917,80€) σε καμία περίπτωση δεν συνεπάγεται παραβίαση της εργατικής νομοθεσίας, καθώς το συνολικό μηνιαίο εργατικό κόστος που αναγράψαμε ως άθροισμα των Α, Β, Γ και Δ πεδίου, είναι κατά το ποσό του πεδίου Γ κατά λάθος αυξημένο λόγω του εκ παραδρομής σφάλματος στη συμπλήρωση του πίνακα που αναλύσαμε ανωτέρω. Ο παρών λόγος προσφυγής είναι παντελώς αβάσιμος, τυγχάνει δε και παρελκυστικός καθώς είναι ευχερές κάποιος διαβάζοντας την υποβληθείσα προσφορά μας να αντιληφθεί τον τρόπο που συμπληρώσαμε τον πίνακα και τα ακριβή ποσά που τελικά λάβαμε υπόψη.

Το ποσό της συνολικής αμοιβής αναδόχου για 24 μήνες χωρίς ΦΠΑ που υπολόγισε η εταιρία μας για κάθε κτίριο είναι το ορθό ποσό που προκύπτει από το άθροισμα της μηνιαίας αμοιβής αναδόχου και των νόμιμων κρατήσεων του Δημοσίου και τρίτων, χωρίς να έχει επηρεαστεί από το ως άνω υπολογιστικό σφάλμα, γεγονός άλλωστε που έγινε αντιληπτό και από την αναθέτουσα αρχή κατά την εξέταση της προσφοράς μας την οποία έκρινε νόμιμη.

Το σφάλμα κατά τη συμπλήρωση του Πίνακα το οποίο έκανε η εταιρεία μας

αποτελεί μία επουσιώδη πλημμέλεια, η οποία δεν επηρεάζει το ποσό της οικονομικής προσφοράς, όπως εσφαλμένα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, δεν μας προσδίδει κανένα πλεονέκτημα, μπορούσαμε ευχερώς να τη διορθώσουμε χωρίς να επηρεάζεται ή να αλλοιώνεται η υποβληθείσα προσφορά μας και χωρίς εν τέλει να προκαλεί καμία πραγματική σύγχυση. Αντίθετα αποτελεί κατεξοχήν παράδειγμα επουσιώδους σφάλματος το οποίο πρέπει να καλείται ο υποψήφιος ανάδοχος να διορθώσει και δεν πρέπει να οδηγεί σε αδικαιολόγητους αποκλεισμούς των υποψηφίων, το οποίο τελικώς αποβαίνει κατά του ελεύθερου ανταγωνισμού και του δημοσίου συμφέροντος (δείτε σχετικά ΣτΕ (ΑΣΦ) 210/2011, σκ. 6).

Ειδικότερα, όπως ορίζει το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 στην ισχύουσα μορφή του μετά την τροποποίηση του 4782/2021: «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ):

Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, (δική μας επισήμανση) συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ..., ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης».

Από την αιτιολογική έκθεση του νόμου 4782/2021 γίνεται αντιληπτή η πρόθεση του νομοθέτη να κάνει ευνοϊκότερη τη ρύθμιση του άρθρου 102 με την απλοποίηση της διάταξης που προβλέπει την παροχή διευκρινίσεων από τους οικονομικούς φορείς. Οι αναθέτουσες αρχές, αν κατά την εξέταση των προσφορών διαπιστώσουν ότι κάποια στοιχεία είναι ελλιπή ή λανθασμένα ή αν

λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, καλούν τον οικονομικό φορέα να υποβάλλει, συμπληρώσει και να αποσαφηνίσει την προσφορά του, με την προϋπόθεση βεβαίως να μη δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα στον παρέχοντα τις διευκρινίσεις και να μην τροποποιείται η προσφορά του. Σκοπός της νέας ρύθμισης είναι η κάμψη της τυπολατρείας και ο περιορισμός των αδικαιολόγητων αποκλεισμών οικονομικών φορέων που πληρούν ουσιαστικά τα κριτήρια αλλά απορρίπτεται η προσφορά τους για έναν τυπικό λόγο, επιδιώκοντας την ανάπτυξη του υγιούς ανταγωνισμού.

Εν όψει των ανωτέρω και δεδομένου ότι με τη νεότερη αυτή ρύθμιση του άρ. ... δεν επιβάλλονται πρόσθετες υποχρεώσεις ή βάρη στους διαγωνιζομένους, αλλά, αντιθέτως, διευκολύνεται η συμμετοχή τους στον διαγωνισμό, η αναθέτουσα αρχή σε κάθε περίπτωση εάν διαπίστωνε ανάγκη διευκρίνισης θα καλούσε την εταιρεία μας να αποσαφηνίσει στο σημείο αυτό την προσφορά της, καθώς πρόκειται για ένα επουσιώδες σφάλμα κατά τη συμπλήρωση του Πίνακα για το οποίο χωρεί η παροχή διευκρινίσεων, χωρίς να μεταβάλλεται η προσφερόμενη τιμή μας. Προϋπόθεση για την παροχή διευκρινίσεων είναι να μην τροποποιείται με τις διευκρινίσεις αυτές η ήδη υποβληθείσα προσφορά του οικονομικού φορέα, η οποία και θα σαφώς θα συνέτρεχε εν προκειμένω.

Συνεπώς, η προσφεύγουσα αβάσιμα επικαλείται την συγκεκριμένη επουσιώδη πλημμέλεια ως λόγο απόρριψης της προσφοράς μας και φυσικά δεν πρόκειται σε καμία περίπτωση για παραβίαση της εργατικής νομοθεσίας, καθώς το εργατικό κόστος που υπολογίζουμε σαφώς καλύπτει το ελάχιστο νόμιμο και βεβαίως περιλαμβάνει τόσο τις νόμιμες μεικτές αποδοχές (δηλαδή και τις ασφαλιστικές εισφορές εργαζομένων) όσο και τις εργοδοτικές εισφορές και όλα τα απαιτούμενα επί μέρους κόστη. Με βάση τα ανωτέρω, ο λόγος αυτός κατά της προσφοράς της εταιρείας μας δέον να απορριφθεί από την Αρχή σας αβάσιμος».

21. Επειδή, μετά την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης,

και την εκτίμηση των εκατέρωθεν προβαλλόμενων ισχυρισμών επί του ανωτέρω πρώτου λόγου προσφυγής θα πρέπει να γίνουν δεκτά τα ακόλουθα:

Η πλημμέλεια που εντοπίζει η προσφεύγουσα στην οικονομική προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας, κατά την οποία το συνολικό μηνιαίο εργατικό κόστος που αναγράφεται στην προσφορά της για το πρώτο κτίριο (2.102,68 ευρώ) υπερβαίνει τη συνολική μηνιαία αμοιβή αναδόχου (1.917,80 ευρώ) (και ομοίως για τα λοιπά κτίρια), όπως ισχυρίζεται και αποδεικνύει η πρώτη παρεμβαίνουσα οφείλεται στο γεγονός ότι η τελευταία κατά τη συμπλήρωση του πεδίου Α των πινάκων της οικονομικής προσφοράς εκ παραδρομής συμπλήρωσε το πεδίο αυτό με το ποσό των νόμιμων αποδοχών, συμπεριλαμβάνοντας το ποσό των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων, παρά το γεγονός ότι εντός παρενθέσεως στο οικείο πεδίο υπάρχει ρητή υπόμνηση προς τους συμμετέχοντες να παραθέσουν το σχετικό ποσό **«χωρίς το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων»**. Αντίστοιχα, κατά τη συμπλήρωση του πεδίου Β των εν λόγω πινάκων, η πρώτη παρεμβαίνουσα συμπλήρωσε το πεδίο με το ποσό των δώρων και επιδομάτων και κόστους αντικατάστασης, συμπεριλαμβανομένου του ύψους των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων που αναλογούν σε αυτά, ενώ στην παρένθεση η αναθέτουσα αρχή επίσης είχε περιλάβει υπόμνηση να συμπληρωθεί στο εν λόγω πεδίο επίσης το **καθαρό ποσό**. Ακολουθώντας και παρά την κατά τα ανωτέρω συμπερίληψη του ποσού των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων στα επιμέρους πεδία Α και Β της οικονομικής προσφοράς, η πρώτη παρεμβαίνουσα παρέθεσε και αυτοτελώς το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων (228,86 ευρώ) στο πεδίο Γ της οικονομικής προσφοράς της, ωστόσο εν συνεχεία κατά την παράθεση της συνολικής μηνιαίας αμοιβής αναδόχου δεν συνυπολόγισε το σημείο Γ του Πίνακα Ανάλυσης Κόστους, όπως αναφέρει και στη σχετική Σημείωση της οικονομικής της προσφοράς, για το λόγο ότι αυτό είχε ήδη υπολογισθεί και

συμπεριληφθεί στην επιμέρους παράθεση των ποσών που αναγράφονται στα σημεία Α και Β του μηνιαίου εργατικού κόστους. Τα ανωτέρω έχουν ως αποτέλεσμα την εν τέλει ανακολουθία μεταξύ του μηνιαίου εργατικού κόστους που υπολόγισε η πρώτη παρεμβαίνουσα στην προσφορά της και της συνολικής μηνιαίας αμοιβής του αναδόχου με την δεύτερη μάλιστα να υπολείπεται της πρώτης. Πλην όμως, η κατά τα ως άνω πλημμέλεια της οικονομικής προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας δεν δύναται να οδηγήσει στην άνευ ετέρου απόρριψη της οικονομικής προσφοράς της, αλλά δύναται αυτή να θεραπευθεί ύστερα από κλήση της πρώτης παρεμβαίνουσας και ήδη προσωρινής αναδόχου σύμφωνα με τα οριζόμενα στο αρ. 102 του Ν. 4412/2016 ως ισχύει. Πολλώ δε μάλλον που η πρώτη παρεμβαίνουσα ήδη προβαίνει ενώπιον της παρούσας σύνθεσης σε αποκατάσταση της οικονομικής της προσφοράς, μη δυνάμενης ωστόσο της ΕΑΔΗΣΥ να αποφανθεί πρωτογενώς επί αυτής υποκαθιστώντας την αναθέτουσα αρχή. Επομένως, κατόπιν των ανωτέρω, ο πρώτος λόγος προσφυγής θα πρέπει να γίνει καταρχήν δεκτός κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να ασκήσει την προβλεπόμενη στο αρ. 102 Ν. 4412/2016 αρμοδιότητά της.

22. Επειδή, με τον δεύτερο προβαλλόμενο λόγο προσφυγής η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της αποδοχής της οικονομικής προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας και συγκεκριμένα ισχυρίζεται τα κάτωθι:

«Για τον υπολογισμό του εργατικού κόστους η εταιρεία ...», έκανε υπολογισμό της εργατοώρας με αναλογίες για να βρει τις νόμιμες αποδοχές και τα επιδόματα των εργαζομένων. Σας παραθέτουμε το ηλεκτρονικά υποβαλλόμενο αρχείο της εταιρείας (δύο σελίδες) «Υπολογισμός Εργατοώρας με Αναλογίες» :

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΩΡΟΜΙΣΘΙΟΥ ΚΑΙ ΕΡΓΟΛΟΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ
ΕΘΝΙΚΗ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

Οι κάτωθι υπολογισμοί γίνονται στο πλαίσιο της υποβολής προσφοράς για τον Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό της ... με αριθμό .../2021 για την «ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ... ΣΤΟ ΚΤΗΡΙΟ ΠΟΥ ΣΤΕΓΑΖΟΝΤΑΙ ΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΗΣ ... (ΚΤΗΡΙΟ ...), ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ, ΣΤΑ ΚΤΗΡΙΑ ΤΩΝ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ... ΚΑΙ, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΣΤΑ ΚΤΗΡΙΑ ΠΟΥ ΣΤΕΓΑΖΟΝΤΑΙ ΟΙ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ..., ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ... ΚΑΙ ΤΟ 10 ΚΕΝΤΡΟ ..., ... ΚΑΙ .. (....) ... ΓΙΑ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΔΥΟ (2) ΕΤΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΣΧΕΤΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ» (καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών: 26/02/2022, ώρα 23:30).

Σε συνέχεια της υπ' αριθμ. 107675/27.12.2021 Απόφασης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων (ΦΕΚ Β' 6263/27.12.2021), από 01/01/2022 το μεικτό ημερομίσθιο του άγαμου εργαζομένου (με 0 έως 3 χρόνια προϋπηρεσίας) ανέρχεται σε **29,62 €**

ΜΕΙΚΤΟ ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ 29,62 € / 6,6667 ώρες = 4,4430 €/ΩΡΑ

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΡΓΑΤΩΡΑΣ

ΗΜΕΡΕΣ ΜΗΝΟΣ: $[365-(52*2)]/12 = 261/12 = 21,75$ ημέρες

ΕΤΗΣΙΑ ΑΜΟΙΒΗ: $21,75$ ημέρες * $4,4430$ * 12 μήνες = $1.159,62$

ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ

$(4,4430 * 25$ ημερομίσθια) * $1,04167 = 115,70$

Για ωρομίσθιους: Αποδοχές 25 ημερών πλέον προσαύξησης 4,166%

(ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ - Αναλογία μίας εργατοώρας για μία ημέρα: $115,70/261=0,4433$ €)

ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ

$(4,4430 * 15$ ημερομίσθια) * $1,04167 = 69,42$

Για ωρομίσθιους: Αποδοχές 15 ημερών πλέον προσαύξησης 4,166%

(ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ - Αναλογία μίας εργατοώρας για μία ημέρα: $69,42/261=0,2660$ €)

ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ

$13 X 4,4430 =$

$57,76$

(ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ - Αναλογία μίας εργατοώρας για μία ημέρα: $57,76/261=0,2213$ €)

ΣΥΝΟΛΟ 1.402,50

ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ:

ΕΤΗΣΙΑ ΑΜΟΙΒΗ $1.402,50/12 = 116,88$

(ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚ/ΣΗΣ-ΕΤΗΣΙΑ ΑΜΟΙΒΗ Αναλογία μίας εργατοώρας για 1 ημέρα: $116,88/261=0,4478$ €)

ΣΥΝΟΛΟ ΑΠΟΔΟΧΩΝ 1.519,38

ΚΟΣΤΟΣ ΩΡΑΣ $1.519,38 / 261 = 5,8214$ €

Αναφορικά με τον ως άνω υπολογισμό του κόστους αντικατάστασης, σημειώνεται ότι σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, ο οικονομικός φορέας δεν δεσμεύεται να έχει το ίδιο εργατικό δυναμικό για όλα τα έτη που θα εκτελείται η σύμβαση, συνεπώς ο υπολογισμός του κόστους του αντικατάστασης είναι ίδιος για τα 2 έτη που θα διαρκέσει το υπό εξέταση έργο και δεν υπολογίζεται αυξημένο (βάσει περισσότερων ημερών αδείας) για το 2^ο έτος.

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΠΙΑΤΟΝ ΧΡΟΝΟ ΙΣΧΥΟΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Η διάρκεια της υπό ανάθεση σύμβασης είναι 2 έτη, με πιθανή ημερομηνία έναρξης την 01/06/2022 και λήξης την 31/05/2024 (όπως προκύπτει από τον επιμερισμό των ποσών μεταξύ των ετών 20222023-2024 στη σελ. 7 της διακήρυξης). Επομένως, η συγκεκριμένη ημερομηνία έναρξης λαμβάνεται υπ' όψιν από την εταιρία μας για τους κάτωθι υπολογισμούς.

Για το ως άνω διάστημα, οι εργοδοτικές ασφαλιστικές εισφορές υπολογίζονται ως εξής (σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία ήτοι τους Ν.4826/2021 άρθρο 81 παρ. 3, Ν.4387/2016 άρθρο 97 παρ. 1, Ν.4756/2020 και Ν.4670/2020 και με το δεδομένο ότι το σύνολο των εργαζομένων του υπό εξέταση έργου θα είναι μερικής απασχόλησης):

- 22,77% από 01/06/2022 έως 31/12/2022 (για 7 ημέρες εκ των 24 της σύμβασης)
 - 24,56% από 01/01/2023 έως 31/05/2024 (για 17 μήνες εκ των 24 της σύμβασης)
- Σταθμισμένος μέσος όρος των ως άνω συντελεστών: 24,04%

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΡΓΑΤΟΩΡΑΣ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ)

Βάσει των ανωτέρω, το συνολικό εργατικό κόστος ώρας υπολογίζεται ως εξής:

Για εργαζόμενους Μερικής Απασχόλησης:

ΚΟΣΤΟΣ ΩΡΑΣ	5,8214 €
ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ (24,04%)	1,3995 €
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΩΡΑΣ	7,2209 €

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΧΡΟΝΟ ΙΣΧΥΟΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Για το χρονικό διάστημα της υπό εξέταση σύμβασης (01/06/2022 - 31/05/2024), οι ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων υπολογίζονται ως εξής (σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία ήτοι τους Ν.4826/2021 άρθρο 81 παρ. 3, Ν.4387/2016 άρθρο 97 παρ. 1, Ν.4756/2020 και Ν.4670/2020 και με το δεδομένο ότι το σύνολο των εργαζομένων του υπό εξέταση έργου θα είναι μερικής απασχόλησης):

- 14,29% από 01/06/2022 έως 31/12/2022 (για 7 ημέρες εκ των 24 της σύμβασης)
- 15,50% από 01/01/2023 έως 31/05/2024 (για 17 μήνες εκ των 24 της σύμβασης)

Σταθμισμένος μέσος όρος των ως άνω συντελεστών: 15,15%

Στο σχετικό ηλεκτρονικά υποβαλλόμενο αρχείο, και συγκεκριμένα στην πρώτη σελίδα, παρατηρούμε ότι για τον υπολογισμό του κόστους της ώρας η αναλογία των εργάσιμων ημερών έχει ως βάση υπολογισμού τις 21,75 ημέρες μηνιαίως και άρα το έτος: $21,75 \times 12 \text{ μήνες} = \underline{261 \text{ ημέρες το έτος}}$. Ο παραπάνω υπολογισμός με βάση της 261 ημέρες το έτος χρησιμοποιείται για

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

τον υπολογισμό του κόστους εργατοώρας, τόσο για τον υπολογισμό των νόμιμων αποδοχών, όσο για τα υπόλοιπα επιδόματα των εργαζομένων. Έτσι, σύμφωνα με τους υπολογισμούς της εταιρείας «...», το κόστος ώρας ανέρχεται σε:

ΚΟΣΤΟΣ ΩΡΑΣ (χωρίς ασφαλιστικές εισφορές): $1.519,38 / 261 = 5.8214 \text{ €}$

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΩΡΑΣ (με ασφαλιστικές εισφορές 24,04%)= 7.2209 €

Όμως, στον ΠΙΝΑΚΑ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ που έχει υποβάλλει η εταιρεία, για το Κτίριο ...^ο - (...), βλέπουμε τα εξής:

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ... (....) - ΚΤΙΡΙΟ ...	
ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	
Αριθμός Εργαζομένων	3 άτομα
Ημέρες εργασίας ανά μήνα	21,625 ημέρες ανά μήνα (ως αναλύεται κάτωθι)
Ώρες εργασίας ανά μήνα	4 ώρες ανά άτομο ανά ημέρα, ήτοι 86,5 ώρες ανά άτομο ανά μήνα και 259,5 ώρες για το σύνολο των εργαζομένων ανά μήνα

Από τον παραπάνω Πίνακα παρατηρούμε ότι στο Πεδίο «Ημέρες εργασίας ανά μήνα» υπολογίζονται 21,625 ημέρες ανά μήνα. Τον υπολογισμό των 21,625 ημέρες ανά μήνα τον αιτιολογεί η εταιρεία με την Σημείωση 4. ως εξής:

«4. Ως προς τον αριθμό των ημερών εργασίας: Η διάρκεια παροχής υπηρεσιών καθαρισμού της υπό εξέταση σύμβασης είναι 24 μήνες, με πιθανή ημερομηνία έναρξης την 01/06/2022 και λήξης την 31/05/2024. Λαμβάνοντας υπ' όψιν τις εργάσιμες ημέρες Δημοσίου του ως άνω διαστήματος, κατά τις οποίες θα παρέχονται υπηρεσίες καθαρισμού (Δευτέρα-Παρασκευή),

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

προκύπτει ότι η παρούσα σύμβαση θα έχει συνολική διάρκεια 519 ημέρες (σημειώνεται ότι για τον εν λόγω υπολογισμό λαμβάνονται υπ' όψιν οι εργάσιμες ημέρες και οι επίσημες αργίες του συγκεκριμένου διαστήματος, ενώ αφαιρούνται η Καθαρά Δευτέρα και του Αγίου Πνεύματος, οι οποίες αποτελούν αργίες για το δημόσιο, αλλά όχι για τον ιδιωτικό τομέα, επομένως δεν είναι υποχρεωτική η πληρωμή του προσωπικού καθαριότητας κατά τις ημέρες αυτές, δεδομένου ότι δεν θα εργασθούν). Συγκεκριμένα, οι ημέρες για τις οποίες υπολογίζεται εργατικό κόστος για το συγκεκριμένο έργο (Δευτέρα-Παρασκευή) έχουν ως εξής:

- 01/06/2022 έως 31/12/2022: 152 ημέρες
- 01/01/2023 έως 31/12/2023: 258 ημέρες
- 01/01/2024 έως 31/05/2024: 109 ημέρες

Ήτοι συνολικά για την περίοδο των δύο ετών: 519 ημέρες και συγκεκριμένα για ένα μήνα παροχής υπηρεσιών: $519 \text{ ημέρες} / 24 \text{ μήνες} = 21,625 \text{ ημέρες ανά μήνα.}$ Σε αντίθεση όμως με τον Πίνακα Ανάλυσης και τον ισχυρισμό της εταιρείας ότι οι «Ημέρες εργασίας ανά μήνα» υπολογίζονται σε 21,625 ημέρες ανά μήνα, και συνεπώς $21,625 \times 12 \text{ μήνες} = \underline{259,5 \text{ ημέρες το έτος,}}$ ο υπολογισμός του κόστους εργατοώρας όπως είδαμε παραπάνω έγινε στην βάση των 21,75 ημέρες ανά μήνα και 261 ημέρες το έτος.

Αποτέλεσμα των παραπάνω δύο εντελώς διαφορετικών προσεγγίσεων (διαφορετική βάση υπολογισμού όσον αφορά τις εργάσιμες ημέρες), είναι το εργατικό κόστος να μην υπολογίζεται σωστά και να υπολείπεται του ελάχιστου εργατικού κόστους.

Συγκεκριμένα η εταιρεία για το κόστος της εργατοώρας έχει υπολογίσει:

ΚΟΣΤΟΣ ΩΡΑΣ (χωρίς ασφαλιστικές εισφορές): $1.519,38 / 261 = \underline{5,8214 \text{ €}}$

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΩΡΑΣ (με ασφαλιστικές εισφορές 24,04%): $= \underline{7,2209 \text{ €}}$

Με βάση όμως τον Πίνακα Ανάλυσης και τα αναγραφόμενα ότι οι εργάσιμες

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

ημέρες είναι 21,625 ημέρες ανά μήνα (259,5 ημέρες το έτος), ο σωστός υπολογισμός είναι ο εξής:

ΚΟΣΤΟΣ ΩΡΑΣ (χωρίς ασφαλιστικές εισφορές): $1.519,38 / 259,5 = \underline{5,8550 \text{ €}}$

και

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΩΡΑΣ (με ασφαλιστικές εισφορές 24,04%) = 7,2625 €

Επειδή σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές οι ώρες για το σύνολο του έργου (όλα τα κτίρια) αντιστοιχούν σε 15.087 ώρες για 2 έτη, βρίσκουμε ότι:

Η εταιρεία «...» έχει υπολογίσει συνολικό εργατικό κόστος: $15.087 \text{ ώρες} \times 7,2209 = \underline{108.941,72 \text{ €}}$

Ο ορθός υπολογισμός όμως είναι: $15.087 \text{ ώρες} \times 7,2625 = \underline{109.569,34 \text{ €}}$

Δηλαδή, το εργατικό κόστος που έχει υπολογίσει η εταιρεία «...» υπολείπεται του ελάχιστου εργατικού κόστους κατά $(109.569,34 - 108.941,72) = 627,62 \text{ €}$, άρα η προσφορά της είναι απορριπτήα».

23. Επειδή, επί του ανωτέρω προβαλλόμενου λόγου προσφυγής η πρώτη παρεμβαίνουσα αντιτάσσει τα κάτωθι:

«Η εταιρεία μας ορθά και νόμιμα προέβη στους υπολογισμούς του εργατικού κόστους παρά τα αντίθετα αναφερόμενα από την προσφεύγουσα, η οποία ηθελημένα ή από παρανόηση αλλοιώνει τη μέθοδο που ακολούθησε η εταιρεία μας για να υπολογίσει το εργατικό κόστος ως επί μέρους κονδύλιο της οικονομικής μας προσφοράς, προκειμένου να εμφανίσει δήθεν παραβίαση της εργατικής νομοθεσίας εκ μέρους μας.

Αναλυτικά, η εταιρεία μας υπολόγισε το εργατικό κόστος ενεργώντας ως ακολούθως:

Κατ' αρχήν για να υπολογίσει η εταιρεία μας το κόστος εργατοώρας με το οποίο αμείβεται το προσωπικό μας ως τιμή βάσης για να γίνουν οι αντίστοιχοι

υπολογισμοί για τη συγκεκριμένη διακήρυξη, λάβαμε ως συνολικό μεικτό κόστος εργατοώρας, δηλαδή το κόστος που περιλαμβάνει σταθμισμένα δώρα, επιδόματα, αντικαταστάτες και εργοδοτικές εισφορές, το ποσό των 7,2209€.

Η εταιρεία μας καταλήγει στο ως άνω ποσό λαμβάνοντας υπόψη γενικούς κανόνες και παραδοχές, οι οποίες συνάδουν με την εργατική νομοθεσία και είναι αυτές που γίνονται αποδεκτές από τις αποφάσεις των δικαστηρίων και της ΑΕΠΠ και την εν γένει διοικητική πρακτική των αρμόδιων φορέων (ΣΕΠΕ, ΙΚΑ κλπ.).

Για την αποσαφήνιση μάλιστα όλων των παραδοχών και του τελικού ποσού που λαμβάνουμε υπόψη, υποβάλαμε ξεχωριστό έγγραφο με όνομα αρχείου «Υπολογισμός Εργατοώρας με αναλογίες» στο οποίο αναλύουμε τα ανωτέρω, χωρίς μάλιστα να απαιτείται ειδικώς από την διακήρυξη (Σχετικό 2).

Στη συνέχεια, προβήκαμε στην κατάρτιση της οικονομικής μας προσφοράς, συμπληρώνοντας τα έντυπα της διακήρυξης με βάση τα δεδομένα της συγκεκριμένης υπό ανάθεση σύμβασης και συγκεκριμένα ανά κτίριο όπως ζητείται άλλωστε και από την διακήρυξη, έχοντας υπόψη τα εξής:

1^{ον} ότι το διάστημα εκτέλεσης της σύμβασης θα είναι από 1-6-2022 έως 31-5-2024, έχοντας υπόψη την διετή διάρκεια αυτής και τον επιμερισμό της προϋπολογισθείσας δαπάνης της σύμβασης όπως κατανέμεται στα έτη με βάση τη σχετική αναφορά στη σελίδα 7 της διακήρυξης.

2^{ον} ότι η παροχή υπηρεσιών καθαριότητας θα πραγματοποιείται από Δευτέρα έως Παρασκευή (εργάσιμες ημέρες Δημοσίου), όπως αναφέρεται στη σελίδα 99 της διακήρυξης και

3^{ον} ότι για κάθε κτίριο οι ημέρες εργασίας του προσωπικού θα είναι διαφορετικές με βάση τις προδιαγραφές εκτέλεσης της σύμβασης όπως ομοίως περιγράφονται στην διακήρυξη (π.χ. το κτίριο 5 θα είναι κλειστό για το διάστημα από 21/7 έως 31/8 (σελ. 57, 62 και 100 της διακήρυξης), ενώ τα κτίρια 6,7 και 8 θα καθαρίζονται 1 ημέρα το μήνα).

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

Προς άρση δε κάθε αμφιβολίας και δείχνοντας την δέουσα επιμέλεια, αποστείλαμε και διευκρινιστικό ερώτημα στην αναθέτουσα μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία μας επιβεβαίωσε τις ως άνω παραδοχές που προκύπτουν από την διακήρυξη του υπό κρίση διαγωνισμού (ΣΧΕΤΙΚΟ 3, το με αρ. πρωτ. 141955/21.02.2022 έγγραφό της με θέμα «Απάντηση σε ερωτήματα»).

Με βάση τα ανωτέρω δεδομένα, τα οποία σημειωτέον αποδέχεται η προσφεύγουσα και δεν τα αμφισβητεί, προβήκαμε στους υπολογισμούς του εργατικού κόστους που αφορούν τη συγκεκριμένη σύμβαση και το διάστημα που αναμένεται αυτή να εκτελεστεί για κάθε κτίριο, συμπληρώνοντας τον σχετικό πίνακα για κάθε κτίριο.

Έτσι συμπληρώσαμε στον Πίνακα οικονομικής προσφοράς στο χωρίο που ζητούσε τις εργάσιμες ημέρες, τον αριθμό των εργασίμων ημερών που με βάση τα ανωτέρω θα είναι κατά μέσο όρο για το διάστημα εκτέλεσης της σύμβασης οι εργάσιμες ημέρες ανά μήνα για κάθε κτίριο, ως εξής:

α/α	ΚΤΗΡΙΟ - ΥΠΗΡΕΣΙΑ	Ημέρες/μήνα
ΚΤΗΡΙΟ 1	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΗΣ (....) - ΚΤΙΡΙΟ ...	21,625 ημέρες
ΚΤΗΡΙΟ 2	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ... (....)	21,625 ημέρες
ΚΤΗΡΙΟ 3	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ...	21,625 ημέρες
ΚΤΗΡΙΟ 4	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ...	21,625 ημέρες
ΚΤΗΡΙΟ 5	1° ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ, ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ & ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ (...) ...	19,125 ημέρες
ΚΤΗΡΙΟ 6	ΑΓΡΟΤΙΚΟ ΚΤΗΝΙΑΤΡΕΙΟ ...	1 ημέρα
ΚΤΗΡΙΟ 7	ΑΡΓΟΤΙΚΟ ΚΤΗΝΙΑΤΡΕΙΟ ..	1 ημέρα
ΚΤΗΡΙΟ 8	ΑΓΡΟΤΙΚΟ ΚΤΗΝΙΑΤΡΕΙΟ ...	1 ημέρα

Προβήκαμε δε και σε σχετικές διευκρινίσεις στο σχετικό έντυπο της οικονομικής προσφοράς (ΣΧΕΤΙΚΟ 4) όπου δηλώσαμε ότι:

«... Ως προς τον αριθμό των ημερών εργασίας: Η διάρκεια παροχής υπηρεσιών καθαρισμού της υπό εξέταση σύμβασης είναι 24 μήνες, με πιθανή

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

ημερομηνία έναρξης την 01/06/2022 και λήξης την 31/05/2024. Λαμβάνοντας υπ' όψιν τις εργάσιμες ημέρες Δημοσίου του ως άνω διαστήματος, κατά τις οποίες θα παρέχονται υπηρεσίες καθαρισμού (Δευτέρα-Παρασκευή), προκύπτει ότι η παρούσα σύμβαση θα έχει συνολική διάρκεια 519 ημέρες (σημειώνεται ότι για τον εν λόγω υπολογισμό λαμβάνονται υπ' όψιν οι εργάσιμες ημέρες και οι επίσημες αργίες του συγκεκριμένου διαστήματος, ενώ αφαιρούνται η Καθαρά Δευτέρα και του Αγίου Πνεύματος, οι οποίες αποτελούν αργίες για το δημόσιο, αλλά όχι για τον ιδιωτικό τομέα, επομένως δεν είναι υποχρεωτική η πληρωμή του προσωπικού καθαριότητας κατά τις ημέρες αυτές, δεδομένου ότι δεν θα εργασθούν). Συγκεκριμένα, οι ημέρες για τις οποίες υπολογίζεται εργατικό κόστος για το συγκεκριμένο έργο (Δευτέρα-Παρασκευή) έχουν ως εξής: - 01/06/2022 έως 31/12/2022: 152 ημέρες - 01/01/2023 έως 31/12/2023: 258 ημέρες - 01/01/2024 έως 31/05/2024: 109 ημέρες. Ήτοι συνολικά για την περίοδο των δύο ετών: 519 ημέρες και συγκεκριμένα για ένα μήνα παροχής υπηρεσιών: 519 ημέρες / 24 μήνες = 21,625 ημέρες ανά μήνα. Ειδικά σε ό,τι αφορά το κτήριο με α/α 5 (1ο ...) το οποίο παραμένει κλειστό και επομένως δεν θα πραγματοποιηθούν εργασίες καθαριότητας κατά το διάστημα από 21/7 έως 31/8, οι ημέρες εργασίας διαμορφώνονται κατά μέσο όρο σε 19,125 ανά μήνα (από το σύνολο των 519 ημερών των δύο ετών αφαιρούμε τις 60 ημέρες των διαστημάτων 21/7-31/8/2022 και 21/7-31/8/2023 και απομένουν 459 ημέρες / 24 μήνες = 19,125 ημέρες ανά μήνα)...».

Σημειωτέον ότι σύμφωνα με το άρθρο 60 του Ν. 4808/2021, «Άρθρο 60. Αργία. 1. Καθορίζονται ως ημέρες υποχρεωτικής αργίας, για όλες τις επιχειρήσεις, εκμεταλλεύσεις και εργασίες γενικά, οι οποίες αργούν κατά τις Κυριακές και τις ημέρες αργίας, οι ακόλουθες:

α) Η 1η Ιανουαρίου. β) Η εορτή των Θεοφανείων (6η Ιανουαρίου). γ) Η 25η Μαρτίου. δ) Η Δευτέρα του Πάσχα. ε) Η 1η Μαΐου. στ) Η εορτή της Κοιμήσεως της Θεοτόκου (15η Αυγούστου). ζ) Η 28η Οκτωβρίου.

η) Η εορτή της Γεννήσεως του Χριστού (25η Δεκεμβρίου). θ) Η 26η Δεκεμβρίου.

2. Με αποφάσεις του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, που εκδίδονται μετά από γνωμοδότηση του Ανώτατου Συμβουλίου Εργασίας (Α.Σ.Ε.) και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορούν να ορίζονται και άλλες εορτές, μέχρι πέντε (5) κατ' έτος, ως ημέρες υποχρεωτικής ή προαιρετικής αργίας ανά την Επικράτεια. Εφόσον πρόκειται για τοπικές αργίες, η αρμοδιότητα ανήκει στους περιφερειάρχες. Με την ίδια διαδικασία, δύναται να καταργούνται ή να αλλάζουν οι προβλεπόμενες αργίες.»

Εξ άλλου, σύμφωνα με το εργατικό δίκαιο (δείτε σχετικές αναφορές στα Συγγράμματα εργατικού δικαίου και ειδικά σε Κων. Δ. Λαναρά, Νομοθεσία Εργατική και Ασφαλιστική, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2014, σελ. 585-590 και Μιλτιάδη Κ. Λεοντάρη, Εργατικό Δίκαιο, Εκδόσεις ΠΑΜΙΣΟΣ, 2014, σελ. 133-134), η επιχείρηση που δεν θα λειτουργήσει οποιαδήποτε ημέρα εθιμικής αργίας, δεν οφείλει αμοιβή στο προσωπικό ανεξάρτητα από τον τρόπο αμοιβής του. Αν, όμως, λειτουργήσει, τότε οφείλει στους αμειβόμενους με ημερομίσθιο, το καταβαλλόμενο ημερομίσθιο χωρίς καμιά προσαύξηση. Ενώ δηλαδή σύμφωνα με το εργατικό δίκαιο οι ημέρες επίσημης αργίας αμείβονται χωρίς να παρέχεται εργασία οι ημέρες ανεπίσημης αργίας δεν αμείβονται αν ο εργαζόμενος δεν εργασθεί. Αντίστοιχα βέβαια το προσωπικό μας που θα εργαστεί σε άλλη εργασία την ημέρα εθιμικής αργίας, η αμοιβή για την ημέρα αυτή δεν επιβαρύνει την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης.

Με βάση τα παραπάνω η εταιρεία μας προέβη νόμιμα στους υπολογισμούς του εργατικού κόστους το οποίο βαρύνει τη συγκεκριμένη σύμβαση, πολλαπλασιάζοντας το νόμιμο μεικτό κόστος εργατοώρας με τις ώρες και τις ημέρες που το προσωπικό θα εργασθεί και θα αμειφθεί για κάθε κτίριο για την υπό ανάθεση σύμβαση.

Όσα αντίθετα αναφέρει η προσφεύγουσα είναι παντελώς ατεκμηρίωτα, δεν προσβάλλει ως παράνομη καμία από τις παραδοχές της εταιρείας μας για τον

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

υπολογισμό του συνολικού μεικτού κόστους εργατοώρας, παρά επιδιώκει να βρει έναν λόγο απόρριψης της προσφοράς μας προβαίνοντας σε υπολογιστικά τεχνάσματα δήθεν αντίκρουσης του τρόπου κατάρτισης της προσφοράς μας. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα αναφέρει στην υπό κρίση προσφυγή της (σελ.22) τα ακόλουθα:

«Συγκεκριμένα η εταιρεία για το κόστος της εργατοώρας έχει υπολογίσει:

ΚΟΣΤΟΣ ΩΡΑΣ (χωρίς ασφαλιστικές εισφορές): $1.519,38/261=5,8214\text{€}$ Και

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΩΡΑΣ (με ασφαλιστικές εισφορές 24,04%): $= 7,2209\text{€}$.

Με βάση όμως τον Πίνακα Ανάλυσης και τα αναγραφόμενα ότι οι εργάσιμες ημέρες είναι 21,625 ημέρες ανά μήνα (**259,5 ημέρες το έτος**), ο σωστός υπολογισμός είναι ο εξής:

ΚΟΣΤΟΣ ΩΡΑΣ (χωρίς ασφαλιστικές εισφορές): $1.519,38/259,5=5,8550\text{€}$

Και

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΩΡΑΣ (με ασφαλιστικές εισφορές 24,04%): $= 7,2625\text{€}$ ».

Ο ισχυρισμός όμως αυτός της προσφεύγουσας είναι «επιμελώς» εσφαλμένος. Ενώ ισχυρίζεται ότι πρέπει να τεθεί ως παρονομαστής ο αριθμός των εργασίμων ημερών 259,5 ανά έτος, ώστε να εμφανίσει αυξημένο το ελάχιστο νόμιμο κόστος, στον αριθμητή αφήνει ως ετήσια αμοιβή το ποσό που προκύπτει επί τη βάση 261 εργασίμων ημερών ανά έτος.

Ειδικότερα, για τον υπολογισμό του κόστους ώρας, η εταιρία μας διαιρεί το σύνολο των αποδοχών με τις εργάσιμες ημέρες του έτους ($1.519,38/261=5,8214\text{€}$), για τις οποίες αποδοχές λαμβάνει υπόψη τις εργάσιμες ημέρες του μήνα με το μεικτό ωρομίσθιο για τους 12 μήνες του έτους επί τη βάση ομοίως 261 εργασίμων ημερών ανά έτος, δηλαδή ($261/12=$) $21,75 \times 4.4430 \times 12=1.159,62\text{€}$.

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

Αντίθετα η προσφεύγουσα διαιρεί την ετήσια αμοιβή 1.529,38€ που υπολογίσαμε για 261 εργάσιμες ημέρες το έτος, με 295,5 εργάσιμες μέρες το έτος, υπολογισμός που είναι καθόλα εσφαλμένος και καταλήγει προφανώς σε εσφαλμένο και τεχνητά αυξημένο εργατικό κόστος.

Και βέβαια ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εκτός από μαθηματικά λάθος όπως αναλύσαμε ανωτέρω, είναι και ανεφάρμοστος καθώς θα οδηγούσε στο άτοπο αποτέλεσμα το μεικτό κόστος εργατοώρας να αλλάζει κάθε φορά ανάλογα με το κάθε κτίριο (οι 259,5 ημέρες είναι οι εργάσιμες ημέρες για το 1, 2, 3 και 4 κτίριο ενώ για τα λοιπά οι ημέρες είναι οι αναφερόμενες στον ανωτέρω πίνακα), το οποίο έχει άλλες ημέρες εργασίας. Αυτό όμως δεν είναι ορθό και είναι πρακτικά ανεδαφικό καθώς η αμοιβή που καταβάλλεται στο προσωπικό προκύπτει βάσει αντικειμενικών παραδοχών και βαρύνει την συγκεκριμένη σύμβαση για τις ημέρες που το προσωπικό της εταιρείας θα απασχοληθεί για την εκτέλεση της σύμβασης αυτής.

Από όλα τα παραπάνω προκύπτει αναμφισβήτητα ότι η προσφορά μας βασίζεται σε νόμιμες παραδοχές, περιλαμβάνει νόμιμο εργατικό κόστος και σε κάθε περίπτωση δεν έχει τις δήθεν αποδιδόμενες εκ μέρους της προσφεύγουσας πλημμέλειες, οι οποίες όπως αναδείχθηκε με την ανωτέρω ανάλυση βασίζονται σε εσφαλμένους και ατεκμηρίωτους υπολογισμούς. Συνεπώς, και αυτός ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας προβάλλεται αβάσιμα και ως εκ τούτου δέον να απορριφθεί από την Αρχή σας. Βάσει όλων των παραπάνω ευκόλως αποδεικνύεται ότι η επίμαχη προσφυγή είναι αβάσιμη και προς τούτο δέον να απορριφθεί, καθ' ό μέρος με αυτή αιτείται την απόρριψη της προσφοράς της εταιρίας μας για το σύνολο των τεσσάρων τμημάτων της επίμαχης σύμβασης».

24. Επειδή, μετά τη μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης και την εκτίμηση των εκατέρωθεν προβαλλόμενων ισχυρισμών, επί του δεύτερου

λόγου της προσφυγής θα πρέπει να γίνουν δεκτά τα εξής: Από τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας εταιρείας, όπως αυτοί αναλυτικά ανωτέρω παρατίθενται, δεν προβάλλεται ούτε και προκύπτει εσφαλμένος υπολογισμός της ανάλυσης του κόστους της οικονομικής προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, ο οποίος έχει λάβει χώρα επί τη βάσει 21,625 εργάσιμων ημερών ανά μήνα, λαμβάνοντας υπόψη τις 519 εργάσιμες ημέρες για το διάστημα των συμβατικού χρόνου των δύο ετών. Αντιθέτως, η προσφεύγουσα χωρίς να αμφισβητεί το γεγονός ότι οι εργάσιμες ημέρες που αποτελούν βάση υπολογισμού για το κόστος της οικονομικής προσφοράς από την πρώτη παρεμβαίνουσα είναι 519, βασιζόμενη στην απόκλιση που πράγματι υφίσταται μεταξύ των εργάσιμων ημερών που έχουν ληφθεί ως βάση για τον υπολογισμό του ωρομισθίου (21,75) και των εργάσιμων ημερών που έχουν ληφθεί ως βάση για τον υπολογισμό του συνολικού κόστους της οικονομικής προσφοράς (21,625), επιχειρεί να αποδείξει ότι το εργατικό κόστος έχει υπολογισθεί εσφαλμένως. Ωστόσο, ο ισχυρισμός αυτός δεν ευσταθεί, καθόσον ο υπολογισμός του εργατικού κόστους και κατ' επέκταση το κόστος της προσφοράς έχει ορθώς υπολογισθεί επί τη βάσει 519 εργάσιμων ημερών για το διάστημα των συμβατικού χρόνου των δύο ετών (21,625 ημέρες ανά μήνα), γεγονός άλλωστε που δεν αμφισβητείται. Πλην όμως ο υπολογισμός του ωρομισθίου δέον όπως διευκρινισθεί κατόπιν κλήσης της πρώτης παρεμβαίνουσας σύμφωνα με το αρ. 102 Ν. 4412/2016, καθόσον πράγματι η βάση υπολογισμού του (21,75 ημέρες ανά μήνα) βρίσκεται σε απόκλιση από τη βάση υπολογισμού του εργατικού και εν γένει συνολικού κόστους της προσφοράς. Συνεπώς, ο υπό κρίση λόγος προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός στο μέτρο που δια αυτού προκύπτει απόκλιση στην οικονομική προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας μεταξύ της βάσης υπολογισμού του κόστους ωρομισθίου και του εργατικού κόστους της προσφοράς και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να ασκήσει την προβλεπόμενη στο αρ. 102 Ν. 4412/2016 αρμοδιότητά της κατά τα ανωτέρω.

25. Επειδή, με τον τρίτο προβαλλόμενο λόγο προσφυγής η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της αποδοχής της οικονομικής προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας και συγκεκριμένα ισχυρίζεται τα κάτωθι:

«Σύμφωνα με το Άρθρο 31 του Ν.4756/2020 ορίζεται ότι:

«1. Από την 1η Ιανουαρίου 2021 οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών εργαζομένων σε φορείς εκτός δημόσιων υπηρεσιών, αποκεντρωμένων διοικήσεων, ΟΤΑ α' και β' βαθμού και νομικών προσώπων αυτών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου εντός Γενικής Κυβέρνησης, μειώνονται κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες από το ύψος που είχε διαμορφωθεί την 1η.6.2020, ως ακολούθως:

α) Κατά 1,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ κλάδου ανεργίας. Η μείωση επιμερίζεται κατά 1,49 πμ στο ασφάλιστρο του εργοδότη και κατά 0,36 πμ στο ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το συνολικό ασφάλιστρο υπέρ ανεργίας διαμορφώνεται σε ποσοστό 2,4 % και κατανέμεται κατά 1,2 % στον εργοδότη και κατά 1,2 % στον εργαζόμενο.

β) Κατά 0,30 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (Α' 88), η οποία μειώνεται κατά 0,12 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994 (Α 122) και κατά 0,18 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994. Το συνολικό ασφάλιστρο της περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 διαμορφώνεται σε 0,16 % και κατανέμεται ως εξής: βα) Εργοδοτική εισφορά 0,06 % υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης

(Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994.

ββ) Εισφορά εργαζομένου 0,10 % υπέρ του Ειδικού Κοινού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994.

γ) Κατά 0,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π) της περ. β' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013, η οποία μειώνεται από την εισφορά που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο της περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν.δ. 2963/1954 (Α' 195), και αφορά αποκλειστικά ασφάλιστρο του εργαζόμενου. Το αντίστοιχο ασφάλιστρο του εργαζομένου υπέρ Ε.Λ.Ε.Κ.Π διαμορφώνεται σε ποσοστό 0,35 % και αφορά ασφάλιστρο υπέρ πρώην ΟΕΕ (ν. 678/1977, Α' 246 και άρθρο 7 του ν. 3144/2003, Α' 111).

2. Από την εισφορά της περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (κλάδος ΛΑΕΚ του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. όπως αυτή διαμορφώνεται με βάση τις διατάξεις της περ. β), αποδίδεται πόρος στο Ελληνικό Ινστιτούτο Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας, στον Εθνικό Οργανισμό Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού (ΕΟΠΠΕΠ), καθώς και στα ινστιτούτα και τα εκπαιδευτικά κέντρα, τα οποία έχουν ιδρυθεί ή θα ιδρυθούν με τη συμμετοχή της ΓΣΕΕ, του ΣΕΒ, της ΓΣΕΒΕΕ, της ΕΣΕΕ, του ΣΕΤΕ και του ΣΒΒΕ. Για τους ανωτέρω φορείς, εκτός του ΕΟΠΠΕΠ, η απόδοση του πόρου από τον κλάδο ΛΑΕΚ μπορεί να ανέρχεται μέχρι ποσοστού τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) επί του συνόλου των ετήσιων εισφορών που εισπράττονται από τον ε-ΕΦΚΑ για λογαριασμό του κλάδου ΛΑΕΚ, ανεξαρτήτως του βαθμού απόδοσης αυτών στον ΟΑΕΔ. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στην παρ. 10 του άρθρου 1 του ν. 2434/1996 (Α'188).

3.Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν μέχρι την 31η.12.2021.» Στις 07-09-2021 δημοσιεύθηκε σε ΦΕΚ ο νέος νόμος 4826/2021 «Ασφαλιστική Μεταρρύθμιση για τη Νέα Γενιά», όπου στο άρθρο 81, προβλέπεται η παράταση της εν λόγω μείωσης των ασφαλιστικών έως και τις 31 Δεκεμβρίου 2022. (Τροποποιήθηκε το άρθρο 31 του Ν.4756/2020, ως προς την παράγραφο 3), και συγκεκριμένα: «Άρθρο 81 Παράταση μείωσης ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη και εργαζομένου - Τροποποίηση του άρθρου 31 του ν. 4756/2020

Στο άρθρο 31 του ν. 4756/2020 (Α' 235), τροποποιείται η παρ. 3 ως προς τη διάρκεια ισχύος, προστίθεται παρ. 4 και το άρθρο 31 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 31 Μείωση ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη - εργαζομένου

1. Από την 1η Ιανουαρίου 2021 οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών εργαζομένων σε φορείς εκτός δημόσιων υπηρεσιών, αποκεντρωμένων διοικήσεων, Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού και νομικών προσώπων αυτών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου εντός Γενικής Κυβέρνησης, μειώνονται κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες από το ύψος που είχε διαμορφωθεί την 1η.6.2020, ως ακολούθως:

α) Κατά 1,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρων υπέρ κλάδου ανεργίας. Η μείωση επιμερίζεται κατά 1,49 πμ στο ασφάλιστρο του εργοδότη και κατά 0,36 πμ στο ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το συνολικό ασφάλιστρο υπέρ ανεργίας διαμορφώνεται σε ποσοστό 2,4 % και κατανέμεται κατά 1,2 % στον εργοδότη και κατά 1,2 % στον εργαζόμενο.

β) Κατά 0,30 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρων υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (Α' 88), η οποία μειώνεται κατά 0,12 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994 (Α'122) και κατά 0,18 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994. Το συνολικό ασφάλιστρο της περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 διαμορφώνεται σε 0,16 % και κατανέμεται ως εξής: βα) Εργοδοτική εισφορά 0,06 % υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994.

ββ) Εισφορά εργαζομένου 0,10 % υπέρ του Ειδικού Κοινού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994.

γ) Κατά 0,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλίστρων υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. β' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013, η οποία μειώνεται από την εισφορά που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο της περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν.δ. 2963/1954 (Α' 195), και αφορά αποκλειστικά ασφάλιστρο του εργαζόμενου. Το αντίστοιχο ασφάλιστρο του εργαζομένου υπέρ Ε.Λ.Ε.Κ.Π. διαμορφώνεται σε ποσοστό 0,35 % και αφορά ασφάλιστρο υπέρ πρώην ΟΕΕ (ν. 678/1977, Α' 246 και άρθρο 7 του ν. 3144/2003, Α' 111).

Από την εισφορά της περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (κλάδος ΛΑΕΚ του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. όπως αυτή διαμορφώνεται με βάση τις διατάξεις της περ. β), αποδίδεται πόρος στο Ελληνικό Ινστιτούτο Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας, στον Εθνικό Οργανισμό Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού (ΕΟΠΠΕΠ), καθώς και στα ινστιτούτα και τα εκπαιδευτικά κέντρα, τα οποία έχουν ιδρυθεί ή θα ιδρυθούν με τη συμμετοχή της ΓΣΕΕ, του ΣΕΒ, της ΓΣΕΒΕΕ, της ΕΣΕΕ, του ΣΕΤΕ και του ΣΒΒΕ. Για τους ανωτέρω φορείς, εκτός του ΕΟΠΠΕΠ, η απόδοση του πόρου από τον κλάδο ΛΑΕΚ μπορεί να ανέρχεται μέχρι ποσοστού τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) επί του συνόλου των ετήσιων εισφορών που εισπράττονται από τον ε-ΕΦΚΑ για λογαριασμό του κλάδου ΛΑΕΚ, ανεξαρτήτως του βαθμού απόδοσης αυτών στον ΟΑΕΔ. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στην παρ. 10 του άρθρου 1 του ν. 2434/1996 (Α'188).

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν μέχρι την 31η.12.2022.».

Η διάρκεια παροχής υπηρεσιών καθαρισμού της υπό εξέταση σύμβασης είναι 24 μήνες, με πιθανή ημερομηνία έναρξης 01/06/2022 και λήξη 31/05/2024.

Για το ως άνω διάστημα, οι εργοδοτικές ασφαλιστικές εισφορές υπολογίζονται ως εξής (σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία ήτοι τους Ν.4826/2021 άρθρο 81 παρ. 3, Ν.4387/2016 άρθρο 97 παρ. 1, Ν.4756/2020 και Ν.4670/2020 και με το δεδομένο ότι το σύνολο των εργαζομένων του υπό εξέταση έργου θα είναι μερικής απασχόλησης):

- 22,77% από 01/06/2022 έως 31/12/2022 (για 7 μήνες)
- 24,56% από 01/01/2023 έως 31/05/2024 (για 17 μήνες)

Συνεπώς, από τη γραμματική διατύπωση του Ν.4826/2021 άρθρο 81, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο υποβολής των προσφορών, είναι απολύτως σαφές ότι οι ρυθμίσεις του καταλαμβάνουν μόνον το έτος 2022 και ότι από 1-1-2023 επανέρχονται σε ισχύ οι ρυθμίσεις του Ν. 4670/2020 όσον αφορά το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών. Άλλωστε, δεν υφίστατο κενό νόμου, διότι με τον Ν. 4756/2020 και Ν.4826/2021 δεν θεσπίστηκαν νέες ασφαλιστικές εισφορές, παρά μόνο προσωρινή μείωση των υπαρχόντων ποσοστών εισφορών. Συνεπώς, είναι απολύτως προφανές ότι υπό το νομοθετικό καθεστώς που ίσχυε εν προκειμένω κατά τον κρίσιμο χρόνο υποβολής των προσφορών, οι εισφορές, μετά τη λήξη του προσωρινού χρονικού διαστήματος μείωσης στις 31-12-2022, θα επανέρχονταν στα ποσοστά που ίσχυαν προ της έκτακτης μείωσης, ήτοι στα ποσοστά ασφαλιστικών εισφορών που ίσχυαν μετά τον Ν. 4670/2020. Επισημαίνεται δε ότι κατά το χρονικό σημείο υποβολής προσφορών για τον παρόντα διαγωνισμό, δεν υπήρχε κάποια νέα τέτοια νομοθετική ρύθμιση, και άρα οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν να λάβουν υπόψη κατά τον υπολογισμό των εισφορών για τα έτη 2023 και 2024 τις εισφορές του προγενέστερου καθεστώτος, σύμφωνα με τη ρητή διατύπωση του Ν. 4756/2020. Εφόσον,

άλλωστε, κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών ίσχυε ότι οι μειώσεις του Ν. ισχύουν μόνο για το έτος 2022, με βάση αυτό το δεδομένο όφειλαν να διαμορφώσουν τις προσφορές τους οι διαγωνιζόμενοι. Ο κρίσιμος χρόνος για την αξιολόγηση των προσφορών είναι σε κάθε περίπτωση ο χρόνος υποβολής τους, κατά τον οποίο σαφώς ίσχυε ότι η μείωση των εισφορών του Ν.4826/2021 ισχύει μόνο μέχρι τις 31-12-2022. Άλλωστε, κρίσιμος χρόνος, από την άποψη του ισχύοντος νομοθετικού καθεστώτος, για τη διαμόρφωση της προσφοράς συμμετέχοντος σε διαγωνισμό, είναι ο χρόνος της διενέργειας του διαγωνισμού (ΕΑ ΣτΕ 74/2021, 17/2011, 89/2010, 1194/2009). Τα παραπάνω, άλλωστε, έχουν ήδη κριθεί με αποφάσεις διοικητικών δικαστηρίων και της ΑΕΠΠ (Τρ Δεφ Αθ 2117/2021, ΔΕΦΑΘ 430/2021, ΔΕφ Θεσ/νίκης 218/2021, ΑΕΠΠ 1008/2021, ΑΕΠΠ 284/2022). Πράγματι, με την απόφαση αρ. 2117/2021 Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κρίθηκε ότι: «9. Επειδή, από τη σαφή γραμματική διατύπωση της προεκτεθείσας ρύθμισης του άρθρου 31 του ν. 4756/2020, και ιδίως της παραγράφου 3 αυτού, τον σκοπό της, όπως αυτός διαγράφεται στην οικεία εισηγητική έκθεση (ελάφρυνση του μισθολογικού κόστους κατά την δύσκολη οικονομική συγκυρία που είχε διαμορφωθεί εξαιτίας της επιδημίας του κορωνοϊού) και τη συστηματική της θέση στο πλέγμα των οικείων κοινωνικοασφαλιστικών ρυθμίσεων, συνάγεται ότι αυτή ενέχει εξαιρετικό, προσωρινό χαρακτήρα, ώστε, μετά την πάροδο του ρητώς οριοθετημένου χρονικού πεδίου εφαρμογής της (1.1 έως 31.12.2021), επανέρχεται αυτοδικαίως το προϊσχύον νομοθετικό καθεστώς, εκτός εάν, εν τω μεταξύ, ο νομοθέτης, επανεκτιμώντας την οικονομική κατάσταση, προβεί σε νέα ρύθμιση. (...) Κατά την κρίσιμη δε, από πλευράς ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου, καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών (25-6-2021), είχε τεθεί σε ισχύ η ρύθμιση του άρθρου 31 του ν. 4756/2020, χωρίς αυτή να έχει τροποποιηθεί ή επεκταθεί νομοθετικά. Έχουσα δε η εν λόγω ρύθμιση, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην 9η σκέψη της παρούσας, σαφώς προσδιορισμένη χρονική ισχύ (1.1 έως 31.12.2021), μετά την πάροδο της

οποίας επανέρχεται αυτοδικαίως το προηγούμενο ασφαλιστικό καθεστώς, οι οικονομικοί φορείς που συμμετείχαν στον ένδικο διαγωνισμό ώφειλαν καταρχήν να γνωρίζουν και να εφαρμόσουν σωστά την παραπάνω διάταξη σε συνδυασμό με τις προϊσχύουσες και τις λοιπές κοινωνικοασφαλιστικές ρυθμίσεις και να διαμορφώσουν αναλόγως τις οικονομικές τους προσφορές, υπολογίζοντας τις αναλογούσες ασφαλιστικές εισφορές με βάση τα υψηλότερα ποσοστά που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 48 του ν.4670/2020 και 97 του ν.4387/2016, που ίσχυαν πριν τη θέση σε ισχύ του άρθρου 31 του ν. 4756/2020, η εφαρμογή του οποίου δεν καταλάμβανε την επίδικη σύμβαση, που έχει ρητώς οριστεί να εκτελεστεί μετά το πέρας του έτους 2021 (καταρχήν για το έτος 2022, με δικαίωμα προαίρεσης της αναθέτουσας αρχής και για το έτος 2023). Εάν δε καταλειπόταν οποιαδήποτε αμφιβολία ως προς τον τρόπο που η αναθέτουσα Αρχή αντιλαμβάνεται την έννοια της διατάξεως αυτής, ο μέσος επιμελής διαγωνιζόμενος θα μπορούσε να διατυπώσει σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα, κατά την ευχέρεια που του δίδει ο 2.1.3. όρος της οικείας διακήρυξης.» (βλ. ομοίως απόφαση αρ. 284/2022 της ΑΕΠΠ).

Εν προκειμένω, η εταιρεία «...» υπολόγισε τις ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων για όλα τα κτίρια του διαγωνισμού και για όλη τη διάρκεια της σύμβασης (δηλ. και τα έτη 2023 και 2024) με βάση το μειωμένο ποσοστό. Αντίθετα, με βάση όσα αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω, όφειλε να υπολογίσει τις εισφορές με βάση ποσοστό 24,56% για τα έτη 2023 και 2024, διότι με βάση τη διάταξη του Ν.4826/2021 (όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο υποβολής της προσφοράς) το μειωμένο ποσοστό ισχύει μόνο μέχρι 31-12-2022. Επομένως, η εταιρεία «...» υπολόγισε τις εισφορές σε ύψος κατώτερο του νομίμου, κατά παράβαση των διατάξεων της ασφαλιστικής νομοθεσίας, όπως ίσχυαν κατά τον κρίσιμο χρόνο υποβολής των προσφορών τους (ad hoc Τρ Δεφ Αθ 2117/2021, ΔΕφΑθ 430/2021, ΔΕφ Θεσ/νίκης 218/2021, ΑΕΠΠ 1008/2021, ΑΕΠΠ 284/2022). Συνεπώς, η προσφορά της εν

λόγω εταιρείας αντιβαίνει στις διατάξεις της ασφαλιστικής νομοθεσίας, όπως ίσχυαν κατά τον κρίσιμο χρόνο υποβολής των προσφορών, και πρέπει να απορριφθεί, σύμφωνα και με τη σχετική πάγια νομολογία».

26. Επειδή, επί του ανωτέρω τρίτου λόγου προσφυγής η δεύτερη παρεμβαίνουσα αντιτάσσει τα ακόλουθα:

«(α) Όσον αφορά τις ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων, στο άρθρο 31 Ν. 4756/2020 προβλέπεται:

«1. Από την 1^η Ιανουαρίου 2021 οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών εργαζομένων σε φορείς εκτός δημόσιων υπηρεσιών, αποκεντρωμένων διοικήσεων, ΟΤΑ α' και β' βαθμού και νομικών προσώπων αυτών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου εντός Γενικής Κυβέρνησης, μειώνονται κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες από το ύψος που είχε διαμορφωθεί την 1^η.6.2020, ως ακολούθως:

α) Κατά 1,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλίστρων υπέρ κλάδου ανεργίας. Η μείωση επιμερίζεται κατά 1,49 πμ στο ασφάλιστρο του εργοδότη και κατά 0,36 πμ στο ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το συνολικό ασφάλιστρο υπέρ ανεργίας διαμορφώνεται σε ποσοστό 2,4 % και κατανέμεται κατά 1,2 % στον εργοδότη και κατά 1,2% στον εργαζόμενο.

β) Κατά 0,30 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλίστρων υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (Α' 88), η οποία μειώνεται κατά 0,12 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994 (Α'122) και κατά 0,18 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994 . Το συνολικό ασφάλιστρο της

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

περ. α' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 διαμορφώνεται σε 0,16 % και κατανέμεται ως εξής:

βα) Εργοδοτική εισφορά 0,06 % υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994 .

ββ) Εισφορά εργαζομένου 0,10 % υπέρ του Ειδικού Κοινού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994 .

γ) Κατά 0,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλίσεων υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π) της περ. β' της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 , η οποία μειώνεται από την εισφορά που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο της περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν.δ. 2963/1954 (Α' 195), και αφορά αποκλειστικά ασφάλιστρο του εργαζόμενου. Το αντίστοιχο ασφάλιστρο του εργαζομένου υπέρ Ε.Λ.Ε.Κ.Π διαμορφώνεται σε ποσοστό 0,35 % και αφορά ασφάλιστρο υπέρ πρώην ΟΕΕ (ν. 678/1977, Α' 246 και άρθρο 7 του ν. 3144/2003, Α' 111).

3. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν μέχρι την 31^η.12.2022.»

Εν όψει της ανωτέρω νομοθετικής διάταξης το ποσοστό των εργοδοτικών εισφορών που καταβάλλει ο εργοδότης από την 1^η/1/2021 έως 31/12/2022 υπολογίζεται ως εξής:

1. Οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη για κωδικό 101 (μικτά) αντιστοιχούν σε 22,54% και οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη για κωδικό 3129(μικτά) αντιστοιχούν σε 23,02%

2. Οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη για κωδικό 105 (βαρέα) αντιστοιχούν σε 24,69% για πλήρως απασχολούμενους εργαζόμενους και για κωδικό 3133(βαρέα) αντιστοιχούν σε 25,17% μερική απασχόληση άνω των 30 ωρών.

Επίσης, το άρθρο 97 του νόμου 4387/2016 ορίζει για το ποσοστό της επικουρικής ασφάλισης τα εξής: «1. Από 1.6.2016 και μέχρι τις 31.5.2019, το

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

ποσό της μηνιαίας εισφοράς για την επικουρική ασφάλιση στο Ε.Τ.Ε.Α. όλων των μισθωτών, ασφαλισμένων πριν και μετά την 1.1.1993, υπολογίζεται σε ποσοστό 3,5% για τον ασφαλισμένο και σε ποσοστό 3,5% για τον εργοδότη επί των ασφαλιστέων αποδοχών του εργαζομένου, όπως προσδιορίζονται στο άρθρο 38. Από 1.6.2019 και μέχρι την 31.5.2022, το ποσό της μηνιαίας εισφοράς στο Ε.Τ.Ε.Α. όλων των μισθωτών, ασφαλισμένων πριν και μετά την 1.1.1993, υπολογίζεται σε ποσοστό 3,25% για τον ασφαλισμένο και σε ποσοστό 3,25% για τον εργοδότη επί των ασφαλιστέων αποδοχών του εργαζομένου, όπως προσδιορίζονται στο άρθρο 38. Μετά το πέρας της εξαετίας, το ποσοστό της μηνιαίας εισφοράς επανέρχεται στο ύψος που ίσχυε κατά τις 31.12.2015.».

Άρα, από 1-6-2022 και εφεξής το ποσοστό επικουρικής ασφάλισης μειώνεται κατά 0,50% και διαμορφώνεται από 6,50% (3,25 % στις εργοδοτικές εισφορές + 3,25 % στις εργατικές εισφορές) στο 6% (3% στις εργοδοτικές εισφορές + 3 % στις εργατικές εισφορές), το οποίο ήταν γνωστό κατά την υποβολή των προσφορών.

Συνεπώς, οι ανωτέρω αναφερόμενες στον πίνακα εργατικές και εργοδοτικές εισφορές, μειώνονται κατά ποσοστό 0,25% αντίστοιχα και συνολικά κατά ποσοστό 0,50%.

Άρα, από 01.06.2022, οι ασφαλιστικές εισφορές υπολογίζονται με ποσοστό 22,77%.

Άλλωστε, στη Διακήρυξη του διαγωνισμού ορίζεται ότι το χρονικό διάστημα της σύμβασης είναι δύο έτη/24 μήνες, ΧΩΡΙΣ όμως να προσδιορίζεται το χρονικό σημείο έναρξης της σύμβασης, με αποτέλεσμα να είναι αδύνατο για τους διαγωνιζομένους να γνωρίζουν πόσο χρονικό διάστημα από το 2022 θα καταλάβει η σύμβαση [υποβολή προσφορών 8-2-2022], και άρα και από αυτό προκύπτει ότι δεν έπρεπε (αλλά και δεν ήταν εφικτό) να γίνει διακριτός υπολογισμός των εισφορών για τα έτη 2022 και 2023 κοκ, όπως ισχυρίζεται η

προσφεύγουσα, εφόσον δεν ήταν εκ των προτέρων γνωστό πόσοι μήνες της σύμβασης θα καταλάβουν έκαστο έτος.

Εξάλλου, η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS SucchidiFrutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C- 213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Zublin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31). Εξάλλου οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς

στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI). Επίσης, τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίο βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (ΕΑ ΣΤΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται σε βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, Αρμ. 1970, σελ.1111, Εφ.Θεσ. 501/87, ΕΔημ.Εργ. 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, έκδοση θ', Σάκκουλας, σελ. 776).

(β) Εν προκειμένω, ορθώς υπολόγισα τις ασφαλιστικές εισφορές με βάση το ποσοστό εισφορών που ίσχυε κατά τον χρόνο υποβολής των προσφορών (26-02-2022). Έτσι, όλοι οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν να διαμορφώσουν τις προσφορές τους με βάση το συγκεκριμένο ποσοστό, σύμφωνα με τη νομοθετική διάταξη που ήταν σε ισχύ κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο.

Άλλωστε, η νομιμότητα των προσφορών κρίνεται με βάση το νομικό πλαίσιο που είναι σε ισχύ κατά την υποβολή των προσφορών, και όχι με βάση παλαιότερο νομικό πλαίσιο, αλλά ούτε και μεταγενέστερο, διότι άλλωστε το τελευταίο δεν μπορεί να είναι γνωστό εκ των προτέρων ούτε να προβλεφθεί.

Και ναι μεν πράγματι, στη διάταξη του άρθρου 31 του Ν. 4756/2020 προβλέπεται ότι η ισχύς της είναι μέχρι τις 31-12-2022, ωστόσο δεν προβλέπεται και άρα δεν μπορεί να είναι εκ των προτέρων σίγουρο τι θα ισχύσει μετά τη συγκεκριμένη ημερομηνία, δηλαδή αν μετά την 1-1-2023 το ποσοστό εισφορών θα επανέλθει στα προισχύοντα ποσοστά, όπως

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, ή αν θα επανέλθει στο ποσοστό που ίσχυε μέχρι τη 1/6/2020 (δηλ. πριν την πρώτη μείωση του Ν. 4670/2020) ή ακόμα και αν θα υπάρχει παράταση των μειωμένων ποσοστών του Ν. 4756/2020 για χρονικό διάστημα μετά τις 31-12-2022. Τούτο εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του νομοθέτη, και δεν μπορεί να προβλεφθεί εκ των προτέρων, εφόσον ο ίδιος ο νομοθέτης δεν έχει ακόμα εισάγει σχετική πρόβλεψη.

Συνεπώς, απολύτως εύλογα και νόμιμα υπολόγισα τις ασφαλιστικές εισφορές με βάση το ισχύον κατά την υποβολή της προσφοράς μου ποσοστό για όλη τη διάρκεια της σύμβασης, καθότι: α) κατά το χρονικό σημείο υποβολής και ανοίγματος των προσφορών, η βάση υπολογισμού των εισφορών ανέρχεται κατά νόμο σε 23,02% για όλους τους εργατοτεχνίτες- καθαριστές, οι οποίοι δεν εμπíπτουν στον κανονισμό βαρέων και ανθυγιεινών ή σε 24,69%, για τους εργαζομένους βαρέων και ανθυγιεινών,

β) δεν μπορούσε να είναι εκ των προτέρων γνωστό ούτε σε εμένα ούτε στην αναθέτουσα αρχή ποιο θα είναι το ποσοστό ασφαλιστικών εισφορών που θα ισχύσει μετά τις 31-12-2022, εφόσον δεν υπήρχε σχετική νομοθετική πρόβλεψη και

γ) δεν υπήρχε ούτε στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού πρόβλεψη αναφορικά με το ποσοστό εισφορών που έπρεπε να χρησιμοποιήσουν οι διαγωνιζόμενοι για το χρονικό διάστημα μετά τις 31-12-2022.

Επομένως, από το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, υπήρχε αμφισημία ως προς το ποσοστό ασφαλιστικών εισφορών για τα έτη 2023 και επόμενα.

Εν όψει των ανωτέρω, εσφαλμένα η προσφεύγουσα υπολαμβάνει ως δεδομένο ότι το ποσοστό εισφορών θα επανέλθει στο 24,56% από την 1/1/2023.

Το γεγονός ότι νομίμως οι οικονομικοί φορείς υπολογίζουν (μέχρι να υπάρξει σχετική νομοθετική πρόβλεψη) τις εισφορές με βάση τα ποσοστά του Ν. 4756/2020 για τα έτη 2022 και επόμενα έχει ήδη κριθεί από την ΑΕΠΠ και τα

διοικητικά δικαστήρια (βλ. αποφάσεις ΔΕφΑθ σε συμβ 242/2021, ΑΕΠΠ 616/2021, 1059,1060/2021).

Ειδικότερα, με την απόφαση ΑΕΠΠ 616/2021, κρίθηκαν τα εξής: «42. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, η πρώτη παρεμβαίνουσα στην οικονομική της προσφορά υπολογίζει μειωμένες εργοδοτικές εισφορές ύψους 22,54% για όλη τη διάρκεια της υπό ανάθεσης σύμβασης, ήτοι και για το διάστημα μετά την 31-12-2021 και μέχρι τις 17-04-2022, αναφέροντας ρητά ότι από 1-012021 το ποσοστό είναι 22,54% και ανέρχονται σε 22.093,91 ευρώ (98.020,91 ευρώ Χ22,54%). Εξάλλου, στην από 4-12-2020 διευκρίνισή της η αναθέτουσα αρχή απάντησε αυτολεξεί ότι : «Σύμφωνα με το άρθρο 31 του ν. 4756/2020 από την 1η Ιανουαρίου 2021 οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών εργαζομένων σε φορείς εκτός δημόσιων υπηρεσιών, αποκεντρωμένων διοικήσεων, ΟΤΑ α' και β' βαθμού και νομικών προσώπων αυτών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου εντός Γενικής Κυβέρνησης, μειώνονται κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες από το ύψος που είχε διαμορφωθεί την 1η.6.2020, όπως ορίζεται. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν μέχρι την 31η.12.2021. Κατά συνέπεια οι εργοδοτικές εισφορές για το διάστημα από 1.1.2021 έως 31.12.2021 υπολογίζονται με την μείωση κατά (3) ποσοστιαίες μονάδες σύμφωνα με το άρθρο 31 του ν. 4756/2020». 43. Επειδή, κατά την πλειοψηφούσα γνώμη των Μελών Ι. Θεμελή και Μ. Κανάβα, από τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας δεν ρυθμίζεται το ύψος του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών κατά το χρονικό διάστημα από 1.01.2022 έως και 15.04.2022, ενώ προδήλως ουδείς δύναται να προκαταβάλει τον κανονιστικό νομοθέτη ως προς τον καθορισμό του ύψους του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών κατά το ως άνω χρονικό διάστημα, ως ακριβώς δεν προδίκασε ούτε η αναθέτουσα αρχή παρά το ειδικό περί του θέματος αίτημα προς διευκρίνηση. Ως εκ τούτου, δεν δύναται λογικώς να υποστηριχθεί ότι από 1.01.2022 έως και 15.04.2022 το ύψος του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών θα ανέρχεται

μετά βεβαιότητας σε 24,33%. Περαιτέρω, η διακήρυξη δεν περιλαμβάνει καμία ρύθμιση ως προς το ζήτημα του ύψους του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών. Συνεπώς, δοθέντος ότι το αντικείμενο της σύμβασης καταλαμβάνει και το χρονικό διάστημα από 1.01.2022 έως και 15.04.2022, συντρέχει εν προκειμένω ασάφεια του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού ως προς τον υπολογισμό του ύψους των ασφαλιστικών εισφορών από 1.01.2022 έως και 15.04.2022, η οποία δεν μπορεί να οδηγήσει σε αποκλεισμό διαγωνιζόμενου, διότι τυχόν ασάφειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, προσφορά τους (Ε.Α. ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011), εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776). Σημειωτέον ότι εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή ουδόλως προέβη σε άρση της ως άνω ασάφειας, τουναντίον επέτεινε αυτή, καθώς με την από 4-12-2020 διευκρίνισή της αρκέστηκε σε απλή επανάληψη των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας, ήτοι ότι οι εργοδοτικές εισφορές για το διάστημα από 1.1.2021 έως 31.12.2021 υπολογίζονται σε ποσοστό ύψους 22,43%, ενώ παραμένει άγνωστο κατά τον παρόντα χρόνο εξέλιξης του διαγωνισμού και κρίσης της ΑΕΠΠ, εάν ο νομοθέτης θα διατηρήσει, καταργήσει ή διαφοροποιήσει και με ποιόν τρόπο την ως άνω ειδική ρύθμιση του ύψους των ασφαλιστικών εισφορών από την 1-1-2022 και μετά. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου η πρώτη παρεμβαίνουσα υπολόγισε στην οικονομική της προσφορά τις εργοδοτικές εισφορές για όλο το συμβατικό διάστημα με ποσοστό 22,54%. Επομένως, ενόψει της προεκτεθείσας ασάφειας του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού ως προς το ζήτημα του ύψους του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών, δεν δύναται να υποστηριχθεί βασίμως ότι ο εκ μέρους της πρώτης παρεμβαίνουσας

Αριθμός Απόφασης: 1252/ 2022

υπολογισμός στην οικονομική της προσφορά των ασφαλιστικών εισφορών κατά το χρονικό διάστημα από 1.01.2022 έως 15.04.2022 με ποσοστό 22,54% είχε ως αποτέλεσμα η οικονομική της προσφορά να υπολείπεται του νόμιμου εργατικού κόστους και άρα δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού ερειδόμενος σε παράβαση της ισχύουσας εργατικής νομοθεσίας». (βλ. ομοίως απόφαση ΑΕΠΠ 1059,1060/2021 σκ.21). Επίσης, με την απόφαση ΑΕΠΠ 1480/2021 κρίθηκε ότι: «17. Επειδή, από το ισχύον κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεν ρυθμίζεται το ύψος του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών κατά τα έτη 2022 και 2023, ενώ προδήλως ουδείς δύναται κατά πάντα χρόνο να προκαταβάλει τον κανονιστικό νομοθέτη ως προς τον καθορισμό του ύψους του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών για τα επόμενα αυτά έτη. Ως εκ τούτου, δεν δύναται να υποστηριχθεί ότι κατά τα έτη 2022 και 2023 το ύψος του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών θα ανέρχεται μετά βεβαιότητας σε 24,81%, και επί τη βάσει παραδοχής -και όχι βεβαιότητας- περί το μέλλοντα νόμο να αποκλείσει νομίμως προσφορά σε διαγωνισμό. Περαιτέρω, η διακήρυξη δεν περιλαμβάνει καμία ρύθμιση ως προς το ζήτημα του ύψους του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών. Συνεπώς, δοθέντος ότι το αντικείμενο της σύμβασης καταλαμβάνει και τα έτη 2022 και 2023, συντρέχει εν προκειμένω ασάφεια του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού ως προς τον υπολογισμό του ύψους των ασφαλιστικών εισφορών κατά τα εν λόγω έτη, η οποία δεν μπορεί να οδηγήσει σε αποκλεισμό διαγωνιζόμενου, διότι τυχόν ασάφειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων (βλ. ad hoc ΑΕΠΠ 616/2021).». Εξάλλου με τη ΔΕΦΑΘ σε συμβ 242/2021 κρίθηκε ότι : «Επειδή, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, για την εγκυρότητα της οικονομικής προσφοράς μιας εταιρείας φύλαξης, απαιτείται και αρκεί, να περιλαμβάνεται σε αυτήν το ελάχιστο εργατικό κόστος που απαιτείται κατά τις ειδικότερες διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες από την σύμβαση ημέρες και ώρες εργασίας, χωρίς να προκρίνεται κάποιος ιδιαίτερος τρόπος υπολογισμού αυτού του κόστους,

ενόψει μη ειδικότερων προβλέψεων της Διακήρυξης (πρβλ. Μ.Δ.Εφ.Αθ. 149/2021 κ.α.), ενώ, νόμιμη είναι η προσφορά που λαμβάνει υπόψη για το ύψος των οφειλόμενων ασφαλιστικών εισφορών τις διατάξεις του άρθρου 31 του ν.4756/2020 και πέραν της 31-12-2021, εφόσον, δεν συνάγεται από τις συγκεκριμένες διατάξεις ή τους ως άνω όρους της Διακήρυξης ότι για το χρονικό διάστημα από 1-1-2022 κ.ε. θα επανέλθουν αυτοδικαίως σε ισχύ οι προηγούμενες αυξημένες ασφαλιστικές εισφορές, ενόψει της, κατά τα κοινώς γνωστά, συνεχιζόμενης οικονομικής δυσπραγίας, εξαιτίας και της πανδημίας του ιού COVID-19, που επέβαλαν την εισαγωγή των σχετικών εξαιρετικών ρυθμίσεων». Για τους παραπάνω λόγους, νομίμως η εταιρία μας υπολόγισε τις εισφορές με βάση σταθερό ποσοστό, όπως αυτό ίσχυε κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της, για όλη τη διάρκεια της σύμβασης.

(γ) Επικουρικά, ο προβαλλόμενος ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί και ως αόριστος και απαράδεκτος, διότι:

Με βάση πάγια νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων, ελλείπει ρητής αντίθετης πρόβλεψης στη διακήρυξη, στην περίπτωση που το προϋπολογιζόμενο από οικονομικό φορέα ποσό εργατικού κόστους υπερβαίνει το ελάχιστο νόμιμο εργατικό και ασφαλιστικό κόστος (ήτοι αυτό που προκύπτει με βάση τις απαιτούμενες από τη διακήρυξη ημέρες και ώρες εργασίας και τον απαιτούμενο από αυτήν αριθμό εργαζομένων, αλλά και τα ειδικότερα στοιχεία που προκύπτουν από τη σχετική ανάλυση του οικονομικού φορέα), τυχόν επιμέρους σφάλματα ή παραλείψεις κατά τον σχετικό υπολογισμό, δεν δύνανται να καταστήσουν απαράδεκτη την οικονομική προσφορά, εφόσον αυτά δεν κρίνονται ουσιώδη. Χαρακτηρίζονται δε ουσιώδη τα σφάλματα και οι παραλείψεις στην περίπτωση που η διαμόρφωση της τιμής του εργατικού κόστους σε ύψος ανώτερο της τιμής του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους οφείλεται ακριβώς σε αυτά, τα οποία, αν δεν είχαν εμφιλοχωρήσει, θα είχαν ως αποτέλεσμα το προϋπολογιζόμενο εργατικό/ασφαλιστικό κόστος να υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού

κόστους. Περαιτέρω, πλημμέλειες της ανάλυσης του εργατικού/ασφαλιστικού κόστους που χαρακτηρίζονται ουσιώδεις και καθιστούν απορριπτέα την οικονομική προσφορά δεν αποκλείεται να χαρακτηριστούν και σφάλματα και παραλείψεις που ναι μεν δεν συνεπάγονται τη μεταβολή της σχέσης του δηλωθέντος εργατικού κόστους με το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος, συνεπάγονται, όμως, τη μεταβολή στη σειρά κατάταξης των διαγωνιζομένων (βλ. ΔΕφ Θεσ/νίκης 136/2022, 67/2017, ad hoc ΔΕφ Θεσ/νίκης σε συμβ. 65/2020, 168/2020, 13/2021, 55/2021, Δεφ Αθ 1646/2021, 58/2021).

Έτσι, με την αρ. 136/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης κρίθηκε ότι: «8. Επειδή, από το συνδυασμό των προαναφερόμενων νομοθετικών διατάξεων των ν. 3863/2010 και των προαναφερόμενων όρων της διακήρυξης και των Παραρτημάτων της συνάγεται ότι είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη οικονομική προσφορά, η οποία δεν καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών, όπως το κόστος αυτό προσδιορίζεται από την ισχύουσα εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία και την κλαδική συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι (πρβλ. Επ.Αν.ΣτΕ 313/2015, 441/2014, 328,198, 187/2013 κ.ά.), που, κατ' απαίτηση της διακήρυξης και με βάση σχετική δήλωση του οικονομικού φορέα θα απασχοληθούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης. Απαράδεκτη, εξάλλου, είναι και οικονομική προσφορά η οποία περιλαμβάνει εργατικό κόστος που δεν αναλύεται επαρκώς, ήτοι κατά τρόπο που να καθιστά ευχερή τον έλεγχο των στοιχείων που λήφθηκαν υπόψη για τον προσδιορισμό του και τη διάγνωση του τρόπου εξαγωγής του σχετικού ποσού. Περαιτέρω, ωστόσο, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, η απαιτούμενη ανάλυση του δηλωθέντος εργατικού κόστους αποσκοπεί στη διακρίβωση ότι, κατά τον υπολογισμό του, δεν λήφθηκαν υπόψη στοιχεία που προσκρούουν στους όρους της διακήρυξης και στην επαλήθευση της νομιμότητας της οικονομικής προσφοράς με τη διασφάλιση ότι δεν παραβιάστηκαν διατάξεις της κείμενης εργατικής νομοθεσίας, κατά τρόπο που πλήττει τα εργασιακά και ασφαλιστικά

δικαιώματα των εργαζόμενων, και με περαιτέρω συνέπεια υπολογισμό εργατικού κόστους κατώτερου του νόμιμου ελάχιστου εργατικού κόστους -που αποτελεί και το προέχον κριτήριο αποδοχής της οικονομικής προσφοράς. Με τα δεδομένα αυτά, ελλείπει δε ρητής αντίθετης πρόβλεψης στη διακήρυξη ή στον νόμο, κατά την περαιτέρω έννοια των ίδιων διατάξεων, στην περίπτωση που το προϋπολογιζόμενο από οικονομικό φορέα ποσό εργατικού κόστους υπερβαίνει το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος (ήτοι αυτό που προκύπτει με βάση τις απαιτούμενες από τη διακήρυξη ημέρες και ώρες εργασίας και τον απαιτούμενο από αυτήν αριθμό εργαζομένων, αλλά και τα ειδικότερα στοιχεία που προκύπτουν από τη σχετική ανάλυση του οικονομικού φορέα), τυχόν επιμέρους σφάλματα ή παραλείψεις κατά τον σχετικό υπολογισμό, τα οποία προκύπτουν από υποβληθείσα επαρκή (κατά την προαναφερόμενη έννοια) ανάλυση, δεν δύνανται να καταστήσουν απαράδεκτη την οικονομική προσφορά, εφόσον αυτά δεν κρίνονται ουσιώδη. Χαρακτηρίζονται δε ουσιώδη τα σφάλματα και οι παραλείψεις, τα οποία στοιχειοθετούν παραβίαση των όρων της ένδικης διακήρυξης και της εργατικής νομοθεσίας προς βλάβη των εργασιακών και ασφαλιστικών δικαιωμάτων των εργαζομένων και τα οποία αν δεν είχαν εμφιλοχωρήσει, θα είχαν ως αποτέλεσμα το προϋπολογιζόμενο εργατικό κόστος να υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους.».

Με βάση τα παραπάνω, η υποτιθέμενη πλημμέλεια στον υπολογισμό των ασφαλιστικών εισφορών, όπως προβάλλεται, δηλαδή χωρίς να υπολογίζεται το συνολικό εργατικό και ασφαλιστικό κόστος, ώστε να μπορεί να διαγνωστεί ο ουσιώδης ή μη χαρακτήρας του υποτιθέμενου σφάλματός μας, δεν δύνανται να οδηγήσει σε απόρριψη της προσφοράς μας, και άρα ο υπό εξέταση λόγος πρέπει να απορριφθεί ως αόριστος».

27. Επειδή, μετά τη μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης και την εκτίμηση των εκατέρωθεν προβαλλόμενων ισχυρισμών, επί του τρίτου λόγου της προσφυγής θα πρέπει να γίνουν δεκτά τα εξής:

Προς θεμελίωση του προβαλλόμενου ισχυρισμού της η προσφεύγουσα παραθέτει τις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις που ρυθμίζουν τα ζητήματα της μείωσης των ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη – εργαζομένου, ήτοι τις διατάξεις του αρ. 31 του Ν. 4756/2020, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το αρ. 4826/2021, των οποίων η ισχύς έχει ορισθεί έως την 31^η. 12.2022. Εν συνεχεία ερμηνεύει αυτές ως προς το ότι έχουν προσωρινό χαρακτήρα, καθόσον μετά το πέρας του χρονικού ορίου ισχύος τους επανέρχεται αυτοδικαίως το προϊσχύον νομοθετικό καθεστώς και κατ'επέκταση οι ασφαλιστικές εισφορές επανέρχονται στα ποσοστά που ίσχυαν προ της έκτακτης μείωσης. Εν συνεχεία προβαίνει στη διατύπωση του αυτοτελούς ισχυρισμού της κατά της αποδοχής της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας αναφέροντας επί λέξει τα εξής: *«Εν προκειμένω, η εταιρεία «...» υπολόγισε τις ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων για όλα τα κτίρια του διαγωνισμού και για όλη τη διάρκεια της σύμβασης (δηλ. και τα έτη 2023 και 2024) με βάση το μειωμένο ποσοστό. Αντίθετα, με βάση όσα αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω, όφειλε να υπολογίσει τις εισφορές με βάση ποσοστό 24,56% για τα έτη 2023 και 2024, διότι με βάση τη διάταξη του Ν.4826/2021 (όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο υποβολής της προσφοράς) το μειωμένο ποσοστό ισχύει μόνο μέχρι 31-12-2022».* Η ανωτέρω διατύπωση ωστόσο χαρακτηρίζεται από αοριστία, καθώς δεν παρατίθεται ακριβής υπολογισμός του νόμιμου – κατά την κρίση της προσφεύγουσας – τρόπου υπολογισμού των ασφαλιστικών εισφορών, στον οποίο θα όφειλε να έχει προβεί η δεύτερη παρεμβαίνουσα, ούτε εντοπίζονται με ποσοτική διατύπωση τα σημεία, στα οποία ο υπολογισμός του εργατικού κόστους υπολείπεται του νόμιμου, εξ αίτιας της λήψης υπ' όψη εσφαλμένων νομοθετικών διατάξεων. Κατόπιν των ανωτέρω δεν είναι δυνατόν το εξετάζον Κλιμάκιο να προβεί σε κρίση περί του αν ο προβαλλόμενος ισχυρισμός ευσταθεί ή όχι, καθόσον δεν παρατίθεται συγκεκριμένος αριθμητικός υπολογισμός του ποσού των ασφαλιστικών εισφορών, που θα έπρεπε να έχει περιλάβει η δεύτερη παρεμβαίνουσα στην προσφορά της, βάσει των διατάξεων που η προσφεύγουσα θεωρεί ορθές και

εφαρμοστές, εν συγκρίσει μάλιστα με το ποσό των ασφαλιστικών εισφορών που έχει περιληφθεί στην επίμαχη προσφορά καθιστώντας αυτήν πλημμελή. Συμπερασματικά, το γεγονός ότι η προσφεύγουσα προβαίνει σε απλή παράθεση των διατάξεων της ασφαλιστικής νομοθεσίας που ισχύουν έως την 31.12.2022 καθώς και στην επίκληση σχετικών δικαστικών αποφάσεων παραλείποντας πλήρως να αποτυπώσει και αριθμητικώς τον ισχυρισμό της, παραθέτοντας το δηλωθέν (και εσφαλμένο κατά την κρίση της) ποσό υπολογιζόμενων ασφαλιστικών εισφορών από την συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία σε αντιπαραβολή με το κατά την κρίση της ορθό και νόμιμο, καθιστά τον ισχυρισμό της απορριπτέο προεχόντως ως αόριστο (βλ και ΕΑΔΗΣΥ 913/2022). Πέραν των ανωτέρω θα πρέπει επίσης να γίνει δεκτό ότι εν προκειμένω από το κανονιστικό πλαίσιο της επίμαχης διακήρυξης δεν προκύπτει το ακριβές χρονικό σημείο έναρξης της σύμβασης, ήτοι δεν καθίσταται σαφές στους διαγωνιζόμενους αν αυτό θα είναι εντός του έτους 2022 ή μεταγενέστερα. Το γεγονός αυτό λογίζεται ως ασάφεια της Διακήρυξης μη παρέχουσα στους διαγωνιζόμενους ασφαλές έρεισμα για το νομοθετικό καθεστώς υπό το οποίο θα υπολογίζουν τις ασφαλιστικές εισφορές και μη δυνάμενη να αποβεί εις βάρος των διαγωνιζομένων, καθόσον η αναθέτουσα αρχή όφειλε να έχει θέσει σαφέστερο κανονιστικό πλαίσιο ως προς το κρινόμενο ζήτημα του υπολογισμού των ασφαλιστικών εισφορών. Κατόπιν των ανωτέρω, ο υπό κρίση λόγος προσφυγής απορρίπτεται επιπλέον και ως αβάσιμος καθόσον η φερόμενη πλημμέλεια της οικονομικής προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας, η οποία σε κάθε περίπτωση δεν αποδεικνύεται επαρκώς, οφείλεται σε ασάφεια της επίμαχης Διακήρυξης.

28. Επειδή, η εισήγηση γίνεται δεκτή εν όλω.

29. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω σκέψεων, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

30. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να επιστραφεί το κατατεθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

1. Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή κατά το σκεπτικό.
2. Ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά το σκεπτικό.
3. Απορρίπτει την παρέμβαση της πρώτης παρεμβαίνουσας κατά το σκεπτικό.
4. Δέχεται την παρέμβαση της δεύτερης παρεμβαίνουσας.
5. Διατάσσει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 05.08.2022 και εκδόθηκε στις 25.08.2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΖΕΡΒΟΥ

ΜΑΡΙΑ ΚΑΤΣΑΡΟΥ

