

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 23 Ιουλίου 2021 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Ιωάννα Θεμελή Μέλη.

Για να εξετάσει την από 16.06.2021 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1231/17.06.2021 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στο ..., οδός ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου ...(εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 30/2021 Διακήρυξης (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στο ..., οδός ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη διακήρυξη άλλως να ακυρωθούν ως προς το Τμήμα 1 οι προσβαλλόμενοι όροι για την ακτινολογική λυχνία, το υπολογιστικό ψηφιακό σύστημα αγγειογραφίας, την εξεταστική τράπεζα, τον τεχνολογικό και λοιπό παρελκόμενο εξοπλισμό, την εξεταστική λυχνία, την αγγειογραφική ανάρτηση με ψηφιακό ανιχνευτή και ως προς το Τμήμα 3 οι προδιαγραφές 7, 35 και 38 καθώς και ως προς τα δύο Τμήματα οι προσβαλλόμενες προδιαγραφές που δημιουργούν σύγχυση ως προς το κριτήριο ανάθεσης.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 3.630 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 16.06.2021 πληρωμή στη CITIBANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη των Τμημάτων 1-Νέο συγκρότημα Ψηφιακού Στεφανιογράφου (604.838,71€) και 3-Φορητό ψηφιακό ακτινολογικό μηχάνημα C-ARM για χρήση σε στεφανιαία περιστατικά (120.967,74€) της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 725.806,45 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. 30/2020 Διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο «Προμήθεια & Εγκατάσταση Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού για τις ανάγκες του ...», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, συνολικής προϋπολογισμού 960.000,000€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε τρία Τμήματα, οι δε προσφορές μπορούν να υποβληθούν για ένα ή περισσότερα ή όλα τα Τμήματα και για το σύνολο της ποσότητας έκαστου Τμήματος.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 24.05.2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 25.05.2021 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ... για το Τμήμα 1 και ... για το Τμήμα 3.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 16.06.2021 στους ηλεκτρονικούς τόπους για τα Τμήματα 1 και 3 του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 25.05.2021, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή στις 17.06.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της κεντρικής σελίδας και της «επικοινωνίας» των ηλεκτρονικών τόπων των Τμημάτων 1 και 3 του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή με την υπ' αριθμ. 1550/2021 Πράξη του Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίστηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

8. Επειδή ο παρεμβαίνων κατέθεσε στις 25.06.2021, ήτοι εμπροθέσμως, μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 4104/2021 παρέμβασή του, η οποία ασκείται μετ' εννόμου συμφέροντος καθώς ο παρεμβαίνων αναφέρει ότι προτίθεται να συμμετάσχει στη επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία και ως εκ τούτου επιθυμεί τη διατήρηση της προσβαλλόμενης.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ την 1.07.2021 μέσω της κεντρικής σελίδας των διαδικτυακών τόπων για τα Τμήματα 1 και 3 του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα αυθημερόν.

10. Επειδή ο προσφεύγων στις 5.07.2021, ήτοι εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016 όπως

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

τροποποιήθηκε με το ν. 4782/2021, υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας των διαδικτυακών τόπων των Τμημάτων 1 και 3 του διαγωνισμού υπόμνημα επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή όσον αφορά την προσφυγή κατά όρων διακήρυξης, ο προσφεύγων πρέπει να επικαλεσθεί άμεση βλάβη από τον προσβαλλόμενο όρο, ο οποίος παραβιάζει κατ' αυτόν τους κανόνες που αφορούν στις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣΤΕ 148/2016 Ολομ., ΕΑ ασφ. Μ. 415/2014, Δημήτριος Γ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β' έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 756). Σε κάθε περίπτωση, βάσει της λεκτικής διατύπωσης του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016, το έννομο συμφέρον δύναται να θεμελιωθεί και επί τη βάσει της ενδεχόμενης βλάβης, εφόσον, παρέχεται επαρκής τεκμηρίωση των λόγων που αποδεικνύουν με ενάργεια τον επικείμενο κίνδυνο, χωρίς να απαιτείται για την υποβολή προσφυγής κατά όρων διακήρυξης, να συνιστά ο προσφεύγων συμμετέχοντα στο διαγωνισμό (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 11ης -1-2005, C-26/03, StadtHalle, σκέψη 40). Επομένως, ο προσφεύγων έχει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής, ως ενδεχόμενα βλαπτόμενος, δεδομένου ότι στρέφεται κατά όρων της διακήρυξης οι οποίοι, κατά τους ισχυρισμούς του, προσκρούουν στο ενωσιακό και εθνικό δίκαιο και καθιστούν αδύνατη τη συμμετοχή του στα Τμήματα 1 και 3 διαγωνισμό στα οποία επιθυμεί να συμμετάσχει ή δυσχεραίνουν ουσιωδώς τη συμμετοχή του.

13. Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται τα ακόλουθα : « *A1. Στην ενότητα «ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΗ ΛΥΧΝΙΑ»...Η προδιαγραφή της διακήρυξης απαιτεί η ακτινολογική λυχνία να διαθέτει θερμοχωρητικότητα ανόδου μεγαλύτερη ή ίση 5MHU και εσφαλμένα αναγάγει την αδικαιολόγητα υψηλή αυτή αριθμητική*

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

τιμή σε κριτήριο απόδειξης της δυνατότητας απεριόριστης λειτουργίας ακτινοσκόπησης, υψηλής ποιότητας.

Η τιμή της θερμοχωρητικότητας ανόδου όμως δεν προσδιορίζει, ούτε αποδεικνύει από μόνη της, ως αριθμητικό μέγεθος την επίδοση και τη συνεχόμενη λειτουργία του συστήματος ακτίνων Χ του στεφανιογράφου. Η τιμή της θερμοχωρητικότητας της ανόδου ενός συστήματος στεφανιογραφίας είναι ανάλογη με τη συνολική θερμότητα που αυτό παράγει και την αντοχή που πρέπει να επιδείξει. Αν ένα σύστημα λόγω της προηγμένης τεχνολογίας του (όπως αυτό του κατασκευαστικού οίκου ...) παράγει λιγότερα ποσά θερμότητας, ο κατασκευαστής θέτει ανάλογα όρια αντοχής και χωρητικότητας που να αντιστοιχούν σε αυτή.

Η ζητούμενη στη διακήρυξη αδικαιολόγητα υψηλή τιμή των 5MHU αντιστοιχεί σε ένα σύστημα το οποίο αναπτύσσει υψηλές τιμές θερμότητας, διότι θερμαίνεται πολύ κατά την χρήση και για αυτόν τον λόγο πρέπει να έχει αντίστοιχα υψηλές τιμές θερμοχωρητικότητας για να μην διακόπτεται γρήγορα και συχνά η λειτουργία του.

Τα συστήματα του κατασκευαστικού οίκου ... δεν θερμαίνεται πολύ κατά την χρήση του λόγω της τεχνολογίας του και για αυτό το λόγο δεν χρειάζεται αυτή την υψηλή τιμή θερμοχωρητικότητας αλλά αρκείται σε θερμοχωρητικότητα 3,7 MHU, χωρίς αυτό να επηρεάζει την ισχύ και την απόδοσή του.

Όλα τα νεότερα τεχνολογικά συστήματα γεννητριών των στεφανιογράφων όλων των κατασκευαστών (...), διαθέτουν ακριβώς την ίδια μέγιστη ισχύ ακτινοσκόπησης (4500W) για το ίδιο χρονικό διάστημα (10 λεπτά) δηλαδή αποδίδουν ακριβώς την ίδια ισχύ στην ίδια ακριβώς χρονική διάρκεια.

Αυτό σημαίνει ότι τα εν λόγω συστήματα, μπορούν να ανταπεξέλθουν στην ανάπτυξη υψηλών ποσών θερμότητας, για την ίδια χρονική διάρκεια ακτινοσκόπησης στην ίδια υψηλή τιμή ισχύος. Επομένως ανεξαρτήτως της τιμής θερμοχωρητικότητας ανόδου επιτυγχάνεται το ίδιο αποτέλεσμα, δηλ. καλύπτεται το πλήθος των επεμβάσεων για τις οποίες προορίζονται για απρόσκοπτη, συνεχόμενη και αδιάλειπτη λειτουργία ακτινοσκόπησης

Η θερμοχωρητικότητα ανόδου (3,7MHU) της ακτινολογικής λυχνίας του στεφανιογράφου της ..., είναι κατάλληλη για να υποστηρίξει την απρόσκοπτη,

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

συνεχόμενη και αδιάλειπτη λειτουργία ακτινοσκόπησης, που απαιτεί η διακήρυξη καθώς το σύστημα μπορεί να λειτουργήσει στην ίδια μέγιστη ισχύ ακτινοσκόπησης, για την ίδια χρονική διάρκεια, με τα συστήματα άλλων κατασκευαστών, ενώ παράλληλα δεν αναπτύσσει τόσο υψηλά ποσά θερμότητας σε σύγκριση με άλλα συστήματα, ώστε να απαιτείται υψηλότερη τιμή θερμοχωρητικότητας ανόδου.

Κατά τα ανωτέρω η απαιτούμενη από τη διακήρυξη αριθμητική $\geq 5\text{MHU}$

α) θέτει αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό ευνοώντας τα προϊόντα των κατασκευαστικών οίκων ... και ..., που έχουν επιλέξει υψηλή θερμοχωρητικότητα ανόδου για τα συστήματά τους έναντι αυτών της εταιρείας μας

β) δεν είναι η συνήθης, δεν έχει ιδιαίτερη τεχνολογική αξία, δεν τεκμηριώνεται επιστημονικά η αναγκαιότητα της, προσβάλλοντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της απαγόρευσης των διακρίσεων και της αναλογικότητας

γ) δεν είναι η ελάχιστη αναγκαία, αφού δεν κινείται στο επίπεδο εκείνο στο οποίο το προϊόν/υπηρεσία είναι απλώς επαρκές και κατάλληλο για τον σκοπό για τον οποίο προορίζεται.

δ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία των προϊόντων μας που φέρουν CE MARK.

A.1.2. Όπως αναφέρουμε κατωτέρω στο κεφάλαιο Γ, στην διακήρυξη περιέχεται πλήθος όρων που δημιουργούν σύγχυση για το ισχύον στο διαγωνισμό κριτήριο κατακύρωσης. Η φράση «η μεγαλύτερη θα εκτιμηθεί» δεν συνάδει με το κριτήριο κατακύρωσης (πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής) και δημιουργεί σύγχυση για το πώς θα εκτιμηθεί η μεγαλύτερη τιμή και αν πραγματικά κριτήριο είναι η χαμηλότερη τιμή. (βλ. κατωτέρω αναλυτικά στο κεφάλαιο Γ)

Ο ανωτέρω όρος, όπως είναι διατυπωμένος, παρέχει στην αναθέτουσα αρχή την ευχέρεια να εκτιμήσει ως κριτήριο ανάθεσης την ακόμα μεγαλύτερη από τη ζητούμενη θερμοχωρητικότητα ανόδου και δημιουργεί τουλάχιστον εύλογη σύγχυση ως προς το εφαρμοστέο κριτήριο ανάθεσης.

Για τους ανωτέρω αναφερομένους λόγους η προσβαλλόμενη προδιαγραφή πρέπει να ακυρωθεί.

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

A.2. Στην ενότητα «ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΟ ΨΗΦΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΙΑΣ»... Στην προδιαγραφή απαιτείται το σύστημα ψηφιακής αγγειογραφίας να διαθέτει πρόγραμμα χαρτογράφησης των στεφανιαίων αγγείων. Η συγκεκριμένη λειτουργία/δυνατότητα είναι ένα πρόγραμμα που έχει δημιουργήσει ο κατασκευαστικός οίκος ... και διατίθεται μόνο στα συστήματα αυτού και συγκεκριμένα στο μοντέλο

Η απαίτηση του συγκεκριμένου προγράμματος:

α) θέτει αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό ευνοώντας το αναφερόμενο σύστημα του κατασκευαστικού οίκου ... που είναι ο μόνος που έχει δημιουργήσει ένα τέτοιο πρόγραμμα για το σύστημά του

β) δεν είναι η συνήθης, δεν έχει ιδιαίτερη τεχνολογική αξία, δεν τεκμηριώνεται επιστημονικά η αναγκαιότητα του, αφού δεν έχει αποδειχθεί ότι η συγκεκριμένη τεχνολογία προσφέρει κλινικά πλεονεκτήματα (πχ. μείωση σκιαγραφικού, ή μείωσης δόσης στον ασθενή, ή μείωση χρόνου επέμβασης) προσβάλλοντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της απαγόρευσης των διακρίσεων και της αναλογικότητας.

γ) δεν είναι η ελάχιστη αναγκαία, αφού δεν κινείται στο επίπεδο εκείνο στο οποίο το προϊόν/υπηρεσία είναι απλώς επαρκές και κατάλληλο για τον σκοπό για τον οποίο προορίζεται, αλλά ζητείται ένα ειδικό πρόγραμμα που διαθέτει μόνο μια εταιρεία

δ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία των προϊόντων μας που φέρουν CE MARK.

Κατά τα ανωτέρω η προδιαγραφή αυτή πρέπει να ακυρωθεί.

A3. Στην ενότητα «ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΣ ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ»... Στην προδιαγραφή απαιτείται η ανάδειξη των stent να πραγματοποιείται σε πραγματικό χρόνο. Η μέθοδος ανάδειξης των stent σε πραγματικό χρόνο δεν είναι η μοναδική που υπάρχει στα συστήματα της αγοράς. Πέρα από αυτή την μέθοδο υπάρχει η ισοδύναμη μέθοδος που χρησιμοποιεί ο κατασκευαστικός οίκος ..., η οποία είναι η ανάδειξη των stent σε στατική εικόνα. Στη μέθοδο αυτή ο ασθενής ακτινοβολείται για εξαιρετικά μικρά χρονικά διαστήματα (~2 δευτερόλεπτα) και το stent απεικονίζεται, με ή χωρίς σκιαγραφικό σε στατική εικόνα, προς έλεγχο της ορθής τοποθέτησής

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

του. Συνεπώς, η συγκεκριμένη μέθοδος επιτυγχάνει τον ίδιο κλινικό σκοπό με αυτόν που θέτει η τεχνική προδιαγραφή, που είναι ο έλεγχος της ορθής τοποθέτησης του stent.

Ο στεφανιογράφος της ... δεν διαθέτει τη μέθοδο ανάδειξης stent σε πραγματικό χρόνο, και συνεπώς η συγκεκριμένη, προδιαγραφή με τον περιοριστικό και απόλυτο τρόπο που τίθεται αποκλείει όλα τα συστήματα της εταιρείας μας που χρησιμοποιούν διαφορετική μέθοδο από αυτή που απαιτεί η διακήρυξη.

Η απαιτούμενη από τη διακήρυξη μέθοδος (ανάδειξη stent σε πραγματικό χρόνο), διαθέτει σημαντικά μειονεκτήματα, καθώς απαιτεί υψηλή ποσά ακτινοβολούμενης δόσης στον ασθενή, καθ' όλη τη χρονική διάρκεια απεικόνισης του stent (έως και 45 δευτερόλεπτα).

Ο προσβαλλόμενος όρος

α) θέτει αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό ευνοώντας τα συστήματα των κατασκευαστικών οίκων ... και ..., τα συστήματα των οποίων διαθέτουν την συγκεκριμένη μέθοδο με τα πλεονεκτήματα και τα σημαντικά μειονεκτήματα αυτής

β) δεν είναι η συνήθης, δεν έχει ιδιαίτερη τεχνολογική αξία, δεν τεκμηριώνεται επιστημονικά η αναγκαιότητα της, και δεν επιτρέπει την υποβολή ισοδύναμων λύσεων που επιτυγχάνουν το ίδιο αποτέλεσμα χωρίς τα μειονεκτήματα του ζητούμενου όρου

γ) δεν είναι η ελάχιστη αναγκαία, αφού δεν κινείται στο επίπεδο εκείνο στο οποίο το προϊόν/υπηρεσία είναι απλώς επαρκές και κατάλληλο για τον σκοπό για τον οποίο προορίζεται, και αποκλείει από τη διαγωνιστική αξία συστήματα, όπως ο στεφανιογράφος της ..., που επιτυγχάνουν το ίδιο κλινικό αποτέλεσμα αλλά με διαφορετική μέθοδο/τεχνολογία

δ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία των προϊόντων μας που φέρουν CE MARK.

Κατά τα ανωτέρω η προδιαγραφή αυτή πρέπει να ακυρωθεί.

A.4. Στην ενότητα «ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ» ... Στην προδιαγραφή απαιτείται για την εξεταστική τράπεζα η πρόβλεψη για καρδιοπνευμονικές ανατάξεις (CPR) χωρίς περιορισμούς σε οποιοδήποτε σημείο της και σε πλήρη έκταση.

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

Ο σκοπός της συγκεκριμένης τεχνικής απαίτησης είναι η ταχύτερη, αποδοτικότερη και ασφαλέστερη εκτέλεση καρδιοπνευμονικών ανατάξεων, που είναι πολύ σημαντικές, αφού εφαρμόζονται όταν η ζωή του εξεταζόμενου βρίσκεται σε κίνδυνο.

Ο κατασκευαστικός οίκος ... έχει αναπτύξει αντίστοιχη τεχνολογία που προσφέρει ισοδύναμο κλινικό αποτέλεσμα, δηλαδή την ταχύτερη, αποδοτικότερη και ασφαλέστερη εκτέλεση των καρδιοπνευμονικών ανατάξεων. Συγκεκριμένα, το σύστημα διαθέτει τεχνολογία αυτόματης τοποθέτησης της εξεταστικής τράπεζας σε προκαθορισμένη θέση για καρδιοπνευμονικές ανατάξεις, η οποία είναι αποθηκευμένη στη μνήμη του συστήματος. Με αυτή την τεχνολογία η τράπεζα τοποθετείται στην αντίστοιχη θέση εντός ελάχιστων δευτερολέπτων για άμεση εκτέλεση των ανατάξεων. Συνεπώς, η τεχνική προδιαγραφή, με τον τρόπο που είναι διατυπωμένη, αποκλείει το σύστημα της ..., που επιτυγχάνει το ίδιο κλινικό αποτέλεσμα αλλά με διαφορετική μέθοδο/τεχνολογία

Ο προσβαλλόμενος όρος:

α) θέτει αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό ευνοώντας τα συστήματα των κατασκευαστικών οίκων ... και ..., τα συστήματα των οποίων διαθέτουν την μέθοδο που αναφέρεται στη διακήρυξη

β) δεν είναι η συνήθης, δεν έχει ιδιαίτερη τεχνολογική αξία, δεν τεκμηριώνεται επιστημονικά η αναγκαιότητα της, και δεν επιτρέπει την υποβολή ισοδύναμων λύσεων που επιτυγχάνουν το ίδιο αποτέλεσμα με πιο σύγχρονο αυτόματο τρόπο

γ) δεν είναι η ελάχιστη αναγκαία, αφού δεν κινείται στο επίπεδο εκείνο στο οποίο το προϊόν/υπηρεσία είναι απλώς επαρκές και κατάλληλο για τον σκοπό για τον οποίο προορίζεται, και αποκλείει από τη διαγωνιστική αξία συστήματα, όπως ο στεφανιογράφος της ..., που επιτυγχάνουν το ίδιο κλινικό αποτέλεσμα αλλά με διαφορετική μέθοδο/τεχνολογία

δ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία των προϊόντων μας που φέρουν CE MARK μολονότι αφορά ζήτημα ασφάλειας.

Κατά τα ανωτέρω η προδιαγραφή αυτή πρέπει να ακυρωθεί.

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

Πέραν όμως από το περιορισμό που θέτουν οι οθόνες στη θέαση της τελικής πληροφορίας, περιορισμό θέτει και το ίδιο ανθρώπινο μάτι το οποίο δεν μπορεί να διακρίνει πάνω από 700 με 900 διαβαθμίσεις του γκρι. Δηλαδή σε επίπεδο bits, δεν μπορεί να διακρίνει διαφορά στην απεικονιζόμενη ψηφιακή πληροφορία πάνω από 10bit, ισχυρισμός μας ότι δεν είναι αναγκαία η τεχνική απαίτηση για τόσο υψηλό βάθος μήτρας ψηφιακής λήψης, αποδεικνύεται στα συμπεράσματα της μελέτης Kimpe, Tom, and Tom Tuytschaever "Increasing the number of gray shades in medical display systems—how much is enough?." *Journal of digital imaging* 20.4 (2007): 422-432. (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3043920/>)

Ο προσβαλλόμενος όρος

α) θέτει αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό ευνοώντας τα συστήματα των κατασκευαστικών οίκων ... και ...,

β) δεν είναι η συνήθης, δεν έχει ιδιαίτερη τεχνολογική αξία, δεν τεκμηριώνεται επιστημονικά η αναγκαιότητα της, αλλά αντιθέτως αποδεικνύουμε ότι δεν μπορεί πρακτικά να αποφέρει κάποιο πλεονέκτημα στο προσφερόμενο σύστημα

γ) δεν είναι η ελάχιστη αναγκαία απαίτηση , αφού δεν κινείται στο επίπεδο εκείνο στο οποίο το προϊόν/υπηρεσία είναι απλώς επαρκές και κατάλληλο για τον σκοπό για τον οποίο προορίζεται,

δ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία των προϊόντων μας που φέρουν CE MARK μολονότι αφορά ζήτημα ασφάλειας.

A.5.2. Όπως αναφέρουμε κατωτέρω στο κεφάλαιο Γ, στην διακήρυξη περιέχεται πλήθος όρων που δημιουργούν σύγχυση για το ισχύον στο διαγωνισμό κριτήριο κατακύρωσης. Η φράση «υψηλότερο βάθος μήτρας θα εκτιμηθεί» δεν συνάδει με το κριτήριο κατακύρωσης (πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής) και δημιουργεί σύγχυση για το πώς θα εκτιμηθεί η μεγαλύτερη τιμή και αν πραγματικά κριτήριο είναι η χαμηλότερη τιμή. (βλ. κατωτέρω αναλυτικά στο κεφάλαιο Γ)

Ο ανωτέρω όρος, όπως είναι διατυπωμένος, παρέχει στην αναθέτουσα αρχή την ευχέρεια να εκτιμήσει ως κριτήριο ανάθεσης το ακόμα μεγαλύτερο από τη

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

ζητούμενο υψηλότερο βάθος μήτρας και δημιουργεί τουλάχιστον εύλογη σύγκριση ως προς το εφαρμοστέο κριτήριο ανάθεσης.

Για τους ανωτέρω αναφερομένους λόγους η προσβαλλόμενη προδιαγραφή πρέπει να ακυρωθεί.

B1. Η διακήρυξη στις ΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΚΙΝΗΣΕΙΣ στην Προδιαγραφή 7 απαιτεί: το προσφερόμενο σύστημα να έχει τη δυνατότητα απομνημόνευσης θέσεων-προβολών εικόνων για επανατοποθέτηση του στατώ προκειμένου να μειωθεί ο χρόνος εξέτασης.

Η συγκεκριμένη προδιαγραφή δεν μπορεί να καλυφθεί από κανένα σύστημα της εταιρίας μας, ούτε από άλλη εταιρεία καθώς απομνημόνευση θέσεων με προβολή εικόνων διαθέτει μόνο το σύστημα Zenition 70 της εταιρίας ..., όπως περιγράφεται στην επίσημη σελίδα της εταιρίας.

https://www.documents....com/assets/20181218/1c33c3d7c1f645509540a9ba0102211a.pdf?_gl=1*77ttg4*_ga*MTE2MzgwMDIyOC4xNjIzMzk0Njc3*_ga_2NMXNNS6LE*MTYyMzM5NDY3Ni4xLiEuMTYyMzM5NTUwNS40OQ..&_ga=2.108118849.216954266.1623394677-1163800228.1623394677

Το σύστημα της εταιρίας μας OEC Elite CFD επιτυγχάνει με ισοδύναμο τρόπο το ίδιο αποτέλεσμα αφού έχει δυνατότητα απομνημόνευσης θέσεων και προβολών εικόνων μέσω των χρωματιστών κωδικοποιημένων φρένων. Επίσης παρέχει άμεση και αμφίδρομη επικοινωνία μέσω του χειριστηρίου και των οθονών προβολής – χειρισμούς, ώστε να επιτυγχάνεται η ζητούμενη μείωση του χρόνου κατά την διάρκεια της εξέτασης.

Η προσβαλλόμενη προδιαγραφή

- α) θέτει αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό ευνοώντας το σύστημα του κατασκευαστικού οίκου ..., το μόνο που πληροί την ανωτέρω προδιαγραφή,
- β) δεν είναι η συνήθης, δεν έχει ιδιαίτερη τεχνολογική αξία, δεν τεκμηριώνεται επιστημονικά η αναγκαιότητα της,
- γ) δεν είναι η ελάχιστη αναγκαία απαίτηση, αφού δεν κινείται στο επίπεδο εκείνο στο οποίο το προϊόν/υπηρεσία είναι απλώς επαρκές και κατάλληλο για τον σκοπό για τον οποίο προορίζεται,
- δ) δεν επιτρέπει την προσφορά ισοδύναμων λύσεων για το αποτέλεσμα το οποίο επιδιώκει («μείωση του χρόνου εξέτασης»)

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

ε) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία των προϊόντων μας που φέρουν CE MARK

B2. Η διακήρυξη στο MONITOR ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΕΙΚΟΝΑΣ στην Προδιαγραφή 35 απαιτεί: «Μνήμη εικόνας: με απομνημόνευση τελευταίας εικόνας (LIH) και τουλάχιστον 100.000 εικόνες δυναμικής ψηφιακής μνήμης στο σκληρό δίσκο. Θα εκτιμηθεί μεγαλύτερη αποθηκευτική ικανότητα.»

2.1. Η συγκεκριμένη προδιαγραφή δεν μπορεί να καλυφθεί από κανένα σύστημα της εταιρίας μας για την προτεινόμενη χρήση (καρδιαγγειακή) και αποκλείει όλα τα σχετικά προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου

Τα συστήματα της εταιρίας μας (OEC Elite CFD διαθέτουν) μπορούν να αποθηκεύσουν στο σκληρό δίσκο μέχρι 40.000 εικόνες δυναμικής ψηφιακής μνήμης. Με τη χρήση όμως εξωτερικού δίσκου η αποθηκευτική δυνατότητα είναι απεριόριστη και υπερβαίνει κατά πολύ την αριθμητική τιμή των 100.000 εικόνων, που απαιτεί η διακήρυξη. Η χωρητικότητα του σκληρού δίσκου στα σύγχρονα σύστημα απαιτείται μόνο για την εγκατάσταση και ταχεία λειτουργία των απαιτούμενων προγραμμάτων. Για την αποθήκευση των εικόνων (και γενικά των data) χρησιμοποιούνται εξωτερικοί σκληροί δίσκοι, ίδιας ταχύτητας πρόσβασης και ανταπόκρισης, καθώς και μέσω των συστημάτων αρχειοθέτησης εικόνων δικτυακού τύπου (PACS) το οποίο διαθέτει και το νοσοκομείο σας .Δεν υπάρχει καμία κλινική ανάγκη ή χρησιμότητα η αποθήκευση και διατήρηση τόσων πολλών εικόνων στον σκληρό δίσκο του συστήματος.

Η προδιαγραφή αυτή :

- α) θέτει αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό
- β) δεν είναι η συνήθης, δεν έχει ιδιαίτερη τεχνολογική αξία, δεν τεκμηριώνεται επιστημονικά η αναγκαιότητα της, για τον λόγο που αναφέραμε ανωτέρω
- γ) δεν είναι η ελάχιστη αναγκαία απαίτηση, αφού δεν κινείται στο επίπεδο εκείνο στο οποίο το προϊόν/υπηρεσία είναι απλώς επαρκές και κατάλληλο για τον σκοπό για τον οποίο προορίζεται,
- δ) δεν επιτρέπει την προσφορά ισοδύναμων λύσεων δηλ. τη χρήση εξωτερικού σκληρού δίσκου ως μέσο αποθήκευσης

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

ε) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία των προϊόντων μας που φέρουν CE MARK

B.2.2 Όπως αναφέρουμε κατωτέρω στο κεφάλαιο Γ, στην διακήρυξη περιέχεται πλήθος όρων που δημιουργούν σύγχυση για το ισχύον στο διαγωνισμό κριτήριο κατακύρωσης. Η φράση «Θα εκτιμηθεί μεγαλύτερη αποθηκευτική ικανότητα» δεν συνάδει με το κριτήριο κατακύρωσης (πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής) και δημιουργεί σύγχυση για το πώς θα εκτιμηθεί η μεγαλύτερη τιμή και αν πραγματικά κριτήριο είναι η χαμηλότερη τιμή. (βλ. κατωτέρω αναλυτικά στο κεφάλαιο Γ)

Ο ανωτέρω όρος, όπως είναι διατυπωμένος, παρέχει στην αναθέτουσα αρχή την ευχέρεια να εκτιμήσει ως κριτήριο ανάθεσης την ακόμα μεγαλύτερη από τη ζητούμενη αποθηκευτική ικανότητα και δημιουργεί τουλάχιστον εύλογη σύγχυση ως προς το εφαρμοστέο κριτήριο ανάθεσης.

Για τους ανωτέρω αναφερομένους λόγους η προσβαλλόμενη προδιαγραφή πρέπει να ακυρωθεί.

B.3. Η διακήρυξη στην προδιαγραφή 38 απαιτεί: «Να διαθέτει εκτυπωτή θερμικής εκτύπωσης με ρολό φιλμ και CD/DVD εγγραφής, καθώς και μονάδα USB2.0 και USB 3.0 για την εύκολη και γρήγορη μεταφορά εικόνων και video και ανάγνωσή τους από οποιοδήποτε PC.»

Το σύστημα μας OEC Elite CFD τελευταίας γενιάς διαθέτει εκτυπωτή θερμικής εκτύπωσης με ρολό φιλμ και CD/DVD εγγραφής, καθώς και μονάδα USB 2.0 για την εύκολη και γρήγορη μεταφορά εικόνων και video και ανάγνωσή τους από οποιοδήποτε PC αλλά δεν διαθέτει USB 3.0.

Ο κατασκευαστικός οίκος ... αντί του πρωτοκόλλου USB 3.0. για την εύκολη και γρήγορη μεταφορά εικόνων και video και την ανάγνωσή τους από οποιοδήποτε PC, εξόπλισε τα συστήματά της με τρεις (3) θύρες USB 2.0 που επιτυγχάνουν το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα με ισοδύναμο τρόπο. Επιπροσθέτως, όλα τα σύγχρονα συστήματά μας για την εύκολη και γρήγορη μεταφορά εικόνων και video από οποιαδήποτε PC, διαθέτουν ενσύρματη και ασύρματη σύνδεση με τα συστήματα αρχειοθέτησης εικόνων δικτυακού τύπου (PACS) το οποίο διαθέτει και το νοσοκομείο σας.

Η προδιαγραφή αυτή :

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

- α) θέτει αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό
- β) δεν είναι η συνήθης, δεν έχει ιδιαίτερη τεχνολογική αξία, δεν τεκμηριώνεται επιστημονικά η αναγκαιότητα της, για τον λόγο που αναφέραμε ανωτέρω
- γ) δεν είναι η ελάχιστη αναγκαία απαίτηση, αφού δεν κινείται στο επίπεδο εκείνο στο οποίο το προϊόν/υπηρεσία είναι απλώς επαρκές και κατάλληλο για τον σκοπό για τον οποίο προορίζεται,
- δ) δεν επιτρέπει την προσφορά ισοδύναμων λύσεων δηλ. τη χρήση εξωτερικού σκληρού δίσκου ως μέσο αποθήκευσης
- ε) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία των προϊόντων μας που φέρουν CE MARK

[...] Στην διακήρυξη έχουν παρεισφρήσει πολλοί όροι, που δημιουργούν σύγχυση για το ισχύον στο διαγωνισμό κριτήριο κατακύρωσης. Οι όροι αυτοί δεν συνάδουν με το κριτήριο κατακύρωσης (πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής) και δημιουργούν σύγχυση για το πώς θα «εκτιμηθεί» η μεγαλύτερη από τη ζητούμενη αριθμητική τιμή και αν πραγματικά κριτήριο είναι η χαμηλότερη τιμή, ή θα υπάρξει κάποιας μορφής βαθμολόγηση κατά την οποία θα εκτιμηθούν και αναλόγως θα «πριμοδοτηθούν» κάποια τεχνικά χαρακτηριστικά.[...]

Οι ανωτέρω όροι, όπως είναι διατυπωμένοι, παρέχουν στην αναθέτουσα αρχή την ευχέρεια να «εκτιμήσει»/«λάβει υπόψη»/«αξιολογήσει» ως κριτήριο ανάθεσης την ακόμα μεγαλύτερη από τη ζητούμενη αριθμητική τιμή και δημιουργεί τουλάχιστον εύλογη σύγχυση ως προς το εφαρμοστέο κριτήριο ανάθεσης.

Οι όροι αυτοί είναι συνήθεις όταν κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά και οι προσφορές λαμβάνουν βαθμολογία και στα σημεία που υπερέχουν των αριθμητικών τιμών των προδιαγραφών λαμβάνουν βαθμολογία άνω του 100. Αν υπήρχε μόνο μια τέτοια φράση σε κάποια προδιαγραφή, θα μπορούσε κάποιος να υποθέσει ότι πρόκειται περί σφάλματος. Οι φράσεις όμως αυτές είναι πάρα πολλές και αφορούν τα βασικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά των ζητούμενων συστημάτων. Η επανάληψη των ανωτέρω φράσεων που παρέχει στην αναθέτουσα αρχή

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

ευχέρεια εκτίμησης και αξιολόγησης μεγαλύτερων από τις ζητούμενες αριθμητικών τιμών δημιουργεί σύγχυση για το εφαρμοστέο κριτήριο ανάθεσης. Κατά τα ανωτέρω οι προδιαγραφές αυτές πρέπει να ακυρωθούν».

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή προβάλλει τα ακόλουθα : « Α. ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΟΥ

Η εταιρία ... προσφεύγει για την προδιαγραφή της διακήρυξης, η οποία απαιτεί η ακτινολογική λυχνία να διαθέτει θερμοχωρητικότητα ανόδου μεγαλύτερη ή ίση των 5ΜΗU. Η προδιαγραφή αυτή πρέπει απαραίτητα να παραμείνει ως έχει, δεδομένου ότι τα μηχανήματα που καλύπτουν αυτή την προδιαγραφή είναι πιο ανθεκτικά και μπορούν να αντεπεξέλθουν σε πολύωρες διαδικασίες επεμβάσεων, καθώς επίσης και μπορούν να εξασφαλίσουν πολύ μικρότερη δόση ακτινοβολίας, χωρίς να υπάρχουν εκπτώσεις στην ποιότητα της εικόνας. Το Αιμοδυναμικό Εργαστήριο του ... πραγματοποιεί περισσότερες από 1600 επεμβάσεις ετησίως, εκ των οποίων πολλές είναι ιδιαίτερα απαιτητικές, διότι αφορούν πολύπλοκες αγγειοπλαστικές, καθώς επίσης και τοποθετήσεις διαδερμικών βαλβίδων, οι οποίες απαιτούν πολύωρες επεμβάσεις, άρα οι ανάγκες για ένα μηχάνημα το οποίο να μπορεί να καλύψει πλήρως αυτές τις απαιτήσεις είναι επιτακτικές.

Η εταιρία ... επίσης προσφεύγει διότι στην ενότητα «ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΟ ΨΗΦΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΙΑΣ», η διακήρυξη απαιτεί «αυτόματο πρόγραμμα πλοήγησης και χαρτογράφησης σε πραγματικό χρόνο για τα στεφανιαία αγγεία». Ο όρος αυτός της προδιαγραφής

πρέπει απαραίτητα να παραμείνει ως έχει διότι το Αιμοδυναμικό Εργαστήριο του ... πραγματοποιεί κυρίως πολύπλοκες αγγειοπλαστικές και μάλιστα πολύ σημαντικό αριθμό διανοίξεων χρονιών ολικών αποφράξεων, οι οποίες είναι ιδιαίτερα πολύωρες και απαιτητικές, τόσο όσον αφορά τις δόσεις ακτινοβολίας όσο και της χορήγησης σκιαγραφικών. Το σύστημα αυτό θα βοηθήσει σημαντικά στην ελάττωση, τόσο της ακτινοβολίας όσο και της χορήγησης

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

σκιαγραφικών. Το γεγονός αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό, τόσο για την προστασία των ασθενών όσο και του ιατρικού προσωπικού από την υψηλή ακτινοβολία, αλλά πολύ σημαντικό και για τους ασθενείς διότι η χορήγηση μεγάλων ποσοτήτων σκιαγραφικών μπορεί να προκαλέσει σοβαρά προβλήματα στην υγεία τους.

Η εταιρία ... προσφεύγει επίσης για την προδιαγραφή της ενότητας «ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΣ ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ» στην οποία η διακήρυξη απαιτεί «πρόγραμμα τοποθέτησης μοσχεύματος και ανάδειξη stents (απεικόνιση σε monitor εντός της αίθουσας) να επιτρέπει τη θέαση και ανάδειξη stent σε πραγματικό χρόνο, δίχως καθυστερήσεις, με έλεγχο παράπλευρα της εξεταστικής τράπεζας και να διαθέτει πρόγραμμα μελέτης εξετάσεων διαδερμικής εμφύτευσης αορτικής βαλβίδας (TAVI)». Στην προδιαγραφή απαιτείται η ανάδειξη των **stent** να πραγματοποιείται σε πραγματικό χρόνο. Η προδιαγραφή αυτή πρέπει να παραμείνει απαραίτητα ως έχει, διότι η τεχνολογία της ανάδειξης των **stent** σε πραγματικό χρόνο είναι αναγκαία και ιδιαίτερα χρήσιμη για τους χειριστές, οι οποίοι πρέπει να γνωρίζουν την ακριβή θέση των **stent** σε πραγματικό χρόνο, προκειμένου να προβούν σε διορθωτικές κινήσεις ή περαιτέρω επεμβάσεις. Το θέμα αυτό είναι πολύ σημαντικό, ιδιαίτερα για το Αιμοδυναμικό Εργαστήριο του ..., λόγω των πολύπλοκων αγγειοπλαστικών που διενεργούνται και οι οποίες συνοδεύονται με τοποθέτηση πολλών stent σε διαφορετικές θέσεις του στεφανιαίου δικτύου.

Στην ενότητα «ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ» η εταιρία ... προσφεύγει για τη διακήρυξη η οποία απαιτεί «πρόβλεψη για καρδιοπνευμονικές ανατάξεις (CPR) χωρίς περιορισμούς σε οποιοδήποτε σημείο της και σε πλήρη έκταση». Η προδιαγραφή αυτή πρέπει να παραμείνει απαραίτητα ως έχει, διότι η διενέργεια καρδιοπνευμονικής αναζωογόνησης (CPR) είναι μια ενέργεια η οποία μπορεί να σώσει ζωές, αρκεί να γίνει άμεσα. Η χρονική καθυστέρηση ακόμα και μερικών δευτερολέπτων μπορεί να αποβεί μοιραία για τον ασθενή ο

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

οποίος έχει ανάγκη της άμεσης καρδιοαναπνευστικής αναζωογόνησης, γι' αυτό και είναι απαραίτητο να ελαχιστοποιηθούν οι οποιοσδήποτε μετακινήσεις της εξεταστικής τράπεζας, ακόμη κι αν αυτό να διαρκεί θεωρητικά λίγα δευτερόλεπτα. Για να επιτευχθεί η μέγιστη δυνατή προφύλαξη των ασθενών σε καταστάσεις εκτάκτου ανάγκης όπως η ανάγκη για διενέργεια CPR, καθιστά και πάλι απαραίτητο να παραμείνει η προδιαγραφή αυτή ως έχει.

Στην ενότητα «ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΡΤΗΣΗ (ΣΤΑΤΩ) ΜΕ ΨΗΦΙΑΚΟ ΑΝΙΧΝΕΥΤΗ» η εταιρία ... προσφεύγει για τη διακήρυξη η οποία απαιτεί «μήτρα ψηφιακής λήψης: μεγαλύτερο από 14bit (υψηλότερο βάθος μήτρας θα εκτιμηθεί)». Η προδιαγραφή αυτή πρέπει απαραίτητα να παραμείνει ως έχει, διότι σε ένα Αιμοδυναμικό Εργαστήριο το οποίο πραγματοποιεί πολύπλοκες και πολύωρες επεμβάσεις απαιτείται ποιότητα, όχι μόνο στην απεικόνιση της διαγνωστικής πληροφορίας αλλά και στην επεξεργασία των εικόνων. Η προδιαγραφή αυτή θα πρέπει να παραμείνει, διότι οι ανάγκες του Νοσοκομείου επιβάλλουν την ύπαρξη ενός ψηφιακού στεφανιογράφου ο οποίος θα καλύπτει πλήρως τις διαγνωστικές και θεραπευτικές επεμβάσεις για πολλά χρόνια.

Β. ΦΟΡΗΤΟ ΨΗΦΙΑΚΟ ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ ΜΗΧΑΝΗΜΑ C-ARM ΓΙΑ ΧΡΗΣΗ ΣΕ ΣΤΕΦΑΝΙΑΙΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

Η εταιρία ... προσφεύγει για τη διακήρυξη στις ΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΚΙΝΗΣΕΙΣ στην προδιαγραφή 7, η οποία απαιτεί «να διαθέτει δυνατότητα απομνημόνευσης θέσεων - προβολών εικόνων για επανατοποθέτηση του στατώ εύκολα για μείωση του χρόνου της εξέτασης». Η διακήρυξη αυτή πρέπει απαραίτητα να παραμείνει ως έχει, διότι το εν λόγω μηχάνημα C-ARM θα χρησιμοποιηθεί σε στεφανιαία περιστατικά, τα οποία πολλές φορές είναι ιδιαίτερα πολύπλοκα, καθώς επίσης και σε πολύπλοκες ηλεκτροφυσιολογικές μελέτες. Η προδιαγραφή αυτή είναι απαραίτητη για να διευκολύνει τους χειριστές και το ιατρικό προσωπικό κυρίως για τη μείωση του χρόνου

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

εξέτασης και κατά συνέπεια τη δυνατότητα διεκπεραίωσης περισσότερων περιστατικών.

Η εταιρία ... προσφεύγει για τη διακήρυξη ΣΤΟ MONITOR ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΕΙΚΟΝΑΣ διότι στην προδιαγραφή 35 απαιτεί «μνήμη εικόνας: με απομνημόνευση τελευταίας εικόνας (LIH) και τουλάχιστον 100.000 εικόνες δυναμικής ψηφιακής μνήμης στο σκληρό δίσκο. Θα εκτιμηθεί μεγαλύτερη αποθηκευτική ικανότητα». Η συγκεκριμένη προδιαγραφή πρέπει απαραίτητα να παραμείνει ως έχει, διότι ο αυξημένος αριθμός εικόνων, ο οποίος ζητείται είναι απολύτως επιθυμητός, τόσο για τις πολύωρες εξετάσεις ηλεκτροφυσιολογίας, οι οποίες θα πραγματοποιούνται, όσο και για τις εξετάσεις που αφορούν στεφανιαία περιστατικά. Υπάρχει πραγματική και σοβαρή κλινική ανάγκη και χρησιμότητα για την όσο το δυνατόν μεγαλύτερη αποθηκευτική δυνατότητα και διατήρηση εικόνων στο σύστημα.

Η εταιρία ... προσφεύγει επίσης κατά της διακήρυξης η οποία στην προδιαγραφή 38 απαιτεί «να διαθέτει εκτυπωτή θερμικής εκτύπωσης με ρολό φιλμ και CD/DVD εγγραφής, καθώς και μονάδα USB 2.0 και USB 3.0 για την εύκολη και γρήγορη μεταφορά εικόνων και ανάγνωσή τους από οποιοδήποτε PC». Η προδιαγραφή αυτή πρέπει απαραίτητα να παραμείνει ως έχει, διότι η μονάδα USB 3.0 είναι επιθυμητή επειδή η μεταφορά των εικόνων απ' αυτήν είναι πολύ γρηγορότερη σε σχέση με τη μονάδα USB 2.0, οπότε για το είδος των επεμβάσεων οι οποίες θα διενεργηθούν με το ζητούμενο μηχάνημα, είναι απαραίτητη η γρήγορη μεταφορά εικόνων διότι πολλά από τα δεδομένα των εικόνων θα πρέπει να αναλυθούν περαιτέρω σε PC».

15. Επειδή ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται τα κάτωθι : « ... Στην υπό κρίση περίπτωση, δεν αρκεί απλώς η επίκληση από την προσφεύγουσα ότι η ίδια δεν διαθέτει μηχανήματα τα οποία να πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της προσβαλλόμενης διακήρυξης. Θα πρέπει να τεκμηριώνεται κατά τρόπο σαφή και πλήρη, ο φερόμενος μη νόμιμος χαρακτήρας των πληττόμενων τεχνικών

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

προδιαγραφών. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα θα έπρεπε να έχει αποδείξει ότι, οι συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές δεν ανταποκρίνονται στις λειτουργικές ανάγκες και ποιοτικές απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, η οποία δικαιούται κατ' αρχήν να επιδιώξει την προμήθεια προϊόντων με ανώτερα ποιοτικώς τεχνικά χαρακτηριστικά, αποσκοπώντας την βέλτιστη εξυπηρέτηση των λειτουργικών αναγκών και της εν γένει αποστολής της. Η απαίτηση αυτή δεν πληρούται εν προκειμένω, καθώς οι προβαλλόμενοι από την προσφεύγουσα λόγοι δεν διαλαμβάνουν πλήρη τεκμηρίωση περί των ανωτέρω.

Αντιθέτως, όπως εκτίθεται στη συνέχεια, όλες οι πληττόμενες τεχνικές προδιαγραφές πράγματι παράστανται εύλογες και αναγκαίες για την εκπλήρωση των σκοπών της αναθέτουσας αρχής, συνοψιζόμενων στην παροχή υψηλού επιπέδου, αξιόπιστων και όσο το δυνατόν αποτελεσματικότερων υπηρεσιών διάγνωσης σε όσο το δυνατόν μεγαλύτερο αριθμό ασθενών του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Επισημαίνεται ότι πρόκειται για ένα από τα μεγαλύτερα νοσοκομεία της χώρας, με τεράστιο φόρτο και αυξημένες ανάγκες αντιμετώπισης μεγάλου αριθμού ασθενών καθημερινώς. Θεμιτώς επομένως η αναθέτουσα αρχή επιδιώκει την προμήθεια μηχανημάτων με ανώτερα τεχνικά χαρακτηριστικά, τα οποία θα συμβάλλουν στην ανταπόκριση και εξυπηρέτηση των αναγκών της με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Ειδικότερα:

(B.2.) Συγκρότημα Ψηφιακού Στεφανιογράφου

Κατά κανόνα και σύμφωνα με τις αρχές της φυσικής, όσο μεγαλύτερη είναι η θερμοχωρητικότητα ανόδου μίας ακτινογραφικής λυχνίας, τόσο μεγαλύτερη η ικανότητά της να ανταποκριθεί σε πολύωρες διαδικασίες, όπως αυτές στις οποίες υποβάλλεται ένα μηχάνημα τέτοιας φύσης όπως το ζητούμενο. Για να μπορέσει το σύστημα να αντεπεξέλθει σε πολύωρες διαδικασίες, σαφώς απαιτείται, πέραν της υψηλής τιμής θερμοχωρητικότητας ανόδου, και υψηλός ρυθμός θερμο-απαγωγής αυτής (δηλαδή πόσο γρήγορα ψύχεται η λυχνία), ώστε η ακτινογραφική λυχνία να μπορεί να ψύχεται κατά την διάρκεια λειτουργίας της για την αποφυγή υπερθέρμανσης που θα είχε ως αποτέλεσμα την διακοπή λειτουργίας της. Κάθε κατασκευαστής προσαρμόζει τις τιμές θερμοχωρητικότητας και θερμο-αποβολής αντιστοίχως ώστε να εξασφαλίσει καταρχήν μία αξιόπιστη τεχνολογικά ακτινογραφική λυχνία. Το ζητούμενο όμως δεν είναι μόνο η αξιοπιστία της λυχνίας ως προς την θέρμανση και την ψύξη αυτής, αλλά και η δυνατότητα του κάθε κατασκευαστή να επιτυγχάνει όσο το δυνατότερο υψηλότερες τιμές, οι οποίες και καθορίζουν εντέλει την ικανότητά της να λειτουργεί υπό πολύωρες διαδικασίες.

Για τον λόγο αυτό, οι κατασκευαστές των ακτινογραφικών λυχνιών δεν κατασκευάζουν έναν μόνο τύπο λυχνίας με αξιόπιστες τιμές θερμοχωρητικότητας και θερμο-αποβολής, αλλά διάφορους τύπους λυχνιών, οι οποίες ανάλογα με τις ονομαστικές τιμές που διαθέτουν χρησιμοποιούνται σε διάφορους τύπους μηχανημάτων, ανάλογα με τις απαιτήσεις των διαγνωστικών εξετάσεων που πρόκειται να εκτελέσουν τα μηχανήματα αυτά.

Για παράδειγμα, ένα κλασικό ακτινογραφικό μηχάνημα λήψης ακτινογραφιών μερικών δευτερολέπτων, μπορεί να λειτουργεί και με αξιόπιστες λυχνίες θερμοχωρητικότητας που ξεκινούν από 300 KHU, ενώ ένα σύγχρονο σύστημα Αξονικής τομογραφίας απαιτεί τιμές που φθάνουν και ξεπερνούν τα 8 MHU (ήτοι 8.000 KHU). Ως εκ τούτου, ανάλογες πρέπει να είναι οι λειτουργίες και οι δυνατότητες εξέτασης απεικόνισης ενός Στεφανιογραφικού-Αγγειογραφικού μηχανήματος, το οποίο απαιτείται να βρίσκεται σε πλήρη ετοιμότητα σε εικοσιτετράωρη βάση και καλείται να αντεπεξέλθει σε επεμβατικές

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

καρδιολογικές και καρδιοαγγειογραφικές διαδικασίες, που μπορεί να διαρκούν ακόμη και πολλές ώρες.

Ένας επιπλέον λόγος ύπαρξης και απαίτησης πολύ υψηλών τιμών θερμοχωρητικότητας, είναι η αντοχή της εκάστοτε λυχνίας σε «σκληρό» φιλτράρισμα, δηλαδή η ικανότητα που έχει μια λυχνία να τοποθετεί φίλτρα (χαλκού ή / και αλουμινίου διαφορετικού πάχους σε χιλιοστά) μπροστά από την ακτινολογική δέσμη, προκειμένου να μειώνει την ακτινοβολία. Ιδιαίτερη σημασία έχει η δυνατότητα μείωσης στο φάσμα εκείνο των ακτίνων-Χ (τη λεγόμενη μαλακή ακτινοβολία) που δεν χρησιμοποιείται για κλινικό αποτέλεσμα στην απεικόνιση, αλλά απεναντίας αυξάνει τη δόση στον ασθενή και στο προσωπικό λόγω της σκέδασης (δευτερογενείς ακτινοβολία). Η τοποθέτηση όμως αυτών των φίλτρων μπροστά από την δέσμη ακτίνων-Χ, με αποτέλεσμα την μείωση της δόσης ακτινοβολίας και αύξηση της ποιότητας εικόνας, προϋποθέτει μεγάλο απόθεμα σε θερμική ενέργεια (αυτό που αποκαλούμε δηλαδή θερμοχωρητικότητα) διότι αναγκάζει τη λυχνία να δουλεύει σε υψηλότερες ενέργειες.

Σε περίπτωση που η θερμοχωρητικότητα και κατά συνέπεια η αντοχή της λυχνίας είναι μικρότερη, τότε η λυχνία πρέπει υποχρεωτικά να διαθέτει μικρότερου πάχους φίλτρο ή και καθόλου, προκειμένου να μην σταματήσει η λειτουργία της λόγω της θερμικής καταπόνησης. Τούτο σημαίνει ότι, κατά τη διάρκεια της εξέτασης, τόσο ο ασθενής όσο και το προσωπικό που δουλεύει μέσα στην αίθουσα εξέτασης, δίπλα από τον ασθενή, να επιβαρύνονται με πολύ μεγαλύτερη ακτινοβολία (φθάνει το 50%).

Τα συστήματα του κατασκευαστικού οίκου ... θερμαίνονται όπως θερμαίνονται όλα τα συστήματα της αγοράς κατά την χρήση τους, η δε χρήση της τεχνολογίας δεν επηρεάζει τις βασικές αρχές της φυσικής, πόσο μάλλον όταν ακόμα και ο ρυθμός ψύξης της λυχνίας της ..., υπολείπεται 544 KHU/min (ήτοι 6.720 w) από αυτόν π.χ. της ... με 1820 KHU/min (22.000 w). Πώς είναι λοιπόν δυνατόν να μην επηρεάζεται η απόδοση ενός συστήματος, όταν η ακτινολογική λυχνία έχει περιορισμένες απαιτήσεις. Επίσης τα νεότερα τεχνολογικά συστήματα γεννητριών (και όχι των λυχνιών που είναι το ζητούμενο) κατασκευαστών (...,..., ...) των στεφανιογράφων που

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

αναφέρει η προσφεύγουσα, έχουν μεν την ίδια ισχύ, αλλά δεν έχουν ούτε την ίδια λυχνία ούτε τις ίδιες αποδόσεις. Επιπλέον, δεν χρησιμοποιούνται μόνο για ακτινοσκόπηση αλλά κυρίως για ψηφιακή αγγειογραφία (exposure) με πολύ μεγαλύτερες απαιτήσεις χρονικά των 10 λεπτών σε σύνθετες αγγειοπλαστικές επεμβάσεις με πολύωρες διάρκειας επεμβάσεις. Επομένως, ανεξαρτήτως της τιμής θερμοχωρητικότητας ανόδου το αποτέλεσμα, δεν είναι το ίδιο ούτε σε ποσότητα ούτε σε ποιότητα για το σύνολο των επεμβάσεων για τις οποίες προορίζονται για απρόσκοπτη, συνεχόμενη και αδιάλειπτη λειτουργία ακτινοσκόπησης.

Δεδομένου ότι τα πιο σύγχρονα Στεφανιογραφικά-Αγγειογραφικά μηχανήματα τείνουν πλέον να εξοπλίζονται με λυχνίες με υψηλότερες τιμές θερμοχωρητικότητας και θερμοαποβολής, οι ανάγκες και το όφελος από τέτοιου είδους σύγχρονα μηχανήματα ενός Νοσοκομείου και μάλιστα ενός μεγάλου ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ όπως αυτό του ...που καλείται να εξυπηρετήσει ασθενείς μίας ευρύτερης γεωγραφικής περιφέρειας, είναι ιδιαίτερα βαρύνουσας σημασίας.

Τούτο υπό την έννοια τόσο της βέλτιστης λειτουργίας στους απαιτούμενους χρόνους, αλλά και της ασφαλέστερης λειτουργίας ως προς τα επίπεδα της ακτινοβολίας, όπως αναλυτικά εκτέθηκε ανωτέρω.

Κατά συνέπεια, η εν λόγω τεχνική προδιαγραφή αποβλέπει στην προμήθεια ενός ποιοτικά ανώτερου προϊόντος, το οποίο αφενός είναι αναγκαίο για την εξυπηρέτηση των αυξημένων αναγκών του νοσοκομείου και αφετέρου κατασκευάζεται και πωλείται από περισσότερους οικονομικούς φορείς.

Η απαίτηση της Αναθέτουσας Αρχής για δυνατότητα του μηχανήματος να χαρτογραφεί αυτόματα και σε πραγματικό χρόνο τα στεφανιαία αγγεία, έχει ιδιαίτερη τεχνολογική αξία, αντίθετα με τα υποστηριζόμενα από την προσφεύγουσα, για τους εξής λόγους:

Στην κλινική πράξη, οι ιατροί καλούνται να αντιμετωπίσουν συνεχείς προκλήσεις όπως αυτές που θα προσπαθήσουμε να περιγράψουμε παρακάτω, οι οποίες θα μπορούσαν να αντιμετωπισθούν γρηγορότερα αλλά και πιο αξιόπιστα, εάν μπορούν να βασισθούν σε ένα αξιόπιστο βοηθητικό

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

εργαλείο καθοδήγησης, μέσω ζωντανής εικόνας, όπως ζητείται με τις τεχνικές προδιαγραφές για το υπό προμήθεια μηχάνημα. [...]

Αξίζει να τονίσουμε ότι η περιττή σκιαγραφική ουσία είναι παράγοντας σημαντικά επιβαρυντικός για ανθρώπους με νεφρική ανεπάρκεια ή μεγάλης ηλικίας, με ταλαιπωρημένα νεφρά ή με αλλεργική προδιάθεση και επομένως κάθε προσπάθεια περιορισμού της ποσότητας που εγχύεται αποτελεί θέμα ζωτικής σημασίας για τον ασθενή.

Προσκομίζεται σχετικώς (βλ. συνημμένο *Pilot Study DCR*) δημοσιευμένη πιλοτική μελέτη ανάδειξης της αξίας του προγράμματος αυτού, ειδικά κατά την αγγειοπλαστική στεφανιαίων, σύμφωνα με τα αποτελέσματα της οποίας, με την χρήση του προγράμματος αυτού επιτυγχάνεται:

- Μείωση του προϊόντος γινομένου δόσης (DAP) από 575 σε 323 mGy (-44%)
 - Μείωση στη χορήγηση σκιαγραφικής ουσίας από 244 ml σε 151 ml (-36%)
- παράγοντες δηλαδή, που αποτελούν για κάθε κατασκευάστρια εταιρεία ακτινογραφικών μηχανημάτων τεχνολογικά επιτεύγματα και καθορίζουν την ασφάλεια χρήσης των πλέον σύγχρονων απεικονιστικών συστημάτων. Επίσης να αναφέρουμε στο σημείο αυτό ότι, η τεχνολογία ενός αυτόματου προγράμματος καθοδήγησης πραγματικού χρόνου σε ανατομικές δομές δεν είναι ούτε καινούρια ούτε αποτελεί κάποια αποκλειστικότητα της εταιρείας μας, όπως επιχειρεί να παρουσιάσει η προσφεύγουσα. Υπάρχει και διατίθεται από διάφορους κατασκευαστές για χρήση σε αγγεία κ.λπ. και αποτελεί πρόγραμμα που χρησιμοποιείται σχεδόν σε κάθε τέτοιου είδους μηχάνημα για τοποθέτηση εμφυτευμάτων στα αγγεία του σώματος, π.χ τεχνική ανευρύσματος κοιλιακής αορτής (AAA) με ενδαγγειακή αποκατάσταση του ανευρύσματος (ΕνΑΚ) στην οποία χρησιμοποιείται τεχνική *roadmap 2D* (δύο διαστάσεων) ή *3D* (τρισδιάστατη) απαραίτητη για την σωστή καθοδήγηση του οδηγού σύρματος και μοσχεύματος-*stent* του ιατρού επεμβατιστή με ελάχιστη χρήση σκιαγραφικού και μείωση στην ακτινοβολία παρά το γεγονός ότι η ενδαγγειακή επέμβαση συνήθως για να ολοκληρωθεί απαιτεί 2 - 3 ώρες. Το τελικό αποτέλεσμα της επέμβασης είναι μόσχευμα που στηρίζεται σε μεταλλικό σκελετό και τοποθετείται μέσα στον αυλό της κοιλιακής αορτής,

χωρίς τομή στην κοιλιακή χώρα.

Όσον αφορά την τεχνική προδιαγραφή σχετικά με την θέση και ανάδειξη των STENTS σε πραγματικό χρόνο, προκαλεί απορία η θέση της προσφεύγουσας ότι, μία στατική τεχνολογία ανάδειξης stent είναι δυνατόν να θεωρείται «ισοδύναμη τεχνολογία» σε σχέση με μία τεχνολογία που δίνει πληροφορίες σε πραγματικό χρόνο, την στιγμή μάλιστα που η ίδια η προσφεύγουσα αναφέρει ότι ο ασθενής «ακτινοβολείται» έστω και για «εξαιρετικά μικρά χρονικά διαστήματα» προκειμένου να απεικονισθεί το stent

Κατ' ουσίαν η προσφεύγουσα επιδιώκει να γίνει αποδεκτή από το νοσοκομείο μία (παρωχημένη) τεχνολογία, η οποία υποβάλλει τον ασθενή σε περιττή ακτινοβολία (ανεξαρτήτως χρονικού διαστήματος ή ποσών δόσεων ακτινοβολίας) προκειμένου να απεικονιστεί το stent σε μία στατική εικόνα (!), ενώ μπορεί να προμηθευτεί ένα πρόγραμμα πραγματικού χρόνου ανάδειξης του 5ίσπϊ και ο ασθενής να αποφύγει περιττές ακτινοβολήσεις. Προφανώς δεν μπορεί εδώ να γίνεται λόγος για "ισοδύναμη" λύση.

Επίσης, διερωτάται κανείς εάν η περιοχή στην οποία πρέπει να τοποθετηθεί το stent είναι δύσκολα προσβάσιμη ή ακόμα ο ίδιος ο χειριστής δυσκολεύεται να την προσεγγίσει και να επιβεβαιώσει την σωστή θέση του stent ο ασθενής θα πρέπει να λάβει περισσότερες δόσεις ακτινοβολίας αυτών των εξαιρετικών μικρών χρονικών διαστημάτων; Ενώ μάλιστα μπορεί με την χρήση πιο σύγχρονης τεχνολογίας να έχει καλύτερο αποτέλεσμα χωρίς αυτήν την επιβάρυνση;

Προκειμένου για την πρόβλεψη καρδιοπνευμονικής ανάταξης (CPR) ως προδιαγραφή της εξεταστικής τράπεζας, πρέπει να υπογραμμίσουμε ότι, όταν πρόκειται για τα ελάχιστα κρίσιμα δευτερόλεπτα που ο ασθενής πρέπει να αναταχθεί με ΟΡΚ, δεν μπορούμε να μιλάμε για τεχνολογία με «κλινικό αποτέλεσμα», πόσο μάλλον για «ισοδύναμη» αλλά για μία μηχανική δυνατότητα της τράπεζας του συστήματος (και όχι κλινική) να μπορεί να δεχθεί ανά πάση στιγμή και σε οποιαδήποτε έκταση της επιφάνειας της τράπεζας το βάρος του ασθενούς συν την δύναμη εκτέλεσης CPR του ιατρού. Η ίδια η προσφεύγουσα αναφέρει ότι, η αυτόματη τοποθέτηση της εξεταστικής τράπεζας στην προκαθορισμένη για CPR θέση έχει κάποια χρονική διάρκεια

(ελάχιστα δευτερόλεπτα), χωρίς όμως να ορίζει πόσα είναι αυτά και αν εξαρτώνται από τον σωματότυπο του εκάστοτε ασθενούς και ενδεχομένως το επιπλέον βάρος που μπορεί να έχει η τράπεζα εκείνη τη δεδομένη στιγμή λόγω εργαλείων και υλικών. Είναι ευρέως γνωστό ότι η άμεση εκτέλεση CPR είναι βαρύνουσας σημασίας για την επιβίωση του ασθενούς. Ακόμα και η αναμονή αυτών των ελάχιστων δευτερολέπτων (δεν γνωρίζουμε βεβαίως πόσα είναι), την στιγμή που θα παραστεί η ανάγκη εκτέλεσης CPR, μπορεί να αποβεί μοιραία. Δεν μπορεί λοιπόν να γίνει δεκτό ότι πρόκειται για "ισοδύναμη" τεχνολογία και για ισοδύναμο κλινικό αποτέλεσμα, όπως αβάσιμα υποστηρίζεται από την προσφεύγουσα. Και πάλι πρόκειται για μία τεχνική προδιαγραφή η οποία νομίμως αποβλέπει στο βέλτιστο αποτέλεσμα για την εκπλήρωση της αποστολής του νοσοκομείου, η οποία μάλιστα διατίθεται στα προϊόντα περισσότερων άλλων κατασκευαστών, πλην της προσφεύγουσας.

[...] Σε όλα τα υπολογιστικά συστήματα το μέγεθος (δηλαδή το βάθος) λήψης σε bit δεδομένων σχετίζεται με την ποιότητα και την απεικόνιση όχι μόνο θέασης της τελικής διαγνωστικής πληροφορίας, αλλά και επεξεργασίας π.χ σε 3D απεικονίσεις ή υπερμεγέθυνσης (digital zoom). Είναι δε εμφανές και στη ποιότητα των monitors που χρησιμοποιούνται την εκάστοτε χρονική στιγμή και στα οποία θα γίνει η διάγνωση. Όλοι οι κατασκευαστές σύγχρονων ιατρικών μηχανημάτων προσπαθούν να βελτιώσουν τόσο την μήτρα λήψης (που στη προκειμένη περίπτωση είναι ο ψηφιακός ανιχνευτής flat detector) όσο και το βάθος bitτης πληροφορίας που εισέρχεται στο μηχάνημα, έτσι ώστε όταν απαιτηθεί ιδιαίτερα υψηλή επεξεργασία μικρών ανατομικών δομών (στενώσεις αγγείων κτλ) να μπορεί με πολλαπλές μεγεθύνσεις να πάρει καλύτερο διαγνωστικό αποτέλεσμα χωρίς ασάφεια στην ποιότητα της εικόνας.

Στην εποχή της τεχνητής νοημοσύνης (artificial intelli...nce) και της εικονικής πραγματικότητας, το ανθρώπινο μάτι δεν αποτελεί τον δεσμευτικό παράγοντα για τις διαβαθμίσεις του γκρι, σε επίπεδο bits. Άλλωστε και η ίδια η εταιρεία ... αναπτύσσει συστήματα με βάθος 14bits, παρόλο που κατά τους ισχυρισμούς της είναι άχρηστη πληροφορία που δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε διαγνώσεις. Με δεδομένη την αλματώδη εξέλιξη της τεχνολογίας στην σύγχρονη εποχή, όταν σχεδιάζεται ένα σύστημα πρέπει αυτό

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

να γίνεται με προοπτική προς το μέλλον και τις εξελίξεις που έρχονται, ιδιαίτερα σε ένα ιατρικό σύνθετο και τόσο κοστοβόρο μηχάνημα όπως ο Ψηφιακός Στεφανιογράφος- Αγγειογράφος, που εξοπλίζει ένα Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο και πρέπει να καλύψει θεραπευτικές και διαγνωστικές επεμβάσεις νέας γενιάς για τα επόμενα τουλάχιστον 10 χρόνια.

[...] Η προδιαγραφή απαιτεί το προσφερόμενο σύστημα να έχει τη δυνατότητα απομνημόνευσης θέσεων-προβολών εικόνων για επανατοποθέτηση του στατώ προκειμένου να μειωθεί ο χρόνος εξέτασης.

Η συγκεκριμένη προδιαγραφή είναι σημαντική και καλύπτεται από συστήματα με κίνηση ηλεκτρομηχανική.

Πρέπει στο σημείο αυτό να υπογραμμιστεί ότι η προσφεύγουσα διαθέτει σύστημα και συγκεκριμένα το μοντέλο OEC 3D, το οποίο έχει αντίστοιχη δυνατότητα και πληροί την πληττόμενη προδιαγραφή. Κατά συνέπεια, η προσφεύγουσα δεν παρεμποδίζεται από την συμπερίληψη της συγκεκριμένης προδιαγραφής, αλλά επιθυμεί να διαμορφώσει την συμμετοχή της ανάλογα με την εμπορική της πολιτική σε σχέση με την διάθεση ορισμένων μοντέλων αντί άλλων.

Ο συγκεκριμένος λόγος προβάλλεται απαραδέκτως, ενόψει του ότι η προσφεύγουσα εταιρεία διαθέτει μηχάνημα το οποίο πληροί την συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή. Όπως έχει κριθεί σχετικώς, η αδυναμία οικονομικού φορέα να συμμετέχει σε διαγωνιστική διαδικασία θεμελιώνει έννομο συμφέρον του να προσβάλλει όρους της διακήρυξης, όταν οφείλεται στην προβαλλόμενη παρανομία και όχι στην εκ μέρους του ακολουθούμενη εμπορική πολιτική. Εάν ο προσφεύγων επιδιώκει με τις αιτιάσεις του την τροποποίηση των όρων της διακήρυξης προκειμένου να του δοθεί η δυνατότητα να προσφέρει συγκεκριμένο μηχάνημα, έναντι άλλου το οποίο διαθέτει και το οποίο πληροί τις προβλεπόμενες τεχνικές προδιαγραφές, ανεξαρτήτως της βασιμότητας των προβαλλόμενων λόγων, ο σχετικός ισχυρισμός προβάλλεται απαραδέκτως, άνευ εννόμου συμφέροντος (ενδ. ΕΑ ΣτΕ 434/2008).

Η συγκεκριμένη προδιαγραφή 35 μπορεί να καλυφθεί από αρκετά σύγχρονα συστήματα νέας γενιάς, συμπεριλαμβανομένων και συστημάτων της προσφεύγουσας ..., τα οποία μπορούν να

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

αποθηκεύσουν είτε στο σκληρό δίσκο του συστήματος είτε με επέκταση δίσκου αποθηκευτική δυνατότητα που υπερβαίνει κατά πολύ την αριθμητική τιμή των 100.000 εικόνων, που απαιτεί η διακήρυξη.

Επομένως, ο σχετικός λόγος προβάλλεται κατ' αρχήν απαραδέκτως - άνευ εννόμου συμφέροντος, καθώς η προσφεύγουσα δεν εμποδίζεται από την διακήρυξη να προσφέρει κάποιο από τα συστήματα που διαθέτει, αλλά από λόγους προφανώς αναγόμενους στην εμπορική της πολιτική ως προς την διάθεση ορισμένων συστημάτων αντί άλλων.

Περαιτέρω, είναι γνωστό ότι η αποθήκευση μεγάλου όγκου εικόνων σε ένα καρδιολογικό επεμβατικό τμήμα είναι απολύτως απαραίτητη καθότι μια καρδιολογική εξέταση μπορεί να ξεπεράσει τις 1000 εικόνες. Επομένως, ένα τμήμα με μεγάλο φόρτο εργασίας (10 περιστατικά/ημέρα), το οποίο χρειάζεται να έχει γρήγορη και άμεση ανάκτηση των δεδομένων με υψηλές ταχύτητας πρόσβασης και ανταπόκρισης, εξαντλεί τον προβλεπόμενο στην διακήρυξη αποθηκευτικό χώρο σε μόλις 10 ημέρες (ήτοι $10 \times 1000 \times 10 = 100.000$ εικόνες). Είναι προφανές ότι μια Πανεπιστημιακή κλινική χρειάζεται να έχει επάρκεια αποθήκευσης για ένα εύλογο χρονικό διάστημα που διαχειρίζεται ένα ασθενή στη μονάδα του, πριν μεταφέρει τις εικόνες οριστικά σε άλλο σύστημα αρχειοθέτησης εικόνων δικτυακού τύπου (PACS) όπως αυτό το οποίο διαθέτει και το νοσοκομείο. Ως εκ τούτου υπάρχει πραγματική και σοβαρή κλινική ανάγκη και χρησιμότητα για την μεγαλύτερη δυνατή αποθήκευση και διατήρηση εικόνων σε δίσκο/δίσκους του συστήματος.

Ενόψει των ανωτέρω, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας βάλλουν απαραδέκτως κατά των ουσιαστικών εκτιμήσεων της αναθέτουσας αρχής ως προς τον προσδιορισμό των αναγκών της τις οποίες επιδιώκει να καλύψει με την υπό κρίση προμήθεια, σε κάθε περίπτωση προβάλλονται αναπόδεικτα, καθώς στερούνται της αναγκαίας τεκμηρίωσης και σε κάθε περίπτωση προβάλλονται αβασίμως, όπως αναλυτικά εκτέθηκε ανωτέρω.

(Γ) Όσον αφορά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας σχετικά με φερόμενο περιορισμό του ανταγωνισμού και "φωτογραφικού" χαρακτήρα ορισμένων προδιαγραφών, παρατηρείται ότι η προσφεύγουσα επικαλείται ότι η ίδια δεν

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

διαθέτει μηχανήματα με τις πληττόμενες προδιαγραφές, ενώ σε περισσότερες περιπτώσεις συνομολογεί ότι τουλάχιστον δύο άλλες εταιρείες (η δική μας και η εταιρεία ...) διαθέτουν μηχανήματα με τις προδιαγραφές αυτές. Είναι προφανές ότι, εφόσον υπάρχουν δύο (τουλάχιστον) υποψήφιοι προμηθευτές, ανταγωνιστές μεταξύ τους, που διαθέτουν τα απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά, δεν μπορεί να γίνεται λόγος για παρεμπόδιση του ανταγωνισμού. Πρόκειται απλώς για προσπάθεια της εταιρείας να προσαρμόσει τους όρους του διαγωνισμού, κατά τρόπο ώστε να καταλαμβάνουν συγκεκριμένα δικά της προϊόντα, η οποία απαραδέκτως επιχειρείται με την υπό κρίση προσφυγή.

Τέλος, η συμπερίληψη πρόβλεψης περί συνεκτίμησης προδιαγραφών ανώτερων των απαιτούμενων, αφορά την επιτροπή διαγωνισμού, πιθανώς ως μία κατεύθυνση κατά την εκτίμηση της πλήρωσης των προδιαγραφών, αλλά σε καμία περίπτωση δεν προκαλεί σύγχυση ως προς το κριτήριο ανάθεσης, το οποίο ξεκάθαρα προσδιορίζεται στην διακήρυξη ως αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής».

16. Επειδή ο προσφεύγων στο υπόμνημά του ισχυρίζεται τα εξής : «
Α. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΟΥ ΣΑΦΩΣ ΕΥΝΟΟΥΝ ΤΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΦΙΛΙΠΣ ΑΕΒΕ.

[...] Στους διαγωνισμούς Ψηφιακών ακτινολογικών συστημάτων C-ARM και Ψηφιακών Στεφανιογράφων της τελευταίας 10ετίας στην Ελλάδα συμμετέχουν και υποβάλλουν προσφορά τρεις οικονομικοί φορείς: η εταιρεία μας ..., η εταιρεία ... και η εταιρεία

Αν με τις προδιαγραφές αποκλείεται έστω και μια από αυτές τις εταιρείες περιορίζεται αφόρητα ο ήδη περιορισμένος ανταγωνισμός σε αυτά τα είδη ιατρικών μηχανημάτων. Με τις προσβαλλόμενες προδιαγραφές του συγκεκριμένου διαγωνισμού εμποδίζονται να υποβάλλουν προσφορά οι δύο από τις τρεις εταιρείες που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα (... και ...), μετατρέποντας την ανοικτή διαγωνιστική διαδικασία σε απευθείας ανάθεση στην εταιρεία

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

Με αυτό τον τρόπο αφενός μεν νοθεύεται ο ανταγωνισμός, αφετέρου δε βλάπτεται και το δημόσιο συμφέρον, αφού περιορίζεται σημαντικά ο αριθμός των εταιρειών που διαθέτουν τέτοια ιατρικά προϊόντα και μπορούν να συμμετέχουν στον διαγωνισμό.

Είναι αυταπόδεικτο ότι οι προδιαγραφές ευνοούν την εταιρεία ... και φωτογραφίζουν τα προϊόντα αυτής. Η προσφυγή της εταιρείας μας, η προσφυγή της εταιρείας ... και η παρέμβαση της εταιρείας ... συνιστούν πλήρη απόδειξη του ισχυρισμού μας.

Β. ΕΛΛΕΙΨΗ ΣΑΦΟΥΣ, ΕΙΔΙΚΗΣ, ΕΠΑΡΚΟΥΣ ΚΑΙ ΕΜΠΕΡΙΣΤΑΤΩΜΕΝΗΣ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑΣ

[...]Η αναθέτουσα αρχή όφειλε:

α) για πρώτη φορά με τις Απόψεις της να εξηγήσει τους λόγους για τους οποίους κατέληξε στις σχετικές προδιαγραφές/αριθμητικές τιμές, αφού βεβαίως δεν αναμένεται από αυτήν να προβλέπει προ της ασκήσεως προσφυγής, ότι η οικεία απόφασή της ή όρος της διαδικασίας θα αμφισβητηθούν, ώστε να αιτιολογήσει προκαταβολικά.

β) να αποδείξει τεκμηριωμένα (και δη με παραπομπές σε βιβλιογραφία ή άλλους ισοδύναμους τρόπους) ότι οι προσβαλλόμενες τεχνικές προδιαγραφές είναι απολύτως αναγκαίες και τόσο σημαντικές για το αντικείμενο της προμήθειας, ώστε να είναι αποδεκτό αποτέλεσμα η υποβολή μόνο μίας τεχνικά αποδεκτής προσφοράς και μάλιστα όπως συνήθως γίνεται στο όριο του προϋπολογισμού της διακήρυξης.

γ) να αποδείξει τεκμηριωμένα ότι οι αριθμητικές τιμές αυτών των τεχνικών προδιαγραφών είναι πραγματικά οι ελάχιστες αναγκαίες, ώστε να είναι αποδεκτό στη συγκεκριμένη περίπτωση να παραμεριστούν οι αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και του αποτελεσματικού ανταγωνισμού και να προχωρήσει ο διαγωνισμός με έναν μόνο οικονομικό φορέα.

δ) να απαντήσει γιατί δεν προέβλεψε στη διακήρυξη, τουλάχιστον στους προσβαλλόμενους όρους, την δυνατότητα υποβολής προσφοράς συστημάτων που επιτυγχάνουν ισοδύναμο αποτέλεσμα με άλλη μέθοδο ή τρόπο.

Η αναθέτουσα αρχή δεν απάντησε επαρκώς στους λόγους που περιέχονται στα κεφάλαια Α και Β της προσφυγής μας, αφού δεν παρείχε καμία

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

τεκμηρίωση για την αναγκαιότητα των προσβαλλομένων τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης, ούτε εξήγησε γιατί δεν αναζητά ισοδύναμες λύσεις.

B.2. Η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της δεν περιέλαβε καμία απολύτως απάντηση για το κεφάλαιο Γ της προσφυγής μας που αφορά τη σύγκυση που δημιουργείται στη διακήρυξη για το προβαλλόμενο κριτήριο ανάθεσης.

Αυτός ήταν ο λόγος προσφυγής που έχρηζε περισσότερο από όλους τους υπόλοιπους απάντηση και θα μπορούσε η αναθέτουσα αρχή έστω και καθυστερημένα να επιλύσει (έστω εν μέρει) τη σύγκυση. Αντιθέτως σιώπησε απολύτως, επιτείνοντας τη σύγκυση που έχουν δημιουργήσει όλες αυτές οι φράσεις της διακήρυξης για αξιολόγηση/εκτίμηση μερικών τεχνικών χαρακτηριστικών.

[...] οι όροι αυτοί δημιουργούν σύγκυση ακόμα και στην παρεμβαίνουσα που τους υπερασπίζει, αφού και εκείνη δεν μπορεί να δώσει μια οιαδήποτε εξήγηση για αυτούς, πέρα από την παντελώς αβάσιμη που παραθέτει στην παρέμβασή της.

Οι φράσεις αυτές εύλογα δημιουργούν σύγκυση στην εταιρεία μας, ιδίως μετά την σιωπή της αναθέτουσας αρχής, και δημιουργούν ανυπέρβλητη δυσχέρεια στην κατάρτιση της προσφοράς μας αφού θέτουν το εξής δίλλημα: θα πρέπει να προσφέρουμε ένα σύστημα που να καλύπτει ακριβώς τις προδιαγραφές (πλην των προσβαλλομένων τους οποίους δεν καλύπτουμε και θα επιφυλαχθούμε σχετικά) ή ένα σύστημα πολύ ανώτερο ώστε να υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές και αυτό να αξιολογηθεί/εκτιμηθεί ανάλογα από την αναθέτουσα αρχή και με κάποιο (παντελώς αόριστο) τρόπο η προσφορά μας να τύχει καλύτερης αντιμετώπισης;

Τέλος σημειώνουμε ότι οι όροι αυτοί είναι πολλοί και αφορούν τα πιο κρίσιμα τεχνικά χαρακτηριστικά και όχι ένας ή δύο, ώστε αν υποτεθεί ότι έχουν παρεισφρήσει εκ παραδρομής.

Κατά τα ανωτέρω η διακήρυξη πρέπει να ακυρωθεί και να αφαιρεθούν οι όροι αυτοί από το κείμενό της».

17. Επειδή το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.».

18. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87[...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

19. Επειδή το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις,

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο». 5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές. 6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α΄ της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή.[...]».

20. Επειδή το άρθρο 86 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : 1. Με την επιφύλαξη των εθνικών διατάξεων νόμου ή διοικητικών πράξεων σχετικά με την τιμή ορισμένων αγαθών ή την αμοιβή ορισμένων υπηρεσιών, οι αναθέτουσες αρχές βασίζονται στην ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. 2. Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής προσδιορίζεται βάσει της τιμής ή του κόστους, με χρήση προσέγγισης κόστους-αποτελεσματικότητας, όπως της κοστολόγησης του κύκλου ζωής, σύμφωνα με το άρθρο 87 και μπορεί να περιλαμβάνει τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει κριτηρίων, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, ποιοτικών, περιβαλλοντικών ή/και κοινωνικών πτυχών που συνδέονται με το αντικείμενο της συγκεκριμένης δημόσιας σύμβασης [...]».

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

21. Επειδή στους όρους της διακήρυξης ορίζεται ότι: « ... 1.3 Αντικείμενο της σύμβασης που αποτελεί Υποέργο Νο 3 της παραπάνω πράξης είναι η προμήθεια και εγκατάσταση ιατροτεχνολογικού (βιοϊατρικού) εξοπλισμού για τις ανάγκες της καρδιολογικής κλινικής του Π.Γ.Ν. ...αναλυτικά ως κάτωθι:[...] Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα:
ΤΜΗΜΑ 1 Προμήθεια & εγκατάσταση ενός συγκροτήματος Ψηφιακού Στεφανιογράφου , εκτιμώμενης αξίας 604.838,71€ πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι 750.000,00€ [...]

ΤΜΗΜΑ 3 Προμήθεια & εγκατάσταση ενός Φορητού ψηφιακού ακτινολογικού μηχανήματος C-ARM για χρήση σε στεφανιαία περιστατικά εκτιμώμενης αξίας 120.967,74€ πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι 150.000,00€ [...]

2.4.3.2 [...] Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω κεφάλαιο του Παραρτήματος Ι. [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

[...]ΤΜΗΜΑ 1 Προμήθεια & εγκατάσταση ενός νέου συγκροτήματος Ψηφιακού Στεφανιογράφου. (Π/Υ 750.000,00 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ)

ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΝΕΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΟΥ

2. ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΗ ΛΥΧΝΙΑ

[...] Θερμοχωρητικότητα ανόδου $\geq 5\text{MHU}$ (μεγαλύτερη θα αξιολογηθεί

3. ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΡΤΗΣΗ (ΣΤΑΤΩ) ΜΕ ΨΗΦΙΑΚΟ ΑΝΙΧΝΕΥΤΗ

ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΑΝΙΧΝΕΥΤΗΣ [...] Ε. Μήτρα ψηφιακής λήψης Μεγαλύτερο από 14bit (υψηλότερο βάθος μήτρας θα εκτιμηθεί)

5. ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ

Μέγιστο επιτρεπόμενο βάρος ασθενούς 200 kg

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

Πρόβλεψη για καρδιοπνευμονικές ανατάξεις (CPR) χωρίς περιορισμούς σε οποιοδήποτε σημείο της και σε πλήρη έκταση NAI (να δοθούν στοιχεία

[...] 6. ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΟ ΨΗΦΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΙΑΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ

Αυτόματο πρόγραμμα πλοήγησης και χαρτογράφησης σε πραγματικό χρόνο για τα στεφανιαία αγγεία NAI (να περιγραφεί αναλυτικά)

[...] 8. ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΣ ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ «Πρόγραμμα τοποθέτησης μοσχεύματος, και ανάδειξη stents (Απεικόνιση σε Monitor εντός της αιθουσας). Να επιτρέπει την θέαση και ανάδειξη stents σε πραγματικό χρόνο δίχως καθυστερήσεις με έλεγχο παράπλευρα της εξεταστικής τράπεζας». Να διαθέτει πρόγραμμα μελέτης εξετάσεων Διαδερμικής εμφύτευσης αορτικής βαλβίδας,(Transcatheter Aortic Valve Implantation, TAVI).

Ναι (Να περιλαμβάνεται) Να περιγραφεί αναλυτικά

[...]ΤΜΗΜΑ 3 Προμήθεια & εγκατάσταση ενός Φορητού ψηφιακού ακτινολογικού μηχανήματος C-ARM για χρήση σε στεφανιαία περιστατικά .

[...] ΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΚΙΝΗΣΕΙΣ

[...]7. Να διαθέτει δυνατότητα απομνημόνευσης θέσεων-προβολών εικόνων για επανατοποθέτηση του στατώ εύκολα για μείωση του χρόνου εξέτασης

[...] MONITOR –ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΕΙΚΟΝΑΣ

[...]35. Μνήμη εικόνας: με απομνημόνευση τελευταίας εικόνας (LIH) και τουλάχιστον 100.000 εικόνες δυναμικής ψηφιακής μνήμης στο σκληρό δίσκο. Θα εκτιμηθεί μεγαλύτερη αποθηκευτική ικανότητα.

[...] 38. Να διαθέτει εκτυπωτή θερμικής εκτύπωσης με ρολό φιλμ και CD/DVD εγγραφής, καθώς και μονάδα USB2.0 και USB 3.0 για την εύκολη και γρήγορη μεταφορά εικόνων και video και ανάγνωσή τους από οποιοδήποτε PC. [...]».

22. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η αναθέτουσα αρχή είναι καταρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακήρυξης για την ανάθεση της σύμβασης προμήθειας, καθορίζοντας τις τεχνικές προδιαγραφές με βάση τις ανάγκες της και την σκοπιμότητα χρήσης των υπό προμήθεια προϊόντων, η δε θέσπιση, με την διακήρυξη, των προδιαγραφών

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στον διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή σ' αυτόν τινών διαγωνιζομένων, των οποίων τα προϊόντα δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από την φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θέσπισής τους εν γένει απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στον διαγωνισμό. Ελέγχονται, όμως, και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές από της απόψεως της τηρήσεως της τήρησης του εγχώριου κι ενωσιακού δικαίου και περαιτέρω της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (βλ. ΣτΕ. 9/2015 (ΑΣΦ), Ε.Α. 415/2014, 354/2014, 257/2010 κ.ά.).

23. Επειδή, ως έχει παγίως κριθεί, προκειμένου να είναι ορισμένος ισχυρισμός περί φωτογραφικού όρου διακήρυξης, πρέπει να κατονομάζεται ο οικονομικός φορέας που είναι ο μόνος δυνάμενος να συμμετάσχει ως συνέπεια της εν θέματι προδιαγραφής (ΣτΕ (Ασφ) 314/2013, ΕΑ ΣτΕ 474, 829, 1354/2009). Περαιτέρω, ισχυρισμοί περί «φωτογραφικής» περιγραφής των απαιτήσεων της διακήρυξης και ίδια το γεγονός της ταύτισης των τεχνικών προδιαγραφών με προϊόντα μιας εταιρείας δεν αρκούν για να θεωρηθεί ότι οι απαιτήσεις είναι «φωτογραφικές» (ΔΕφΘεσ/κης 126/2018, ΣτΕ 1140/2010, 1024-25/2010).

24. Επειδή λόγοι με τους οποίους ο προτιθέμενος να μετάσχει στο διαγωνισμό επιχειρεί, υπό την μορφή της κατά τρόπο γενικό αμφισβητήσεως της νομιμότητας συγκεκριμένων όρων της διακηρύξεως, να προσδιορίσει, κατά τις δικές του δυνατότητες, τα προς προμήθεια είδη και να καθορίσει, με βάση δικές του εκτιμήσεις, τα κριτήρια για την ανάδειξη του αναδόχου, είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (βλ. ΕΑ ΣτΕ 307/2007).

25. Επειδή η πιστοποίηση ποιότητας δεν αναιρεί το ενδεχόμενο κάθε πιστοποιημένο προϊόν να έχει διαφορετικές ιδιότητες που μπορεί να εξυπηρετήσει διαφορετικές ανάγκες της αναθέτουσας αρχής (πρβλ.

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

ΔΕΦΘες/κης 126/2018 (Ακυρωτικό) σκ.10 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία και ΔΕΦ Πειραιώς Ν120/2018 (Ακυρωτικό) σκ.10). Περαιτέρω, ως έχει κριθεί, «... Η σήμανση CE προϊόντος δηλώνει στις αρμόδιες αρχές ότι μπορεί νομίμως το προϊόν να τοποθετηθεί στην αγορά. Επίσης δηλώνει ότι το προϊόν μπορεί να μετακινηθεί και διατεθεί ελεύθερα μεταξύ των κρατών 32 μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τέλος η σήμανση CE σε ένα προϊόν επιτρέπει την απόσυρση των μη συμμορφούμενων προϊόντων από τα τελωνεία και τις αρμόδιες αρχές. Ενόψει των ανωτέρω ουδόλως εμποδίζεται μια αναθέτουσα αρχή να θεσπίσει, πέραν του CE, απαίτηση περί χαρακτηριστικών που προδιαγράφουν τον τύπο και το συγκεκριμένο είδος, κατηγορία και προορισμό του προϊόντος σε σχέση με την προοριζόμενη χρήση του. Άλλως, η εφαρμογή των ανωτέρω θα κατέληγε στο παράλογο αποτέλεσμα να μην μπορεί να απαιτηθεί για προμήθεια ιατροτεχνολογικού προϊόντος οιαδήποτε προδιαγραφή αλλά και εν γένει χαρακτηριστικό, πέραν του CE, με αποτέλεσμα το CE να χρησιμοποιείται ως αποδεικνύον χαρακτηριστικά τα οποία το ίδιο δεν αφορά, αλλά και να τυγχάνουν προμήθειας προϊόντα που η αναθέτουσα δεν είναι τεχνικά, λογικά και πρακτικά δυνατό να παραλάβει, εγκαταστήσει και χρησιμοποιήσει ή εν τέλει να υπολαμβάνονται ως αποδεκτά ακόμη και είδη όλως άσχετα και με την ίδια την κατηγορία του υπό προμήθεια αγαθού» (ΔεφΑθ 2722/2019, 26/2019).

26. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ. της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37).

27. Επειδή τα κριτήρια αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται κατά τρόπον ώστε, αφενός να επιτρέπεται στους ενδιαφερόμενους, οι οποίοι είναι καλώς πληροφορημένοι και επιμελείς να τα κατανοούν πλήρως και να τα ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, και, αφετέρου, να παρέχεται επαρκής εγγύηση περί της εφαρμογής τους από τη Διοίκηση κατά τρόπο αντικειμενικό και ενιαίο ως προς όλους τους προσφέροντες (ΔΕΚ απόφαση της 17.9.2002, C-513/1999, *Concordia Bus Finland Oy Ab κ.λπ.*, σκέψεις 81 έως 83, απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, *SIAC Construction*).

28. Επειδή, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα που αποδεικνύουν την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος I της διακήρυξης. Σύμφωνα δε με τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης συντρέχει λόγος αποκλεισμού σε περίπτωση απόκλισης της προσφοράς από τις τεχνικές προδιαγραφές. Επομένως, εφόσον το προσφερόμενο είδος δεν πληροί κάποια εκ των θεσπισθέντων για αυτό προδιαγραφών του Παραρτήματος I της διακήρυξης η αναθέτουσα αρχή οφείλει κατά δεσμία αρμοδιότητα να απορρίψει τον διαγωνιζόμενο.

29. Επειδή καταρχάς, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος ότι η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί να θεσπίζει τεχνικές προδιαγραφές που αποκλείουν ή περιορίζουν τα προϊόντα του που φέρουν τη σήμανση CE τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι καθώς, σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 25, η αναθέτουσα αρχή αρχή ουδόλως εμποδίζεται να θεσπίσει πέραν του CE ειδικές απαιτήσεις προς τον σκοπό κάλυψης συγκεκριμένων αιτιολογημένων αναγκών της (βλ. ΑΕΠΠ 231/2019, 616/2019).

30. Επειδή, περαιτέρω, αορίστως και αναποδείκτως ο προσφεύγων προβάλλει ότι οι προδιαγραφές περί προγράμματος χαρτογράφησης των στεφανιαίων αγγείων ως προς το σύστημα ψηφιακής αγγειογραφίας και περί δυνατότητας απομνημόνευσης θέσεων με προβολή εικόνων ως προς το ακτινολογικό μηχάνημα διατίθενται μόνον από τα μοντέλα του παρεμβαίνοντος καθώς ουδέν στοιχείο προσκομίζει στην προσφυγή και στο

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

υπόμνημα προς θεμελίωση του ισχυρισμού του. Σύμφωνα δε με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 23, το γεγονός της ταύτισης των τεχνικών προδιαγραφών με προϊόντα του παρεμβαίνοντος δεν αρκούν για να θεωρηθεί ότι οι απαιτήσεις αυτές είναι «φωτογραφικές», ενώ σε κάθε περίπτωση από την φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσώπων και άρα οι αιτιάσεις του προσφεύγοντος ότι τίθενται αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό διότι ευνοούνται τα συστήματα του παρεμβαίνοντος και του οικονομικού φορέα ... προβάλλονται αβασίμως.

31. Επειδή, εξάλλου, οι ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος ότι δεν επιτρέπεται η υποβολή ισοδύναμων λύσεων ως προς την ανάδειξη stent σε πραγματικό χρόνο, την πρόβλεψη για καρδιοπνευμονικές ανατάξεις χωρίς περιορισμούς και την απαίτηση για μείωση του χρόνου εξέτασης ως προς το ακτινολογικό μηχάνημα δεν αποκρίνονται στην έννοια της «ισοδυναμίας» κατ' άρθρον 54 του νόμου 4412/2016, η οποία αφορά τα αποδεικτικά μέσα ενός χαρακτηριστικού, τα οποία μέσα κατά τη διακήρυξη παραπέμπουν σε κάποιο προκαθορισμένο πλαίσιο προτύπων προδιαγραφών ή σε κάποια συγκεκριμένη τεχνική, διανοητικό δικαίωμα και μέθοδο κατασκευής, θεμελιώνοντας δυνατότητα να αποδειχθεί ισοδυναμώς το εξαρχής πάντως πληρούμενο χαρακτηριστικό δια εναλλακτικού αποδεικτικού μέσου. Εν προκειμένω όμως, οι προδιαγραφές κατά των οποίων βάλλει ο προσφεύγων ως προς τη μη πρόβλεψη ισοδυναμίας δεν παραπέμπουν σε κάποιο πρότυπο ή πλαίσιο προδιαγραφών ούτε σε κάποια συγκεκριμένη κατασκευαστική μέθοδο ή διανοητικό δικαίωμα, ούτε ο προσφεύγων επικαλείται ότι διαθέτει κάποιο έτερο τρόπο απόδειξης του πάντως πληρούμενου χαρακτηριστικού, αλλά επιδιώκει τη μεταβολή της ζητούμενης προδιαγραφής και την προσαρμογή των ζητούμενων χαρακτηριστικών του είδους κατά τρόπο, ώστε να προδιαγράφεται το αγαθό που σκοπεύει να προσφέρει. Ως εκ τούτου, οι σχετικοί ισχυρισμοί του προσφεύγοντος τυγχάνουν απορριπτέοι ως ερειδόμενοι επί εσφαλμένης προϋπόθεσης και αβάσιμοι.

32. Επειδή αορίστως και αναποδείκτως ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι οι προσβαλλόμενες προδιαγραφές δεν είναι συνήθεις και δεν έχουν ιδιαίτερη τεχνολογική αξία, δθέντος ότι ουδέν στοιχείο προσκομίζει προς απόδειξη

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

των εν λόγω αιτιάσεων. Επίσης, οι σχετικοί λόγοι προβάλλονται και απαραδέκτως διότι θίγουν την σκοπιμότητα της επιλογής των συγκεκριμένων προδιαγραφών. Πέραν τούτου, και επί τη βάση των προαναφερθέντων στη σκέψη 22, η συμπερίληψη στη διακήρυξη προδιαγραφών αναγκαίων κατά την αιτιολογημένη εκτίμηση της αναθέτουσας αρχής τις οποίες, όμως, είναι ενδεχόμενο να μην πληρούν τα προϊόντα ορισμένων προμηθευτών, μπορεί μεν να συνεπάγεται την αδυναμία συμμετοχής τους στο διαγωνισμό, δεν συνεπάγεται εντούτοις, εκ του λόγου αυτού και μόνο, την παρανομία της προδιαγραφής. Εν προκειμένω δε, η αναθέτουσα αρχή παραθέτει στις απόψεις της πλήρη, ειδική και επαρκή αιτιολογία της αναγκαιότητας θέσπισης των επίμαχων προδιαγραφών, οι δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενες με το υπόμνημα αιτιάσεις του προσφεύγοντος τυγχάνουν απορριπτέες ως αβάσιμες. Συγκεκριμένα, ως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, αναφορικά με το συγκρότημα ψηφιακού στεφανιογράφου η απαίτηση η ακτινολογική λυχνία να διαθέτει θερμοχωρητικότητα ανόδου μεγαλύτερη ή ίση των 5MHU είναι αναγκαία διότι τα μηχανήματα που καλύπτουν αυτή την προδιαγραφή είναι πιο ανθεκτικά και μπορούν να αντεπεξέλθουν σε πολύωρες διαδικασίες επεμβάσεων, ενώ επίσης διασφαλίζεται πολύ μικρότερη δόση ακτινοβολίας, χωρίς έκπτωση στην ποιότητα της εικόνας. Αορίστως και αναποδείκτως ο προσφεύγων ότι η ζητούμενη τιμή 5MHU δεν σχετίζεται με την απόδοση και ισχύ του μηχανήματος. Λαμβανομένου δε υπόψη ότι η αναθέτουσα αρχή πραγματοποιεί ετησίως χιλιάδες απαιτητικές, πολύπλοκες και πολύωρες επεμβάσεις, είναι απαραίτητο το προσφερόμενο μηχάνημα να διαθέτει θερμοχωρητικότητα ανόδου μεγαλύτερη ή ίση των 5MHU. Περαιτέρω, η προδιαγραφή το ψηφιακό σύστημα αγγειογραφίας να διαθέτει αυτόματο πρόγραμμα πλοήγησης και χαρτογράφησης σε πραγματικό χρόνο για τα στεφανιαία αγγεία είναι απαραίτητη διότι συμβάλλει στην ελάττωση τόσο της εκπνεπούμενης δόσης ακτινοβολίας όσο και της χορήγησης σκιαγραφικών με σημαντικό αποτέλεσμα την αυξημένη προστασία αφενός μεν της υγείας των ασθενών, δοθέντος ότι χορήγηση μεγάλων ποσοτήτων σκιαγραφικών μπορεί να προκαλέσει σοβαρά προβλήματα, αφετέρου και του ιατρικού προσωπικού. Επιπροσθέτως, είναι αναγκαία η ανάδειξη των *stent* να πραγματοποιείται σε

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

πραγματικό χρόνο ώστε οι χειριστές του μηχανήματος να μπορούν να προβούν σε διορθωτικές ή πρόσθετες κινήσεις κατά τη διάρκεια των πολύπλοκων αγγειοπλαστικών επεμβάσεων. Αναφορικά δε με την προδιαγραφή για καρδιοπνευμονικές ανατάξεις χωρίς περιορισμούς σε οποιοδήποτε σημείο της και σε πλήρη έκταση, βασίμως προβάλλει η αναθέτουσα αρχή ότι μέσω αυτής διασφαλίζεται η αμεσότητα της καρδιοπνευμονικής αναζωογόνησης, καθώς η χρονική καθυστέρηση ακόμα και μερικών δευτερολέπτων μπορεί να αποβεί μοιραία για τον ασθενή ο οποίος έχει ανάγκη της άμεσης καρδιοαναπνευστικής αναζωογόνησης και άρα χρειάζεται να ελαχιστοποιηθούν οι οποιοσδήποτε μετακινήσεις της εξεταστικής τράπεζας, ώστε να επιτευχθεί η μέγιστη δυνατή προφύλαξη των ασθενών σε καταστάσεις εκτάκτου ανάγκης. Πέραν των ανωτέρω, η απαίτηση η μήτρα ψηφιακής λήψης να διαθέτει βάθος μεγαλύτερο από 14bit εξασφαλίζει ποιότητα, όχι μόνο στην απεικόνιση της διαγνωστικής πληροφορίας αλλά και στην επεξεργασία των εικόνων. Αορίστως και αναποδείκτως ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι καμία οθόνη κανενός κατασκευαστικού οίκου δεν έχει τη δυνατότητα απεικόνισης μεγαλύτερη από 14bit, σε κάθε δε περίπτωση η γενική και αόριστη επίκληση από τον προσφεύγοντα κλινικών μελέτων χωρίς έτερο ειδικότερο προσδιορισμό των συγκεκριμένων σημείων που αποδεικνύουν τη βασιμότητα των αιτιάσεων του περί μη αναγκαιότητας της απαίτησης για υψηλό βάθος μήτρας ψηφιακής λήψης ουδόλως καθιστούν τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς του ορισμένους πολλώ δε μάλλον και αποδεδειγμένους (βλ. ΑΕΠΠ 239/2021). Σημειωτέον ότι επί της ως άνω αιτιολόγησης των προδιαγραφών από την αναθέτουσα αρχή, ουδέν ειδικότερον αντιλέγει ο προσφεύγων στο υπόμνημά του, ενώ, δεδομένης της αιτιολόγησης τους από την αναθέτουσα αρχή, αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων προβάλλει αιτιάσεις περί της αναγκαιότητας των προσαλλόμενων ροδιαγραφών. Ως εκ τούτου, οι ισχυρισμοί της προσφυγής ως προς την αναγκαιότητα των προσαλλόμενων προδιαγραφών για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι.

33. Επειδή, εξάλλου και ως προς τις προσαλλόμενες προδιαγραφές για το Τμήμα 3 η αναθέτουσα αρχή παραθέτει στις απόψεις της πλήρη, ειδική

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

και επαρκή αιτιολογία της αναγκαιότητας τους. Συγκεκριμένα, η απαίτηση το ακτινολογικό μηχάνημα να διαθέτει δυνατότητα απομνημόνευσης θέσεων - προβολών εικόνων για επανατοποθέτηση του στατώ είναι απαραίτητη καθώς διευκολύνει σημαντικά τους χειριστές και το ιατρικό προσωπικό με αποτέλεσμα να μειώνεται ο χρόνος εξέτασης και κατά συνέπεια και η δυνατότητα διεκπεραίωσης περισσότερων περιστατικών. Περαιτέρω, η αναγκαιότητα της προδιαγραφής για απομνημόνευση τελευταίας εικόνας και τουλάχιστον 100.000 εικόνες δυναμικής ψηφιακής μνήμης στο σκληρό δίσκο *ερείδεται στο γεγονός ότι πραγματοποιούνται στο νοσοκομείο χιλιάδες πολύωρες εξετάσεις ηλεκτροφυσιολογίας, καθώς και εξετάσεις που αφορούν στεφανιαία περιστατικά που συνεπάγονται αυξημένο αριθμό εικόνων και άρα πρέπει να εξασφαλίζεται η μεγαλύτερη αποθηκευτική δυνατότητα και διατήρηση εικόνων στο σύστημα.* Όσον αφορά την απαίτηση περί διάθεσης εκτυπωτή με μονάδα USB 3.0, βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή ότι για το είδος των επεμβάσεων οι οποίες θα διενεργηθούν με το ζητούμενο μηχάνημα, είναι απαραίτητη η γρήγορη μεταφορά εικόνων, διότι πολλά από τα δεδομένα των εικόνων θα πρέπει να αναλυθούν περαιτέρω σε *υπολογιστή και συνεπώς* η μεταφορά των εικόνων πρέπει να είναι ταχύτερη σε σχέση με τη μονάδα USB 2.0. Θα πρέπει να επισημανθεί ότι επί των ανωτέρω ουδέν ειδικότερον αντιλέγει ο προσφεύγων στο υπόμνημά του, ως δε έχει εκτεθεί στην προηγούμενη σκέψη οι ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος περί της χρησιμότητας των προδιαγραφών προβάλλονται αλυσιτελώς. Συνεπώς, οι ισχυρισμοί της προσφυγής αναφορικά με την αναγκαιότητα των προσβαλλόμενων προδιαγραφών για το Τμήμα 3 του διαγωνισμού τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι.

34. Επειδή, πέραν των ανωτέρω, στον όρο 1.3 της διακήρυξης προβλέπεται ότι το κριτήριο ανάθεσης του υπό κρίση διαγωνισμού είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Ως δε προκύπτει από τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης δεν τίθεται ζήτημα αξιολόγησης ή βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών αλλά εξετάζεται μόνον η πλήρωση ή μη των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Ωστόσο, ως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, σε πλήθος

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης για τα Τμήματα 1 και 3 αναφέρεται ότι θα εκτιμηθεί μεγαλύτερη αριθμητική τιμή από την τεθείσα ως προδιαγραφή. Ειδικότερα, ως προς το συγκρότημα ψηφιακού στεφανιογράφου προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: «

- *Θερμοχωρητικότητα ανόδου : $\geq 5MHU$ (μεγαλύτερη θα αξιολογηθεί)*
- *Ρυθμός θερμοαπαγωγής : Μέγιστος δυνατός να αναφερθεί προς αξιολόγηση*
- *Βάθος C-arm, cm : Να δοθούν στοιχεία προς αξιολόγηση. Θα εκτιμηθεί το μεγαλύτερο.*
- *Κινήσεις βραχίονα του LAO/RAO- CRAN/CAU: Να αναφερθούν οι γωνιώσεις (LAO/RAO, CRAN/CAU) και οι ταχύτητες. Θα αξιολογηθούν οι μέγιστες γωνιώσεις και οι μεγαλύτερες ταχύτητες κίνησης των βραχιόνων*
- *Ε. Μήτρα ψηφιακής λήψης : Μεγαλύτερο από 14bit (υψηλότερο βάθος μήτρας θα εκτιμηθεί)*
- *Monitors στο Control Room: TFT $\geq 19''$ υψηλής ευκρίνειας, flicker free. (Θα εκτιμηθεί ο μεγαλύτερος αριθμός και το μεγαλύτερο μέγεθος των οθονών)*
- *Βάθος μήτρας ψηφιακής εικόνας (λήψη, επεξεργασία, θέαση, αποθήκευση) : Τουλάχιστον 12 bit. Υψηλότερο βάθος μήτρας θα εκτιμηθεί.*
- *Κονσόλα χειρισμού (control room) : Να περιλαμβάνει : ≥ 2 έγχρωμα monitor $\geq 19''$ υψηλής ευκρίνειας. Οθόνες περισσότερες σε αριθμό και μεγαλύτερης διάστασης θα εκτιμηθούν». Περαιτέρω, ως προς το φορητό ψηφιακό ακτινολογικό μηχάνημα C-ARM αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής : «*
- *Η κολώνα συγκράτησης του να εκτελεί καθ' ύψος ηλεκτροκίνητη κίνηση τουλάχιστον 38cm. Θα εκτιμηθεί η μεγαλύτερη καθ' ύψος κίνηση και η χαμηλή εγκάρσια (lateral) θέση σε σχέση με την επιφάνεια της εξεταστικής τράπεζας.*
- *Τροχιακή περιστροφή C-arm (Orbital rotation): εύρους $\geq 115^\circ$ κατ' ελάχιστο, ώστε να εξασφαλίζεται μεγάλος αριθμός προβολών. Θα εκτιμηθεί το μεγαλύτερο εύρος τροχιακής περιστροφής.*
- *Μέγεθος κόκκου (pixel) μικρότερο από 200 μm . Θα εκτιμηθεί ο μικρότερος δυνατός κόκκος*
- *Γεννήτρια ακτίνων Χ σύγχρονης τεχνολογίας, $\geq 15 KW$ υψίσυχνη (υψηλότερη απόδοση θα ληφθεί υπ' όψιν).*

Αριθμός απόφασης: 1272/2021

- *Μνήμη εικόνας: με απομνημόνευση τελευταίας εικόνας (LIH) και τουλάχιστον 100.000 εικόνες δυναμικής ψηφιακής μνήμης στο σκληρό δίσκο. Θα εκτιμηθεί μεγαλύτερη αποθηκευτική ικανότητα*». Συνεπώς, εκ των εν λόγω προβλέψεων του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης δημιουργείται προφανώς σύγχυση και ασάφεια ως προς το εν τέλει εφαρμοστέο κριτήριο ανάθεσης στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία καθώς εμφανίζεται ότι θα λάβει χώρα αξιολόγηση των προσφορών επί τη βάση εκτίμησης της αναθέτουσας αρχής ως προς τις ζητούμενες προδιαγραφές. Σημειωτέον ότι ουδέν αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της επί του εν λόγω ζητήματος. Αβασίμως δε ο παρεμβαίνων αναφέρει ότι οι ανωτέρω διατυπώσεις συνιστούν απλώς κατευθύνσεις προς την Επιτροπή Διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, δοθέντος ότι η αναφορά περί εκτίμησης και αξιολόγησης μεγαλύτερων τιμών περιλαμβάνεται σε πολυάριθμες, βασικές προδιαγραφές των Τμημάτων 1 και 3 του διαγωνισμού τις οποίες επικαλείται ο προσφεύγων στην προσφυγή του, θα πρέπει να ακυρωθεί η διακήρυξη εν συνόλω για τα Τμήματα 1 και 3 προς άρση της υφιστάμενης ασάφειας. Και τούτο διότι, βάσει των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων, σε περίπτωση, όπως η παρούσα, ακύρωσης διάταξης της διακήρυξης που ρυθμίζει τις προϋποθέσεις παραδεκτού των προσφορών, πρέπει να ακυρωθεί η διακήρυξη στο σύνολό της (πρβλ. ΣΤΕ 1135/2010, ΕΑ 1089/2009, ΣΤΕ 2951-52/2004 επταμ. και απόφαση ΔΕΚ στην υπόθεση C-448/2001, ENV AG κ.λπ., Συλλ. 2003, σελ. Ι-14527, σκέψεις 92- 95). Επομένως ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

35. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

36. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

37. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί.

38. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στη σκέψη 36, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 30/2021 Διακήρυξη κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 3.630 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 23 Ιουλίου 2021 και εκδόθηκε την 28^η Ιουλίου 2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ