

Αριθμός απόφασης: 1273 / 2020

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 22 Σεπτεμβρίου 2020, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 13.8.2020 (ημερομηνία κατάθεσης με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1119/14.8.2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» με διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην, επί της οδού, αρ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του αναθέτοντος φορέα με την επωνυμία «.....» και δη κατά των με αριθμ. πρωτ. 11974/04.08.2020, 12381/06.08.2020 και 12603/12.08.2020 εγγράφων της επιτροπής διαγωνισμού που της κοινοποιήθηκαν με τηλεμοιότυπο σήμα Fax, στο πλαίσιο του διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την με αρ. διακήρυξη του ως άνω αναθέτοντος φορέα, με αντικείμενο την παροχή υπηρεσίας για την «Εκτέλεση εργασιών υποστήριξης λειτουργίας και καθαρισμών παντός είδους, σε όλες τις εγκαταστάσεις του κλάδου παραγωγής της, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην ως άνω Προσφυγή.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας «.....», η οποία εδρεύει στην , επί της οδού, αρ. .. και η οποία άσκησε την από 25.8.2020 (ημερομηνία κατάθεσης με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ) Παρέμβαση της, επί σκοπώ απόρριψης της ως άνω Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία Μανδράκη.

Αριθμός απόφασης: 1273 / 2020

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 925,75€ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό), όπως τούτο έχει ορθώς υπολογισθεί, δεδομένου ότι η προϋπολογισθείσα αξία της προκείμενης σύμβασης άνευ ΦΠΑ ανέρχεται σε 185.150,00€.

2. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της νομικής φύσης της ως αναθέτοντος φορέα κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 224 παρ.1 και 2 και 229 παρ.1 του Ν. 4412/2016, υπαγόμενου στο Βιβλίο ΙΙ (άρθρα 222 έως 338) του Ν. 4412/2016, της προϋπολογισθείσας δαπάνης του υπό κρίση διαγωνισμού (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016) και του χρόνου δημοσίευσης της προκήρυξης (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρα 362 παρ. 2 του Ν.4412/2016 και 8 παρ. 2 του Π.Δ.39/2017) από τη προσφεύγουσα. Περαιτέρω, η υπό εξέταση Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 περ. α του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 περ. α του άρθρου 4 του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι, ως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, έλαβε γνώση στις 4, 6 και 12.8.2020, για τα αποτελέσματα του διαγωνισμού και αντιστοίχως για την αποσφράγιση των φακέλων και την αποδοχή όλων των προσφορών ως τυπικά αποδεκτές, της ενημέρωσης για την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και των τελικών αποτελεσμάτων και η υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 13.8.2020, ήτοι εντός της προβλεπόμενης ως άνω αποκλειστικής δεκαήμερης προθεσμίας.

3. Επειδή, με τη με αρ./2020 Διακήρυξη του Διαγωνισμού της, προκηρύχθηκε πρόσκληση για Μειοδοτικό Διαγωνισμό με Ανοιχτή

Αριθμός απόφασης: 1273 / 2020

Διαδικασία με αντικείμενο την «Εκτέλεση εργασιών υποστήριξης λειτουργίας και καθαρισμών παντός είδους, σε όλες τις εγκαταστάσεις του Κλάδου Παραγωγής της», για τη θυγατρική εταιρεία της, με την επωνυμία Στον εν λόγω διαγωνισμό ορίστηκε με τη σχετική διακήρυξη ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, η οποία προσδιορίζεται βάσει τιμής και ο προϋπολογισμός του ανέρχεται σε ποσό ύψους 185.150,00€ πλέον ΦΠΑ. Στον εν λόγω διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορές οι παρακάτω τρεις (3) εταιρείες: Η προσφεύγουσα εταιρεία «.....» με δ.τ. «.....», η παρεμβαίνουσα εταιρεία «.....» και η εταιρεία «.....» με δ.τ. «.....». Στις 4.8.2020 και ύστερα από την αποσφράγιση, σε δημόσια συνεδρίαση, των Φακέλων Α των Φακέλων Προσφοράς των ως άνω εταιρειών, οι προσφορές κρίθηκαν στο σύνολο τους τυπικά αποδεκτές από την Επιτροπή του διαγωνισμού και ενημερώθηκαν σχετικά οι συμμετέχουσες εταιρείες διά του με αριθμ. πρωτ./11974/04.08.20 τηλεομοιοτυπικού σήματος (fax). Στη συνέχεια η αρμόδια Επιτροπή, στις 6.8.2020, προέβη σε αποσφράγιση των Φακέλων Β των Φακέλων Προσφοράς των ως άνω εταιρειών, και μετά την Τεχνική Αξιολόγηση των προσφορών, ενημέρωσε διά του με αριθμ. πρωτ./12381/06.08.2020 τηλεομοιοτυπικού σήματος (fax) τις συμμετέχουσες "τεχνικά αποδεκτές" εταιρείες στον Διαγωνισμό, για τον τόπο και χρόνο αποσφράγισης των Φακέλων Γ' (Οικονομικές Προσφορές) και στις 11.8.2020 πραγματοποιήθηκε σε δημόσια συνεδρίαση η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, μειοδότηρα δε αναδείχθηκε η εταιρεία «.....» με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Εν συνεχεία η ως όφειλε, ενημέρωσε διά του με αριθμ. πρωτ./12603/12.08.2020 τηλεομοιοτυπικού σήματος (fax) όλους τους συμμετέχοντες για το αποτέλεσμα του διαγωνισμού και την σειρά μειοδοσίας. Διά της υπό κρίση προσφυγής αιτείται η προσφεύγουσα την ακύρωση των με αριθμ. πρωτ. 11974/04.08.2020, 12381/06.08.2020 και 12603/12.08.2020 ως άνω εγγράφων της επιτροπής διαγωνισμού και την απόρριψη της προσφοράς της

Αριθμός απόφασης: 1273 / 2020

ήδη παρεμβαίνουσας εταιρείας «.....» για τους λόγους που ειδικά αναφέρονται σε αυτήν.

4. Επειδή, με το με αρ./12907/21.08.2020 έγγραφο του, αποστέλλει ο αναθέτων φορέας τις απόψεις του. Περαιτέρω, παραδεκτώς και με έννομο συμφέρον, την 25.8.2020 ασκεί την παρέμβαση της η παρεμβαίνουσα, δοθέντος ότι η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την υπό εξέταση προσφυγή στους συμμετέχοντες την 17.8.2020 και συνεπώς, εμπροθέσμως, εντός της δεκαήμερης αποκλειστικής προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσφυγής ασκείται η εν λόγω παρέμβαση, με πρόδηλο έννομο συμφέρον της παρεμβαίνουσας για τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης δυνάμει της οποίας αναδεικνύεται προσωρινός ανάδοχος της υπόψη σύμβασης.

5. Επειδή, πιο συγκεκριμένα, διά της προσφυγής της ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι ο Φάκελος Β του Φακέλου Προσφοράς της εταιρείας «.....» ήταν πλημμελής και ως εκ τούτου η εταιρεία δεν έπρεπε να κριθεί τεχνικά αποδεκτή, διότι δεν προσκομίστηκε ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης τριών μηχανημάτων έργου (δηλ. ενός μικρού φορτωτή - bobcat, ενός ελαστικοφόρου φορτωτή - εκσκαφέα τύπου jcb και ενός φορτηγού αυτοκινήτου), σε μη συμμόρφωση με τα απαιτούμενα από την οικεία διακήρυξη. Σε αντίθεση των παραπάνω η διαγωνιζόμενη - μειοδοτούσα εταιρία «.....» κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση υπογεγραμμένη από τον κ. που ότι θα του παρέχει τον παρακάτω μηχανολογικό εξοπλισμό: ένα μικρό φορτωτή (bobcat), έναν ελαστικοφόρο φορτωτή - εκσκαφέα (τύπου JCB) και ένα τριαξονικό φορτηγό αυτοκίνητο, χωρίς ωστόσο να έχει κατατεθεί Ιδιωτικό Συμφωνητικό Μίσθωσης, το οποίο σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου παρέχει πλήρη αποδεικτική ισχύ, ενώ η ίδια η προσφεύγουσα σε απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας προσκόμισε Ιδιωτικό Συμφωνητικό Μίσθωσης εξοπλισμού, ως απαιτείται. Για το λόγο αυτό αιτείται η προσφεύγουσα την ακύρωση των πράξεων που εσφαλμένως κάνουν

Αριθμός απόφασης: 1273 / 2020

αποδεκτή την προσφορά της έτερης συμμετέχουσας και ήδη παρεμβαίνουσας εταιρείας, επί τω τέλει όπως κατακυρωθεί η σύμβαση στην ίδια.

6. Επειδή, στην υπόψη διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει τόσο τον αναθέτοντα φορέα όσο και τους συμμετέχοντες ορίζεται, μεταξύ άλλων: « Άρθρο 3 Συμμετοχή στο Διαγωνισμό 3.1 Δικαίωμα συμμετοχής. Στο Διαγωνισμό μπορούν να συμμετάσχουν όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς (φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή συμπράξεις/ενώσεις αυτών), οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι σε οποιαδήποτε χώρα και ικανοποιούν πλήρως όλες τις απαιτήσεις του παρόντος άρθρου. 3.2 Κριτήρια επιλογής. Κάθε προσφέρων πρέπει σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της Διακήρυξης να ικανοποιεί πλήρως όλα τα ακόλουθα κριτήρια επιλογής: 3.2. Α Καταλληλότητα. 3.2. Α.1 [...] 3.2. Β Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. 3.2.Β.1 Απαιτούμενη εμπειρία. Να έχει υλοποιήσει επιτυχώς, κατά τη διάρκεια των τελευταίων δέκα (10) ετών, σε περίπτωση φυσικού ή νομικού προσώπου το ίδιο και σε περίπτωση συμπράξης/ένωσης προσώπων τα μέλη αθροιστικά, με συμβάσεις (συντήρηση - καθαρισμοί βασικού εξοπλισμού συστημάτων διακίνησης & θραύσης λιγνίτη σε Ατμοηλεκτρικούς Λιγνιτικούς Σταθμούς Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας ή σε Ορυχεία), και να είναι συνολικού ποσού >250.000,00 €, εκ των οποίων μια τουλάχιστον να είναι αξίας 50% της προϋπολογισμένης αξίας του αντικείμενου του Διαγωνισμού για το οποίο ο Διαγωνιζόμενος προσφέρει. Οι Διαγωνιζόμενοι μπορούν να επικαλούνται μετά από σχετική τεκμηρίωση εκ μέρους τους εμπειρία που υπερβαίνει την πιο πάνω χρονική περίοδο. Για τον έλεγχο και την πιστοποίηση της παραπάνω απαιτούμενης εμπειρίας, οι προσφέροντες θα πρέπει απαραίτητα να υποβάλουν στο Φάκελο Β της προσφοράς τους τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία στα οποία συμπεριλαμβάνονται: - "Πίνακας Εμπειρίας", όπου θα αναφέρονται για κάθε σύμβαση και κατ' ελάχιστο τα ακόλουθα: - το αντικείμενο της Σύμβασης, - ο αριθμός και η ημερομηνία σύναψης της Σύμβασης, - οι κατηγορίες των ειδών του αντικείμενου της Σύμβασης, - η επωνυμία των αντισυμβαλλόμενων οικονομικών φορέων, η διεύθυνσή τους

Αριθμός απόφασης: 1273 / 2020

και στοιχεία επικοινωνίας, - η συμβατική και η πραγματική ημερομηνία ολοκλήρωσης του αντικειμένου της Σύμβασης. - "Συστατικές Επιστολές" των οικονομικών φορέων για λογαριασμό των οποίων υλοποιήθηκαν οι υπόψη Συμβάσεις, με τις οποίες θα βεβαιώνεται η Καλή Εκτέλεσή τους καθώς και όπου απαιτείται η ικανοποιητική λειτουργία. Για τον έλεγχο και την πιστοποίηση της ανωτέρω προϋπόθεσης συμμετοχής, ο προσφέρων πρέπει να υποβάλει απαραίτητα με το Φάκελο Β της προσφοράς του: - Πλήρως συμπληρωμένο τον "Πίνακα Εμπειρίας και Συστάσεων", σύμφωνα με το συνημμένο στο Τεύχος «Όροι και Οδηγίες Διαγωνισμού» "Υπόδειγμα", συνοδευόμενο από αποδεικτικά στοιχεία ήτοι: Βεβαιώσεις Καλής Εκτέλεσης, Πρωτόκολλα Οριστικής Παραλαβής, κ.λπ., που να έχουν εκδοθεί από τους κυρίου των έργων. Τα στοιχεία που ζητούνται παραπάνω θα εξετασθούν, επαληθευθούν και αξιολογηθούν από τη, κατά τη διάρκεια αξιολόγησης των προσφορών. Εάν εκ των στοιχείων αυτών, δεν αποδεικνύεται, κατά την εύλογη κρίση της, η ελάχιστη απαιτούμενη εμπειρία, η αντίστοιχη προσφορά θα απορριφθεί.

3.2. Γ. Απαιτήσεις για εξοπλισμό ή/και εγκαταστάσεις.

3.2. Γ.1 Διάθεση Μηχανημάτων Έργου όπως:

- Ένα τηλεσκοπικό γερανό επί φορτηγού αυτοκίνητου (παπαγαλάκι με πιστοποιημένη ανυψωτική ικανότητα >5tn σε προβολή ανοίγματος βραχίονα >2,50m) μαζί με το χειριστή του (το παπαγαλάκι θα διαθέτει: άδεια κυκλοφορίας, ασφαλιστήριο, πιστοποιητικό έλεγχου & ΚΤΕΟ).
- Ένα μικρό Φορτωτή (τύπου Bobkat) μαζί με τον χειριστή του, (το Bobkat θα διαθέτει : άδεια κυκλοφορίας & τέλη χρήσης μηχανήματος έργου).
- Ένα ελαστιχοφόρο φορτωτή - εκσκαφέα (τύπου JCB) μαζί με τον χειριστή του, (το JCB θα διαθέτει: άδεια κυκλοφορίας, ασφαλιστήριο & τέλη χρήσης μηχανήματος έργου).
- Ένα τριαξονικό φορτηγό αυτοκίνητο (στεγανής & επικαλυπτόμενης καρότσας) μαζί με το χειριστή του, (το φορτηγό θα διαθέτει : άδεια κυκλοφορίας, ασφαλιστήριο & ΚΤΕΟ).
- Πλυστικό πιεστικό μηχάνημα.
- Υδροβολή Υ.Π.
- Αντλητικό συγκρότημα απονέρων (βορβόρου).
- Ηλεκτροσυγκολλήσεις κ.λ.π. Για όλα τα παραπάνω θα προσκομιστούν τα αποδεικτικά στοιχεία ιδιοκτησίας ή σε περίπτωση μίσθωσης αυτών, Ιδιωτικό

Αριθμός απόφασης: 1273 / 2020

Συμφωνητικό που θα αναφέρει ότι ο εκμισθωτής θα καλύπτει πλήρως με το παραπάνω Μηχανολογικό εξοπλισμό, τον Διαγωνιζόμενο, καθ'όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της Σύμβασης, σε περίπτωση που αυτός καταστεί Αναδόχος. 3.2.Δ Συστήματα διασφάλισης ποιότητας, πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, υγιεινής και ασφάλειας κ.λπ. [...] 6.3 Ο Φάκελος Β θα περιέχει: 6.3.1 Αποδεικτικά οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας. [...] 6.3.3 Αποδεικτικά τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. α. Αποδεικτικά εμπειρίας. Τον Πίνακα ή Πίνακες Εμπειρίας & Συστάσεων, μαζί με τις αντίστοιχες βεβαιώσεις/συστάσεις, καθώς και τον Πίνακα κυριότερων Συμβάσεων μαζί με τα αντίστοιχα αποδεικτικά Καλής Εκτέλεσης κλπ, που προβλέπονται στην παράγραφο 3.2.Β.1 του τεύχους 1 της Διακήρυξης. β. Πίνακα του ελάχιστου απαιτούμενου Μηχανικού – Μηχανολογικού Εξοπλισμού που θα χρησιμοποιηθεί κατά την εκτέλεση της Παρεχόμενης Υπηρεσίας, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 3.2Γ.1, του τεύχους 1 της Διακήρυξης ο οποίος θα περιλαμβάνει : - τον αριθμό, - το είδος, -τον τύπο, Θα δηλώνεται ο χρόνος κατασκευής - αγοράς του και το ιδιοκτησιακό καθεστώς που θα αποδεικνύεται από επίσημα στοιχεία (ιδιόκτητος, προς αγορά ή προς ενοικίαση). Επίσης θα κατατεθούν για τον Μηχανολογικό εξοπλισμό οι άδειες κυκλοφορίας, τα ασφαλιστήρια, τα τέλη χρήσης μηχανήματων Έργου, το ΚΤΕΟ και τα πιστοποιητικά. Ο Πίνακας του Μηχανικού αυτός θα συνοδεύεται και από μελέτη επάρκειας εξοπλισμού. γ. Οργανόγραμμα του Εργοταξιακού Προσωπικού του Διαγωνιζόμενου. Το οποίο θα περιλαμβάνει τα επικεφαλής στελέχη κατά ειδικότητα με τις αρμοδιότητες καθενός χωριστά και ονομαστικά τον Επιβλέποντα Μηχανικό του Αναδόχου. [...]»

7. Επειδή, από την γραμματική ερμηνεία των διαληφθέντων στην προηγούμενη σκέψη όρων συνάγεται εν προκειμένω ότι για την πλήρωση από τους συμμετέχοντες της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας θα πρέπει, κατά πρώτον, να αποδεικνύουν την απαιτούμενη σύμφωνα με το άρθρο 3.2. Β.1 της διακήρυξης εμπειρία, κατά δεύτερον να ικανοποιούν τις απαιτήσεις κατά το άρθρο 3.2 Γ.1 της διακήρυξης για τον εξοπλισμό ή και τις

Αριθμός απόφασης: 1273 / 2020

εγκαταστάσεις. Ο εξοπλισμός δε που απαιτείται για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης είναι τα εξής μηχανήματα έργου : - Ένας τηλεσκοπικός γερανός επί φορτηγού αυτοκίνητου (παπαγαλάκι με πιστοποιημένη ανυψωτική ικανότητα >5tn σε προβολή ανοίγματος βραχίονα >2,50m) μαζί με το χειριστή του (το παπαγαλάκι θα διαθέτει: άδεια κυκλοφορίας, ασφαλιστήριο, πιστοποιητικό έλεγχου & ΚΤΕΟ). - Ένας μικρός Φορτωτής (τύπου Bobkat) μαζί με τον χειριστή του, (το Bobkat θα διαθέτει: άδεια κυκλοφορίας & τέλη χρήσης μηχανήματος έργου). - Ένας ελαστιχοφόρος φορτωτής - εκσκαφέας (τύπου JCB) μαζί με τον χειριστή του, (το JCB θα διαθέτει: άδεια κυκλοφορίας, ασφαλιστήριο & τέλη χρήσης μηχανήματος έργου). - Ένα τριαξονικό φορτηγό αυτοκίνητο (στεγανής & επικαλυπτόμενης καρότσας) μαζί με το χειριστή του, (το φορτηγό θα διαθέτει : άδεια κυκλοφορίας, ασφαλιστήριο & ΚΤΕΟ). - Πλυστικό πιεστικό μηχάνημα. - Υδροβολή Υ.Π. - Αντλητικό συγκρότημα απονέρων (βορβόρου). - Ηλεκτροσυγκολλήσεις κ.λπ. Για όλα τα παραπάνω ζητείται να προσκομιστούν τα αποδεικτικά στοιχεία που αφορούν στο ιδιοκτησιακό καθεστώς, ήτοι επίσημα στοιχεία που να καταδεικνύουν την κυριότητα από τον συμμετέχοντα στον εν λόγω διαγωνισμό ή αντιστοίχως επίσημα στοιχεία που να καταδεικνύουν σε περίπτωση μίσθωσης αυτών, ότι ο εκμισθωτής θα καλύπτει πλήρως με το παραπάνω μηχανολογικό εξοπλισμό, τον διαγωνιζόμενο, καθ'όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης, σε περίπτωση που αυτός καταστεί ανάδοχος. Παρόλο δε που στο άρθρο 3.2. του Τεύχους 1 της υπόψη διακήρυξης αναφέρεται ρητώς η υποβολή ιδιωτικού συμφωνητικού από τον προσφέροντα σε περίπτωση μίσθωσης των μηχανημάτων που θα χρησιμοποιήσει για το έργο, στο άρθρο 6.3.3. του Τεύχους 2 της εν λόγω διακήρυξης, όπου αποτυπώνονται τα αποδεικτικά για την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα ορίζεται ρητώς ότι θα πρέπει να δηλώνεται ο χρόνος κατασκευής - αγοράς του μηχανήματος και το ιδιοκτησιακό καθεστώς που θα αποδεικνύεται από επίσημα στοιχεία (ιδιόκτητος, προς αγορά ή προς ενοικίαση). Από την επισκόπηση δε των στοιχείων της υπόθεσης και δη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρείας και αναδειχθείσας προσωρινής

Αριθμός απόφασης: 1273 / 2020

αναδόχου της οικείας υπό ανάθεση σύμβασης προκύπτει ότι η ανωτέρω εταιρεία προσκόμισε για την μίσθωση των τριών μηχανημάτων έργου, Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/1986 της εκμισθώτριας εταιρείας με την επωνυμία «.....» για την κάλυψη της αναφορικά με τον απαιτούμενο Μηχανολογικό Εξοπλισμό που έχει στην κυριότητά της η ανωτέρω με όλα τα λοιπά σχετικά έγγραφα (ασφαλιστήριο, πιστοποιητικά, τέλη κυκλοφορίας, άδειες). Για το προβλεπόμενο από την διακήρυξη τέταρτο μηχάνημα έργου (φορητό με γερανό), κατατέθηκε ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης μεταξύ της εκμισθώτριας εταιρείας με την επωνυμία «.....» και της μισθώτριας και συμμετέχουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....» με όλα τα λοιπά σχετικά έγγραφα (ασφαλιστήριο, πιστοποιητικά, τέλη κυκλοφορίας, άδειες). Ο δε υπόλοιπος εξοπλισμός (πλυστικό πιεστικό μηχάνημα, υδροβολή Υ.Π., αντλητικό συγκρότημα απονέρων (βορβόρου), ηλεκτροσυγκολλήσεις κ.λπ.) είναι ιδιόκτητος της εταιρείας «.....». Στην Υπεύθυνη Δήλωση δε του δηλώνεται ότι η εταιρεία θα καλύπτει πλήρως με τον εξής μηχανολογικό εξοπλισμό που έχει στην κυριότητα της : Φορτωτή τύπου Bobcat μαζί με το χειριστή του, Ελαστικοφόρο φορτωτή – εκσκαφέα τύπου JCB μαζί με το χειριστή του, τριαξονικό φορητό αυτοκίνητο (στεγανής και επικαλυπτόμενης καρότσας) μαζί με το χειριστή του, την εταιρεία καθ'όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης/2020 «Εκτέλεση εργασιών υποστήριξης λειτουργίας και καθαρισμών παντός είδους, σε όλες τις εγκαταστάσεις του Κλάδου Παραγωγής της», σε περίπτωση που αυτή καταστεί ανάδοχος. Ενόψει των ανωτέρω και δεδομένου του μη ρητού ορισμού στην διακήρυξη σχετικά με τα απαιτούμενα στοιχεία προς απόδειξη της διάθεσης των μηχανημάτων από τον εκμισθωτή στην περίπτωση της μίσθωσης τους από τον προσφέροντα, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι η προσφορά της συμμετέχουσας και ήδη παρεμβαίνουσας εταιρείας δεν είναι σε αντίθεση με το κανονιστικό πλαίσιο της υπόψη διακήρυξης, αφού το κρίσιμο εν προκειμένω ζήτημα, ως βασίμως ισχυρίζεται, είναι η απόδειξη ότι οι συμμετέχοντες θα έχουν στην διάθεσή τους όλα τα απαραίτητα μέσα για την εκτέλεση της σύμβασης, αναφέροντας, ενδεικτικά και όχι αποκλειστικά, την

Αριθμός απόφασης: 1273 / 2020

υποβολή ιδιωτικού συμφωνητικού και σε κάθε περίπτωση ορίζοντας ρητώς την υποβολή επίσημων στοιχείων που να αποδεικνύουν το ιδιοκτησιακό καθεστώς. Στην προκειμένη περίπτωση, η παρεμβαίνουσα εταιρεία υπέβαλε όλα τα απαιτούμενα αποδεικτικά στοιχεία, σωρευτικά (άδειες, ασφαλιστήρια. ΚΤΕΟ, πιστοποιητικά, Υπεύθυνη Δήλωση) αποδεικνύοντας ούτως ότι έχει στην διάθεσή της τα μέσα για την εκτέλεση της σύμβασης καθ' όλη την διάρκεια ισχύος αυτής και μάλιστα είτε με εξοπλισμό ιδιοκτησίας της είτε με παραχώρηση της χρήσης αυτού. Ακόμη όμως και στη περίπτωση που ήθελε γίνει αποδεκτό ότι σε περίπτωση μίσθωσης των μηχανημάτων απαιτείται η υποβολή επί ποινή αποκλεισμού ιδιωτικού συμφωνητικού από τον συμμετέχοντα, αλυσιτελώς προβάλλεται ο ως άνω ισχυρισμός από την προσφεύγουσα εφόσον, ανεξάρτητα από το ότι κρίσιμο εν προκειμένω είναι οι συμμετέχοντες να αποδεικνύουν το ιδιοκτησιακό καθεστώς των μηχανημάτων με κάθε πρόσφορο αποδεικτικό μέσο, στην προκειμένη υπόθεση η συμμετέχουσα και ήδη παρεμβαίνουσα δεν επικαλείται καν σύμβαση μίσθωσης, για την χρήση του ως άνω εξοπλισμού και επομένως δεν απαιτείται κατά λογική ακολουθία και η προσκόμιση ιδιωτικού συμφωνητικού, που κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας είναι ουσιώδες απαιτούμενο για την περίπτωση μίσθωσης των μηχανημάτων. Συνεπεία των ανωτέρω, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η έτερη συμμετέχουσα και ήδη παρεμβαίνουσα εταιρεία όφειλε επί ποινή αποκλεισμού να προσκομίσει ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης, άνευ ετέρου, δεν στηρίζεται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος πρωτίστως διότι ερείδεται σε εσφαλμένη νομική αφετηρία. Και τούτο ειδικότερα διότι, ως προελέχθη, η παρεμβαίνουσα διά της προσφοράς της συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις απόδειξης του ιδιοκτησιακού καθεστώτος τόσο για τα τρία (3) μηχανήματα με την επίκληση και προσκόμιση των αδειών κυκλοφορίας στο όνομα της εταιρείας με την επωνυμία: «.....» και την απόδειξη παραχώρησης χρήσης από την παραπάνω ιδιοκτήτρια εταιρεία καθ' όλη την διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης διά της από 31.7.2020 Υπεύθυνης Δήλωση (του Ν. 1599/1986) της οποίας μάλιστα το περιεχόμενο επάγει νόμιμες

Αριθμός απόφασης: 1273 / 2020

συνέπειες και σε ποινικό επίπεδο, σε περίπτωση μη τήρησής του και σε κάθε περίπτωση, η δεσμευτικότητα και η αποδεικτική δύναμη της Υπεύθυνης Δήλωσης έναντι του ιδιωτικού συμφωνητικού υπερτερεί ως εγγράφου επαγόμενου έννομων συνεπειών, όσο και για τα λοιπά μηχανήματα του εξοπλισμού που θα διαθέσει για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης.

8. Επειδή, δεδομένων τούτων, η παρούσα προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, η δε παρέμβαση να γίνει δεκτή και κατά συνέπεια, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή και δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 22 Σεπτεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 12 Οκτωβρίου 2020.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Αλεξάνδρα Παπαχρήστου