

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 18 Αυγούστου 2022 με την εξής σύνθεση:
Μαργαρίτα Κανάβα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Γερασιμούλα
Μαρία Δρακονταειδή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 11.07.2022 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 983/12.07.2022 προδικαστική προσφυγή του ..., που κατοικοεδρεύει στο ..., επί της οδού, αρ. ...

Κατά του Δήμου ... και δη κατά της με αρ. 190/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... (από το πρακτικό της 24^{ης}/23.6.2022 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ...), περί της έγκρισης πρακτικού διενέργειας Γ' σταδίου «Ηλεκτρονική αποσφράγιση των Δικαιολογητικών κατακύρωσης» του ανοικτού ηλεκτρονικού άνω των ορίων διαγωνισμού για την «Συντήρηση διαμορφωμένων χώρων πρασίνου του Δήμου ...», προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.105.624,27€ (με Φ.Π.Α. 24%) και κατακύρωσης του διαγωνισμού, κατά το μέρος που με αυτήν την απόφαση κατακυρώθηκε η προκείμενη υπό ανάθεση υπηρεσία στην συμμετέχουσα ατομική επιχείρηση ..., όπως η απόφαση τούτη εκδόθηκε στο πλαίσιο δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού που προκηρύχθηκε διά της με αρ. ... Διακήρυξης της ως άνω αναθέτουσας αρχής με αντικείμενο την «Συντήρηση διαμορφωμένων χώρων πρασίνου του Δήμου ..., με κριτήριο κατακύρωσης τη πλέον συμφέρουσα προσφορά βάσει τιμής και εκτιμώμενου προϋπολογισμού ύψους 2.105.624,27€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Η εν λόγω διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 11.02.2022 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, με α/α συστήματος ...

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

Της παρεμβαίνουσας ..., η οποία άσκησε την από 18.07.2022 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Παρέμβασή της, που κατοικοεδρεύει στα ..., επί της οδού ..., αρ. ...

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία Μανδράκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο και αναλογούν ποσό παραβόλου, κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 8.491,00€ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογισθείσα δαπάνη της υπό ανάθεση σύμβασης, άνευ ΦΠΑ, που εν προκειμένω ανέρχεται σε 1.698.084,08€ (επομένως $1.698.084,08 \times 0,5\% = 8.490,42$).

2. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσία), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, άνευ ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που ασκεί η αναθέτουσα αρχή καθώς και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345, παρ. 1 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει, η δε Αρχή, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της. Προσέτι, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή παραδεκτώς ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου (άρ. 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2, Παράρτημα I του Π.Δ. 39/2017) και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 καθώς και την παρ. 1 εδ. α' του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθρου 8 του Π.Δ. 39/2017.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος ...), η προσφυγή ασκήθηκε

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 361 παρ. 1 περ. α' του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α' του Π.Δ.39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες, στις 30.06.2022, η δε προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 11.07.2022, ήτοι εντός της προβλεπόμενης στις ως άνω διατάξεις δεκαήμερης προθεσμίας για την άσκησή της, δοθέντος ότι η καταληκτική της προθεσμίας ημερομηνία συνέπιπτε με ημέρα κατά νόμον εξαιρετέα (Κυριακή), συνεπώς νομίμως παρεκτείνεται μέχρι την επόμενη εργάσιμη ημέρα. Επέκεινα, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτως κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του Π.Δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ.3 του Ν.4412/2016 ασκεί την Παρέμβασή της, η ανωτέρω διαγωνιζόμενη, η οποία αναδείχθηκε δυνάμει της προσβαλλομένης προσωρινή ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης, επιδιώκοντας την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης. Επιπλέον, η εξεταζόμενη προσφυγή κοινοποιήθηκε στην παρεμβαίνουσα από την αναθέτουσα αρχή, μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, στις 13.07.2022, η δε παρεμβαίνουσα άσκησε την Παρέμβασή της, στις 18.07.2022, επομένως παραδεκτως και εμπροθέσμως, εντός της νόμιμης αποκλειστικής δεκαήμερης προθεσμίας, αρχόμενης από την κοινοποίηση της προσφυγής. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή διά του με αριθμ. πρωτ. 64554/21.07.2022 εγγράφου της, διατυπώνει τις απόψεις της επί της εξεταζόμενης προσφυγής.

4. Επειδή, με την με αριθμ. ... Διακήρυξη του, ο Δήμος ... προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου για την «Συντήρηση διαμορφωμένων χώρων πρασίνου του Δήμου ...», εκτιμώμενης δαπάνης ύψους 2.105.624,27€ (με Φ.Π.Α. 24%), με κριτήριο κατακύρωσης τη πλέον συμφέρουσα προσφορά βάσει τιμής. Στον εν λόγω διαγωνισμό κατέθεσαν προσφορά οι εξής: 1) ..., 2) ..., 3) ..., 4), 5) ..., 6) Μετά την αποδοχή των προσφορών όλων των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων και την ανάδειξη της ατομικής επιχείρησης ... ως προσωρινής αναδόχου του υπόψη διαγωνισμού για τις υπηρεσίες με τίτλο «Συντήρηση διαμορφωμένων χώρων πρασίνου του Δήμου ...», με συνολική τιμή προσφοράς 1.305.414,98€, δυνάμει της με αριθ. 149/2022 απόφασης της Οικονομικής

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

Επιτροπής του Δήμου, κλήθηκε η ανωτέρω να προσκομίσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου. Εν συνεχεία, η αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχος ... κατέθεσε στις 03.06.2022 ηλεκτρονικά στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ τα σχετικά δικαιολογητικά, μετά τον έλεγχο των οποίων, η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών διαπίστωσε ότι η ανωτέρω δεν κατέθεσε το σύνολο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, σύμφωνα με την οικεία διακήρυξη. Κατόπιν τούτου, την 09.06.2022, μέσω της πλατφόρμας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε πρόσκληση συμπλήρωσης δικαιολογητικών κατακύρωσης στην προσωρινή ανάδοχο και η τελευταία την 14.06.2022 υπέβαλε τα συμπληρωματικά δικαιολογητικά κατακύρωσης και τα ανήρτησε και στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Ολοκληρώνοντας την διαδικασία η Επιτροπή διαγωνισμού με το από 17.06.2022 πρακτικό της γνωμοδοτεί για την κατακύρωση του υπόψη διαγωνισμού σχετικά με την «Συντήρηση διαμορφωμένων χώρων πρασίνου του Δήμου ...», στην ατομική επιχείρηση ..., διότι, ως διατυπώνεται, κατέθεσε το σύνολο των δικαιολογητικών κατακύρωσης με συνολική τιμή προσφοράς ύψους 1.305.414,98€, πρακτικό το οποίο εγκρίθηκε διά της με αριθ. 190/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου. Κατά της ανωτέρω απόφασης στρέφεται ο προσφεύγων, διά της υπό εξέταση προσφυγής του, επιδιώκοντας την ακύρωσή της, με άμεσο και ενεστώς έννομο συμφέρον, δοθέντος ότι η προσφορά του είναι δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας και επομένως θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που αφορά την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

5. Επειδή, ειδικότερα ο προσφεύγων υποστηρίζει στην προσφυγή του: «[...] Από την επισκόπηση του φακέλου δικαιολογητικών κατακύρωσης που υπέβαλε ηλεκτρονικά η ατομική επιχείρηση ... την 26η-05ου-2022, προκύπτει ότι το σύνολο των δικαιολογητικών κατακύρωσης που φέρουν την ψηφιακή

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

υπογραφή της ... έφεραν μη έγκυρη ψηφιακή υπογραφή. Η δε πλημμέλεια της υπογραφής αυτής συντρέχει τόσο κατά την ημέρα της υπογραφής τους, όσο και κατά την ημέρα υποβολής τους και αυτό προκύπτει από τα εξής: Τα εν λόγω έγγραφα όταν ανοιχθούν από έναν οποιονδήποτε χρήστη εμφανίζουν το μήνυμα "At least one signature has problems" [ήτοι, τουλάχιστον μια υπογραφή έχει προβλήματα] και όχι το αναμενόμενο μήνυμα "signed and all signatures are valid" [ήτοι, υπογεγραμμένο και όλες οι υπογραφές είναι έγκυρες]. Περαιτέρω, κάνοντας κλικ πάνω στην ορατή υπογραφή του υπογεγραμμένου εγγράφου .pdf/ ανοίγει το παράθυρο "Signature validation Status" [ήτοι, κατάσταση επικύρωσης υπογραφής] όπου αναφέρεται ρητώς η φράση «Signature is INVALID» (Η υπογραφή ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΓΚΥΡΗ). Πιο συγκεκριμένα η ψηφιακή υπογραφή με συριακό αριθμό (serial number) ..., που ανήκε στην διαγωνιζόμενη, με την οποία υπεγράφησαν τα επίμαχα έγγραφα, είχε ανακληθεί την Πέμπτη, 5 Μαΐου 2022, όπως προκύπτει από την λίστα ανάκλησης ψηφιακών υπογραφών της Αρχής Πιστοποίησης Ελληνικού Δημοσίου (ΑΠΕΔ), η οποία είναι η μόνη πιστοποιημένη Αρχή χρονοσήμανσης στην Εθνική έννομη τάξη, ήτοι πολύ νωρίτερα από την ημέρα της θέσης της εν λόγω άκυρης υπογραφής επί των εγγράφων και από την ημέρα της υποβολής τους. ... Σημειώνεται δε ότι όλοι οι κάτοχοι ψηφιακών υπογραφών, προφανώς και η διαγωνιζόμενη ..., είχαν ενημερωθεί από την ΑΠΕΔ με ηλεκτρονική επιστολή περί των επερχόμενων ανακλήσεων των ψηφιακών υπογραφών τους και περί της ανάγκης επανέκδοσής τους ήδη από το μήνα Απρίλιο 2022. Τα έγγραφα που η διαγωνιζόμενη ... προσκόμισε ως δικαιολογητικά κατακύρωσης, τα οποία φέρουν μη έγκυρη υπογραφή είναι τα εξής : - Το από 30-05-2022 ιδιωτικό συμφωνητικό στήριξης μεταξύ αυτής και της ατομικής επιχείρησης ... (...) - Το από 27-05-2022 ιδιωτικό συμφωνητικό στήριξης μεταξύ αυτής και της ... (...) - Το από 28-05-2022 ιδιωτικό συμφωνητικό στήριξης μεταξύ αυτής και του (...) - Η από 28-05-2022 Υπεύθυνη Δήλωση περί ισχύος του πτυχίου ΜΕΕΠ (...) - Η από 28-05-2022 Υπεύθυνη Δήλωση περί ασφαλιστικών φορέων (...) - Η από 28-05-2022 Υπεύθυνη Δήλωση περί της συνδρομής των προϋποθέσεων του άρθρου 2.2.9.2. παρ. δ και ε της Διακήρυξης (...). - Η από 31-05-2022 Υπεύθυνη Δήλωση περί της συνδρομής των προϋποθέσεων του άρθρου 2.2.3.4. της

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

Διακήρυξης (...) - Η από 31-05-2022 Υπεύθυνη Δήλωση Υπολοίπων Όρων της Διακήρυξης (...) - Η από 27-05-2022 Υπεύθυνη Δήλωση Έργων μετά την Πρόσκληση (...) - Η από 27-05-2022 Υπεύθυνη Δήλωση Όρων Τεχνικής Ικανότητας μετά την Πρόσκληση (...) - Τον Κατάλογο Έργων 26-05-2022 (...). [...].

Ως εκ τούτου η εν λόγω διαγωνιζόμενη προσκόμισε πιστοποιητικά κατακύρωσης με άκυρη, μη ισχυρή, ψηφιακή υπογραφή, κατά παράβαση των πιο πάνω διατάξεων της Διακήρυξης. Τα δε εν λόγω έγγραφα, λόγω της μη εγκυρότητας της υπογραφής τους, θα πρέπει να θεωρηθούν ως ανυπόγραφα, που δεν πληρούν τους όρους της Διακήρυξης και συνεπώς η διαγωνιζόμενη ... πρέπει να αποκλειστεί από την περαιτέρω διαδικασία του Διαγωνισμού.»

Με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα: «Τα υποβληθέντα από την ... έγγραφα προκύπτει ασυμφωνία και απόκλιση των πιστοποιητικών ISO 45001:2018 και 14001:2015 που κατέθεσε η ως άνω, ... με τους όρους της οικείας διακήρυξης και συγκεκριμένα με τις διατάξεις του προαναφερθέντος άρθρου αυτής. Από τα έγγραφα αυτά προκύπτει ότι η ... διαθέτει πιστοποίηση για «Δραστηριότητες Παροχής Υπηρεσιών Έργων Συντήρησης Διαμορφωμένων & Αδιαμόρφωτων Χώρων Πρασίνου (Κλάδεμα Δέντρων, Κούρεμα Γκαζόν, Διαμόρφωση Θάμνων & Συναφείς Υπηρεσίες)» (κοινό πεδίο κάλυψης αμφότερων των ως άνω πιστοποιητικών) όχι όμως για διαχείριση αρδευτικών δικτύων. Η πιστοποίηση για τη διαχείριση αρδευτικών δικτύων απαιτείται ρητά από τη Διακήρυξη, όπως προκύπτει από τις πιο πάνω διατάξεις ως μέρος του «ελάχιστου» περιεχομένου των πεδίων πιστοποίησης. Έτι περαιτέρω, απαιτείται από τη διακήρυξη, οι διαγωνιζόμενοι να απασχολούν «κατ' ελάχιστο», τρία συνεργεία, το καθένα από τα οποία να διαθέτει έναν έμπειρο συντηρητή αρδευτικών (βλ. αρ.10 της ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ (ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ) σελ.98 της ως άνω Διακήρυξης). Ως εκ τούτου η διαχείριση των αρδευτικών δικτύων αντιμετωπίζεται από τη Διακήρυξη ως χωριστό, διακριτό σύνολο υπηρεσιών που ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να διαθέτει. Άλλωστε για τη συντήρηση των αρδευτικών δικτύων απαιτούνται συγκεκριμένες γνώσεις των ιδιοτήτων και του τρόπου λειτουργίας των αγωγών υπό πίεση, των σωληνώσεων, των βανών, γνώσεις προγραμματισμού των αυτοματοποιημένων συστημάτων άρδευσης και άλλες, αρκετά εξειδικευμένες, γνώσεις υδραυλικής,

εφαρμοσμένης υδρομηχανικής επιστήμης. Ως εκ τούτου αυτό το πεδίο δραστηριότητας δεν δύναται να θεωρηθεί συναφές ή σχετικό με τα λοιπά πεδία δραστηριότητας ως προς τα οποία διαθέτει πιστοποίηση η ... σε περίπτωση που ήθελε ισχυριστεί ότι η πιστοποίηση στα πεδία αυτά καλύπτει και το πεδίο της διαχείρισης αρδευτικών δικτύων για δήθεν λόγους συνάφειας, καθώς, όπως αναλύθηκε, δεν υπάρχει συνάφεια, αλλά πρόκειται για εντελώς διαφορετική ενότητα δράσεων, γνώσεων, ικανοτήτων. Η δε πιστοποίηση ως προς το πεδίο αυτό τίθεται ως ελάχιστο περιεχόμενο των απαιτούμενων εγγράφων διασφάλισης ποιότητας. Συνεπώς, η διαγωνιζόμενη ... δεν κατέθεσε τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας και για το λόγο αυτό όφειλε να έχει αποκλειστεί από την περαιτέρω πορεία του Διαγωνισμού.» Με τον τρίτο και τελευταίο λόγο προσφυγής της, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα τα εξής: «Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2.2.9.2.B.4. της Διακήρυξης «Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: [...] γ) να κατατεθούν τα απαραίτητα δικαιολογητικά που περιγράφονται από το άρθρο 19 της ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ του με αρ. πρωτ.: ... τεύχους τεχνικών προδιαγραφών και συγκεκριμένα: «Αναφορικά με τα οχήματα: 1. Να δηλωθεί με Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86: α) το είδος οχήματος και χρήση του (πχ. για μεταφορά προσωπικού, για μεταφορά μηχανημάτων και εργαλείων, για μεταφορά κλαδιών και υπολειμμάτων συντήρησης, ανυψωτικό όχημα - καλαθοφόρο ανύψωσης ανθρώπου για κλαδέματα), β) αριθμός κυκλοφορίας, γ) ονοματεπώνυμο οδηγού ή/και χειριστή, δ) άδεια οδήγησης ή/και άδεια χειριστή όπου απαιτείται, ε) το όχημα που είναι αδειοδοτημένο για συλλογή απορριμμάτων συντήρησης πρασίνου» Εν προκειμένω η διαγωνιζόμενη ... δεν προσκόμισε την ως άνω απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού υπεύθυνη δήλωση, συνταχθείσα και υπογραφείσα από την ίδια ως διαγωνιζόμενη. Αντ' αυτού, προσκόμισε την από 28-05-2022 υπεύθυνη δήλωση του ..., νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας «...», με έδρα στη ..., η οποία, πέραν του ότι δεν μπορεί να υποκαταστήσει την προερχόμενη από την ίδια την διαγωνιζόμενη υπεύθυνη δήλωση, είναι και αυτή καθ' αυτή ελλιπής καθώς σ' αυτήν δεν αναφέρονται η άδεια οδήγησης ή/και η άδεια χειριστή των οχημάτων, πράγμα που στην περίπτωση αυτή απαιτείται. Ως εκ τούτου η διαγωνιζόμενη ... δεν

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

κατέθεσε τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης και για το λόγο αυτό πρέπει να αποκλειστεί.»

6. Επειδή, η Διακήρυξη ορίζει τα ακόλουθα, σχετικά με τα ως άνω τιθέμενα ζητήματα: «2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης Όσον αφορά τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς να τα καταθέσουν επί ποινή αποκλεισμού κατά την υποβολή του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής: α) Πιστοποιητικό συμμόρφωσης σύμφωνα το πρότυπο Υγείας και Ασφάλειας στην εργασία ISO 45001:2018 ή αντίστοιχου με πεδίο εφαρμογής τουλάχιστον για υπηρεσίες σχεδιασμού και επίβλεψης χώρων πρασίνου, εργασίες και υπηρεσίες περιβαλλόντων χώρων, διαχείρισης χώρων πρασίνου και αρδευτικών δικτύων και β) πιστοποιητικό συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης ISO 14001:2015 για ανάληψη συμβάσεων σχετικών με υπηρεσίες σχεδιασμού και επίβλεψης χώρων πρασίνου, εργασίες και υπηρεσίες περιβαλλόντων χώρων, διαχείρισης χώρων πρασίνου. Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνει δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.[...] Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: ... γ) να κατατεθούν τα απαραίτητα δικαιολογητικά που περιγράφονται από το άρθρο 19 της ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ του με αρ. πρωτ.: ... τεύχους τεχνικών προδιαγραφών και συγκεκριμένα: ♦♦ Αναφορικά με τα οχήματα: 1. Να δηλωθεί με Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86: α) το είδος οχήματος και χρήση του (πχ. για μεταφορά προσωπικού, για μεταφορά μηχανημάτων και εργαλείων, για

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

μεταφορά κλαδιών και υπολειμμάτων συντήρησης, ανυψωτικό όχημα - καλαθοφόρο ανύψωσης ανθρώπου για κλαδέματα), β) αριθμός κυκλοφορίας, γ) ονοματεπώνυμο οδηγού ή/και χειριστή, δ) άδεια οδήγησης ή/και άδεια χειριστή όπου απαιτείται, ε) το όχημα που είναι αδειοδοτημένο για συλλογή απορριμμάτων συντήρησης πρασίνου. [...] ♦♦♦ Σε περίπτωση που ο απαιτούμενος τεχνικός εξοπλισμός (όχημα - μηχανήμα - λοιπός απαιτούμενος εξοπλισμός) δεν είναι υπό την κατοχή εταιρείας ή στην κατοχή του φυσικού προσώπου που συμμετέχει στον διαγωνισμό, θα υποβάλλεται: 1. Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 του συμμετέχοντα ότι αν ανακηρυχθεί ανάδοχος της εργασίας θα συνάψει συμφωνητικό ενοικίασης ή παραχώρησης μεταξύ αυτού και του ιδιοκτήτη του οχήματος - μηχανήματος - λοιπού απαιτούμενου εξοπλισμού (θα αναγράφεται στην δήλωση επακριβώς ο τύπος του μηχανήματος ή των μηχανημάτων που θα ενοικιαστούν, η μάρκα τους και τα βασικά τεχνικά τους στοιχεία) 2. Υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη του οχήματος - μηχανήματος - λοιπού απαιτούμενου εξοπλισμού ότι αποδέχεται την παραχώρηση ή μίσθωση σε περίπτωση κατακύρωσης στον συμμετέχοντα υπέρ του οποίου εκδίδεται η Υπεύθυνη Δήλωση για τα συγκεκριμένα μηχανήματα. δ) Άδεια σε ισχύ συλλογής και μεταφοράς στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων για απόβλητα με κωδικό 20 02 01 («Βιοαποικοδομήσιμα απόβλητα») της κατηγορίας 20 02 («Απόβλητα κήπων και πάρκων») κεφ. 20 («Δημοτικά απόβλητα») του Ευρωπαϊκού Καταλόγου Αποβλήτων (ΕΚΑ) (ιδιόκτητη ή μισθωμένη). [...] Β.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα κάτωθι πιστοποιητικά α) Πιστοποιητικό συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο Υγείας και Ασφάλειας στην εργασία ISO 45001:2018 ή αντίστοιχου με πεδίο εφαρμογής τουλάχιστον για υπηρεσίες σχεδιασμού και επίβλεψης χώρων πρασίνου, εργασίες και υπηρεσίες περιβαλλόντων χώρων, διαχείρισης χώρων πρασίνου και αρδευτικών δικτύων και β) πιστοποιητικό συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης ISO 14001:2015 για ανάληψη συμβάσεων σχετικών με υπηρεσίες σχεδιασμού και επίβλεψης χώρων πρασίνου, εργασίες και υπηρεσίες περιβαλλόντων χώρων, διαχείρισης χώρων πρασίνου. [...] 3.2 Πρόσκληση

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής. Ειδικότερα, το σύνολο των στοιχείων και δικαιολογητικών της ως άνω παραγράφου αποστέλλονται από αυτόν σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF, σύμφωνα με τα ειδικώς οριζόμενα στην παράγραφο 2.4.2.5 της παρούσας. Εντός της προθεσμίας υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και το αργότερο έως την τρίτη εργάσιμη ημέρα από την καταληκτική ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, προσκομίζονται με ευθύνη του οικονομικού φορέα, στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε κλειστό φάκελο, στον οποίο αναγράφεται ο αποστολέας, τα στοιχεία του Διαγωνισμού και ως παραλήπτης η Επιτροπή Διαγωνισμού, τα στοιχεία και δικαιολογητικά, τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε έντυπη μορφή (ως πρωτότυπα ή ακριβή αντίγραφα), σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της ως άνω παραγράφου 2.4.2.5. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις, με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν...»

7. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, ΣΤΕ

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιαστών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C19/00 Siac Construcrtion Ltd, σκέψεις 34 και 44· ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54).

8. Επειδή, κατά το άρθρο 2 («Ορισμοί») του Π.Δ 150/2001 (Α' 125) περί προσαρμογής της εθνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της Οδηγίας 99/93/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το κοινοτικό πλαίσιο για ηλεκτρονικές υπογραφές (ΕΕ L 13), «Για την εφαρμογή του παρόντος Διατάγματος νοούνται ως: 1. «ηλεκτρονική υπογραφή»: δεδομένα σε ηλεκτρονική μορφή, τα οποία είναι συνημμένα σε άλλα ηλεκτρονικά δεδομένα ή συσχετίζονται λογικά με αυτά και τα οποία χρησιμεύουν ως μέθοδος απόδειξης της γνησιότητας. 2. «προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή» ή «ψηφιακή υπογραφή»: ηλεκτρονική υπογραφή, που πληροί τους εξής όρους: α) συνδέεται μονοσήμαντα με τον υπογράφοντα, β) είναι ικανή να καθορίσει ειδικά και αποκλειστικά την ταυτότητα του υπογράφοντος, γ) δημιουργείται με μέσα τα οποία ο υπογράφων μπορεί να διατηρήσει υπό τον αποκλειστικό του έλεγχο και δ) συνδέεται με τα δεδομένα στα οποία αναφέρεται κατά τρόπο, ώστε να μπορεί να εντοπισθεί οποιαδήποτε μεταγενέστερη αλλοίωση των εν λόγω δεδομένων. 3. «υπογράφων»: φυσικό ή νομικό πρόσωπο, που κατέχει διάταξη δημιουργίας υπογραφής και ενεργεί είτε στο δικό του όνομα είτε στο όνομα άλλου φυσικού ή νομικού προσώπου ή φορέα. 4. «δεδομένα δημιουργίας υπογραφής»: μονοσήμαντα δεδομένα, όπως κώδικες ή ιδιωτικά κλειδιά κρυπτογραφίας, που χρησιμοποιούνται από τον υπογράφοντα για τη δημιουργία ηλεκτρονικής υπογραφής. 5. «διάταξη δημιουργίας υπογραφής»

[...] 6. «ασφαλής διάταξη δημιουργίας υπογραφής» [...] 7. «δεδομένα επαλήθευσης υπογραφής»: δεδομένα, όπως κώδικες, ή δημόσια κλειδιά κρυπτογραφίας, τα οποία χρησιμοποιούνται για την επαλήθευση της ηλεκτρονικής υπογραφής. 8. «διάταξη επαλήθευσης υπογραφής» [...] 9. «πιστοποιητικό»: ηλεκτρονική βεβαίωση, η οποία συνδέει δεδομένα επαλήθευσης υπογραφής με ένα άτομο και επιβεβαιώνει την ταυτότητά του. 10. «αναγνωρισμένο πιστοποιητικό»: πιστοποιητικό που πληροί τους όρους του Παραρτήματος Ι και εκδίδεται από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης [...] 11. «πάροχος υπηρεσιών πιστοποίησης»: φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή άλλος φορέας, που εκδίδει πιστοποιητικά ή παρέχει άλλες υπηρεσίες, συναφείς με τις ηλεκτρονικές υπογραφές. 12. «προϊόν ηλεκτρονικής υπογραφής» [...] 13. «εθελοντική διαπίστευση» [...]. Στο άρθρο 3 του Προεδρικού διατάγματος αυτού ορίζονται τα εξής: «1. Η προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που βασίζεται σε αναγνωρισμένο πιστοποιητικό και δημιουργείται από ασφαλή διάταξη δημιουργίας υπογραφής επέχει θέση ιδιόχειρης υπογραφής τόσο στο ουσιαστικό όσο και στο δικονομικό δίκαιο. 2. Η ισχύς της ηλεκτρονικής υπογραφής ή το παραδεκτό της ως αποδεικτικού στοιχείου δεν αποκλείεται από μόνο τον λόγο ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της προηγούμενης παραγράφου».

9. Επειδή, περαιτέρω, στο έντυπο Οδηγιών της ΑΠΕΔ για την αναγνώριση ψηφιακά υπογεγραμμένων εγγράφων με αναγνωρισμένα ψηφιακά Πιστοποιητικά σκληρής αποθήκευσης της ΑΠΕΔ και ασφαλούς χρονοσήμανσης από την Πύλη «ΕΡΜΗΣ», προβλέπονται τα εξής: «Άρθρο 4: Ένα ψηφιακό δημόσιο έγγραφο πρέπει να φέρει ασφαλή χρονοσήμανση από αναγνωρισμένο πάροχο υπηρεσιών ασφαλούς χρονοσήμανσης σχετικά με την ώρα υπογραφής του και όχι την ώρα από το ρολόι του υπολογιστή του υπογράφοντος. Η ασφαλής χρονοσήμανση πέρα από την υποχρέωση του δημόσιου τομέα, σύμφωνα με τη σχετική ΥΑ, είναι δυνατό να χρησιμοποιηθεί ή να απαιτηθεί για την απόδειξη του ακριβούς χρόνου ψηφιακής υπογραφής ενός ψηφιακού εγγράφου. Άρθρο 5: «Βήματα για τον εντοπισμό της ΠΠ της ψηφιακής υπογραφής και της πηγής ασφαλούς χρονοσήμανσης»: [...] Βήμα 1ο Ο χρήστης ανοίγει το υπογεγραμμένο έγγραφο PDF και κάνει κλικ πάνω στην ορατή υπογραφή, όπως υποδεικνύεται στην παρακάτω Εικόνα 1. Βήμα

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

2ο Στη συνέχεια, ο χρήστης βλέπει το παράθυρο «κατάσταση επικύρωσης υπογραφής» όπου επιλέγει «ιδιότητες υπογραφής» όπως φαίνεται στην παρακάτω Εικόνα 2. Βήμα 3ο Ο Χρήστης βρίσκεται στο περιβάλλον διερεύνησης για τις «Ιδιότητες Υπογραφής» όπου πραγματοποιεί τις ακόλουθες ενέργειες: Α. Ελέγχει αν το έγγραφο φέρει ενσωματωμένη χρονική σήμανση από αναγνωρισμένο πάροχο υπηρεσιών ασφαλούς χρονοσήμανσης όπως πρέπει και όχι την ώρα από το ρολόι του υπογράφοντος (κάτω βέλος στην παρακάτω Εικόνα 3), Β. Επιλέγει «εμφάνιση πιστοποιητικού» (πάνω βέλος στην παρακάτω Εικόνα 3). Βήμα 4ο Ο Χρήστης βρίσκεται στο «πρόγραμμα εμφάνισης πιστοποιητικού» όπου επιλέγει «Λεπτομέρειες» (Εικόνα 4). Βήμα 5ο Όταν ο χρήστης επιλέξει «Λεπτομέρειες» μέσα από το «Πρόγραμμα εμφάνισης πιστοποιητικού» θα ανοίξει ένας κατάλογος με πληροφορίες όπου πρέπει να αναζητήσει τις «Πολιτικές πιστοποιητικών» (Εικόνα 5). Βήμα 6ο Όταν ο χρήστης επιλέξει «Πολιτικές πιστοποιητικών» / Certificate policies» έχει τη δυνατότητα να ελέγξει αν το ψηφιακό πιστοποιητικό είναι σκληρής αποθήκευσης σύμφωνα με την ΠΠ1, όπου σύμφωνα με τον κανονισμό πιστοποίησης παράγραφο 1.2.5, η τιμή του Προσδιοριστή Αντικειμένου (αγγλικά Object Identifier- OID) για την Πολιτική Πιστοποίησης 1 είναι ...). Αντίστοιχα, το αμέσως παρακάτω εμφανίζεται ο Προσδιοριστής Αντικειμένου κατά ETSI TS 101 456 παράγραφος 5.2, a) QCP public + SSCD. Ο ένας από τους δύο αυτούς ελέγχους αρκεί. Η Εικόνα 6 υποδεικνύει πως ο χρήστης επιβεβαιώνει ότι πρόκειται για ψηφιακό πιστοποιητικό σκληρής αποθήκευσης. Στην Εικόνα 7 φαίνεται αντίστοιχα ψηφιακό πιστοποιητικό χαλαρής αποθήκευσης, αντιστοιχεί στον Προσδιοριστή Αντικειμένου για ΠΠ3 του κανονισμού πιστοποίησης της ΑΠΕΔ και Προσδιοριστής Αντικειμένου κατά ... παράγραφος 5.2, b) Σε περίπτωση που ένα έγγραφο δεν έχει ορατή υπογραφή ο χρήστης επιλέγει «πάνελ υπογραφών» (βρίσκεται δεξιά στο πάνω μέρος του ψηφιακά υπογεγραμμένου εγγράφου, κάνει κλικ στον σύνδεσμο που εμφανίζεται αριστερά (π.χ. Αναθ. 1 Υπογράφηκε από ...». <testuser...@.....gr). Στην καρτέλα που ανοίγει, ο χρήστης πραγματοποιεί τις ακόλουθες ενέργειες: Α. Ελέγχει αν το έγγραφο φέρει ενσωματωμένη χρονική σήμανση από αναγνωρισμένο πάροχο υπηρεσιών ασφαλούς χρονοσήμανσης όπως πρέπει

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

και όχι την ώρα από το ρολόι του υπογράφοντος. Β. Επιλέγει «στοιχεία πιστοποιητικού», στη συνέχεια «Λεπτομέρειες» και ακολουθεί τα αντίστοιχα βήματα που περιγράφηκαν παραπάνω στην περίπτωση που το έγγραφο φέρει ορατή υπογραφή, προκειμένου να ελέγξει με τον ίδιο τρόπο αν το έγγραφο φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με τη χρήση ΑΔΔΥ και ψηφιακών πιστοποιητικών σκληρής αποθήκευσης από την Αρχή Πιστοποίησης του Ελληνικού Δημοσίου».

10.Επειδή το Άρθρο 103του νόμου 4412/2016 ορίζει ότι : 1. Μετά από την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 2690/1999 (Α' 74), όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα, ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν. Αν ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αίτημα προς την αναθέτουσα αρχή για παράταση της ως άνω προθεσμίας, συνοδευόμενο από αποδεικτικά έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές.[...]

11. Επειδή, από τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω διατυπωθέντων στις σκέψεις 8-10 της παρούσας, όσον αφορά τον πρώτο

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

λόγο προσφυγής, ήτοι τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος περί μη ισχυρής Ψηφιακής Υπογραφής επί των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, κατά παράβαση του Κανονισμού Πιστοποίησης της ΑΠΕΔ, λεκτέα είναι τα κάτωθι: Καταρχάς επισημαίνεται ότι, από το σύνολο της ισχύουσας περί ηλεκτρονικών υπογραφών νομοθεσίας, καθίσταται σαφές, ότι στο πλαίσιο των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, η ψηφιακή υπογραφή έχει ως στόχο την αντικατάσταση της φυσικής υπογραφής, παρέχοντας παράλληλα και τα εγγύα γνησιότητά της, ενώ συνιστά sine qua non προϋπόθεση παραδεκτής υποβολής του εγγράφου, ως ηλεκτρονικού, ήτοι, ως εγγράφου του οποίου η υπογραφή παράγεται εξ ολοκλήρου (ή απλώς αποτυπώνεται) με τη βοήθεια της ηλεκτρονικής τεχνολογίας, δεδομένης της υποχρεωτικής ηλεκτρονικής διαδικασίας υποβολής. Πιο συγκεκριμένα, σκοπός των οικείων διατάξεων είναι η ταύτιση συγκεκριμένου προσώπου με συγκεκριμένο υποβληθέν έγγραφο, το περιεχόμενό του σε δεδομένη χρονική στιγμή αλλά και η εξασφάλιση του συνδέσμου της ψηφιακής υπογραφής με τα δεδομένα που έχουν υπογραφεί «κατά τρόπο, ώστε να μπορεί να ανιχνευθεί οποιαδήποτε επακόλουθη τροποποίηση των εν λόγω δεδομένων». Εξάλλου, όπως έχει κριθεί και από την Αρχή (βλ. ενδεικτικά, αρ. 620/2019 Απόφαση, σκέψη 37, 140/2020 Απόφαση, σκέψη 54, 369/2020 Απόφαση, σκέψη 28 κ.λπ.), κατά το άρθρο 2 του ΠΔ 150/2001 (Α' 125) περί προσαρμογής της εθνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της Οδηγίας 99/93/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το κοινοτικό πλαίσιο για ηλεκτρονικές υπογραφές (ΕΕ L 13), ένα ηλεκτρονικό έγγραφο φέρει ψηφιακή υπογραφή, όταν κατά το άνοιγμα του εγγράφου στην οθόνη ενός ηλεκτρονικού μέσου, ανοίγει και η δυνατότητα, μέσω της διαλειτουργικότητας είτε της ορατής απεικόνισης της ψηφιακής υπογραφής (του σχηματισμού αυτής) επί του εγγράφου, είτε του ίδιου του ψηφιακά υπογεγραμμένου εγγράφου, οιοσδήποτε να προβεί στον έλεγχο της επαλήθευσης της υπογραφής, κατά τις οδηγίες της ΑΠΕΔ, δηλαδή να διερευνήσει τις «ιδιότητες υπογραφής», το όνομα και τα στοιχεία του «υπογράφοντος», αν το έγγραφο φέρει ενσωματωμένη χρονική σήμανση από αναγνωρισμένο πάροχο υπηρεσιών ασφαλούς χρονοσήμανσης, αν το ψηφιακό πιστοποιητικό είναι σκληρής αποθήκευσης, μέχρι τότε ισχύει και αν το έγγραφο έχει

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

τροποποιηθεί από την θέση της ψηφιακής υπογραφής και μετά. Εφόσον, κατά τον έλεγχο αυτό, διαπιστωθεί ότι στο έγγραφο έχει τεθεί προηγμένη ηλεκτρονική (ψηφιακή) υπογραφή που πληροί τις απαιτήσεις της Οδηγίας 99/93/ΕΚ, το έγγραφο θεωρείται νομίμως υπογεγραμμένο, έχει δε την ίδια νομική και αποδεικτική ισχύ με το έγγραφο που φέρει ιδιόχειρη υπογραφή και ισχύ πρωτοτύπου με την έκδοση του και μόνο. Από την επισκόπηση εν προκειμένω των υποβληθέντων από την παρεμβαίνουσα δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, προκύπτει ότι στα επίμαχα έγγραφα, έχει τεθεί μεν ψηφιακή υπογραφή, μετά, όμως, από τον έλεγχο αυτής, σύμφωνα με τις αναλυτικές Οδηγίες και τα βήματα που αναφέρονται στον Οδηγό της ΑΠΕΔ, προκύπτει ότι η εν λόγω ψηφιακή υπογραφή είναι άνευ ισχύος. Και τούτο διότι ως πιστοποιείται στο πεδίο «Signature Validation Status: Signature is INVALID /The signer's identity is invalid because it has been revoked», δηλαδή η υπογραφή είναι ανίσχυρη/ Η ταυτότητα του υπογράφοντος είναι μη επαληθεύσιμη διότι (η υπογραφή) έχει ανακληθεί, όπερ επαληθεύεται και από τον έλεγχο του πεδίου «Signature Properties» δηλαδή στις Ιδιότητες Υπογραφής όπου βεβαιώνεται ότι «Signature is INVALID [...] Validity Summary: The signer's identity is invalid because it has been revoked», αλλά και στο πεδίο «Signer Info» ήτοι Πληροφορίες Υπογράφοντα πιστοποιείται ότι «One of the Certificates in the trust chain has been revoked», δηλαδή σε μετάφραση «Ένα από τα πιστοποιητικά στην αλυσίδα αξιοπιστίας έχει ανακληθεί». Συνεπώς, ως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων και αποδεικνύει, επιπλέον, διά της συνημμένης στη προσφυγή του λίστας ανάκλησης ψηφιακών υπογραφών της Αρχής Πιστοποίησης Ελληνικού Δημοσίου (ΑΠΕΔ), η επίμαχη ψηφιακή υπογραφή με σειριακό αριθμό (serial number) ..., που ανήκε στην παρεμβαίνουσα και με την οποία υπεγράφησαν τα επίμαχα έγγραφα, είχε ανακληθεί την 05.05.2022, ήτοι πολύ νωρίτερα από την ημέρα της θέσης της εν λόγω άκυρης υπογραφής επί των υποβληθέντων εγγράφων. Τούτων δοθέντων θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι ελλείπει, εν προκειμένω, ο απαιτούμενος πιστοποιημένος και εγκεκριμένος χαρακτήρας του πιστοποιητικού, δοθέντος, ότι οι επίμαχες παρατυπίες και ελλείψεις της ψηφιακής υπογραφής στα υποβληθέντα από την ώδε παρεμβαίνουσα

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

δικαιολογητικά έγγραφα κατακύρωσης συνιστούν, κατά τα ως άνω αναλυτικώς εκτεθέντα, έλλειψη υπογραφής του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα.

12. Επειδή, ωστόσο, στους όρους της διακήρυξης ρητώς και σαφώς προβλέπεται ότι μόνον τα δικαιολογητικά συμμετοχής, τεχνικής και οικονομικής προσφοράς, εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο τον συμμετέχοντα, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών. Τουναντίον, αναφορικά με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, η διακήρυξη δεν ορίζει ότι απαιτείται να υπογραφούν με προηγμένη ψηφιακή υπογραφή, πολλώ δε μάλλον δεν προβλέπεται η, επί ποινή αποκλεισμού, θέση ψηφιακής υπογραφής. Ειδικότερα, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης τα δικαιολογητικά κατακύρωσης υποβάλλονται ηλεκτρονικά, άνευ οιασδήποτε περαιτέρω απαίτησης περί του είδους της απαιτούμενης υπογραφής και χωρίς να προβλέπεται η θέση ψηφιακής υπογραφής ούτε να αποκλείεται η φυσική υπογραφή, πολλώ δε μάλλον που, ως προελέχθη, το έγγραφο στο οποίο έχει τεθεί προηγμένη ηλεκτρονική (ψηφιακή) υπογραφή που πληροί τις απαιτήσεις της Οδηγίας 99/93/EK, θεωρείται νομίμως υπογεγραμμένο, έχει δε την ίδια νομική και αποδεικτική ισχύ με το έγγραφο που φέρει ιδιόχειρη υπογραφή και ισχύ πρωτοτύπου με την έκδοση του και μόνο. Συνεπώς δεν συντρέχει, εν προκειμένω, ειδική απαίτηση περί θέσης προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής επί των ηλεκτρονικά ή φυσικά υποβαλλόμενων υπεύθυνων δηλώσεων (βλ. ad hoc ΑΕΠΠ 40/2021, 1592/2020). Σημειωτέον ότι ούτε στη διακήρυξη προβλέπεται απόρριψη της προσφοράς λόγω μη θέσης προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής επί των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Πέραν των ανωτέρω, ούτε από τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και της σχετικής Κοινής Υπουργικής Απόφασης απαιτείται να υπογράφονται τα ηλεκτρονικώς υποβαλλόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης με προηγμένη ψηφιακή υπογραφή. Επομένως, εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι οι υπεύθυνες δηλώσεις και τα έγγραφα που απαιτείται κατά τη διακήρυξη να κατατεθούν ως δικαιολογητικά κατακύρωσης πρέπει να φέρουν είτε φυσική υπογραφή της οποίας η γνησιότητα δεν αμφισβητείται είτε έγκυρη κατά το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο ηλεκτρονική υπογραφή. Επέκεινα, ως έχει κριθεί, για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτείται οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς να διαθέτουν

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

ψηφιακή υπογραφή, χορηγούμενη από πιστοποιημένη αρχή ψηφιακής υπογραφής. Εντούτοις, η απαίτηση να φέρουν οι υποβληθείσες με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης υπεύθυνες δηλώσεις εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό δεν τάσσεται, και δη επί ποινή αποκλεισμού, ως προϋπόθεση του παραδεκτού της προσφοράς, αφού τέτοια ρήτρα δεν περιλαμβάνεται στις διατάξεις της Διακήρυξης, που αποτελούν το ειδικό κανονιστικό πλαίσιο του Διαγωνισμού, λαμβανομένου υπόψη ότι ενόψει της θέσεως στα υποβληθέντα έγγραφα φυσικής υπογραφής επικυρωμένης από τα ΚΕΠ δεν τίθεται εν αμφιβόλω εκ μόνης της μη θέσεως ψηφιακής υπογραφής η γνησιότητα των δικαιολογητικών ούτε άλλωστε αμφισβητείται η τήρηση των αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης. (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 278/2019, ΔΕφ Θεσ/νίκης 315/2020). Ενόψει των ανωτέρω γενόμενων δεκτών, ήτοι, αφενός της διαπίστωσης έλλειψης υπογραφής στα ως άνω δικαιολογητικά κατακύρωσης της αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου, αφετέρου της εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016 και των σχετικών κανονιστικού περιεχομένου όρων της υπόψη διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή όφειλε στην εξεταζόμενη υπόθεση να μην αποδεχτεί την προσφορά της παρεμβαίνουσας, αλλά να την καλέσει να υποβάλλει τα ελλείποντα δικαιολογητικά κατακύρωσης, κατά τα ως άνω κριθέντα. Προσέτι, κατά την έννοια των ανωτέρω παρατεθέντων διατάξεων του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να καλέσει την αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχο να καλύψει τις ελλείψεις των δικαιολογητικών κατακύρωσης της, είτε με την υποβολή αρχικώς μη υποβληθέντος δικαιολογητικού, ως άλλωστε ήδη έπραξε με την πρόσκληση για υποβολή συμπληρωματικών δικαιολογητικών (βλ. σκέψη 4), είτε με τη συμπλήρωση αρχικώς μεν υποβληθέντος, αλλά μη πληρούντος τις απαιτήσεις της διακήρυξης δικαιολογητικού, σε περίπτωση κατά την οποία οι ελλείψεις αυτές επάγονται αποκλεισμό του προσωρινού αναδόχου, ως εν προκειμένω.

13. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι προκύπτει ασυμφωνία και απόκλιση των πιστοποιητικών κατά ISO 45001:2018 και 14001:2015 που κατέθεσε η ώδε παρεμβαίνουσα με τους όρους της οικείας διακήρυξης. Από την επισκόπηση των στοιχείων του

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

φακέλου της υπόθεσης και δη των δικαιολογητικών κατακύρωσης που υπέβαλε η παρεμβαίνουσα μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, στις 30.06.2022, προκύπτει ειδικότερα ότι η ως άνω υπέβαλε, μεταξύ των λοιπών δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, τα πιστοποιητικά ISO 14001:2015 και 45001:2018 εκδοθέντα από τον φορέα ..., με χρόνο ισχύος αυτών από 09.10.2020 έως 08.10.2023 και πεδίο εφαρμογής: «Δραστηριότητες Παροχής Υπηρεσιών Έργων Συντήρησης Διαμορφωμένων & Αδιαμόρφωτων Χώρων Πρασίνου (Κλάδεμα Δέντρων, Κούρεμα Γκαζόν, Διαμόρφωση Θάμνων & Συναφείς Υπηρεσίες). Από τη γραμματική διατύπωση δε των σχετικών όρων της υπόψη διακήρυξης, ως παρατίθενται στη σκέψη 6 της παρούσας, συνάγεται ότι για την υπόψη υπό ανάθεση υπηρεσία, οι οικονομικοί φορείς πρέπει να προσκομίζουν α) Πιστοποιητικό συμμόρφωσης σύμφωνα το πρότυπο Υγείας και Ασφάλειας στην εργασία ISO 45001:2018 ή αντίστοιχου με πεδίο εφαρμογής τουλάχιστον για υπηρεσίες σχεδιασμού και επίβλεψης χώρων πρασίνου, εργασίες και υπηρεσίες περιβαλλόντων χώρων, διαχείρισης χώρων πρασίνου και αρδευτικών δικτύων και β) πιστοποιητικό συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης ISO 14001:2015 για ανάληψη συμβάσεων σχετικών με υπηρεσίες σχεδιασμού και επίβλεψης χώρων πρασίνου, εργασίες και υπηρεσίες περιβαλλόντων χώρων, διαχείρισης χώρων πρασίνου. Συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτό ότι βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι από τα υποβληθέντα από την παρεμβαίνουσα πιστοποιητικά κατά ISO προκύπτει ότι η τελευταία διαθέτει πιστοποίηση για «Δραστηριότητες Παροχής Υπηρεσιών Έργων Συντήρησης Διαμορφωμένων & Αδιαμόρφωτων Χώρων Πρασίνου (Κλάδεμα Δέντρων, Κούρεμα Γκαζόν, Διαμόρφωση Θάμνων & Συναφείς Υπηρεσίες» (κοινό πεδίο κάλυψης αμφότερων των ως άνω πιστοποιητικών) όχι όμως και για τη διαχείριση αρδευτικών δικτύων, ως κατ' ελάχιστον απαιτείται. Και τούτο διότι δοθέντος ότι η πιστοποίηση για τη διαχείριση αρδευτικών δικτύων απαιτείται ρητώς και εναργώς από το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξη, και μάλιστα ως κατ' ελάχιστον προαπαιτούμενο, δεν δύναται βασίμως να υποστηριχθεί ότι στο πεδίο εφαρμογής των επίμαχων υποβληθέντων πιστοποιητικών, ήτοι όσον αφορά

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

υπηρεσίες έργων συντήρησης χώρων πρασίνου (κλάδεμα δέντρων, κούρεμα γκαζόν, διαμόρφωση θάμνων) και συναφών υπηρεσιών, εμπεριέχονται, άνευ έτερης ρητής αναφοράς και επομένως πιστοποίησης, υπηρεσίες διαχείρισης αρδευτικών δικτύων. Άλλοις λόγοις, η διαχείριση των αρδευτικών δικτύων εμπεριέχεται στο κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης ως χωριστό, διακριτό σύνολο υπηρεσιών που ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να διαθέτει και συνεπώς θα πρέπει και κατά αυτό το σκέλος να ικανοποιούνται οι όροι του άρθρου 2.2.7 της διακήρυξης σχετικά με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, τα οποία θα πρέπει να υποβληθούν επί ποινή αποκλεισμού, ποινή αποκλεισμού δε κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής να επέρχεται όχι μόνο στην περίπτωση μη προσκομιδής τους αλλά και όταν τα πιστοποιητικά αυτά είναι σε απόκλιση από τα αξιωθέντα αναφορικά με το πεδίο εφαρμογής τους και σε ασυμφωνία με τα ορισθέντα για την προκείμενη υπό ανάθεση υπηρεσία, όπερ εν προκειμένω συντρέχει. Ενόψει των ανωτέρω, και από τη συνδυαστική εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016 και των κανονιστικού περιεχομένου όρων της διακήρυξης, πρέπει να γίνει δεκτό, *mutatis mutandis* με τα κριθέντα για τον πρώτο λόγο προσφυγής, ότι η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται εν προκειμένω να καλέσει την αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχο και ώδε παρεμβαίνουσα να καλύψει τις ελλείψεις των ως άνω πιστοποιητικών.

14. Επειδή, με τον τρίτο λόγο προσφυγής της υποστηρίζει ο προσφεύγων ότι η αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχος κατά παράβαση των σχετικών όρων της οικείας διακήρυξης αναφορικά με την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας, παρέλειψε να υποβάλλει την απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86, αναφορικά με τα οχήματα, με το εξής περιεχόμενο: «1. Να δηλωθεί με Υπεύθυνη Δήλωση: α) το είδος οχήματος και χρήση του (πχ. για μεταφορά προσωπικού, για μεταφορά μηχανημάτων και εργαλείων, για μεταφορά κλαδιών και υπολειμμάτων συντήρησης, ανυψωτικό όχημα - καλαθοφόρο ανύψωσης ανθρώπου για κλαδέματα), β) αριθμός κυκλοφορίας, γ) ονοματεπώνυμο οδηγού ή/και χειριστή, δ) άδεια οδήγησης ή/και άδεια χειριστή όπου απαιτείται, ε) το όχημα που είναι αδειοδοτημένο για συλλογή απορριμμάτων συντήρησης πρασίνου». Από την επισκόπηση των στοιχείων

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

της προσφοράς της παρεμβαίνουσας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. ...) καθώς και των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσής της προκύπτουν τα εξής, αναφορικά με το ως άνω τιθέμενο ζήτημα: Η παρεμβαίνουσα είχε ήδη δηλώσει, με την προσφορά της, στο υποβληθέν ΕΕΕΣ της ότι θα στηριχθεί στην ικανότητα τρίτου και συγκεκριμένα στον ... (πεδίο Γ: Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων οντοτήτων, σελ. 4 του ΕΕΕΣ της), παράλληλα δε υπέβαλε η παρεμβαίνουσα με την προσφορά της και το ΕΕΕΣ του ως άνω τρίτου, δανείζοντα εμπειρία σε αυτή, ως όφειλε. Στα δε δικαιολογητικά κατακύρωσης έχει υποβάλλει η παρεμβαίνουσα, μεταξύ των λοιπών δικαιολογητικών, την από 27.05.2022 Υπεύθυνη Δήλωση της, όπου δηλώνει: « ΣΤΗΡΙΞΗ ΣΤΗΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΤΡΙΤΩΝ, ... για Καλαθοφόρο όχημα με αριθμό κυκλοφορίας ...με οδηγό και χειριστή, Φορηγό όχημα για την συλλογή και μεταφορά ΑΕΚΚ με αριθμό κυκλοφορίας ..., Φορηγό μεταφοράς προσωπικού, εργαλείων κλπ με αριθμό κυκλοφορίας ..., Άδεια συλλογής και μεταφοράς στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων με ΑΔΑ: ... για απόβλητα με κωδικό ... («Βιοαποικοδομήσιμα απόβλητα») της κατηγορίας 20 02 («Απόβλητα κήπων και πάρκων») κεφ. 20 («Δημοτικά απόβλητα») του Ευρωπαϊκού Καταλόγου Αποβλήτων (ΕΚΑ) – Αποδεικτικό εγγραφής της εταιρείας στο ΗΜΑ με αριθμό μητρώου: ... και Εξοπλισμό κατάλληλο για την εκτέλεση των εργασιών (χορτοκοπτικά, θαμνοκοπτικά, αλυσοπρίονα, μηχανές κουρέματος γκαζόν), όπως αυτός περιγράφεται στην τεχνική έκθεση της παρούσης μελέτης,...». Αντιστοίχως μάλιστα, στα υποβληθέντα από την παρεμβαίνουσα δικαιολογητικά κατακύρωσής της, στο ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ...» έχει υποβληθεί η από 28.05.2022 Υπεύθυνη Δήλωση του ανωτέρω τρίτου, ..., όπου δηλώνεται: «Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις (3), που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, δηλώνω υπεύθυνα ως νόμιμος εκπρόσωπος και διαχειριστής της ... με έδρα ..., για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με τίτλο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΜΕΝΩΝ ΧΩΡΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ...», σύμφωνα με την διακήρυξη με αριθμό και της με αρ πρωτ. ... ηλεκτρονική πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, ότι: Αποδεχόμαστε την παραχώρηση & δεσμευόμαστε να παρέχουμε την στήριξή μας με τα

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

ακόλουθα : Καλαθοφόρο όχημα με αρ. κυκλοφορίας ... με οδηγό και χειριστή – Φορτηγό όχημα για την συλλογή και μεταφορά των ΑΕΚΚ με αρ. κυκλοφορίας ... με οδηγό – Φορτηγό μεταφοράς προσωπικού, εργαλείων κλπ με αρ. κυκλοφορίας ... με οδηγό - Άδεια συλλογής και μεταφοράς στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων με ΑΔΑ: ... για απόβλητα με κωδικό ... («Βιοαποικοδομήσιμα απόβλητα») της κατηγορίας ... («Απόβλητα κήπων και πάρκων») κεφ. 20 («Δημοτικά απόβλητα») του Ευρωπαϊκού Καταλόγου Αποβλήτων (ΕΚΑ) –Αποδεικτικό εγγραφής της εταιρείας στο ΗΜΑ με αριθμό μητρώου: ... (ως προς το κριτήριο επιλογής 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της διακήρυξης με ΑΔΑΜ ...) στην ... με ΑΦΜ ..., προκειμένου να τη χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση της παροχής υπηρεσίας με τίτλο: «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΜΕΝΩΝ ΧΩΡΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ...», σύμφωνα με την διακήρυξη με αριθμό ... και το άρθρο 2.2.8.1 αυτής.». Ενόψει των ανωτέρω και δοθέντος ότι η παρεμβαίνουσα έχει συμπεριλάβει στην προσφορά της την προβλεπόμενη από το άρθρο 2.2.9.2.Β.4. της Διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση περί στοιχείων των οχημάτων, νομίμως δε υπεβλήθη και από τον ως άνω τρίτο δανείζοντα εμπειρία σε αυτήν, υπεύθυνη δήλωση με τα αξιωθέντα από την οικεία διακήρυξη δηλωθέντα σχετικά με τα στοιχεία των οχημάτων (αριθμοί κυκλοφορίας, δραστηριότητα κ.λπ.), ικανοποιούνται οι σχετικές απαιτήσεις του ανωτέρω άρθρου 2.2.9.2.Β.4. της υπόψη διακήρυξης και συνεπώς ο σχετικός λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

15. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω κριθέντων, η προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου να πράξει τα νόμιμα, κατά τα εκτεθέντα ιδίως στις σκέψεις 12 και 13 της παρούσας. Κατ' ακολουθίαν τούτων, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει τη Προσφυγή.

Αριθμός απόφασης: 1280/2022

Ακυρώνει την προσβαλλομένη, κατά το σκεπτικό, και αναπέμπει στην αναθέτουσα αρχή ώστε να πράξει τα νόμιμα.

Δέχεται εν μέρει τη Παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στη προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18 Αυγούστου 2022 και εκδόθηκε στις 2 Σεπτεμβρίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΚΑΝΑΒΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ