

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε την 27-7-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Μαρία-Γερασιμούλα Δρακονταειδή, σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 24-6-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1290/25-6-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της με αρ. 698/2021 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος απεκλείσθη ο ίδιος και κατέστη αποδεκτός ο παρεμβαίνων, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για «Προμήθεια Ηλεκτρονικών Υδροληψιών, Κεντρικών Παροχομέτρων και Τηλεμετρικού Συστήματος Παρακολούθησης, Καταγραφής και Ελέγχου των Παροχών του Αρδευτικού Δικτύου του Τ.Ο.Ε.Β. ...» ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟΥ ΑΡΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟΕΒ ...» με εκτιμώμενη αξία 1.164.594,04 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 23-2-2021 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 11-3-2021 με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ... Η αναθέτουσα υποβάλλει τις

από 7-7-2021 Απόψεις της και ο προσφεύγων το από 16-7-2021 Υπόμνημά του.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ... και ποσού 5.822,79 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, ασκείται η από 24-6-2021 προσφυγή κατά της από 17-6-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος απεκλείσθη ο προσφεύγων και κρίθηκε αποδεκτός ο ως άνω οικονομικός φορέας. Εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 5-7-2021 κατόπιν της από 25-6-2021 κοινοποίησης της προσφυγής. Άρα, η προσφυγή και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, όσον αφορά την πρώτη βάση αποκλεισμού του προσφεύγοντος, περί του ότι «Στον ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά του συμμετέχοντα φορέα δεν έχει περιληφθεί η «Σύντομη Τεχνική Περιγραφή», προκύπτει πως ο όρος 2.4.3.2 της διακήρυξης ορίζει ότι «Τα περιεχόμενα της Τεχνικής Προσφοράς προσδιορίζονται στο Παράρτημα VII της παρούσας διακήρυξης», το ως άνω δε Παράρτημα ορίζει ως υποχρεωτικό περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς «Κάθε διαγωνιζόμενος, με την τεχνική προσφορά του, θα υποβάλει τουλάχιστον τα κάτωθι: 1. Σύντομη τεχνική περιγραφή του συστήματος ηλεκτρονικών υδροληψιών, κεντρικών ροόμετρων καθώς και του σταθμού ελέγχου και προγραμματισμού, συμπεριλαμβανομένου του τρόπου λειτουργίας και μετάδοσης των δεδομένων

στον κεντρικό υπολογιστή από της υδροληψίες και τα κεντρικά ροόμετρα με περιγραφή των υλικών που θα χρησιμοποιηθούν καθώς και των θέσεων που θα τοποθετηθούν....». Συνεπώς, ζητήθηκε οι προσφέροντες να συντάξουν ίδιο έγγραφο δικής τους δημιουργικής εκπόνησης, όπου δεν θα παρέθεταν απλά προϋφιστάμενα έγγραφα κατασκευαστών και τεχνικά φυλλάδια, αλλά θα συνέθεταν οι ίδιοι εν είδει μελέτησης, το μίγμα της προσωπικής τους προσφοράς, εκθέτοντας την πρότασή τους για τη λειτουργία του, τη σύνθεσή του και τη σύνδεση μεταξύ των τμημάτων του. Ο μεν όρος 2.4.2 ορίζει πως «2.4.2 Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών 2.4.2.1. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη, στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον ν.4412/2016, ιδίως άρθρα 36 και 37 και την Υπουργική Απόφαση αριθμ. 56902/215 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)». ... 2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. ... 2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. 2.4.2.5. Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω: Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του

οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής, με την επιφύλαξη των αναφερθέντων στην τελευταία υποπαράγραφο της παραγράφου 2.4.2.1 του παρόντος για τους αλλοδαπούς οικονομικούς φορείς. Από το Σύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. ...», ενώ ο όρος 2.4.3.2 κατά τα ανωτέρω ορίζει τα έγγραφα του ως άνω Παραρτήματος, όπως το προκείμενο, ως υποχρεωτικό περιεχόμενο του υποφακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς. Επομένως, αποκλειστικός τρόπος υποβολής εγγράφου της προσφοράς είναι ακριβώς δια των ως άνω, σύμφωνα και με την ΥΑ 56902/215/2017, ηλεκτρονική προσφορά και τους ειδικούς υποφακέλους αυτής και δη, ως προς στοιχεία της τεχνικής προσφοράς μέσω του υποφακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς. Ο προσφεύγων ουδόλως υπέβαλε τέτοιο έγγραφο με την προσφορά του, αλλά απέστειλε αυτό ως μήνυμα μέσω της λειτουργίας ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ του ΕΣΗΔΗΣ, την 13-4-2021 14.55.52 (ενώ υπέβαλε την προσφορά του την 13-4-2021 ώρα 14.14) κατ' απαράδεκτο τρόπο, εκτός φακέλου ηλεκτρονικής προσφοράς και δη, του υποφακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς, περαιτέρω δε και μη σφραγισμένο προφανώς, λόγω της διακίνησής του δια της ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ και όχι δια της ηλεκτρονικά σφραγιζόμενης και αποσφραγιζόμενης κατά την ειδική διαδικασία και χρόνο ταυτόχρονης αποσφράγισης των προσφορών που ορίζει ο όρος 3.1 της διακήρυξης («Το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής (Επιτροπή Διαγωνισμού) 116, προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016, ακολουθώντας τα εξής στάδια: • Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» την 19 / 04 / 2021 και ώρα 10:00 π.μ.. ...»), ούτως παραβιάζοντας

και τον μείζονος, για τη διασφάλιση των αρχών της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και του υγιούς ανταγωνισμού, σημασίας κανόνα της μυστικότητας της προσφοράς, όπως βάσιμα επικαλείται ο παρεμβαίνων και δη, ως προς όλως ουσιώδες μέρος αυτής, αφού η αναθέτουσα τελούσε σε γνώση της περιγραφής της προσφοράς του προσφεύγοντος πριν την αποσφράγιση κάθε άλλης προσφοράς. Πέραν του ότι η άνω των ορίων νυν διαδικασία προκηρύχθηκε πριν την ισχύ του άρ. 42 Ν. 4782/2021, όπως τροποποίησε το άρ. 102 Ν. 4412/2016, αφού η απεστάλη προς δημοσίευση η προκήρυξή της πριν την 9-3-2021, ο δε χρόνος αποστολής της συνιστά κατ' άρ. 61 Ν. 4412/2016 το χρονικό σημείο κατά νόμο έναρξης της («1. Για συμβάσεις άνω των ορίων, ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας, της κλειστής διαδικασίας, της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, του ανταγωνιστικού διαλόγου και της σύμπραξης καινοτομίας, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης...») προεχόντως εν προκειμένω, ακόμη και αν καταρχήν η διαδικασία υπαγόταν στο χρονικό πεδίο ισχύος της ως άνω διάταξης, ουδόλως δύναται η διάταξη αυτή να εφαρμοστεί προς διάσωση της προσφοράς, καθώς ο προσφεύγων δεν παρέλειψε απλώς μεμονωμένο και προϋφιστάμενο της προσφοράς του στοιχείο, αλλά παρέβη τους στοιχειώδεις κανόνες υποβολής προσφορών και συγχρόνως και την αρχή της μυστικότητας αυτών, υποπίπτωντας άλλωστε και στον λόγο αποκλεισμού του άρ. 2.4.6.α της διακήρυξης. Τούτο ενώ στην περίπτωση όπου η διακήρυξη περιλαμβάνει ειδικούς κανόνες και δεν παραπέμπει απλά στις οικείες νομοθετικές διατάξεις, οι κανόνες που τίθενται με τη διακήρυξη κατισχύουν, ως ειδικότεροι, κάθε άλλης διατάξεως, ανεξάρτητα, μάλιστα, από το αν η τελευταία διατάξη ρυθμίζει ζητήματα με τρόπο διαφορετικό από τη διακήρυξη (ΣΤΕ 1502/2003, ΕΑ 613/2009, 348/2010, Απόφαση ΑΕΠΠ Επταμελούς Ε10/2021). Ούτε σκοπός του άρ. 42 Ν. 4782/2021 ήταν η καταστρατήγηση κάθε άλλης διάταξης νόμου και κάθε ειδικής ρύθμισης περί κανόνων υποβολής προσφορών, αφού άλλωστε το άρ. 102 Ν. 4412/2016 τελεί σε κανονιστική ισοτιμία με τα άρ. 36-37 και 100 Ν. 4412/2016 και διακήρυξης, ουδόλως δε επιτρέπει την προσθήκη στην

αξιολόγηση εγγράφων που υποβλήθηκαν εκτός φακέλου προσφοράς και κατά παράβαση των κανόνων περί τρόπου υποβολής τους ή αποσφράγισης προσφορών. υποβολής και τρόπου και χρόνου αποσφράγισης προσφορών. Κατά το δε άρ. 102 Ν. 4412/2016 όπως κατά χρόνο ίσχυε κατά την ως άνω προκήρυξη της διαδικασίας, είναι ούτως ή άλλως αδύνατη η το πρώτον συμπλήρωση της προσφοράς με εξαρχής απαιτούμενα στοιχεία αυτής, πολλώ δε μάλλον η συνδυαστική θεώρηση αυτής με απαραδέκτως υποβληθέντα κατά παράβαση της αρχής της μυστικότητας των προσφορών και του χρόνου αποσφράγισής τους, στοιχεία εκτός φακέλου προσφορών. Εξάλλου, το ως άνω έγγραφο ως υπεβλήθη εκτός φακέλου προσφοράς, αλλά μέσω λειτουργίας ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ, δεν συνιστά έγγραφο προσφοράς και λογίζεται ως ουδόλως υποβληθέν και μη αποτελούν μέρος της προσφοράς. Επομένως, τυχόν κατ' επίκληση του άρ. 102 Ν. 4412/2016 υποβολή του εκ νέου ως «διευκρίνιση», θα συνιστούσε το πρώτον υποβολή του, αφού η προηγούμενη υποβολή του δεν λαμβάνεται υπόψη. Όμως ένεκα και του χαρακτήρα του εγγράφου αυτού, ως αντικειμένου δημιουργικής εργασίας και σύνθεσης της προσφοράς του οικονομικού φορέα, αυτό εκ φύσεως δεν είναι δεκτικό συμπλήρωσης κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016, όπως καταλαμβάνει τη νυν διαδικασία με το προ του Ν. 4782/2021 περιεχόμενο του, αλλά ακόμη και όπως κατ' άρ. 42 Ν. 4782/2021 τροποποιήθηκε. Και τούτο, διότι δεν συνιστά ένα αποδεικτικό προϋφιστάμενων της προσφοράς ιδιοτήτων έγγραφο, αλλά μία εκ του προσφέροντος μελέτη και σύνθεση της προσφοράς του, η το πρώτον υποβολή της οποίας κατά την αξιολόγηση συνιστά ουσιώδη μεταβολή της προσφοράς και άλλωστε, παρέχει και επιπλέον χρόνο στον προσφέροντα να συντάξει και να τη μελετήσει σε σχέση με τους ανταγωνιστές του και εν γνώσει και των προσφορών και των αντίστοιχων εγγράφων αυτών, εις βάρος της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης. Αν, από την άλλη πλευρά, η οικεία συμπλήρωση περιοριστεί στην επανυποβολή του δια της ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ υποβληθέντος εγγράφου, τότε τούτο θα σήμαινε αποδοχή ως ληπτέου υπόψη εγγράφου υποβληθέντος κατά παράβαση των κανόνων περί τρόπου υποβολής και τρόπου και χρόνου αποσφράγισης προσφορών. Επομένως, η προσφορά του προσφεύγοντος, ως

ορθώς κρίθηκε με την αρκούσα για την άνευ ετέρου απόρριψη αυτής, πρώτη βάση αποκλεισμού του, τελεί σε ουσιώδη έλλειψη και σε κάθε περίπτωση απαράδεκτη υποβολή, ολόκληρου επί ποινή αποκλεισμού ζητούμενου εγγράφου της τεχνικής προσφοράς και συνεπώς, νομίμως απεκλείσθη, παρέλκει δε προς τούτο η εξέταση των ισχυρισμών του περί της έτερης αυτοτελούς βάσης αποκλεισμού του. Συνεπώς, απορριπτέο τυγχάνει το κατά του αποκλεισμού του προσφεύγοντα, σκέλος της προσφυγής.

4. Επειδή, όσον αφορά το κατά της αποδοχής του παρεμβαίνοντα σκέλος της προσφυγής, προκύπτει ότι το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV ορίζει στον όρο 10.5.1.1 ότι «Το σύστημα θα αποτελείται από υδραυλική βαλβίδα, τον ενσωματωμένο ηλεκτρονικό υδρομετρητή, και την ηλεκτρονική μονάδα και σε ένα ενιαίο σώμα. ...Υδρόμετρο Το υδρόμετρο θα είναι κατάλληλο για χρήση σε αρδευτικά δίκτυα με μεγάλες διακυμάνσεις της παροχής και μεγάλη συγκέντρωση σε φερτά υλικά. Θα πρέπει να είναι ενσωματωμένο με τη βαλβίδα. ». Συνεπώς, το προσφερόμενο σύστημα ηλεκτρονικών υδροληψιών θα πρέπει να είναι ολοκληρωμένο περιλαμβάνοντας ενσωματωμένο σε αυτό υδρομετρητή σε ενιαίο σώμα, τούτο όμως δεν σημαίνει ότι πρέπει ο υδρομετρητής να είναι κατασκευαστικά ανεπίδεκτος διαχωρισμού από το σύστημα με τρόπο άλλον από την καταστροφή του, υπό την έννοια ότι δεν δύναται να προσφερθεί σύστημα που περιλαμβάνει υδρόμετρο και βαλβίδα που συναρμολογούνται με τρόπο ώστε να αποτελούν ενιαίο σώμα όπως ακριβώς ζητήθηκε, αλλά θα πρέπει να είναι αποκλειστικά μηχανικά συγκολλημένα. Ο δε παρεμβαίνων κατά την προσφορά του προσφέρει βαλβίδες και υδρόμετρο του ίδιου κατασκευαστή ... που κατά το τεχνικό φυλλάδιο υδροληψίας ... (όπου αναφέρεται ότι «Πρόκειται για ένα ολοκληρωμένο Αυτόματο Σύστημα Ελεγχόμενης Άρδευσης με προπληρωμή μέσω χρέωσης καταναλισκόμενου νερού και δυνατότητες τηλεμετρίας. Εφαρμόζεται σε υδροληψίες αρδευτικών δικτύων υπό πίεση, παρέχει δε δυνατότητες μέτρησης της καταναλισκόμενης παροχής και του όγκου του ύδατος που χρησιμοποιείται κατά την άρδευση, έτσι ώστε να υπάρχει αφ' ενός μεν πλήρης έλεγχος σε όλη τη διαδικασία, αφ' ετέρου δε να αποτρέπεται η κατάχρηση νερού. Η όλη κατασκευή της συσκευής υδροληψίας

αποτελείται από βαλβίδα ελέγχου ON-OFF, οδηγούμενη από πηνίο 9,0 VDC, με ενσωματωμένο υδρόμετρο με έξοδο παλμών για μέτρηση του καταναλισκόμενου νερού, συνδεδεμένο με το ηλεκτρονικό σύστημα μέτρησης και ελέγχου. Η αυτόματη υδροληψία, καθώς και ο ελεγκτής αυτής, είναι εγκατεστημένη σε στιβαρό ή ανοξειδωτο μεταλλικό κουτί γαλβανισμένο και ηλεκτροστατικά βαμμένο για μεγαλύτερη αντοχή στο χρόνο και σε δύσκολες καιρικές συνθήκες.») εμφανίζεται μάλιστα ως ενιαίο σώμα με το υδρόμετρο ενσωματωμένο σε ενιαίο σύστημα ηλεκτρονικής υδροληψίας. Ουδόλως δε τούτο αναιρείται ή προκύπτει παράβαση της διακήρυξης εκ του ότι υπεβλήθησαν διακριτά επιμέρους φυλλάδια του ιδίου κατασκευαστή για έκαστο εκ των ως άνω δύο μερών, βαλβίδα και υδρόμετρο, του ενιαίου και απεικονιζόμενου μάλιστα ως τέτοιου συστήματος, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του προσφεύγοντος. Αβασίμως ο προσφεύγων επικαλείται ότι το υδρόμετρο επιτυγχάνει μέγιστη παροχή 31,3 κμ/ώρα, έναντι 40 κμ/ώρα κατά τον ως άνω όρο 10.5.1.1, διότι ο ισχυρισμός του ερείδεται επί στοιχείου των μετρητικών δεδομένων του οικείου πιστοποιητικού δοκιμής, ως προς τον ρυθμό υπερφόρτωσης, ενώ η ονομαστική παροχή για την προσφερόμενη διατομή 2 ½ ιντσών DN 65 δίδεται μονοσήμαντα ως 40 στη σελ. 4 του τεχνικού φυλλαδίου του κατασκευαστή ... που συνυποβλήθηκε με την προσφορά του παρεμβαίνοντος. Απορριπτέος είναι ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί ασάφειας προσφοράς σχετικά με διατομή DN 65, ήτοι 65 χιλιοστών και «2 1/2 ιντσών», αφού πρόκειται για το ίδιο και ισοδύναμο τυποποιημένο μέγεθος διατομής, αντιστοίχως κατά το NOMINAL PIPE SIZE σύστημα προτυποποίησης, βάσει ιντσών και κατά το μετρικό σύστημα (DN: diameter nominal), βάσει χιλιοστών, προς τούτο δε και η ίδια η διακήρυξη αναφέρεται σε διατομή «DN 65 ή 2 ½ ιντσών », σελ. 57 επ. και 72 επ. της διακήρυξης, όχι για να επιτρέψει δύο εναλλακτικές διατομές, αλλά για να αναφερθεί στη μία ζητούμενη διατομή με τις 2 εναλλακτικές ορολογίες, βάσει μέτρησης σε χιλιοστά ή ίντσες.

Επιπλέον, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, ο παρεμβαίνων προσφέρει αναλυτικά εκτειθέμενο ως προς τα χαρακτηριστικά του



σε τεχνικό φυλλάδιο λογισμικό φόρτισης των καρτών, στο τεχνικό φυλλάδιο περί συστήματος ηλεκτρονικής υδροληψίας όπου αναφέρει τα εξής «Με την ενσωμάτωση των επιμέρους ηλεκτρονικών ελεγκτών στο λογισμικό του κέντρου ελέγχου, αναδεικνύεται το σύνολο των δυνατοτήτων του συστήματος, δημιουργώντας ένα πληροφοριακό δίκτυο που καλύπτει κάθε πτυχή της διαδικασίας άρδευσης. Η επικοινωνία γίνεται μέσω δικτύου κινητής τηλεφωνίας. Το εν λόγω λογισμικό εγκαθίσταται στο κέντρο ελέγχου και αποτελεί ένα ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα ελέγχου της λειτουργίας της αυτόματης άρδευσης στους εγκατεστημένους ηλεκτρονικούς ελεγκτές, επιτρέπει την καταγραφή σημαντικών δεδομένων, ειδοποιήσεων και γεγονότων που συνέβησαν στους ηλεκτρονικούς ελεγκτές άρδευσης, έχει ενσωματωμένες δυνατότητες παραγωγής στατιστικών αναλύσεων και αποθήκευσης αυτών στη βάση δεδομένων του συστήματος. Υπάρχει δυνατότητα εγκατάστασης πέραν της μίας θέσης εργασίας με παράλληλη λειτουργία ή ακόμη και διακριτή (π.χ. ανά δημοτικό διαμέρισμα) Λογισμικό Συλλογής Δεδομένων & Ελέγχου Άρδευσης Κύριες Λειτουργίες λογισμικού • Εισαγωγή χρηστών με τα πλήρη στοιχεία τους (πχ. Όνομα, Επίθετο, ΑΦΜ, Διεύθυνση, τηλέφωνο κλπ.) • Εισαγωγή σημείων εγκατάστασης ηλεκτρονικών ελεγκτών άρδευσης με τα πλήρη στοιχεία τους (πχ. Όνομα, θέση, αριθμός παροχής ΔΕΗ, ονομαστική παροχή κλπ.) • Ενεργοποίηση καρτών και ταύτιση τους με χρήστη • Προσθήκη μονάδων σε προπληρωμένες κάρτες (με αριθμό απόδειξης από λογιστήριο) • Έλεγχος συνδεσιμότητας ελεγκτών (επικοινωνία με τον κέντρο ελέγχου) • Εμφάνιση βλαβών ελεγκτών • Αυτόματη ενημέρωση διακοπής και επαναφοράς ηλεκτροδότησης • Ενημέρωση συστήματος με τα γεγονότα κάθε ελεγκτή (ποτίσματα, χειρισμοί, βλάβες) • Εμφάνιση σε πραγματικό χρόνο της λειτουργικής κατάστασης κάθε ελεγκτή (λειτουργία, στάση, βλάβη, όνομα χρήστη που αρδεύει, εκτιμώμενος χρόνος άρδευσης, καταναλισκόμενη παροχή κλπ.) σε χάρτη • Υπολογισμός στατιστικών αναλύσεων (ανά χρήστη, ανά χρονικό διάστημα της επιλογής μας) • Αναζήτηση δεδομένων κινήσεων με εισαγωγή ονόματος συγκεκριμένου χρήστη • Συμβατό με τις απαιτήσεις της νέας ΚΥΑ για την κοστολόγηση των υδάτων • Αυτόματος υπολογισμός

ποσότητας νερού ανά στρέμμα και καλλιέργεια • Δυνατότητα περιορισμού άρδευσης ανά στρέμμα και καλλιέργεια • Εξαγωγή στοιχείων και δεδομένων σε λογισμικά τρίτων (π.χ. Excel).», παραθέτοντας και ενδεικτικό φωτογραφικό υλικό, το δε γεγονός ότι αναφέρει στην τεχνική περιγραφή του ότι «Για τη φόρτιση των ατομικών κλειδιών με μονάδες χρήσης, σύμφωνα με την πολιτική χρέωσης της υπηρεσίας, θα δημιουργηθεί ειδική εφαρμογή μέσω της οποίας θα γίνεται ο έλεγχος των αποθηκευμένων μονάδων κάθε χρήστη, η φόρτιση της μνήμης με νέες μονάδες ή ακόμα και η ακύρωση της λόγω παραβίασης της συμφωνίας με την υπηρεσία», δεν σημαίνει ότι ο παρεμβαίνων θα κατασκευάσει το πρώτον αν καταστεί ανάδοχος το ζητούμενο λογισμικό, αλλά ότι θα παραμετροποιήσει αυτό το ήδη παρουσιαζόμενο δια του συνυποβληθέντος με την προσφορά του φυλλαδίου, ώστε να καλύψει τις ανάγκες της αναθέτουσας, σε συμφωνία με τον όρο 10.2 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ IV που ορίζει ότι «Είναι απόλυτα αναγκαίο τα συστήματα αυτοματισμού να μπορούν να προσαρμοστούν στις απαιτήσεις της προμήθειας. Τα συστήματα αυτά πρέπει να διαθέτουν εύχρηστα και φιλικά εργαλεία ανάπτυξης και παραμετροποίησης.». Αορίστως και αναπόδεικτα δε ο προσφεύγων αποπειράται άλλωστε τη σύνδεση του αβάσιμου ισχυρισμού περί μη προσφοράς συγκεκριμένου λογισμικού, με κατ' αυτόν προβαλλόμενη υποψία μη κατασκευής προηγούμενου ανάλογου έργου, χωρίς δε να προβάλλει οτιδήποτε σχετικά με την αναφερθείσα στο ΕΕΕΣ του παρεμβαίνοντος προηγούμενη σύμβαση και δη, να προβάλλει στοιχειοθετημένο ισχυρισμό περί μη συνάφειας της ή μη εκτέλεσής της. Περαιτέρω, στην τεχνική περιγραφή του παρεμβαίνοντα, στη σελ. 2 σχετικά με το όλο σύστημα υδροληψίας αναφέρεται ότι «Η ηλεκτρονική υδροληψία χαρακτηρίζεται από στιβαρή μεταλλική κατασκευή, ανθεκτική σε υγρασία και μηχανική καταπόνηση, με προστασία από βανδαλισμό και κλοπή. Όλο το σύστημα είναι εγκιβωτισμένο μέσα σε κυτίο από ανοξείδωτο χάλυβα με πόρτα και κλειδαριά», ενώ στη σελ. 3, αναλύεται το επιμέρους μέρος της ηλεκτρονικής μονάδας, για το οποίο και αναφέρεται ότι «Η ηλεκτρονική μονάδα θα είναι εφοδιασμένη με εύληπτη οθόνη LCD 2x16 ψηφίων και πληκτρολόγιο τριών πλήκτρων για την εισαγωγή εντολών λειτουργίας με

οδηγίες στα ελληνικά. Η αυτόματη υδροληψία, καθώς και ο ελεγκτής αυτής, είναι εγκατεστημένη σε στιβαρό μεταλλικό κουτί γαλβανισμένο και ηλεκτροστατικά βαμμένο για μεγαλύτερη αντοχή στο χρόνο και σε δύσκολες καιρικές συνθήκες. Η ηλεκτρονική μονάδα διαθέτει πιστοποίηση CE το οποίο τη συνοδεύει και παραδίδεται μαζί με αυτή.» η δε ηλεκτρονική μονάδα συνιστά μέρος του όλου συστήματος αυτόματης υδροληψίας, στο οποίο αναφέρεται το αμέσως προηγούμενο χωρίο. Στη δε σελ. 4 αναφέρεται ότι ειδικά «το κουτί της ηλεκτρικής μονάδας χαρακτηρίζεται από : • Στιβαρή μεταλλική κατασκευή από ανοξείδωτο υλικό και γαλβανική απομόνωση». Επομένως, αν μη τι άλλο προσφέρει ο παρεμβαίνων ένα ειδικό κουτί για την ηλεκτρική μονάδα και ένα επιπλέον για το όλο σύστημα. Κατά τη σελ. 74 της διακήρυξης («Η Ηλεκτρονική μονάδα αποτελείται από την ηλεκτρονική μονάδα ελέγχου και μετατροπής των μετρήσεων με την οθόνη ελέγχου, τη μονάδα του συστήματος επικοινωνίας και τις μπαταρίες που τροφοδοτούν της μονάδες τα οποία θα είναι τοποθετημένα σε ανθεκτικό κουτί (από χυτοσίδηρο ή από ανοξείδωτο χάλυβα ή οποιοδήποτε άλλο ανθεκτικό υλικό), γαλβανικά απομονωμένο, έτσι ώστε να μην επηρεάζεται από υπερτάσεις. Θα έχει ειδικά ελαστικά παρεμβύσματα στεγανοποίησης, έτσι ώστε να προστατεύεται από τις δυσχερείς καιρικές συνθήκες (έντονες βροχοπτώσεις, χιονοπτώσεις, κ.α.). Η ηλεκτρονική μονάδα θα είναι εφοδιασμένη με φωτεινές ψηφιακές ενδείξεις σχετικές με την άρδευση που έχει πραγματοποιηθεί. Κουτί – Υλικό κατασκευής: χυτοσίδηρο ή από ανοξείδωτο χάλυβα ή οποιοδήποτε άλλο ανθεκτικό συνθετικό υλικό Προστασία ηλεκτρική: Γαλβανικά απομονωμένο») ζητήθηκε ειδικώς για την ηλεκτρονική μονάδα να είναι τοποθετημένη σε κουτί από χυτοσίδηρο ή ανοξείδωτο χάλυβα ή άλλο ανθεκτικό υλικό, με γαλβανική απομόνωση για ηλεκτρική προστασία, όπως με σαφήνεια προκύπτει κατά την τεχνική περιγραφή του παρεμβαίνοντα για το κουτί της ηλεκτρικής μονάδας κατά τα ανωτέρω, σελ. 4 τεχνικής περιγραφής του, χωρίς να υπάρχει απαίτηση ειδικής κατασκευής για το κουτί του όλου συστήματος, περί του οποίου οι ανωτέρω λοιπές μνείες και άρα, αλυσιτελώς ο προσφεύγων προβάλλει ασάφεια περί της κατασκευής του κουτίου της όλης μονάδας, αφού δεν τέθηκε εξαρχής καμία περί τούτου προδιαγραφή και άρα,

δεν συνιστά αντικείμενο αξιολόγησης, απορριπτομένου ούτως του οικείου περι-  
τούτου ισχυρισμού της προσφυγής. Περαιτέρω, αφενός αναπόδεικτα ο  
προσφεύγων αποπειράται να συνδέσει την απαίτηση για εναλλάξιμο διάφραγμα  
βαλβίδας με απαίτηση αποκλειστικά βαλβίδας μονού θαλάμου, χωρίς να  
προκύπτει μονοσήμαντη σύνδεση των δύο χαρακτηριστικών, αφετέρου ο  
ισχυρισμός του προσκρούει στις ίδιες τις κατά τη διακήρυξη, σελ. 73,  
προδιαγραφές της βαλβίδας, όπου ενώ ζητείται ανταλλάξιμο διάφραγμα,  
συγχρόνως ορίζεται ότι ο τύπος της βαλβίδας μπορεί να είναι είτε διπλού, όπως  
ο παρεμβαίνων προσφέρει, είτε μονού θαλάμου («Η βαλβίδα θα πρέπει να  
διαθέτει ανταλλάξιμο διάφραγμα , είτε ανοξειδωτη, είτε από φωσφορούχο  
ορείχαλκο ή Χυτοσίδηρο ή άλλο ανάλογο υλικό, έτσι ώστε να μπορεί να  
αντικατασταθεί σε περίπτωση φθοράς. — Το σύστημα ελέγχου της βαλβίδας  
μέσω της διαβίβασης της πίεσης δικτύου στο διάφραγμα της, θα πρέπει να  
προστατεύεται από τα φερτά υλικά, είτε με την χρήση motorized valve είτε με  
την χρήση καθοριζόμενου φίλτρου — Επιπλέον θα έχει: — Τύπος : διπλού ή  
μονού θαλάμου με ρυθμιζόμενο σταμάτημα για αποφυγή πλήγματος»),  
απορριπτομένου ούτως του οικείου ισχυρισμού της προσφυγής. Ομοίως  
αναπόδεικτα ο προσφεύγων προβάλλει την εκ του παρεμβαίνοντος προσφορά  
συστήματος ελέγχου με χρήση χρήση motorized valve ή καθαριζόμενου φίλτρου  
με την τάση 9 V DC, χωρίς να προκύπτει για ποιο λόγο τούτο είναι ανέφικτο,  
απορριπτομένου ούτως του σχετικού ισχυρισμού της προσφυγής. Περαιτέρω, το  
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VII ορίζει ως προς την τεχνική προσφορά, ότι πρέπει να  
περιλαμβάνει «1. Σύντομη τεχνική περιγραφή του συστήματος ηλεκτρονικών  
υδροληψιών, κεντρικών ροόμετρων καθώς και του σταθμού ελέγχου και  
προγραμματισμού, συμπεριλαμβανομένου του τρόπου λειτουργίας και  
μετάδοσης των δεδομένων στον κεντρικό υπολογιστή από της υδροληψίες και  
τα κεντρικά ροόμετρα με περιγραφή των υλικών που θα χρησιμοποιηθούν  
καθώς και των θέσεων που θα τοποθετηθούν. 2. Τεχνικά έντυπα (prospectus)  
του κατασκευαστικού οίκου των ηλεκτρονικών υδροληψιών, κεντρικών  
ροόμετρων και του κεντρικού υπολογιστή με τα τεχνικά τους χαρακτηριστικά,  
διαγράμματα λειτουργίας και απόδοσης και λοιπά λεπτομερή στοιχεία των για

όλα τα υπό προμήθεια είδη απ' όπου θα προκύπτει η συμφωνία αυτών με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της παρούσας προμήθειας ώστε να προκύπτει πλήρης και σαφής εικόνα για τη συγκεκριμένη προσφορά, διαφορετικά αυτή θα απορρίπτεται λόγω ασάφειας.». Ο δε παρεμβαίνων σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντα υπέβαλε με την προσφορά του διαγράμματα για τις βαλβίδες και για τα υδρόμετρα, που απαρτίζουν το σύστημα υδροληψίας, ως και για τα παροχόμετρα, υπέβαλε αναλυτική περιγραφή και τεχνικά φυλλάδια για τα υλικά των ανωτέρω μερών, όπως και για τις διαστάσεις και το βάρος τους, μαζί με φωτογραφίες των μερών, αλλά και περιγραφή και φωτογραφία της ενιαίας μονάδας υδροληψίας, αλλά και τεχνικά έντυπα για τον κεντρικό υπολογιστή. Περαιτέρω, σε κάθε περίπτωση, αυτό που ζητείτο ήταν τεχνικά έντυπα των ηλεκτρονικών υδροληψιών, των κεντρικών ροομέτρων και του κεντρικού υπολογιστή, χωρίς να απαιτούνται απαραίτητα για την απαρτιζόμενη από περισσότερα μέρη και δη, προσδιοριζόμενα κατά τη διακήρυξη, μονάδα ηλεκτρονικής υδροληψίας, ειδικά διακριτά προσπέκτους για την όλη μονάδα, χωρίς να αρκούν τα προσπέκτους και διαγράμματα για τα μέρη αυτής και χωρίς, πέραν των ανωτέρω απορριπτέων ισχυρισμών του, ο προσφεύγων να υποδεικνύει συγκεκριμένη προδιαγραφή που δεν τεκμηριώθηκε από τα εκ του παρεμβαίνοντος προσκομισθέντα, απορριπτομένου ούτως και του οικείου αόριστου και αναπόδεικτου ισχυρισμού της προσφυγής, καίτοι δε ο προσφεύγων φέρει κατ' άρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, το βάρος ορισμένης στοιχειοθέτησης και τεκμηρίωσης των ισχυρισμών του. Συνεπώς, το σύνολο των ισχυρισμών κατά του παρεμβαίνοντος είναι απορριπτέοι.

5. Επειδή, επομένως πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή, να γίνει δε δεκτή η Παρέμβαση.

6. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.  
Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.  
Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 27-7-2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ**