

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 7-9-2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος και Εισηγητής, Σωτηρία Σταματοπούλου και Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει (κατόπιν της από 26-8-2022 κοινοποιηθείσας στην ΕΑΔΗΣΥ, Απόφασης ΔΕφΤριπ Α111/2022 και της δι' αυτής ακύρωσης της συντελεσθείσας σιωπηρής απόρριψης επί της κάτωθι προσφυγής και διαταχθείσας αναπομπής προς εκ της ΕΑΔΗΣΥ ενάσκηση της οφειλόμενης αρμοδιότητας), την από 23-4-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 874/26-4-2021 του οικονομικού φορέα «... ...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «... ...», νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της από 14-4-2021 κοινοποιηθείσας, με αρ. .../2021 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος τον απέκλεισε στο τμήμα 1B «Προμήθεια και τοποθέτηση εξοπλισμού στίβου και καθισμάτων κερκίδων» 108.600,00 ευρώ, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης «Κατασκευή, επισκευή και συντήρηση αθλητικών εγκαταστάσεων του», εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 600.000 ευρώ, που δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μον. ΑΔΑΜ ... την 1-10-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστ. α/α Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 29-4-2021 Απόψεις της.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ..., ποσού ευρώ 600,00.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 24-4-2021 προσφυγή κατά της από 14-4-2021

εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίου δικαιολογητικών κατακύρωσης, καθ' ο μέρος απεκλείσθη ο προσφεύγων και κατέπεσε η εγγυητική συμμετοχής του, με την αιτιολογία «γιατί δεν κατέθεσε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης όπως προβλέπει το άρθρο 2.2.9.2. της διακήρυξης και ειδικότερα τα: □ Ποινικό Μητρώο εν ισχύ κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, □ Αποδεικτικά μή αναστολής επιχειρηματικής δραστηριότητας κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, □ Πιστοποιητικό πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, □ Πιστοποιητικό Επαγγελματικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών», ήτοι για 4 ανωτέρω αυτοτελείς ελλείψεις. Άρα, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, ο όρος 2.2.9.2.Α της διακήρυξης «Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8 κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ' του Ν. 4412/2016.». Ο δε όρος 3.2 ορίζει ότι «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο») και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα ... όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2 της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4-2.2.8 αυτής.... Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλει εντός της προθεσμίας της παρ. 5.3.1 του παρόντος αίτημα... για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο

συνοδεύεται με τα αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή πατατεί την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για την χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές... Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: ... ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 ως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής της παρούσας)...». Η διακήρυξη δημοσιεύθηκε προ του Ν. 4782/2021 και ενσωματώνει το άρ. 103 Ν. 4412/2016, ως είχε κατόπιν της τροποποίησής του με το άρ. 43 παρ. 12 Ν. 4605/2019, σύμφωνα δε με τους ειδικούς όρους της νυν διαδικασίας, ο προσωρινός ανάδοχος αποκλείεται σε περίπτωση ελλείψεων δικαιολογητικών κατακύρωσης, εφόσον δεν αποδείξει εμπρόθεσμα ότι αιτήθηκε έκδοση αυτών και αδυνατεί εμπροθέσμως να τα υποβάλει, λόγω καθυστέρησης έκδοσης αυτών, περίπτωση ουδόλως εν προκειμένω προκύπτουσα ως συντρέχουσα. Εξάλλου, τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του προσφεύγοντα, στο πλαίσιο της νυν διαδικασίας που εκκίνησε την 1-10-2020, όταν δημοσιεύθηκε η νυν διακήρυξη) υποβλήθηκαν (19-2-2021, κατόπιν της από 12-2-2021 πρόσκλησης της αναθέτουσας) και αξιολογήθηκαν και η προσβαλλομένη εκδόθηκε (κοινοποιήθηκε την 14-4-2021) προ της 1-6-2021 και της έναρξης ισχύος του άρ. 43 Ν. 4782/2021. Επομένως, η απόδειξη, βάσει των όρων της διακήρυξης, ελλείψεως λόγων αποκλεισμού κατά τον όρο 2.2.9.2, αφορά τον χρόνο τόσο της προσφοράς, όσο και της υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης. Περαιτέρω, κατ' απόρριψη των αιτιάσεων του προσφεύγοντος, αβασίμως προβάλλεται η μη πρόβλεψη απόδειξης με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της συνδρομής κριτηρίων επιλογής και έλλειψης λόγων αποκλεισμού και κατά τον χρόνο της

προσφοράς, πέραν του χρόνου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, αφού ρητά ο όρος 2.2.9.2.A επιβάλλει τη συνδρομή και κρίση ως προς το προσόν έλλειψης λόγων αποκλεισμού και συνδρομής κριτηρίων επιλογής, όχι μόνο κατά τον χρόνο υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, αλλά και κατά τον αυτοτελώς κρίσιμο προς τούτο χρόνο υποβολής της προσφοράς, ενώ ο όρος 3.2 ανωτέρω ορίζει ως αντικείμενο των δικαιολογητικών κατακύρωσης τη σε οριστικό επίπεδο απόδειξη έλλειψης λόγων αποκλεισμού και συνδρομής κριτηρίων επιλογής, παραπέμποντας στον όρο 2.2.9.2 περί του αντικειμένου απόδειξης και άρα και στην κατά τον όρο 2.2.9.2.A ανωτέρω, συνδρομή των προϋποθέσεων συμμετοχής αυτοτελώς και κατά τον χρόνο υποβολής προσφοράς. Εξάλλου, ο όρος 2.2.9.2.A δεν ορίζει απλώς ότι τα προσόντα συμμετοχής αρκεί να συντρέχουν κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, αλλά ότι αυτά «κρίνονται» και ως προς αυτόν τον χρόνο, δηλαδή αξιολογείται η πλήρωσή τους από την αναθέτουσα και ως προς αυτόν τον χρόνο και η διαδικασία οριστικής απόδειξης αυτών των προσόντων κατά κάθε κρίσιμο χρόνο, άρα και κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, ορίζεται εκ του όρου 3.2, ήτοι επέρχεται δια των δικαιολογητικών κατακύρωσης, που άρα, θα πρέπει αποδεικτικά να καλύπτουν και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, ακριβώς, προκειμένου, κατ' άρ. 2.2.9.2, στο οποίο παραπέμπει ο όρος 3.2, να «κριθεί» η συνδρομή των οικείων προσόντων και κατά τον κρίσιμο προς τούτο (ήτοι, ως προς την κρίση περί του αν πληρούνται), χρόνο της υποβολής της προσφοράς. Άλλωστε, τα εκ της διακήρυξης ή του νόμου οριζόμενα περί κατά περίπτωση δικαιολογητικού, αναγκαίου χρόνου εκδόσεως, δεν αναιρούν ούτε δύνανται να ερμηνευθούν κατά τρόπο, ώστε να αναιρέσουν τη σε κάθε περίπτωση ταυτόχρονη χρεία ελλείψεως λόγων αποκλεισμού και συνδρομής κριτηρίων επιλογής, αλλά και την κατά τον όρο 2.2.9.2.A κρίση περί της συνδρομής τους επί του χρονικού σημείου της υποβολής της προσφοράς και άρα, δεν αναιρούν ούτε την κατ' άρ. 3.2 της διακήρυξης, ταυτόχρονη επιβολή απόδειξης δια των δικαιολογητικών κατακύρωσης, συνδρομής των προϋποθέσεων συμμετοχής και κατά τον χρόνο της προσφοράς. Αλυσιτελώς δε ο προσφεύγων προσκομίζει το πρώτον ενώπιον της ΑΕΠΠ/ΕΑΔΗΣΥ τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που

ανωτέρω παρέλειψε και περί της ελλείψεως των οποίων απεκλείσθη, αφού η άσκηση προδικαστικής προσφυγής δεν συνιστά μέσο συμπλήρωσης των εγγράφων των προσφορών και των δικαιολογητικών κατακύρωσης ούτε παρέκταση της αξιολόγησης. Εν προκειμένω, δεν υποβλήθηκαν με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του προσφεύγοντα, ποινικά μητρώα κατά τον όρο 2.2.9.2.B1.α και προς απόδειξη έλλειψης του λόγου αποκλεισμού 2.2.3.1 της διακήρυξης, εκτύπωση περί μη αναστολής επιχειρηματικής δραστηριότητας κατά τον όρο 2.2.9.2.B1.β προς απόδειξη έλλειψης περίπτωσης εμπίπτουσας στον λόγο αποκλεισμού 2.2.3.3.β, πιστοποιητικά αρμοδίου δικαστηρίου του όρου 2.2.9.2.B1.β προς απόδειξη έλλειψης περιπτώσεων του λόγου αποκλεισμού 2.2.3.3.β και πιστοποιητικό εγγραφής σε επιμελητήριο κατά τον όρο 2.2.9.2.B2 προς απόδειξη συνδρομής του κριτηρίου επιλογής 2.2.4. Περαιτέρω, αορίστως και αλυσιτελώς προβάλλεται ο όρος 2.2.9.2.A περί του ότι «Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε Εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως Εθνικό μητρώο Συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε Εθνική βάση δεδομένων περιέχεται στο Ευρωπαϊκό έγγραφο σύμβασης. Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα ως άνω δικαιολογητικά και αυτά εξακολουθούν να ισχύουν.», αφού ουδόλως προκύπτει τέτοια γνώση εκ μέρους της αναθέτουσας και κατοχή σχετικών στοιχείων στο πλαίσιο της νυν ή προηγούμενης διαδικασίας ή δημόσια διαθεσιμότητα των ανωτέρω παραλειφθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης ούτε σχετική δήλωση του προσφεύγοντα στο ΕΕΕΣ του, περί τέτοιας ήδη διάθεσης εκ της αναθέτουσας ή δημόσιας διαθεσιμότητας των στοιχείων αυτών, δήλωση που συνιστά προϋπόθεση για την επίκληση της υποχρέωσης της αναθέτουσας προς αναζήτηση και εντοπισμό των οικείων στοιχείων και την απαλλαγή του

προσφεύγοντα από την υποχρέωση υποβολής τους. Παρά ο προσφεύγων, σε αντίθεση με το γράμμα των ως άνω όρων, αποπειράται δι' αυτών και μεταβάλλοντας την έννοια τους, να υπάγει σε αυτές την υποβολή των δικαιολογητικών που αφορούν τον χρόνο δικαιολογητικών κατακύρωσης, ως πλέον πλησιόχρονων και ούτως αποδεικνυόντων την έλλειψη των λόγων αποκλεισμού και κατά τον χρόνο της προσφοράς. Πέραν όμως, ότι ο προσφεύγων επικαλείται μη δεσμευτικής και κανονιστικής φύσης οδηγίες και έγγραφα της ΕΑΑΔΗΣΥ, που δεν μεταβάλλουν το νυν κανονιστικό περιεχόμενο της διαδικασίας, δεν περιλαμβάνονται σε αυτό και δεν παραπέμπονται από αυτό, αβασίμως σε κάθε περίπτωση προβάλλει, ότι το περιεχόμενο των οικείων υποβληθέντων με ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης εγγράφων, αποδεικνύει με βεβαιότητα και άνευ ετέρου την έλλειψη των συναφών λόγων αποκλεισμού και τη συνδρομή των προσόντων συμμετοχής και κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Η αναστολή επιχειρηματικής δραστηριότητας δεν συνιστά οριστική παύση, αλλά ακριβώς αναστολή, ουδόλως αποκλειόμενη να συντρέχει σε συγκεκριμένο σημείο και να αρθεί εν συνεχεία. Περαιτέρω, στο ποινικό μητρώο εγγράφονται ποινές με συγκεκριμένο χρονικό περιθώριο και διάρκεια εκεί καταχώρησης και περαιτέρω, κατά το άρ. 571 ΚΠοινΔικ και κατ' άρ. 573 παρ. 1 περ. γ' και ε' ΚΠοινΔικ διαγράφονται εν συνεχεία και μετά την πάροδο των κατά περίπτωση οριζόμενων προθεσμιών από αυτό. Συνεπώς, η κατά συγκεκριμένο χρόνο, ήτοι κατά τον χρόνο υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, έκδοση δελτίου ποινικού μητρώου που δεν αναγράφει κάποια ποινή, να μη συνιστά αναγκαία και βεβαία απόδειξη ελλείψεως κατά τον προγενέστερο χρόνο υποβολής προσφοράς τέτοιας ακόμη τότε εγγραπτέας σε αυτό ποινής ούτε είναι δυνατόν η αναγκαία περί ελλείψεως λόγων αποκλεισμού και κατά τον χρόνο υποβολής προσφοράς, απόδειξη να κινηθεί επί υποθέσεων. Περαιτέρω, η εγγραφή οικονομικού φορέα στο επιμελητήριο, δεν ζητήθηκε κατά τον όρο της διακήρυξης γενικώς και αορίστως, αλλά με ειδικό εγγεγραμμένο επάγγελμα κατά τον όρο 2.2.4 της διακήρυξης («Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν

εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας») και τον όρο 2.2.9.2.B2 («Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. προσκομίζουν το πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του Ν. 4412/2016 με την οποία πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους.»), επάγγελμα που ουδόλως από εκδιδόμενο σε συγκεκριμένο χρόνο πιστοποιητικό επιμελητηρίου πιστοποιείται η προηγούμενη ήδη εγγραφή του σε συγκεκριμένο κατά το παρελθόν χρονικό σημείο και δη, όσον αφορά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, στοιχείο που ουδόλως προκύπτει εκ τέτοιου πιστοποιητικού του χρόνου υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης. Εξάλλου (Απόφαση ΑΕΠΠ 170/2021, σκ. 29 ad hoc), αφού στον όρο 2.2.9.2Α της διακήρυξης ρητώς προβλέπεται ότι το δικαίωμα και οι όροι συμμετοχής στο διαγωνισμό θα πρέπει να αποδεικνύονται τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς όσο και κατά το χρόνο προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ενώ, στον όρο 2.2.4 της διακήρυξης τίθεται ως κριτήριο καταλληλότητας, επί ποινή αποκλεισμού, η άσκηση δραστηριότητας συναφούς με το αντικείμενο των προς παροχή υπηρεσιών και στον όρο 2.2.9.2 Β2 της διακήρυξης αναφέρεται ότι οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να προσκομίσουν ως δικαιολογητικό, συνάγεται ότι η βεβαίωση εγγραφής στο επαγγελματικό μητρώο πρέπει να υποβληθεί κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, να έχει εκδοθεί κατά τις απαιτήσεις της διακήρυξης και να καλύπτει τον χρόνο υποβολής τους αλλά και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, πλην όμως η εκ του προσφεύγοντος υποβληθείσα βεβαίωση της 18-2-2021, ασχέτως του χρόνου εκδόσεώς της, ουδόλως προκύπτει πως καλύπτει και αποδεικνύει την εγγραφή του στο επιμελητήριο και με συγκεκριμένο επάγγελμα κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του στις 30-10-2020. Ουδόλως δε προς τούτο απόδειξη προκύπτει από την υποβολή με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης βεβαίωση έναρξης και μεταβολής ενώπιον της

φορολογικής αρχής, αφού τέτοιο έγγραφο δεν συνιστά την κατά τους ως άνω όρους προσήκουσα απόδειξη, ενώ δεν πιστοποιεί και τη δια του ιδίου επαγγέλματος εγγραφή στο οικείο επιμελητήριο. Επομένως, κατ' απόρριψη του συνόλου των ισχυρισμών της προσφυγής, η αιτιολογία αποκλεισμού του προσφεύγοντος είναι νόμιμη κατά το σύνολο των αυτοτελών βάσεων αποκλεισμού του, επί των ανωτέρω αυτοτελών κατά την παραπάνω αιτιολογία ελλείψεων, εκάστη εκ των οποίων και μόνη της κατά τον όρο 3.2 της διακήρυξης αρκεί για την άνευ ετέρου απόρριψη των δικαιολογητικών κατακύρωσης και δη, επί εκάστης εκ των ανωτέρω τεσσάρων (4) ελλείψεων για αμφότερες τις αυτοτελείς βάσεις αποκλεισμού του όρου 3.2.ii και 3.2.iii, ήτοι, αντιστοίχως λόγω μη εμπρόθεσμης υποβολής των απαιτούμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης και λόγω μη απόδειξης εξ όσων προσκομίσθηκαν των οικείων λόγων αποκλεισμού 2.2.3.1 και 2.2.3.3.β και κριτηρίου επιλογής 2.2.4, που αντιστοίχως, βλ. ανωτέρω, αφορούν τα ανωτέρω ελλείποντα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

4. Επειδή, επομένως, πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή.

5. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 7-9-2022.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΡΛΑΣ