

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**5<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 28 Ιουλίου 2021 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Οικονόμου, Πρόεδρος-Εισηγητής, Ευαγγελία Μιχολίτση και Χρήστος Σώκος σε αναπλήρωση της Άννα Χριστοδουλάκου, Μέλη.

Για να εξετάσει την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 1388/12.072021 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «...», όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του Δήμου ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «...», όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη, κατά το μέρος που δυνάμει αυτής εγκρίθηκε το υπ' αριθ. 5026/22-04-2021 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης του διαγωνισμού, με το οποίο η Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης διαγωνισμού, εισηγήθηκε, την απόρριψη της προσφοράς της εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. 8364/23-06- 2021 πρακτικό αποσφράγισης κι διενέργειας του διαγωνισμού, με το οποίο η Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού προέβη μεταξύ άλλων, στην αποσφράγιση και της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας της, και αποφασίστηκε η ανάδειξη της εταιρείας ...ως προσωρινής αναδόχου του διαγωνισμού, να γίνει δεκτή η Προσφορά της και να αναδειχθεί ως προσωρινή ανάδοχος του επίμαχου διαγωνισμού, ή άλλως να ματαιωθεί ο επίμαχος διαγωνισμός.

Με την παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την με ΑΔΑΜ ... με ημερομηνία δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ 1/4/2021 και Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ... διακήρυξη προκηρύχτηκε ανοιχτή διαγωνιστική διαδικασία με προϋπολογισμό χωρίς ΦΠΑ 68.776,16 € με αντικείμενο της σύμβασης την προμήθεια λαμπτήρων και ηλεκτρολογικού εξοπλισμού που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. 10/20 μελέτη προμήθειας της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών για τις ανάγκες του Δήμου ... για δύο έτη με δυνατότητα τρίμηνης παράτασης. Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η σύμβαση δεν υποδιαιρείται σε τμήματα, καθότι πρόκειται για ομοειδή είδη. Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): - ... («Λαμπτήρες») - ... («Ηλεκτρολογικό υλικό»)

2. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγή, ενόψει του αντικειμένου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

3. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α) του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη απόφαση μετά των εγκριθέντων με αυτήν πρακτικών κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 02.07.2021, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα, όπως άλλωστε και η ίδια δηλώνει και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 12.07.2021. Η προσφυγή

κοινοποιήθηκε στην Α.Ε.Π.Π. από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν.

4. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγή ασκήθηκε μετ' εννόμου συμφέροντος καθώς η προσφεύγουσα, στρέφεται κατά της παρεμβαίνουσας επιδιώκοντας την αποκλεισμό της και την ανάδειξη της ίδιας ως προσωρινής αναδόχου.

5. Επειδή, η υπό εξέταση παρέμβαση έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 22.07.2021, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς τους λοιπούς διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, την 12.07.2021. Περαιτέρω, η παρέμβαση ασκείται μετ' εννόμου συμφέροντος, επιδιώκοντας τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, με την οποία η προσφορά της παρεμβαίνουσας έγινε δεκτή και αναδείχθηκε αυτή προσωρινή ανάδοχος του διαγωνισμού. Η ως άνω παρέμβαση κοινοποιήθηκε προς τους λοιπούς διαγωνιζόμενους στις 22.07.2021 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

6. Επειδή, με το από 22/07/2021 έγγραφό της, που διαβιβάστηκε στις 22/07/2021 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τόσο προς την Α.Ε.Π.Π. όσο και προς τους διαγωνιζόμενους, η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

7. Επειδή, με τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: Άρθρο 360 «1.Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή

παράλειψης της αναθέτουσας αρχής. 2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών. 3.....». Άρθρο 363 «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται παράβολο από τον προσφεύγοντα υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ. 2.... 3. ... 4. Με τον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365 ορίζεται ο τρόπος και ο χρόνος κατάθεσης και είσπραξης του παραβόλου και ο τρόπος απόδειξης της είσπραξής του. 5. ....». Εξ άλλου, με το π.δ.39/2017 «Κανονισμός εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» (Α' 64), ορίζεται, στο άρθρο 5, ότι «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται από τον προσφεύγοντα παράβολο υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ. (άρθρο 363 παρ. 2 ν. 4412/2016) 2. .... 3. ... 4. Το παράβολο καταβάλλεται κατά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής. Η ως άνω κατάθεση του παραβόλου γίνεται ηλεκτρονικά μέσω της εφαρμογής e-παραβόλου στη διαδικτυακή πύλη της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) και αποτελεί έσοδο του κρατικού προϋπολογισμού. Για την απόδειξη της καταβολής και της είσπραξης του παραβόλου ο προσφεύγων υποχρεούται να επισυνάψει στο προβλεπόμενο

στην παράγραφο 2 του άρθρου 8 του παρόντος Κανονισμού έντυπο προσφυγής του Παραρτήματος Ι εκτυπωμένο αντίγραφο ηλεκτρονικής πληρωμής του ποσού σε Τράπεζα, επικυρωμένη εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών ότι το ως άνω παράβολο, υπό τον αντίστοιχο Κωδικό, φέρει την ένδειξη "πληρωμένο" καθώς και βεβαίωση περί ελέγχου και δέσμευσης του ηλεκτρονικού παραβόλου από την Υπηρεσία που το αποδέχεται. 5. ...». Στο δε άρθρο 12 του εν λόγω π.δ. 39/2012 ορίζεται ότι: «1. Μετά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής και την καταχώρισή της στο αρχείο της ΑΕΠΠ ο προεδρεύων του σχηματισμού, που θα εξετάσει την προδικαστική προσφυγή, με πράξη του, ορίζει εισηγητή ένα εκ των μελών του οικείου σχηματισμού .... 2. .... 3.Ο εισηγητής μπορεί να ζητεί από τον προσφεύγοντα, την αναθέτουσα αρχή ή/και τον παρεμβαίνοντα να προσκομίσουν στοιχεία που λείπουν ή είναι οπωσδήποτε χρήσιμα για την υποστήριξη ή την αντίκρουση της προδικαστικής προσφυγής. 4. ... 5. ...».

8. Επειδή, εξάλλου, το άρθρο 29 παρ. 3 του ν. 3943/2011 (ΦΕΚ Α' 66/31-03-2011) προβλέπει ότι: «Όπου, κατά τις ισχύουσες διατάξεις, απαιτείται κατάθεση παραβόλου σε έντυπη μορφή, δύναται να αντικατασταθεί η έντυπη μορφή με ηλεκτρονικό παράβολο. Το ηλεκτρονικό παράβολο δημιουργείται με τη χορήγηση μοναδικού ψηφιακού κωδικού, ο οποίος πιστοποιείται και ελέγχεται από κεντρικό πληροφοριακό σύστημα. Η διάθεση των ηλεκτρονικών παραβόλων δύναται να πραγματοποιείται με χρήση οποιουδήποτε καθιερωμένου στις συναλλαγές τρόπου πληρωμής. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών καθορίζονται οι αρμοδιότητες, οι διαδικασίες, οι λεπτομέρειες και ό, τι άλλο απαιτείται για την εφαρμογή του ηλεκτρονικού παραβόλου...». Κατ' εφαρμογή των διατάξεων του νόμου ακολούθησε αρχικώς η έκδοση της ΥΑ ΠΟΛ 1163/2013 (ΦΕΚ Β' 1675-08/07/2013), τροποποιηθείσα στη συνέχεια, και, ακολούθως, σε αντικατάσταση αυτής, η ΥΑ Α.1047/2020 (ΦΕΚ Β 979/21.3.2020) «Όροι και διαδικασία είσπραξης - επιστροφής για την εφαρμογή του ηλεκτρονικού παραβόλου», στην οποία ορίζονται τα κάτωθι : «Άρθρο 1 - Ηλεκτρονικό Παράβολο - 1. Με τον όρο ηλεκτρονικό παράβολο (εφεξής ε-

Παράβολο) νοείται ο μοναδικός ψηφιακός κωδικός που χορηγείται μέσω των διαδικτυακών πυλών [www.gsis.gr](http://www.gsis.gr) της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης (εφεξής Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ.). Πρόσβαση στην υπηρεσία του e-Παραβόλου παρέχεται και μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.aade.gr](http://www.aade.gr) της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (εφεξής Α.Α.Δ.Ε.). Με χρήση της σχετικής ηλεκτρονικής υπηρεσίας κάθε ενδιαφερόμενος (φυσικό ή μη φυσικό πρόσωπο) δύναται να ζητήσει σε ηλεκτρονική μορφή τη χορήγηση παραβόλου ή την έκδοση αποδεικτικού είσπραξης εσόδων που βεβαιώνονται οίκοθεν. Πρόσβαση στην ηλεκτρονική υπηρεσία έχουν πιστοποιημένοι και μη πιστοποιημένοι χρήστες του *Taxisnet*. 2. Εφόσον χορηγηθεί το e-Παράβολο, καταβάλλεται το αντίστοιχο ποσό στους φορείς είσπραξης με γνωστοποίηση σε αυτόν μοναδικού ψηφιακού κωδικού πληρωμής. Η καταβολή πραγματοποιείται και με τη χρήση χρεωστικών, πιστωτικών ή προπληρωμένων καρτών μέσω της εν λόγω ηλεκτρονικής υπηρεσίας. 3. Μέσω της ηλεκτρονικής υπηρεσίας του e-Παραβόλου παρέχεται, i. στην υπηρεσία/λήπτη, όπου κατατίθεται το e-Παράβολο, η απαραίτητη πληροφόρηση για τον έλεγχο της εγκυρότητάς του και της συνδρομής των προϋποθέσεων σε περίπτωση επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, ii. στον πιστοποιημένο χρήστη, η δυνατότητα να ανατρέχει στα e-Παράβολα που έχουν εκδοθεί για λογαριασμό του, να τα εκτυπώνει εκ νέου και να ζητά την επιστροφή τους μέσω τραπεζικού λογαριασμού του. Άρθρο 2 Ενημέρωση της ηλεκτρονικής υπηρεσίας του e-Παραβόλου - 1. Η Υπηρεσία ή ο Φορέας του Δημόσιου Τομέα ενημερώνει την ηλεκτρονική υπηρεσία του e-Παραβόλου για τις προς ένταξη περιπτώσεις συναλλαγών που απαιτείται η κατάθεση παραβόλου ή οίκοθεν αποδεικτικού είσπραξης εσόδων[...]. Άρθρο 3 Υποβολή αιτήματος για χορήγηση e-Παραβόλου - 1. Ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει το αίτημα χορήγησης e-Παραβόλου μέσω της ηλεκτρονικής υπηρεσίας στη διαδικτυακή πύλη της Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ. ή της Α.Α.Δ.Ε, συμπληρώνοντας υποχρεωτικά:[...] 2. Μετά τη συμπλήρωση των ανωτέρω στοιχείων ολοκληρώνεται η υποβολή του αιτήματος. 3. Με την υποβολή του αιτήματος αποδίδεται ο μοναδικός κωδικός e-Παραβόλου/πληρωμής και εμφανίζονται στην οθόνη όλα τα στοιχεία του

αιτήματος. Τα εν λόγω στοιχεία δύναται να εκτυπωθούν ενώ αποστέλλονται στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, στην περίπτωση που αυτή έχει δηλωθεί.[...]. Άρθρο 4 Πληρωμή e-Παραβόλου - 1. Η είσπραξη των ενταγμένων, στην ηλεκτρονική υπηρεσία, παραβόλων και εσόδων διενεργείται υποχρεωτικά με κωδικό πληρωμής e-Παραβόλου. 2. Ο ενδιαφερόμενος καταβάλλει το αναλογούν ποσό στον φορέα είσπραξης που επιθυμεί γνωστοποιώντας τον μοναδικό ψηφιακό κωδικό. Η πληρωμή του e-Παραβόλου δύναται να πραγματοποιηθεί σε κατάσταση ή με χρήση των εναλλακτικών τρόπων πληρωμής που παρέχονται από τους φορείς είσπραξης. 3. Παρέχεται δυνατότητα στους πιστοποιημένους χρήστες πληρωμής του e-Παραβόλου με τη χρήση πιστωτικής, χρεωστικής ή προπληρωμένης κάρτας, μέσω της ηλεκτρονικής υπηρεσίας. 4. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις αδυναμίας πρόσβασης στην ηλεκτρονική υπηρεσία του e-Παραβόλου ή στους φορείς είσπραξης, η είσπραξη διενεργείται από τη Δ.Ο.Υ., κατά την κρίση του Προϊσταμένου αυτής[...] . Άρθρο 6 Κατάθεση e-Παραβόλου σε Υπηρεσία/Λήπτη - 1. Η κατάθεση του e-Παραβόλου από τον ενδιαφερόμενο προς την αρμόδια υπηρεσία/λήπτη πραγματοποιείται όπως κατά περίπτωση ορίζεται από αυτήν. 2. Για τον έλεγχο εγκυρότητας, η ηλεκτρονική υπηρεσία του e-Παραβόλου διαθέτει λειτουργίες αναζήτησης, προβολής, διαχείρισης και εκτύπωσης των e-Παραβόλων. 3. Μετά τον σχετικό έλεγχο η υπηρεσία/λήπτης αποδέχεται και δεσμεύει το e-Παράβολο, ώστε να αποκλειστεί η εκ νέου χρήση του[...] . 6. Δίνεται η δυνατότητα στους Δημόσιους Φορείς να ορίσουν τύπους e-Παραβόλων των οποίων η δέσμευση θα πραγματοποιείται αυτόματα με την καταβολή τους[...]. Τέλος, στη διαδικτυακή πύλη της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (Γ.Γ.Π.Σ.) [www.gsis.gr](http://www.gsis.gr). του Υπουργείου Οικονομικών, όπου δίνονται πληροφορίες προς τους πολίτες και οδηγίες για την εφαρμογή του ηλεκτρονικού παραβόλου, παρατίθενται σε πίνακα οι φορείς του Δημοσίου που παρέχουν τη δυνατότητα έκδοσης ηλεκτρονικού παραβόλου καθώς και τα είδη των παραβόλων τα οποία κάθε φορέας αποδέχεται · μεταξύ δε των εν λόγω φορέων περιλαμβάνεται η ΑΕΠΠ για την κατηγορία

«Προδικαστική Προσφυγή στην ΑΕΠΠ (N. 4412/2016)», με Κωδικό τύπου [0100].

9. Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι μεταξύ άλλων προϋποθέσεων για το παραδεκτό της προδικαστικής προσφυγής, απαιτείται η καταβολή του προβλεπομένου από αυτές παραβόλου κατά την κατάθεση της εν λόγω προσφυγής (πρβλ. Σ.τ.Ε. 595/2011, 1765/2010).

10. Επειδή, από τις προδιαληφθείσες διατάξεις συνάγεται ότι προέχουσα σημασία από την άποψη του παραδεκτού της ασκήσεως της ενώπιον της ΑΕΠΠ προδικαστικής προσφυγής έχει η εμπρόθεσμη, ήτοι πριν από την άσκηση αυτής, κατάθεση, καταβολή και δέσμευση του υπέρ της ΑΕΠΠ παραβόλου, προς απόδειξη και μόνον των οποίων ζητείται να συνοδεύονται από τα αυτόθι προβλεπόμενα αποδεικτικά στοιχεία (βλ. ad hoc ΔΕφΘεσς 24/2021 σκέψη 9).

11. Επειδή, συμφώνως προς τα προεκτεθέντα, κατά της αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής που εξεδόθη στο πλαίσιο της επιδίκου διαγωνιστικής διαδικασίας, η προσφεύγουσα άσκησε ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. την εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή, για την οποία κατεβλήθη παράβολο ποσού 344,00 ευρώ με κωδικό ..., αντί του οφειλομένου ποσού των 604,00 ευρώ (προϋπολογιζόμενη αξία, χωρίς Φ.Π.Α., του διαγωνισμού). Υπό τα δεδομένα αυτά, κρίνεται το απαράδεκτο της εν λόγω προδικαστικής προσφυγής, λόγω της πλημμελούς τηρήσεως της προβλεπόμενης από τις προεκτεθείσες διατάξεις διαδικαστικής προϋποθέσεως της έγκαιρης και έγκυρης καταβολής του απαιτούμενου παραβόλου κατά την κατάθεση της προσφυγής. Η δε εκ των υστέρων συμπληρωματική καταβολή του συμπληρωματικού ποσού των 260 ευρώ με κωδικό ... είναι άμοιρη νομικής επιρροής και δεν δύναται να διασώσει κατά τα ειδικώς κριθέντα το παραδεκτό της προσφυγής, διότι έλαβε χώρα στις 14/07/2021, ήτοι πέραν της σύννομης δεκαήμερης προθεσμίας υποβολής της προδικαστικής προσφυγής. Τούτο, διότι δεδομένου ότι η ενδικοφανής διαδικασία που εισάγεται με την άσκηση της εν λόγω προσφυγής προβλέπεται διεξοδικώς από τις διατάξεις των άρθρων 360 επ. του ρηθέντος ν.4412/2016, για την έννοια των οποίων δεν καταλείπεται καμία εύλογη



αμφιβολία (πρβλ. Σ.τ.Ε. 876/2013 Ολομ., 360,268/2018,794/2017,1595/2016 κ.ά.), η μη καταβολή του κατά νόμο απαιτούμενου παραβόλου κατά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής συνεπάγεται την απόρριψή της ως απαραδέκτου και εν όψει του ότι ο υπολογισμός του παραβόλου αυτού είναι ευχερής και στηρίζεται στις σαφείς διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ.39/2017, οι οποίες, σημειωτέον, δεν έχουν τροποποιηθεί από της θεσπίσεώς τους, δεν μπορεί να γίνει ευλόγως δεκτό ότι μία επιχείρηση, η οποία κατά την συνήθη πορεία των πραγμάτων, μετέχει στους διαγωνισμούς για την ανάθεση συναφών αντικειμένων με το προκηρυσσόμενο, αγνοεί τις διατάξεις του ν. 4412/2016, οι οποίες αφορούν στην τήρηση των διαδικαστικών προϋποθέσεων της ενδικοφανούς προσφυγής, προκειμένου να επιδιώξει την δικαστική της προστασία, πρωτίστως, κατά το στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας (πρβλ. Σ.τ.Ε. 876/2013 Ολομ., 360,268/2018,794/2017,1595/2016 κ.ά.). Και τούτο όχι μόνον διότι ο υπολογισμός του ως άνω παραβόλου, ο οποίος, ως ελέχθη είναι ευχερής και στηρίζεται στις σαφείς διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ.39/2017, αποτελεί, εν πάση περιπτώσει, ευθύνη του προσφεύγοντος (πρβλ. Επ.Αν. Σ.τ.Ε. 27/2015), αλλά και διότι παρόμοιο ενέργεια, δηλαδή η αποδοχή του συμπληρωματικού παραβόλου, θα μπορούσε να καταστήσει εκ των υστέρων παραδεκτή μία προδικαστική προσφυγή που είχε ασκηθεί απαραδέκτως, κατά προφανή παραγνώριση της αρχής της ισότητας των διαδίκων της ενδικοφανούς διαδικασίας (πρβλ. Σ.τ.Ε.935/2017). Ούτε, άλλως τε, από το προαναφερόμενο άρθρο 12 παρ. 3 του π.δ. 39/2017, ανέκυπτε, συμφώνως προς την αρχή της χρηστής διοικήσεως αλλά και των διατάξεων των άρθρων 20 παρ. 1 του Συντάγματος και του άρθρου 6 της ΕΣΔΑ, που κατοχυρώνουν το δικαίωμα για αποτελεσματική δικαστική προστασία, υποχρέωση του εισηγητού της προδικαστικής προσφυγής να καλέσει τον προσφεύγοντα προς συμπλήρωση του ελλείποντος παραβόλου, αφού κατά την έννοια της εν λόγω διατάξεως του άρθρου 12 παρ. 3 π.δ.39/2017, μη ερχόμενη κατά τούτο σε αντίθεση προς κάποια γενική αρχή του δικαίου, η προβλεπόμενη από την διάταξη αυτή ευχέρεια του εισηγητού προς αναζήτηση ελλειπόντων

στοιχείων δεν αναφέρεται στα στοιχεία που συναρτώνται με την τήρηση των διαδικαστικών προϋποθέσεων προς άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, αλλά στα στοιχεία που αφορούν στη διερεύνηση της ουσιαστικής βασιμότητας αυτής (βλ. ad hoc ΔΕφΛάρ 46/2018). Υπό τα δεδομένα αυτά, εφ' όσον δεν ασκήθηκε παραδεκτώς η ως άνω προδικαστική προσφυγή, είναι απορριπτέα ως απαράδεκτως ασκηθείσα. Εξάλλου και όλως επικουρικώς η επίκληση της προσφεύγουσας σε αποφάσεις της ΑΕΠΠ που λαμβάνει χώρα με την κατάθεση του συμπληρωματικού παραβόλου ως συνημμένα αρχεία, απορρίπτεται ως προεχόντως απαράδεκτως ασκηθείσα και όλως επικουρικώς ως αβάσιμη λόγω της αρχής της αυτοτέλειας των διαγωνιστικών διαδικασιών και ως εκ του γεγονότος ότι οι επικαλούμενες από την προσφεύγουσα αποφάσεις της ΑΕΠΠ ερείδονται επί διαφορετικών πραγματικών και νομικών βάσεων.

12. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να γίνει δεκτή η ασκηθείσα παρέμβαση.

13. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο ποσού 344 ευρώ με κωδικό ... που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου ύψους 344,00 € (κωδικός 3909518079510907 0063) που κατέβαλε η προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 28 Ιουλίου 2021 και εκδόθηκε στις 03 Αυγούστου 2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Μιχαήλ Οικονόμου**

**Παναγιώτα Καλαντζή**