

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 20 Ιουλίου 2021 με το Μέλος της Ευαγγελία Μιχολίτση δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 1520/2021 Πράξης Μονομελούς Κλιμακίου.

Για να εξετάσει την από 11.06.2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) – Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1205/14.06.2021 της εταιρίας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην ..., ... χλμ της οδού ... – ..., νομίμως εκπροσωπούμενης

Κατά του «Οργανισμού Αστικών Συγκοινωνιών ... (...)» (εφεξής «...»), όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την Προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης με αρ. 3656/2.6.2021 του Προέδρου και Δ/νοντος Συμβούλου του ... και του με αρ. πρωτ. 984/17.02.2021 εισηγητικού πρακτικού της αρμόδιας Επιτροπής.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, ο ... με την υπ' αριθ 75/2020 Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό για «ΕΤΗΣΙΑ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΨΥΧΡΗΣ ΑΝΑΓΟΜΩΣΗΣ Ή/ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΩΤΡΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ...», προϋπολογισμού 79.210,00€ (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά τμήμα (βλ.

2.3.1. διακήρυξης). Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 30.11.2020 (ΑΔΑΜ ... 2020-11-30) και στο διαδικτυακό τόπο του ΕΣΗΔΗΣ λαμβάνοντας ως αύξοντα αριθμό α/α ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό ... Στο Διαγωνισμό υπέβαλε προσφορά μόνο η προσφεύγουσα, της οποίας η προσφορά απερρίφθη με την προσβαλλόμενη με οποία περαιτέρω αποφασίστηκε η ματαίωση του διαγωνισμού, κηρύσσοντάς τον άγονο. Η προσβαλλόμενη απόφαση με αρ. 3656/2.6.2021 του ... μετά του εισηγητικού πρακτικού κοινοποιήθηκαν προς την προσφεύγουσα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 4.6.2021.

2. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγή, ενόψει του αντικείμενου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π, ενώ παραδεκτώς εισάγεται προς εξέταση σε Μονομελές Κλιμάκιο.

3. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α) του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 04.06.2021, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα, και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 13.06.2021. Η προσφυγή κοινοποιήθηκε στην Α.Ε.Π.Π. από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν. Επισημαίνεται, ότι ο ... ανήρτησε την προδικαστική προσφυγή και την κοινοποίηση προς «όλους τους συμμετέχοντες» και προς την ΑΕΠΠ μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» στις 15.6.2021.

4. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγή ασκήθηκε μετ' εννόμου συμφέροντος καθώς η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της απόρριψης της

προσφοράς της και της ματαίωσης του διαγωνισμού επιδιώκοντας την ανάληψη της εν θέματι σύμβασης.

5. Επειδή, με το από με αρ. πρωτ. 4232/23.6.2021 έγγραφό του, που διαβιβάστηκε στις 23.6.2021 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τόσο προς την Α.Ε.Π.Π. όσο και προς την προσφεύγουσα, ο ... υπέβαλε τις απόψεις του επί της υπό εξέταση προσφυγής και δη επί των προβαλλόμενων λόγων αυτής.

6. Επειδή, με τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: Άρθρο 360 «1.Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής. 2.Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών. 3.». Άρθρο 363 «1.Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται παράβολο από τον προσφεύγοντα υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ. 2. ... 3. ... 4. Με τον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365 ορίζεται ο τρόπος και ο χρόνος κατάθεσης και είσπραξης του παραβόλου και ο τρόπος απόδειξης της είσπραξής του. 5.». Εξ άλλου, με το π.δ.39/2017 «Κανονισμός εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών

Προσφυγών» (Α' 64), ορίζεται, στο άρθρο 5, ότι «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται από τον προσφεύγοντα παράβολο υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ.(άρθρο 363 παρ. 2 ν. 4412/2016) 2. 3. ... 4.Το παράβολο καταβάλλεται κατά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής. Η ως άνω κατάθεση του παραβόλου γίνεται ηλεκτρονικά μέσω της εφαρμογής e-παραβόλου στη διαδικτυακή πύλη της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) και αποτελεί έσοδο του κρατικού προϋπολογισμού. Για την απόδειξη της καταβολής και της είσπραξης του παραβόλου ο προσφεύγων υποχρεούται να επισυνάψει στο προβλεπόμενο στην παράγραφο 2 του άρθρου 8 του παρόντος Κανονισμού έντυπο προσφυγής του Παραρτήματος Ι εκτυπωμένο αντίγραφο ηλεκτρονικής πληρωμής του ποσού σε Τράπεζα, επικυρωμένη εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών ότι το ως άνω παράβολο, υπό τον αντίστοιχο Κωδικό, φέρει την ένδειξη "πληρωμένο" καθώς και βεβαίωση περί ελέγχου και δέσμευσης του ηλεκτρονικού παραβόλου από την Υπηρεσία που το αποδέχεται. 5. ...». Στο δε άρθρο 12 του εν λόγω π.δ. 39/2012 ορίζεται ότι: «1. Μετά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής και την καταχώρισή της στο αρχείο της ΑΕΠΠ ο προεδρεύων του σχηματισμού, που θα εξετάσει την προδικαστική προσφυγή, με πράξη του, ορίζει εισηγητή ένα εκ των μελών του οικείου σχηματισμού 2. 3.Ο εισηγητής μπορεί να ζητεί από τον προσφεύγοντα, την αναθέτουσα αρχή ή/και τον παρεμβαίνοντα να προσκομίσουν στοιχεία που λείπουν ή είναι οπωσδήποτε χρήσιμα για την υποστήριξη ή την αντίκρουση της προδικαστικής προσφυγής. 4. ... 5.».

7. Επειδή, εξάλλου, το άρθρο 29 παρ. 3 του ν. 3943/2011 (ΦΕΚ Α΄ 66/31-03-2011) προβλέπει ότι: «Όπου, κατά τις ισχύουσες διατάξεις, απαιτείται κατάθεση παραβόλου σε έντυπη μορφή, δύναται να αντικατασταθεί η έντυπη μορφή με ηλεκτρονικό παράβολο. Το ηλεκτρονικό παράβολο δημιουργείται με τη χορήγηση μοναδικού ψηφιακού κωδικού, ο οποίος πιστοποιείται και ελέγχεται από κεντρικό πληροφοριακό σύστημα. Η διάθεση των ηλεκτρονικών παραβόλων δύναται να πραγματοποιείται με χρήση οποιουδήποτε καθιερωμένου στις συναλλαγές τρόπου πληρωμής. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών καθορίζονται οι αρμοδιότητες, οι διαδικασίες, οι λεπτομέρειες και ό, τι άλλο απαιτείται για την εφαρμογή του ηλεκτρονικού παραβόλου...». Κατ' εφαρμογή των διατάξεων του νόμου ακολούθησε αρχικώς η έκδοση της ΥΑ ΠΟΛ 1163/2013 (ΦΕΚ Β΄1675-08/07/2013), τροποποιηθείσα στη συνέχεια, και, ακολούθως, σε αντικατάσταση αυτής, η ΥΑ Α.1047/2020 (ΦΕΚ Β 979/21.3.2020) «Όροι και διαδικασία είσπραξης - επιστροφής για την εφαρμογή του ηλεκτρονικού παραβόλου», στην οποία ορίζονται τα κάτωθι : «Άρθρο 1 - Ηλεκτρονικό Παράβολο - 1. Με τον όρο ηλεκτρονικό παράβολο (εφεξής e-Παράβολο) νοείται ο μοναδικός ψηφιακός κωδικός που χορηγείται μέσω των διαδικτυακών πυλών www.gsis.gr της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης (εφεξής Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ.). Πρόσβαση στην υπηρεσία του e-Παραβόλου παρέχεται και μέσω της διαδικτυακής πύλης www.aade.gr της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (εφεξής Α.Α.Δ.Ε.). Με χρήση της σχετικής ηλεκτρονικής υπηρεσίας κάθε ενδιαφερόμενος (φυσικό ή μη φυσικό πρόσωπο) δύναται να ζητήσει σε ηλεκτρονική μορφή τη χορήγηση παραβόλου ή την έκδοση αποδεικτικού είσπραξης εσόδων που βεβαιώνονται οίκοθεν. Πρόσβαση στην ηλεκτρονική υπηρεσία έχουν πιστοποιημένοι και μη πιστοποιημένοι χρήστες του Taxisnet. 2. Εφόσον χορηγηθεί το e-Παράβολο, καταβάλλεται το αντίστοιχο ποσό στους φορείς είσπραξης με γνωστοποίηση σε αυτόν μοναδικού ψηφιακού κωδικού πληρωμής. Η καταβολή πραγματοποιείται και με τη χρήση χρεωστικών, πιστωτικών ή προπληρωμένων καρτών μέσω της εν λόγω ηλεκτρονικής υπηρεσίας. 3. Μέσω της ηλεκτρονικής υπηρεσίας του e-Παραβόλου παρέχεται, i. στην υπηρεσία/λήπτη, όπου κατατίθεται το e-

Παράβολο, η απαραίτητη πληροφόρηση για τον έλεγχο της εγκυρότητάς του και της συνδρομής των προϋποθέσεων σε περίπτωση επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, ii. στον πιστοποιημένο χρήστη, η δυνατότητα να ανατρέχει στα e-Παράβολα που έχουν εκδοθεί για λογαριασμό του, να τα εκτυπώνει εκ νέου και να ζητά την επιστροφή τους μέσω τραπεζικού λογαριασμού του. Άρθρο 2 Ενημέρωση της ηλεκτρονικής υπηρεσίας του e-Παραβόλου - 1. Η Υπηρεσία ή ο Φορέας του Δημόσιου Τομέα ενημερώνει την ηλεκτρονική υπηρεσία του e- Παραβόλου για τις προς ένταξη περιπτώσεις συναλλαγών που απαιτείται η κατάθεση παραβόλου ή οίκοθεν αποδεικτικού είσπραξης εσόδων[...]. Άρθρο 3 Υποβολή αιτήματος για χορήγηση e-Παραβόλου - 1. Ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει το αίτημα χορήγησης e-Παραβόλου μέσω της ηλεκτρονικής υπηρεσίας στη διαδικτυακή πύλη της Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ. ή της Α.Α.Δ.Ε, συμπληρώνοντας υποχρεωτικά:[...] 2. Μετά τη συμπλήρωση των ανωτέρω στοιχείων ολοκληρώνεται η υποβολή του αιτήματος. 3. Με την υποβολή του αιτήματος αποδίδεται ο μοναδικός κωδικός e-Παραβόλου/πληρωμής και εμφανίζονται στην οθόνη όλα τα στοιχεία του αιτήματος. Τα εν λόγω στοιχεία δύναται να εκτυπωθούν ενώ αποστέλλονται στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, στην περίπτωση που αυτή έχει δηλωθεί[...]. Άρθρο 4 Πληρωμή e-Παραβόλου - 1. Η είσπραξη των ενταγμένων, στην ηλεκτρονική υπηρεσία, παραβόλων και εσόδων διενεργείται υποχρεωτικά με κωδικό πληρωμής e-Παραβόλου. 2. Ο ενδιαφερόμενος καταβάλλει το αναλογούν ποσό στον φορέα είσπραξης που επιθυμεί γνωστοποιώντας τον μοναδικό ψηφιακό κωδικό. Η πληρωμή του e-Παραβόλου δύναται να πραγματοποιηθεί σε κατάσταση ή με χρήση των εναλλακτικών τρόπων πληρωμής που παρέχονται από τους φορείς είσπραξης. 3. Παρέχεται δυνατότητα στους πιστοποιημένους χρήστες πληρωμής του e-Παραβόλου με τη χρήση πιστωτικής, χρεωστικής ή προπληρωμένης κάρτας, μέσω της ηλεκτρονικής υπηρεσίας. 4. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις αδυναμίας πρόσβασης στην ηλεκτρονική υπηρεσία του e-Παραβόλου ή στους φορείς είσπραξης, η είσπραξη διενεργείται από τη Δ.Ο.Υ., κατά την κρίση του Προϊσταμένου αυτής[...]. Άρθρο 6 Κατάθεση e-Παραβόλου σε Υπηρεσία/Λήπτη - 1. Η

κατάθεση του e-Παραβόλου από τον ενδιαφερόμενο προς την αρμόδια υπηρεσία/λήπτη πραγματοποιείται όπως κατά περίπτωση ορίζεται από αυτήν. 2. Για τον έλεγχο εγκυρότητας, η ηλεκτρονική υπηρεσία του e-Παραβόλου διαθέτει λειτουργίες αναζήτησης, προβολής, διαχείρισης και εκτύπωσης των e-Παραβόλων. 3. Μετά τον σχετικό έλεγχο η υπηρεσία/λήπτης αποδέχεται και δεσμεύει το e-Παράβολο, ώστε να αποκλειστεί η εκ νέου χρήση του[...] . 6. Δίνεται η δυνατότητα στους Δημόσιους Φορείς να ορίσουν τύπους e-Παραβόλων των οποίων η δέσμευση θα πραγματοποιείται αυτόματα με την καταβολή τους[...]. Τέλος, στη διαδικτυακή πύλη της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (Γ.Γ.Π.Σ.) www.gsis.gr του Υπουργείου Οικονομικών, όπου δίνονται πληροφορίες προς τους πολίτες και οδηγίες για την εφαρμογή του ηλεκτρονικού παραβόλου, παρατίθενται σε πίνακα οι φορείς του Δημοσίου που παρέχουν τη δυνατότητα έκδοσης ηλεκτρονικού παραβόλου καθώς και τα είδη των παραβόλων τα οποία κάθε φορέας αποδέχεται · μεταξύ δε των εν λόγω φορέων περιλαμβάνεται η ΑΕΠΠ για την κατηγορία «Προδικαστική Προσφυγή στην ΑΕΠΠ (Ν. 4412/2016)», με Κωδικό τύπου [0100].

8. Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι μεταξύ άλλων προϋποθέσεων για το παραδεκτό της προδικαστικής προσφυγής, απαιτείται η καταβολή του προβλεπόμενου από αυτές παραβόλου κατά την κατάθεση της εν λόγω προσφυγής (πρβλ. Σ.τ.Ε. 595/2011, 1765/2010).

9. Επειδή, συμφώνως προς τα προεκτεθέντα, κατά της αποφάσεως του ... που εξεδόθη στο πλαίσιο της επιδικίου διαγωνιστικής διαδικασίας, η προσφεύγουσα άσκησε ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. την εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή. Από την επισκόπηση του φακέλου προκύπτει ότι, στην προκειμένη περίπτωση η προσφεύγουσα με την προσφυγή της υπέβαλε επικυρωμένο αντίγραφο e- παραβόλου αξίας 600,00 ευρώ υπέρ ΑΕΠΠ με κωδικό ...και επικυρωμένο έγγραφο περί πληρωμής ποσού παραβόλου 600,00 ευρώ υπέρ ΑΕΠΠ με κωδικό ...Ωστόσο, από έλεγχο του αρμοδίου τμήματος της ΑΕΠΠ προέκυψε ότι καταρχήν κατά το χρόνο υποβολής της προσφυγής δεν έχει πληρωθεί καταρχήν το υποβληθέν παράβολο με κωδικό ..., αλλά, όλως

επικουρικώς, ούτε αυτό με κωδικό ...και ως εκ τούτου ουδέν παράβολο φέρεται δεσμευμένο για την άσκηση κι εξέταση της προκείμενης προσφυγής. Υπό τα δεδομένα αυτά, κρίνεται το απαράδεκτο της εν λόγω προδικαστικής προσφυγής, λόγω της πλημμελούς τηρήσεως της προβλεπομένης από τις προεκτεθείσες διατάξεις διαδικαστικής προϋποθέσεως της έγκαιρης και έγκυρης καταβολής του απαιτούμενου παραβόλου κατά την κατάθεση της προσφυγής. Τούτο, διότι δεδομένου ότι η ενδικοφανής διαδικασία που εισάγεται με την άσκηση της εν λόγω προσφυγής προβλέπεται διεξοδικώς από τις διατάξεις των άρθρων 360 επ. του ρηθέντος ν.4412/2016, για την έννοια των οποίων δεν καταλείπεται καμμία εύλογη αμφιβολία (πρβλ. Σ.τ.Ε. 876/2013 Ολομ., 360,268/2018,794/2017,1595/2016 κ.ά.), η μη καταβολή του κατά νόμο απαιτούμενου παραβόλου κατά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής συνεπάγεται την απόρριψή της ως απαραδέκτου και εν όψει του ότι ο υπολογισμός του παραβόλου αυτού είναι ευχερής και στηρίζεται στις σαφείς διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ.39/2017, οι οποίες, σημειωτέον, δεν έχουν τροποποιηθεί – ως προς τα επίμαχα στοιχεία τουλάχιστον - από της θεσπίσεώς τους (βλ. αρ. 135 του Ν. 4782/2021), δεν μπορεί να γίνει ευλόγως δεκτό ότι υποψήφιος που μετέχει στους διαγωνισμούς για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων αγνοεί τις διατάξεις του ν. 4412/2016, οι οποίες αφορούν στην τήρηση των διαδικαστικών προϋποθέσεων της ενδικοφανούς προσφυγής, προκειμένου να επιδιώξει την δικαστική της προστασία, πρωτίστως, κατά το στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας (πρβλ. Σ.τ.Ε. 876/2013 Ολομ., 360,268/2018,794/2017,1595/2016 κ.ά.). Και τούτο όχι μόνον διότι ο υπολογισμός του ως άνω παραβόλου, ο οποίος, ως ελέχθη είναι ευχερής και στηρίζεται στις σαφείς διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ.39/2017, αποτελεί, εν πάση περιπτώσει, ευθύνη του προσφεύγοντος (πρβλ. Επ.Αν. Σ.τ.Ε. 27/2015), αλλά και διότι τυχόν κλήση από την ΑΕΠΠ και αποδοχή εκ των υστέρων πληρωμένου παραβόλου, θα καθιστούσε εκ των υστέρων παραδεκτή μία προδικαστική προσφυγή που είχε ασκηθεί απαραδέκτως, κατά προφανή παραγνώριση της αρχής της ισότητας των διαδίκων της ενδικοφανούς

διαδικασίας (πρβλ. Σ.τ.Ε.935/2017). Εξάλλου, από το προαναφερόμενο άρθρο 12 παρ. 3 του π.δ. 39/2017, ουδόλως ανακύπτει, συμφώνως προς την αρχή της χρηστής διοικήσεως αλλά και των διατάξεων των άρθρων 20 παρ. 1 του Συντάγματος και του άρθρου 6 της ΕΣΔΑ, που κατοχυρώνουν το δικαίωμα για αποτελεσματική δικαστική προστασία, υποχρέωση του εισηγητού της προδικαστικής προσφυγής ή εν προκειμένω του Μέλους του Μονομελούς Κλιμακίου να καλέσει την προσφεύγουσα προς υποβολή πληρωμένου και δεσμευμένου παραβόλου, αφού κατά την έννοια της εν λόγω διατάξεως του άρθρου 12 παρ. 3 π.δ.39/2017, μη ερχόμενη κατά τούτο σε αντίθεση προς κάποια γενική αρχή του δικαίου, η προβλεπόμενη από την διάταξη αυτή ευχέρεια του εισηγητού προς αναζήτηση διευκρινιστικών στοιχείων δεν αναφέρεται σε τυχόν ελλείποντα στοιχεία που συναρτώνται με την τήρηση των διαδικαστικών προϋποθέσεων προς άσκηση της προδικαστικής προσφυγής. Υπό τα δεδομένα αυτά, απορρίπτεται ως απαράδεκτη η ασκηθείσα προσφυγή.

10. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

11. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, δεδομένης της μη πληρωμής και δέσμευσης παραβόλου, δεν είναι δυνατή κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 η κατάπτωση παραβόλου συνεπεία της απόρριψης της προσφυγής.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 20 Ιουλίου 2021 και εκδόθηκε στις 3 Αυγούστου 2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

ΓΙΑ ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΤΟ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ευαγγελία Μιχολίτση

Παναγιώτα Καλαντζή

