

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε την 9<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Σειραδάκης-Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη – Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 31.08.2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/1208/01.09.2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «\*\*\*\*\*», με το διακριτικό τίτλο «\*\*\*\*\*» (εφεξής προσφεύγων), που εδρεύει στη \*\*\*\*\* , όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της \*\*\*\*\* (εφεξής αναθέτουσα αρχή), νομίμως εκπροσωπούμενης και

Του οικονομικού φορέα με την επωνυμία \*\*\*\*\* όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωσή της υπ' αρ. \*\*\*\*\* , δυνάμει της οποίας έγιναν δεκτά στο σύνολό τους το από 30/7/2020 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης προσφορών και το από 6/8/2020 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού στα πλαίσια της ανάδειξης προσωρινού μειοδότη του ανοικτού διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάθεση υλοποίησης του έργου «ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ \*\*\*\*\*» στο πλαίσιο υλοποίησης του \*\*\*\*\* , συνολικού προϋπολογισμού 2.287.747,29 € (χωρίς ΦΠΑ), αρ. Διακήρυξης \*\*\*\*, κατά το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς του για τη Β' ομάδα (είδη παντοπωλείου).

Ο παρεμβαίνων αιτείται τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017 e- παράβολο, ύψους 7.646,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό \*\*\*\*\* αποδεικτικό πληρωμής της ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ της 31.08.2020, εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών του e- παραβόλου με αναφορά «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, με την με αρ. πρωτ. \*\*\*\*\* Διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ηλεκτρονικό δημόσιο διεθνή διαγωνισμό με αντικείμενο την προμήθεια τροφίμων και \*\*\*\*\* στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος Επισιτιστικής και Βασικής Υλικής Συνδρομής του Ταμείου Ευρωπαϊκής Βοήθειας \*\*\*\*\* , προϋπολογισμού 2.287.747,29 € πλέον ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής (άρθρο 2.3 της διακήρυξης), που υποδιαιρείται σε δύο Ομάδες με δικαίωμα υποβολής προσφοράς είτε για το σύνολο των ειδών της Ομάδας Α ή της Ομάδας Β είτε για το σύνολο των ειδών και των δυο Ομάδων. Εν προκειμένω, ο προϋπολογισμός της επίμαχης Ομάδας ανέρχεται σε 1.529.029,74€, πλέον ΦΠΑ. Ως καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών ορίστηκε η 24.07.2020.

3. Επειδή περίληψη της διακήρυξης απεστάλη προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε (\*\*\*\*\*), το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) την 18.06.2020 (ΑΔΑΜ \*\*\*\*\*) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όπου έλαβε συστημικό αριθμό \*\*\*\*\*.

4. Επειδή, ο επίμαχος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

## **Αριθμός απόφασης: 1307/2020**

5. Επειδή η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή, έχει ασκηθεί: α) εμπρόθεσμα, δοθέντος ότι ο προσφεύγων, έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης Απόφασης της αναθέτουσας αρχής στις 25.08.2020, β) με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) είναι νομίμως υπογεγραμμένη.

6. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του οποίου η προσφορά απορρίφθηκε, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς του.

7. Επειδή, στις 02.09.2020, η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής σε κάθε ενδιαφερόμενο και απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις από 15.09.2020 απόψεις της.

8. Επειδή ο παρεμβαίνων άσκησε την από 10.09.2020 παρέμβαση του ο οποίος με έννομο συμφέρον αιτείται τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης με την οποία και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος και για την επίμαχη Ομάδα Β. Ωστόσο, απαραδέκτως ζητεί, εν προκειμένω, όπως συμπληρωθεί η αιτιολογία απόρριψης της Προσφοράς του προσφεύγοντος, καθώς στερείται εννόμου συμφέροντος προς τεκμηρίωση πρόσθετων λόγων απόρριψης Προσφοράς ήδη αποκλεισθέντος από τον εν θέματι Διαγωνισμό οικονομικού φορέα. Συναφώς, υπενθυμίζεται ότι η Παρέμβαση περιέχει όλες ανεξαιρέτα τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της, ήτοι τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης. Περαιτέρω, η διατύπωση, είτε αυτοτελούς αιτήματος απόρριψης, είτε αιτήματος υπέρ της αποδοχής της Προσφυγής, καθιστά την παρέμβαση अपαράδεκτη, στο βαθμό που ασκείται ένα ένδικο βοήθημα μη προβλεπόμενο από την κείμενη νομοθεσία (Παυλίδου, Ε, «Η συμμετοχή του τρίτου στη Διοικητική Δίκη, Παρέμβαση – Τριτανακοπή», Νομική Βιβλιοθήκη, 2017). Ειδικότερα, η Παρέμβαση, η οποία ασκείται για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης με την Προδικαστική Προσφυγή πράξης, αποσκοπεί στην απόκρουση της Προδικαστικής Προσφυγής και των λόγων που προβάλλονται με την Προσφυγή. Κατ' ακολουθίαν, αυτοτελείς λόγοι ακυρώσεως, πέραν όσων αναφέρονται στην Προδικαστική Προσφυγή, εάν δεν εξετάζονται αυτεπαγγέλτως από το αρμόδιο Κλιμάκιο, δεν προβάλλονται παραδεκτώς με

## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

την Παρέμβαση, και τούτο ανεξαρτήτως των επί μέρους πλημμελειών της πράξεως στις οποίες αναφέρονται, δοθέντος ότι τα όρια του ακυρωτικού ελέγχου καθορίζονται, κάθε φορά, με βάση τις αιτιάσεις του προσφεύγοντος, ο οποίος καθορίζει αντικειμενικά όρια της Παρέμβασης. Εν ολίγοις, η Παρέμβαση οφείλει να περιορίζεται στους λόγους που προβάλλει ο προσφεύγων και να τους αντικρούει επιδιώκοντας την ισχύ της προσβαλλόμενης και όχι να εγείρει νομικά ή πραγματικά ζητήματα και τεχνικές κρίσεις, που δεν έχουν εξεταστεί από την αναθέτουσα αρχή (βλ. ΣΤΕ 4484/2009, ΣΤΕ Ολομ. 3717/1977), και δεν μπορεί να αντικρούσει ο προσφεύγων, διότι δεν προβλέπεται από τον νόμο στο πλαίσιο της εξέτασης της Προσφυγής του από την Αρχή. Συνεπώς, η ασκηθείσα Παρέμβαση πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή μόνο σε σχέση με τη διατήρηση της προσβαλλόμενης Απόφασης, κατά το μέρος που απέρριψε την Προσφορά του προσφεύγοντος λόγω πλημμέλειας της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής αναφορικά με την μη αναγραφή «της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών» και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν από την Αρχή ( βλ. και τις με αρ. 1257/2019 και 1227/2020 Αποφάσεις ΑΕΠΠ του 7<sup>ου</sup> κλιμακίου).

9. Επειδή, υπό την επιφύλαξη των ανωτέρω νομίμως και παραδεκτώς ασκείται η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή και η ασκηθείσα παρέμβαση ενώπιον του 7<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σε συνέχεια της με αρ. 1425/01.09.2020 Πράξης του Προέδρου του.

10. Επειδή με την προσβαλλόμενη με αρ. \*\*\*\* Απόφαση της αναθέτουσας αρχής «Θέμα 27<sup>ο</sup> Αποδοχή πρακτικών αποσφράγισης και αξιολόγησης προσφορών των σταδίων «Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνικών προσφορών» και «Οικονομικών προσφορών» και ανάδειξη προσωρινού μειοδότη του ανοικτού διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάθεση υλοποίησης του έργου «ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ \*\*\*\*\* , συνολικού προϋπολογισμού 2.287.747,29 € (χωρίς ΦΠΑ)» (Αρ. Διακ/ξης \*\*\*\*\*), εγκρίθηκαν το από 30.07.2020 Πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης προσφορών και το από 06-08-2020 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης «Οικονομικών προσφορών» της Επιτροπής Αξιολόγησης της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας. Ειδικότερα, με την προσβαλλόμενη αποφασίσθηκε η απόρριψη της προσφοράς του

## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

προσφεύγοντος, και έτερων δύο προσφερόντων, βάσει της εισήγησης της ως άνω Επιτροπής, με την αιτιολογία ότι «κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν διαπιστώθηκε ότι δεν έχει αναγραφεί η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών στις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής τους, στοιχείο το οποίο αναφέρεται ως κατ' ελάχιστο δεδομένο της εγγυητικής επιστολής στην παρ. 2.1.5 της Διακήρυξης». Ομοίως, αποφασίσθηκε κατ' αποδοχή του με ημερομηνία 06/08/2020 πρακτικού αποσφράγισης και αξιολόγησης «Οικονομικών προσφορών», η ανάδειξη του οικονομικού φορέα «\*\*\*\*\*» με α/α προσφ. \*\*\*\*\* ως προσωρινού ανάδοχου για την ΟΜΑΔΑ Α. ΕΙΔΗ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ ο οποίος πρόσφερε ...για την ΟΜΑΔΑ Β: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ την χαμηλότερη συνολική τιμή 926.769,42€ χωρίς ΦΠΑ». Σημειώνεται δε, ότι ο προσφεύγων προσέφερε για την Ομάδα Β, οικονομική προσφορά προϋπολογισμού 731.854,43 €, πλέον ΦΠΑ, η οποία αποσφραγίσθηκε αλλά δεν αξιολογήθηκε, ως ρητά αναγράφεται στην προσβαλλόμενη (βλ. σελ. 8).

11. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς του. Ειδικότερα, κατόπιν παράθεσης σχετικού ιστορικού και των διατάξεων του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 2.1.5 και 2.2.2.της διακήρυξης ισχυρίζεται ότι «Η με αριθμό \*\*\*\*\* εγγυητική επιστολή της Τράπεζας Πειραιώς, η οποία προσκομίζεται, περιέχει α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης), ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται. Η

## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

απουσία πράγματι, από παραδρομή της εκδότριας τράπεζας, της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών στην εγγυητική επιστολή που υποβλήθηκε, αν και συμπεριλαμβάνεται στα στοιχεία που πρέπει η τελευταία να περιέχει, σύμφωνα με τη διακήρυξη, δεν αποτελεί ουσιώδη παράλειψη, που να δικαιολογεί τον αποκλεισμό μου από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού.

Είναι δε χαρακτηριστικό ότι ούτε στο υπόδειγμα εγγυητικής επιστολής συμμετοχής που παρέχεται στο παράρτημα III των όρων της διακήρυξης υπάρχει πεδίο συμπλήρωσης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, η έλλειψη της οποίας αποτέλεσε το λόγο αποκλεισμού μου, ενώ στο κεφάλαιο 2.2.2. με τίτλο «εγγύηση συμμετοχής» αναφέρεται ότι η εγγυητική επιστολή που εκδίδεται από πιστωτικό ίδρυμα θα πρέπει να είναι σύμφωνη με το παραπάνω υπόδειγμα. Στο ίδιο αυτό κεφάλαιο δεν αναφέρεται ότι οποιαδήποτε έλλειψη στα στοιχεία της εγγυητικής επιστολής αποτελεί λόγο αποκλεισμού από το διαγωνισμό, όπως ούτε και στο σχετικό κεφάλαιο 2.2.3 «λόγοι αποκλεισμού».

Σε παρόμοια περίπτωση, όπου μάλιστα το περιεχόμενο της εγγυητικής επιστολής προβλεπόταν επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς, έγινε δεκτό από την Α.Ε.Π.Π. ότι «αβασίμως δε υποστηρίζει ο αναθέτων φορέας ότι η μη αναφορά στοιχείου που υποχρεωτικά αποτελεί το ελάχιστο περιεχόμενο της εγγυητικής επιστολής δεν μπορεί να θεωρηθεί επουσιώδης πλημμέλεια και σύμφωνα με την νομολογία» (Αριθμός Απόφασης 548/2020).

Περαιτέρω, το ΔΕΕ έχει κρίνει ότι η αρχή της ίσης μεταχείρισης δεν απαγορεύει τη διόρθωση ή κατά περίπτωση συμπλήρωση της προσφοράς, μεταξύ άλλων, επειδή απαιτείται προφανώς η απλή διευκρίνισή της ή η διόρθωση πρόδηλων εκ παραδρομής σφαλμάτων, υπό τον όρο ωστόσο ότι θα τηρηθούν ορισμένες προϋποθέσεις (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψεις 35 έως 45, όσον αφορά το στάδιο αξιολόγησης των προσφορών, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψεις 30 έως 39)

2. Από τα παραπάνω στοιχεία της εγγυητικής επιστολής προκύπτει ότι υφίστατο η δυνατότητα διαπίστωσης τόσο της ταυτότητας του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου δίδεται η εγγύηση, του εκδότη αλλά και των λοιπών στοιχείων του διαγωνισμού, τα οποία, άλλωστε, έχει στη διάθεσή της η

## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

αναθέτουσα αρχή. Επιπλέον, από όλα τα παραπάνω στοιχεία ουδόλως προκύπτει κάποια ασάφεια ή αοριστία ως προς τον συγκεκριμένο διαγωνισμό και το αντικείμενό του, για τον οποίο δίδεται η εγγύηση.

Όπως έκρινε η Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών σε αντίστοιχη περίπτωση «από την προσκομιζόμενη εγγυητική επιστολή συμμετοχής της προσφεύγουσας, όπως αυτή υποβλήθηκε ηλεκτρονικά με την προσφορά της; όντως η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να διαπιστώσει ευχερώς την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στον διαγωνισμό, έτι περισσότερο, λόγω του ότι ήταν στοιχείο της διακήρυξης, το οποίο η ίδια μονομερώς, με δική της πρωτοβουλία και κατά την απόλυτη διακριτική της ευχέρεια είχε ορίσει και ως εκ τούτου, δεν ήταν στοιχείο το οποίο μπορούσε με κανέναν τρόπο να διαφύγει της γνώσης ή της προσοχής της ούτε ανέμενε από την προσφεύγουσα ή τον εκάστοτε διαγωνιζόμενο να την πληροφορήσει περί τούτου» (Αριθμός Απόφασης 563/2018).

Περαιτέρω, στη με αρ. 548/2020 απόφαση αναφέρεται ότι «ουδεμία αμφιβολία ούτε ασάφεια ή αοριστία καταλείπεται ως προς τον συγκεκριμένο διαγωνισμό για τον οποίο έχει δοθεί η εγγύηση καθώς όλα τα λοιπά απαιτούμενα κατά το νόμο και την διακήρυξη στοιχεία αυτής αναγράφονται σαφώς ορθά και με πληρότητα επί του σώματος της προσκομισθείσας εγγύησης» και ότι «το ελλείπον στοιχείο της καταληκτικής ημερομηνίας κατάθεσης των προσφορών δεν αρκεί ώστε να τεθεί εν αμφιβάλλω ότι η εγγύηση καλύπτει τον επίμαχο διαγωνισμό για τον οποίο χορηγήθηκε», ενώ καταλήγει ότι εφόσον, ακόμη και αν ελλείπει κάποιο από τα τυπικά απαιτούμενα στοιχεία της εγγύησης, δεν γεννάται αμφιβολία ως προς το αντικείμενο της εγγυητικής επιστολής, τότε η εγγύηση αυτή δεν καθιστά अपαράδεκτη την προσφορά. Επιπλέον, όπως συνάγεται από το άρθρο 72 παρ. 5 Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το οποίο η αναθέτουσα αρχή επικοινωνεί με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους «η αναθέτουσα αρχή είχε την ευχέρεια, αλλά και τη δυνατότητα να επικοινωνήσει με την εκδούσα τράπεζα και να διαπιστώσει την εγκυρότητά έκδοσης της εγγυητικής επιστολής, τα ακριβή στοιχεία της εταιρείας υπέρ της οποίας εκδόθηκε αυτή, αλλά και τον διαγωνισμό, τον οποίο αφορούσε, λαμβάνοντας υπόψη ότι σύμφωνα με το λοιπό περιεχόμενο της προσκομισθείσας εγγυητικής (τίτλος αναθέτουσας, τίτλος διαγωνισμού, προϋπολογισμός,

## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

ακριβές ποσό της εγγυητικής, κλπ.) προέκυπτε πέραν πάσης αμφιβολίας η ταυτότητα του διαγωνισμού για τον οποίο είχε εκδοθεί. Εντούτοις, η αναθέτουσα απέφυγε να κάνει χρήση αυτής της ευχέρειάς της, χωρίς προφανή λόγο, ειδικά αν ληφθεί υπόψη ότι κάτι τέτοιο θα μπορούσε να οδηγήσει στη συνέχιση της παρουσίας της προσφεύγουσας στον διαγωνισμό, με συνέπεια να επιτευχθεί μεγαλύτερος ανταγωνισμός προς όφελος της αναθέτουσας, ενόψει μεταξύ άλλων και του γεγονότος ότι επρόκειτο για μειοδοτικό διαγωνισμό με αποκλειστικό κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής» (Αριθμός Απόφασης 563/2018).

Όπως προκύπτει από τις διατάξεις της νομοθεσίας, που προαναφέρθηκαν, και ειδικότερα την παρ. 5 του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 η αναθέτουσα αρχή είχε την υποχρέωση να με καλέσει, εφόσον επέκειτο η απόρριψη της προσφοράς μου, προκειμένου να παράσχω διευκρινίσεις επί της έλλειψης στην εγγυητική συμμετοχής».

Εξάλλου, η χρήση της ως άνω διάταξης από την αναθέτουσα αρχή δεν θα συνιστούσε παραβίαση των παραγράφων 1-4 του αρ. 102, καθώς η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορούσε ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ενώ η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν θα είχε ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων ή την εισαγωγή διακρίσεων και άνισης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων ούτε, τέλος, προσέδιδε αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

Αντιθέτως, σύμφωνα και με την ως άνω απόφαση υπ' αριθ. 563/2018 «η συμπλήρωση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών στην υποβληθείσα εγγυητική, δεν θα εισήγαγε καθ' οιονδήποτε τρόπο διάκριση υπέρ της προσφεύγουσας σε σχέση με τους λοιπούς οικονομικούς φορείς ή άνιση μεταχείριση μεταξύ τους ούτε θα είχε ως συνέπεια αθέμιτη ευνοϊκή μεταχείριση της προσφεύγουσας. Σε κάθε δε περίπτωση δεν θα συνιστούσε ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς της και δεν θα προσέδιδε σε αυτήν αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα σε σχέση με τις υπόλοιπες προσφορές, δεδομένου ότι δεν συνεπάγεται μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή νέου εγγράφου κατά την έννοια του άρθρου 102 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, αλλά μία



## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

τυπική παράλειψη που επιδέχεται συμπλήρωση. Αντίθετα, η απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας λόγω έλλειψης της ως άνω ημερομηνίας στο σώμα της εγγυητικής συνιστά κατά την κρίση του Κλιμακίου, αφόρητη τυπολατρία και αδικαιολόγητη εμμονή στη γραμματική διατύπωση των οικείων διατάξεων».

Σε παρόμοια περίπτωση, ήτοι εσφαλμένη αναγραφή καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών στην εγγυητική επιστολή, κρίθηκε ότι «ο αναθέτων φορέας, τηρουμένης της αρχής του αποτελεσματικού ανταγωνισμού και της χρηστής διοίκησης δεν έπρεπε να απορρίψει την προσφορά της, αλλά να καλύψει την ελάσσονα πλημμέλεια με οιοδήποτε από τα προαναφερόμενα μέσα» (βλ. με αρ. 548/2020 απόφαση Α.Ε.Π.Π.)

3. Τέλος, η παραπάνω έλλειψη δεν είναι ικανή, λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο της προσκομισθείσας εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, να αναιρέσει την εγγυητική ευθύνη του συμμετέχοντος φορέα και να ματαιώσει την άμεση και απρόσκοπτη είσπραξη του ποσού της εγγύησης. Τούτο προκύπτει και από την ίδια τη νομική φύση της σύμβασης χορήγησης εγγυητικής επιστολής. Δεν προκύπτει, δηλαδή, κάποιο πραγματικό ή νομικό κώλυμα ως προς τη δυνατότητα που θα είχε η αναθέτουσα να εισπράξει το ποσό της εγγυητικής σε περίπτωση κατάπτωσής της σε βάρος μου». Στη συνέχεια ο προσφεύγων παραθέτει σχετική νομολογία αναφορικά με το νομικό καθεστώς της εγγύησης και ισχυρίζεται ότι «Εν προκειμένω, η εκδούσα τράπεζα είχε δεσμευτεί απέναντι μου, παραιτούμενη από το δικαίωμα της διζήσεως και της ενστάσεως και η εγγυητική είχε συνταχθεί απόλυτα νομότυπα κατά τα λοιπά στοιχεία της, ώστε να εξασφαλίζεται με απόλυτη ασφάλεια η ταυτότητα του λήπτη της εγγυητικής και η ταυτότητα του διαγωνισμού, τον οποίο αφορούσε αλλά και η ταυτότητα της αναθέτουσας προς την οποία απευθυνόταν. Εξάλλου, σύμφωνα και με την ως άνω απόφαση υπ' αριθ. 563/2018 «η παράλειψη αναγραφής της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών στον διαγωνισμό, δεν μπορεί να αποδοθεί σε δική της πλημμέλεια, αλλά της εκδούσας τράπεζας και ως εκ τούτου, θα ήταν δυσανάλογο μέτρο η απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας, εξαιτίας της αμέλειας εκ μέρους της να ελέγξει την απουσία της ανωτέρω ημερομηνίας από το σώμα της εγγυητικής. Ειδικότερα δε, εφόσον είναι σαφές ότι η παράλειψη αυτή συντελέστηκε με ευθύνη της τράπεζας, η οποία κατά την έκδοση της εγγυητικής βρίσκεται σε

## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

υπέρτερη διαπραγματευτικά δέση, αφού ο εκάστοτε εκδότης της εγγυητικής, επιβάλλει στον λήπτη αυτής, τον τύπο και το περιεχόμενο, σύμφωνα με το ακολουθούμενο κάθε φορά υπόδειγμα ή πρότυπο». Επειδή από τους προεκτεθέντες νομικούς λόγους προκύπτει καταφανώς ότι η αναθέτουσα αρχή έκρινε εσφαλμένα με την προσβαλλόμενη απόφαση αποκλείοντας εμένα από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού για το λόγο ότι απουσίαζε από την εγγυητική επιστολή από παραδρομή η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, που έχει κριθεί ως επουσιώδης παράλειψη».

12. Επειδή, στις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή, κατόπιν παράθεσης σχετικού ιστορικού, αποδοχής του παραδεκτού της προσφυγής και των διατάξεων ισχυρίζεται ότι «Σύμφωνα με τις ρητές διατάξεις που ρυθμίζουν στη συγκεκριμένη περίπτωση το ελάχιστο περιεχόμενο και τη νομότυπη υποβολή της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής εκάστου συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, ήτοι, εν προκειμένω, την παρ. 2.1.5 της Διακήρυξης του διαγωνισμού, εννοιολογικά ταυτόσημης με την παρ. 4 του άρθρου 72 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι, θα πρέπει να περιέχονται στην εγγυητική επιστολή και «τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης ή πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του διαγωνισμού...», **δηλαδή αναμφίβολα, τα στοιχεία της διακήρυξης, εμπίπτουν στο ελάχιστο περιεχόμενο που οφείλει να περιλαμβάνει μια νομότυπα συνταγμένη και υποβληθείσα σε δημόσιο διαγωνισμό, εγγυητική επιστολή**». Στη συνέχεια παραθέτει τις διατάξεις των παρ. 2.1.5, 2.2.2 και 2.4.6 της Διακήρυξης και ισχυρίζεται ότι «*Η προσφορά της εταιρείας \*\*\*\*\* ...δεν έχει υποβληθεί, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που αναφέρεται στην παράγραφο 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς)*». ....*Η υποβληθείσα εγγυητική επιστολή παρεκκλίνει λόγω της έλλειψης αναγραφής της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών από το ζητούμενο περιεχόμενο του άρθρου 2.4.3, στο οποίο ορίζεται ρητά ότι: Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής συμπληρώνεται σύμφωνα με το υπόδειγμα του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης. II) Απορρίπτεται προσφορά η οποία: περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν*

## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης. Το σφάλμα στην προσφορά της εταιρείας \*\*\*\*\* εμπίπτει στα σφάλματα που δεν επιδέχονται διόρθωση-συμπλήρωση βάσει του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 και ορθώς αποκλείστηκε. III) Απορρίπτεται προσφορά η οποία: παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. Η προσφορά της εταιρείας \*\*\*\*\* παρουσίασε σημαντική έλλειψη/απόκλιση σε δικαιολογητικό που ζητούνταν από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης επομένως ορθώς αποκλείστηκε. Στη συνέχεια η αναθέτουσα αρχή επικαλείται νομολογία περί της αρχής της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης αλλά και περί της δεσμευτικότητας των όρων της διακήρυξης και ισχυρίζεται ότι ορθώς αποκλείστηκε η προσφορά της εταιρείας \*\*\*\*\*.

13. Επειδή ο παρεμβαίνων κατόπιν παράθεσης σχετικού ιστορικού, νομολογίας περί της αρχής της ίσης μεταχείρισης, της αρχής της τυπικότητας και περί της δεσμευτικότητας των όρων της διακήρυξης ισχυρίζεται ότι «Στην προκειμένη περίπτωση, όπως εκτέθηκε παραπάνω οκτώ(8) οικονομικοί φορείς υπέβαλαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους και την τεχνική τους προσφορά ,με τον τρόπο και το περιεχόμενο που προέβλεπαν οι όροι της ανωτέρω διακήρυξης, ειδικότερα επί του επίμαχου ζητήματος υπέβαλαν τις εγγυητικές επιστολές με το περιεχόμενο που προέβλεπε η διακήρυξη, αντίθετα τρεις οικονομικοί φορείς δεν υπέβαλαν τις εγγυητικές επιστολές με το περιεχόμενο που όριζε η διακήρυξη, ειδικότερα διαπιστώθηκε ότι δεν έχει αναγραφεί η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών στις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής τους, στοιχείο το οποίο αναφέρεται ως κατ' ελάχιστο δεδομένο της εγγυητικής επιστολής στην παρ. 2.1.5 της Διακήρυξης. Το ανωτέρω περιεχόμενο ορίζεται ως υποχρεωτικό στην εγγυητική επιστολή, όπως ορίζεται ως υποχρεωτικό να αναφέρεται στο σώμα της εγγυητικής επιστολής η παραίτηση από την ένσταση διζήσεως ή το ποσό της εγγυήσεως Κατά τη διακήρυξη η καταληκτική ημερομηνία θεωρείται τυπικό και ουσιώδες στοιχείο της εγγυητικής επιστολής. Η παράθεση της καταληκτικής ημερομηνίας στο σώμα της εγγυητικής επιστολής δεν αποτελεί προαιρετικό στοιχείο της, αλλά

## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

υποχρεωτικό αυτής, καθώς η αναθέτουσα αρχή κατά την κατάρτιση της διακηρύξεως κατά την διακριτική της ευχέρεια, στα πλαίσια των περιορισμών του ν 4412/2016 ορίζει ποιοι όροι της διακήρυξης είναι υποχρεωτικοί και ποιοι προαιρετικοί. Από την ανωτέρω πλημμύεια έπασχε και η εγγυητική επιστολή της προσφεύγουσας, καθώς αυτή υπέβαλε ελλιπώς την αίτηση της στην τράπεζα για έκδοση εγγυητικής επιστολής, οι εγγυητικές επιστολές εκδίδονται κατόπιν αιτήματος του οφειλέτη με το περιεχόμενο που αιτείται ο οφειλέτης». Στη συνέχεια παραθέτει το άρθρο 2.15 της διακήρυξης που στην περ. η) ορίζει ότι οι εγγυήσεις πρέπει να περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον «τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και ισχυρίζεται ότι «Στον όρο 2.4.6. χωρίς αμφισημία και με σαφήνεια ορίζεται, η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. Η αναφορά της καταληκτικής ημερομηνίας των προσφορών στις εγγυητικές επιστολές, που υπέβαλαν οι οικονομικοί φορείς, που συμμετέχουν στο ανωτέρω διαγωνισμό, αποτελεί ελάχιστο απαιτούμενο στοιχείο, η παράλειψη του οποίου συνιστά έλλειψη ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από την εν λόγω διακήρυξη ..... Άλλωστε στο όρο 2.1.5 ορίζεται τα υποδείγματα εγγυητικών επιστολών συμμετοχής (βλ. 2.2.2.) και εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης (βλ. 4.1.) παρατίθενται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ της παρούσης και αφορούν τις εγγυητικές επιστολές που εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα (τράπεζες). Β)Ακόμα, σύμφωνα με το υπόδειγμα της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής που παρατίθεται στο Παράρτημα ΙΙΙ της διακήρυξης, η προσκομιζόμενη από τους υποψηφίους εγγυητική επιστολή πρέπει να έχει μεταξύ άλλων και το ακόλουθο περιεχόμενο. «Το παραπάνω ποσό τηρείται στη διάθεσή σας και θα καταβληθεί ολικά ή μερικά χωρίς καμία από μέρους μας αντίρρηση, αμφισβήτηση ή ένσταση και χωρίς να ερευνηθεί το βάσιμο ή μη της απαίτησής σας μέσα σε .....ημέρες από την απλή έγγραφη ειδοποίησή σας. .Αποδεχόμαστε να παρατείνουμε την ισχύ της εγγύησης ύστερα από έγγραφο της Υπηρεσίας σας, στο οποίο επισυνάπτεται η συναίνεση του υπέρ ου για την παράταση της προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο ... της Διακήρυξης, με την

## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

προϋπόθεση ότι το σχετικό αίτημά σας θα μας υποβληθεί πριν από την ημερομηνία λήξης της. Άλλωστε, σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» της εν λόγω διακήρυξης, ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: ..... η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. Η εγγυητική επιστολή που κατέθεσε ο οικονομικός φορέας \*\*\*\*\* δεν είναι σύμφωνη με τους όρους του νόμου, της διακήρυξης και του υποδείγματος του Παραρτήματος III αυτής. Δεν αναφέρεται σε αυτή ο όρος ότι «Αποδεχόμαστε να παρατείνουμε την ισχύ της εγγύησης ύστερα από έγγραφο της Υπηρεσίας σας, στο οποίο επισυνάπτεται η συναίνεση του υπέρ ου για την παράταση της προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο ... της Διακήρυξης/Πρόσκλησης/Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, με την προϋπόθεση ότι το σχετικό αίτημά σας θα μας υποβληθεί πριν από την ημερομηνία λήξης της». Συνεπώς, καθίσταται αμφίβολο από το περιεχόμενο της προσκομισθείσας εγγυητικής επιστολής αν η Τράπεζα που εξέδωσε την εγγυητική επιστολή αποδέχεται να προβεί στην σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης παράταση της διάρκειας ισχύος της εγγυητικής επιστολής, εφόσον αυτή ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή. Επίσης στην ως άνω κατατεθείσα εγγυητική επιστολή αναφέρεται ο όρος ότι «Το παραπάνω ποσό τηρείται στη διάθεσή σας και θα καταβληθεί ολικά ή μερικά χωρίς καμία από μέρους μας αντίρρηση ή ένσταση και χωρίς να ερευνηθεί το βάσιμο ή μη της απαίτησής σας μέσα σε πέντε (5) ημέρες μετά από απλή έγγραφη ειδοποίησή σας» και συνεπώς, η εν λόγω εγγυητική επιστολή δεν περιλαμβάνει τον όρο περί μη αμφισβήτησης της κατάπτωσης από την τράπεζα που ρητώς προβλέπεται από το διακήρυξη και το σχετικό υπόδειγμα. Περαιτέρω εκθέτω τους επιπλέον λόγους για τους οποίους η προσφορά του οικονομικού φορέα \*\*\*\*\* θα έπρεπε να απορριφθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, η οποία δεν τους εξέτασε, πιθανώς ως αλυσιτελείς λόγω της σοβαρότατης πλημμέλειας στην Εγγυητική επιστολή, οι οποίοι λόγοι όμως άγουν σε απόρριψη της προσφοράς της.. ...Επειδή κατά πάγια νομολογία η διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν όσο και τους

## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

διαγωνιζόμενους (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011 ΕΣ VI τμήμα πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003) η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της διακήρυξης μεταξύ των οποίων και αυτές που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζόμενων (ΕΣ VI τμήμα πράξη 10/2018 σκέψη III) οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και τα αποτελέσματα του διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993) αντιστοίχως η παράβαση τέτοιων διατάξεων της διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους . Συνεπώς η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα \*\*\*\*\*τυγχάνει απορριπτέα και για τους ανωτέρω λόγους. Συνεπώς ορθά αποφάνθηκε και απέκλεισε την προσφεύγουσα εταιρεία η Αναθέτουσα Αρχή , στην προσβαλλόμενη απόφαση όμως θα έπρεπε να την αποκλείσει και για όλες τις ανωτέρω ουσιώδεις και σοβαρές πλημμέλειες της προσφοράς, που δεν επιδέχονται διορθώσεων και συμπληρώσεων που ενδεχομένως να κρίθηκαν ως αλυσιτελείς ,από την επιτροπή αξιολόγησης, δεδομένου ότι η παράλειψη ελάχιστου τυπικού στοιχείου από το σώμα της εγγυητικής με βάση την αρχή της τυπικότητας και την αρχή της ισότητας αποτελεί σοβαρότατο λόγο απόρριψης της προσφοράς. Συμπερασματικά η προσφορά του οικονομικού φορέα \*\*\*\*\* βρίθκει πλημμελειών. Παρατηρούνται και επισημαίνονται πλημμέλειες: α) στις εγγυητικές επιστολές, β)πλημμέλειες και παραβάσεις στα δικαιολογητικά συμμετοχής, γ)πλημμέλειες και παραβάσεις στην τεχνική προσφορά, δ)πλημμέλειες και παραβάσεις στην οικονομική προσφορά, οι οποίες δεν επιδέχονται διορθώσεων και συμπληρώσεων και επάγονται συνολικά την απόρριψη της προσφοράς της. Αλλά ακόμη και αν επιδέχονταν διορθώσεων οι ανωτέρω παραλείψεις, (κάτι που στην ουσία ισοδυναμεί με από κοινού συμμετοχή του φορέα και της επιτροπής αξιολόγησης!!!!) το εύρος των διορθώσεων και συμπληρώσεων θα αντίκειτο στην αρχή της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, θα νόθευε και θα προσέβαλε την αρχή του υγιούς ανταγωνισμού που διέπει τις δημόσιες συμβάσεις . Δια Ταύτα αιτούμαι : Να απορριφθεί ως απαράδεκτη, αόριστη, νόμω και ουσία αβάσιμη η από 31-8-2020 προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ του οικονομικού φορέα \*\*\*\*\* με το διακριτικό \*\*\*\*\* κατά της με \*\*\*\*\* της αναθέτουσας αρχής (Οικονομικής Επιτροπής)...»

## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

14. Επειδή στο άρθρο 53 «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» του ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως:... ι) τις απαιτούμενες εγγυήσεις τον τύπο, τα ποσοστά, το νόμισμα, το χρόνο υποβολής των εγγυήσεων, όλους τους σχετικούς όρους αυτών, καθώς και άλλες εξασφαλίσεις, εάν ζητούνται,.... ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,.... κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), [...]

15. Επειδή, στο άρθρο 72 «Εγγυήσεις» του ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν, κατά περίπτωση, τα ακόλουθα είδη εγγυήσεων : α) «Εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ, και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 2% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ, με ανάλογη στρογγυλοποίηση. ....4. **Οι εγγυήσεις του παρόντος άρθρου περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία:** α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται (ή τον κύριο του έργου ή τον φορέα κατασκευής στις περιπτώσεις δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών), δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση, ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) **τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης ή πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του διαγωνισμού,** θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον

## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης. 5. Η αναθέτουσα αρχή επικοινωνεί με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους. [...].

16. Επειδή, το άρθρο 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) προβλέπει ότι: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με



## **Αριθμός απόφασης: 1307/2020**

νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσοςσος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

17. Επειδή, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται :

### **1.5 Προθεσμία παραλαβής προσφορών και διενέργεια διαγωνισμού**

**Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών είναι η 24/07/2020 και ώρα 15,00.**

#### **2.1.1 Έγγραφα της σύμβασης**

Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης σύμβασης είναι τα ακόλουθα: ... 2. η παρούσα διακήρυξη με τα Παραρτήματά της, μεταξύ των οποίων και το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης [ΕΕΕΣ], που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής, .....

#### **2.1.5 Εγγυήσεις**

Οι εγγυητικές επιστολές των παραγράφων 2.2.2 (εγγύηση συμμετοχής) και 4.1. (εγγύηση καλής εκτέλεσης) εκδίδονται από πιστωτικά ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β´

## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/ 2016 (Α'13) - βλ. άρθρο 15 Ν. 4541/2018 που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέρη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο σύστασης παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Τα γραμμάτια σύστασης χρηματικής παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων για την παροχή εγγυήσεων συμμετοχής συστήνονται σύμφωνα με την ειδική νομοθεσία που διέπει αυτό και ειδικότερα βάσει του άρθρου 4 του π.δ της 30 Δεκεμβρίου 1926/3 Ιανουαρίου 1927 ("Περί συστάσεως και αποδόσεως παρακαταθηκών και καταθέσεων παρά τω Ταμείω Παρακαταθηκών και Δανείων"), το δε Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων είναι αυτό που φέρει την ευθύνη για την έκδοσή τους. Αν συσταθεί παρακαταθήκη με γραμμάτιο παρακατάθεσης χρεογράφων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα τοκομερίδια ή μερίσματα που λήγουν κατά τη διάρκεια της εγγύησης επιστρέφονται μετά τη λήξη τους στον υπέρ ου η εγγύηση οικονομικό φορέα. Οι εγγυητικές επιστολές εκδίδονται κατ' επιλογή των οικονομικών φορέων από έναν ή περισσότερους εκδότες της παραπάνω παραγράφου.

Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης), ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) **τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών**, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη

## **Αριθμός απόφασης: 1307/2020**

ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης.

**Τα υποδείγματα εγγυητικών επιστολών συμμετοχής (βλ. 2.2.2.) και εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης (βλ. 4.1.) παρατίθενται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III της παρούσης και αφορούν τις εγγυητικές επιστολές που εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα (τράπεζες). ....Η αναθέτουσα αρχή επικοινωνεί με τους εκδότες των εγγυητικών επιστολών προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους.**

### **2.2.2 Εγγύηση συμμετοχής**

**2.2.2.1. Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που θα καλύπτει το ένα (1) τοις εκατό (%) του προϋπολογισμού χωρίς τον Φ.Π.Α. για το σύνολο της προμήθειας μη συνυπολογιζομένων των δικαιωμάτων προαίρεσης και παράτασης των συμβάσεων και συγκεκριμένα το ποσό των **7.587,19 € για την ΟΜΑΔΑ Α (ΒΥΣ) και 15.290,30 € για την ΟΜΑΔΑ Β (ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ)**. Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να λάβει μέρος και για τις δυο Ομάδες το ποσό της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής θα ανέρχεται στο ποσό των **22.877,48 €**.**

**Η εγγυητική επιστολή που εκδίδεται από πιστωτικό ίδρυμα θα πρέπει να είναι σύμφωνη με το υπόδειγμα του Παραρτήματος III.**

Εάν η Εγγύηση Συμμετοχής υπολείπεται έστω και ελάχιστα του απαιτούμενου ποσού, η προσφορά δε γίνεται δεκτή.

Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας, ήτοι μέχρι 21/12/2020 άλλως η προσφορά απορρίπτεται. Η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής.

## **Αριθμός απόφασης: 1307/2020**

Στην περίπτωση ένωσης ή κοινοπραξίας οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση.

### **2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»**

**2.4.3.1** Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν:

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), .....και β) την εγγύηση συμμετοχής, **όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1** Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. ...

**Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής συμπληρώνεται σύμφωνα με το υπόδειγμα του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης.**

### **2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών**

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), ....

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,

## **Αριθμός απόφασης: 1307/2020**

η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.

### **3.1 Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών**

---

#### **3.1.1 Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών**

.....Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ή να διευκρινίσουν το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Η δυνατότητα ενεργοποιείται μόνον εφόσον αφορά σε επουσιώδεις ασάφειες της προσφοράς και επιδιώκει τη συμπλήρωση νομίμως καταρχάς υποβληθέντων στοιχείων και όχι την αναπλήρωση της έλλειψης τέτοιων ή την τροποποίηση του περιεχομένου της προσφοράς, ώστε να συμφωνεί με όρους της Διακήρυξης. (Ελ. Συν. Κλιμάκιο Ζ΄ Πράξη 123/2017).

### **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – Υποδείγματα Εγγυητικών Επιστολών**

---

#### **ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΟΛΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ**

Όνομασία Τράπεζας .....

Κατάστημα .....

(Δ/ση οδός -αριθμός ΤΚ fax )

Ημερομηνία έκδοσης

.....

ΕΥΡΩ.

.....

ΠΡΟΣ:

.....

**Αριθμός απόφασης: 1307/2020**

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

.....  
**ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΡ. .... ΕΥΡΩ .....**

Έχουμε την τιμή να σας γνωρίσουμε ότι εγγυόμαστε με την παρούσα επιστολή ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα παραιτούμενοι του δικαιώματος της διαιρέσεως και διζήσεως μέχρι του ποσού των ευρώ ..... υπέρ του:

(i) [σε περίπτωση φυσικού προσώπου]: (ονοματεπώνυμο, πατρώνυμο) ..... ΑΦΜ: .....  
(διεύθυνση) ....., ή

(ii) [σε περίπτωση νομικού προσώπου]: (πλήρη επωνυμία) ..... ΑΦΜ: ..... (διεύθυνση) ..... ή

(iii) [σε περίπτωση ένωσης ή κοινοπραξίας:] των φυσικών / νομικών προσώπων

α) (πλήρη επωνυμία) ....., ΑΦΜ: .....  
(διεύθυνση) .....

β) (πλήρη επωνυμία) ....., ΑΦΜ: .....  
(διεύθυνση) .....

γ) (πλήρη επωνυμία) ....., ΑΦΜ: .....  
(διεύθυνση) .....

(συμπληρώνεται με όλα τα μέλη της ένωσης / κοινοπραξίας) ατομικά και για κάθε μία από αυτές και ως αλληλέγγυα και εις ολόκληρο υπόχρεων μεταξύ τους, εκ της ιδιότητάς τους ως μελών της ένωσης ή κοινοπραξίας, για τη συμμετοχή του/της/τους σύμφωνα με την (αριθμό/ημερομηνία) .....  
Διακήρυξη/Πρόσκληση/ Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

**Αριθμός απόφασης: 1307/2020**

..... της \*\*\*\*\* Αναθέτοντος φορέα), για την ανάδειξη αναδόχου για την ανάθεση της σύμβασης: “(τίτλος σύμβασης)”/ για το/α τμήμα/τα .....

Η παρούσα εγγύηση καλύπτει μόνο τις από τη συμμετοχή στην ανωτέρω απορρέουσες υποχρεώσεις του/της (υπέρ ου η εγγύηση) καθ’ όλο τον χρόνο ισχύος της.

Το παραπάνω ποσό τηρείται στη διάθεσή σας και θα καταβληθεί ολικά ή μερικά χωρίς καμία από μέρους μας αντίρρηση, αμφισβήτηση ή ένσταση και χωρίς να ερευνηθεί το βάσιμο ή μη της απαίτησής σας μέσα σε .....ημέρες από την απλή έγγραφη ειδοποίησή σας.

Η παρούσα ισχύει μέχρι και την .....  
ή Η παρούσα ισχύει μέχρις ότου αυτή μας επιστραφεί ή μέχρις ότου λάβουμε έγγραφη δήλωσή σας ότι μπορούμε να θεωρήσουμε την Τράπεζα μας απαλλαγμένη από κάθε σχετική υποχρέωση εγγυοδοσίας μας.

( ΣΗΜΕΙΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΑΠΕΖΑ: Ο χρόνος ισχύος πρέπει να είναι μεγαλύτερος τριάντα (30) ημέρες του χρόνου ισχύος της προσφοράς, όπως σχετικά αναφέρεται στη Δίξη).

Σε περίπτωση κατάπτωσης της εγγύησης, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον πάγιο τέλος χαρτοσήμου.

Αποδεχόμαστε να παρατείνουμε την ισχύ της εγγύησης ύστερα από έγγραφο της Υπηρεσίας σας, στο οποίο επισυνάπτεται η συναίνεση του υπέρ ου για την παράταση της προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο ... της Διακήρυξης/Πρόσκλησης/Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, με την προϋπόθεση ότι το σχετικό αίτημά σας θα μας υποβληθεί πριν από την ημερομηνία λήξης της.

Βεβαιώνουμε υπεύθυνα ότι το ποσό των εγγυητικών επιστολών που έχουν δοθεί, συνυπολογίζοντας και το ποσό της παρούσας, δεν υπερβαίνει το όριο των εγγυήσεων που έχουμε το δικαίωμα να εκδίδουμε.

(Εξουσιοδοτημένη Υπογραφή)

## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

18. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση ουσιωδών όρων της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

19. Επειδή, η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης



## **Αριθμός απόφασης: 1307/2020**

Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37).

20. Επειδή, η σύμβαση της εγγυητικής επιστολής μεταξύ της εκδότριας τράπεζας και του λήπτη της επιστολής αυτής δεν ρυθμίζεται ειδικά σε κάποιον νόμο, αλλά καθορίζεται στα πλαίσια της αρχής της ελευθερίας των συμβάσεων, όπως αυτή περιγράφεται στο άρθρο 361 ΑΚ και ως εκ τούτου, τα μέρη έχουν μεγάλη διακριτική ευχέρεια ρύθμισης των μεταξύ τους σχέσεων, με ακροτελεύτιο όριο διατάξεις αναγκαστικού δικαίου, από τις οποίες δεν μπορούν να παρεκκλίνουν. Η τριγωνική σχέση που δημιουργείται μεταξύ δανειστή, οφειλέτη και τράπεζας με αφορμή την εγγυητική επιστολή που εκδίδει η τελευταία, αποτελεί ιδιόμορφη σύμβαση, που καταρτίζεται στα πλαίσια της ελευθερίας των συμβάσεων (ΑΠ 1403/2008). Η εγγυητική επιστολή διέπεται αφενός από τις γενικές διατάξεις που ρυθμίζουν τις συμβάσεις και αφετέρου από τις αναλογικά εφαρμοζόμενες, λόγω έλλειψης άλλων ειδικότερων διατάξεων, διατάξεις του ΑΚ, που ρυθμίζουν την εγγύηση (αρ. 847 επ. ΑΚ), εφόσον οι διατάξεις για την εγγύηση συμβιβάζονται με την εν λόγω σχέση. Ειδικότερα, οι παρά των τραπεζών συνήθως εκδιδόμενες εγγυητικές επιστολές, αποτελούν ιδιαίτερο είδος και τύπο εγγυήσεως, δημιούργημα της συναλλακτικής πρακτικής (ΑΚ 361), που διέπεται από τις διατάξεις περί παραγγελίας του ΕμπΝ και τις διατάξεις περί εντολής (714 επ.) του ΑΚ (ΑΠ 862/1996), κύριο χαρακτηριστικό της οποίας είναι ότι οι συναλλασσόμενοι αποβλέπουν στην άμεση καταβολή από την τράπεζα στον δανειστή του ποσού που καλύπτει η εγγυητική επιστολή, χωρίς ο τελευταίος να προσφύγει σε άλλον τρόπο εξώδικης ή δικαστικής ικανοποίησης της αξίωσής του (ΑΠ 1793/2008, 983/1999, 1433/1998, 48/1996) και μάλιστα ανεξάρτητα από το κύρος ή την ελαττωματικότητα της σχέσης μεταξύ αφενός του υπέρ ου η επιστολή και του λήπτη και αφετέρου μεταξύ του εγγυητή και του υπέρ ου η επιστολή (ΕλΣυν 134/2013 Ζ΄ Κλιμάκιο-Πράξη, Σπ. Ψυχομάνη «Δίκαιο Τραπεζικών Συμβάσεων» τ. Ι Γενικό Μέρος σελ. 353). Χαρακτηριστικό της εγγυητικής επιστολής είναι ότι με αυτήν οι συναλλασσόμενοι δεν αποβλέπουν στην απόκτηση προσθέτου φερεγγυότητας, αλλά στην άμεση καταβολή από την τράπεζα στο δανειστή του καλυπτομένου με αυτήν ποσού με απλή ειδοποίηση του δανειστού, χωρίς ο τελευταίος να προσφύγει στα

## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

δικαστήρια (βλ. ενδεικτικά ΑΠ 1273/2014, 1884/2013). Επιπλέον, η εγγυητική επιστολή αποτελεί έγγραφη υπόσχεση τράπεζας προς οφειλέτη πελάτη της ότι θα εκπληρώσει ορισμένη χρηματική οφειλή του πελάτη της προς τον δανειστή του, είτε στην περίπτωση που ο πελάτης δεν εκπληρώσει την παροχή του (εγγυητική επιστολή υπό όρο), είτε στην περίπτωση που ο δανειστής δηλώσει ότι ο πελάτης της τράπεζας δεν εκπλήρωσε την παροχή του (εγγυητική επιστολή σε πρώτη ζήτηση ή χωρίς όρους). Με τη σύμβαση αυτή η τράπεζα αναλαμβάνει την υποχρέωση έναντι του δανειστή να του καταβάλει οφειλή τρίτου, λόγω δε του ενδοτικού χαρακτήρα των περι εγγυήσεως διατάξεων, δεν αποκλείεται να περιληφθεί στη σύμβαση ρήτρα, κατά την οποία ο εγγυητής θα καταβάλει το ποσό της εγγυήσεως σε πρώτη ζήτηση ή με απλή ειδοποίηση, χωρίς να έχει τη δυνατότητα να ελέγχει το υπαρκτό και το νόμιμο του χρέους και να προβάλλει την ένσταση διζήσεως (βλ. σχετ. ΕφΑθ 7798/2006, ΑΠ 1433/1998 ΕΛΛΔ 1999, 633, ΑΠ 48/1996 ΕΛΛΔ 1996, 1332, ΑΠ 210/1993 ΝοΒ 1994, 399, ΑΠ 467/ 1992 ΕΛΛΔ 1993, 1075, ΑΠ 10/1992 ΝοΒ 1993, 70, ΑΠ 593/1989 ΕΛΛΔ 1990, 1252, ΑΠ 585/1989 ΝοΒ 1990, 820, ΕφΑθ 8188/2003 ΕΛΛΔ 2004, 852, ΕφΑθ 6281/ 2002 ΕΛΛΔ 2004, 1071, ΕφΑθ 11349/1995 ΕΕμπΔ 1996, 51, Λ. Γεωργακόπουλου, Χρηματοσηριακό και Τραπεζικό Δίκαιο, 1999, σελ. 402- 407, Σπ. Ψυχομάνη, Τραπεζικό Δίκαιο - Δίκαιο Τραπεζικών Συμβάσεων, 1999, σελ. 297-366, Απ. Γεωργιάδη, Η εξασφάλιση των πιστώσεων, 2001, σελ. 135-198, αλλά και μεταξύ άλλων Απόφαση ΑΕΠΠ 728/2019 σκ.18).

21. Επειδή, **ο προσφεύγων** ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς του, ως προς την απουσία αναγραφής στο σώμα της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών και ισχυρίζεται ότι, οφείλεται σε παραδρομή της εκδότριας τράπεζας, η οποία ωστόσο δεν αποτελεί ουσιώδη παράλειψη, που να δικαιολογεί τον αποκλεισμό του από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού. Επιπλέον, ισχυρίζεται ότι ούτε στο υπόδειγμα εγγυητικής επιστολής συμμετοχής που παρέχεται στο παράρτημα ΙΙΙ των όρων της διακήρυξης υπάρχει πεδίο συμπλήρωσης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, η έλλειψη της οποίας αποτέλεσε το λόγο αποκλεισμού του, ενώ στο κεφάλαιο 2.2.2. με τίτλο «εγγύηση συμμετοχής» αναφέρεται ότι η εγγυητική επιστολή που εκδίδεται από πιστωτικό ίδρυμα θα

## **Αριθμός απόφασης: 1307/2020**

πρέπει να είναι σύμφωνη με το παραπάνω υπόδειγμα. Στο ίδιο αυτό κεφάλαιο δεν αναφέρεται ότι οποιαδήποτε έλλειψη στα στοιχεία της εγγυητικής επιστολής αποτελεί λόγο αποκλεισμού από το διαγωνισμό. Επομένως, ισχυρίζεται ότι, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 η αναθέτουσα αρχή είχε την υποχρέωση να τον καλέσει, εφόσον επέκειτο η απόρριψη της προσφοράς του, προκειμένου να παράσχει διευκρινίσεις επί της ως άνω έλλειψης, αλλά και ότι η χρήση της ως άνω διάταξης από την αναθέτουσα αρχή δεν θα συνιστούσε παραβίαση των παραγράφων 1-4 του αρ. 102, καθώς η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά σε επουσιώδη πλημμέλεια ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, παράλληλα ότι η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν θα είχε ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων ή την εισαγωγή διακρίσεων και άνισης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων ούτε, τέλος, θα προσέδιδε αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. Καταληκτικά ισχυρίζεται ότι η παραπάνω έλλειψη δεν είναι ικανή, να ματαιώσει την άμεση και απρόσκοπτη είσπραξη του ποσού της εγγύησης. Επικαλείται δε και σχετικές αποφάσεις της ΑΕΠΠ που έκαναν δεκτές προσφυγές σε όμοιες περιπτώσεις ( βλ. σκ. 11 της παρούσας).

**Η αναθέτουσα αρχή** κατόπιν επίκλησης του άρθρου 2.1.5 της Διακήρυξης του διαγωνισμού, εννοιολογικά ταυτόσημης με την παρ. 4 του άρθρου 72 του Ν. 4412/2016, ισχυρίζεται ότι αναμφίβολα, τα στοιχεία της διακήρυξης, εμπίπτουν στο ελάχιστο περιεχόμενο που οφείλει να περιλαμβάνει μια νομότυπα συνταγμένη και υποβληθείσα σε δημόσιο διαγωνισμό, εγγυητική επιστολή». Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι το σφάλμα στην προσφορά της εταιρείας \*\*\*\*\* εμπίπτει στα σφάλματα που δεν επιδέχονται διόρθωση-συμπλήρωση βάσει του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 και ορθώς αποκλείστηκε και επικαλείται νομολογία περί της αρχής της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης αλλά και περί της δεσμευτικότητας των όρων της διακήρυξης και ισχυρίζεται ότι ορθώς αποκλείστηκε η προσφορά της εταιρείας \*\*\*\*\*.

**Ο παρεμβαίνων** ισχυρίζεται παραδεκτώς (βλ. σκ. 8 της παρούσας) ότι, η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών στις εγγυητικές

## **Αριθμός απόφασης: 1307/2020**

επιστολές συμμετοχής αποτελεί στοιχείο το οποίο αναφέρεται ως κατ' ελάχιστο δεδομένο της εγγυητικής επιστολής στην παρ. 2.1.5 της Διακήρυξης ήτοι ορίζεται ως υποχρεωτικό να αναφέρεται στο σώμα της εγγυητικής επιστολής κατά τη δε διακήρυξη η καταληκτική ημερομηνία θεωρείται τυπικό και ουσιώδες στοιχείο της εγγυητικής επιστολής. Η παράθεση της καταληκτικής ημερομηνίας στο σώμα της εγγυητικής επιστολής δεν αποτελεί προαιρετικό στοιχείο της, αλλά υποχρεωτικό αυτής, καθώς η αναθέτουσα αρχή κατά την κατάρτιση της διακηρύξεως κατά την διακριτική της ευχέρεια, στα πλαίσια των περιορισμών του ν 4412/2016 ορίζει ποιοι όροι της διακήρυξης είναι υποχρεωτικοί και ποιοι προαιρετικοί. Από την ανωτέρω πλημμέλεια έπασχε και η εγγυητική επιστολή της προσφεύγουσας, καθώς αυτή υπέβαλε ελλιπώς την αίτηση της στην τράπεζα για έκδοση εγγυητικής επιστολής, οι εγγυητικές επιστολές εκδίδονται κατόπιν αιτήματος του οφειλέτη με το περιεχόμενο που αιτείται ο «οφειλέτης». Στη συνέχεια επικαλείται το άρθρο 2.4.6. της διακήρυξης, στο οποίο χωρίς αμφισημία και με σαφήνεια ορίζεται, η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. Ομοίως ισχυρίζεται ότι ακόμη και αν επιδέχονταν διορθώσεων οι παραλείψεις της προσφοράς το εύρος των διορθώσεων και συμπληρώσεων θα αντίκειτο στην αρχή της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, θα νόθευε και θα προσέβαλε την αρχή του υγιούς ανταγωνισμού που διέπει τις δημόσιες συμβάσεις και αιτείται να απορριφθεί η προδικαστική προσφυγή ως απαράδεκτη, αόριστη, νόμω και ουσία αβάσιμη.

22. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.2.2.1. για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες εγγυητική επιστολή συμμετοχής, για ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 1% της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, που ανέρχεται στο ποσό των 15.290,30 ευρώ ενώ απαιτείται, ρητά, επί ποινή αποκλεισμού, αφενός να ισχύει τουλάχιστον για 30 ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5, ήτοι μέχρι 21/12/2020 και να μην υπολείπεται έστω και ελάχιστα του απαιτούμενου ποσού. Ομοίως

## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

ορίζεται ότι «Τα υποδείγματα εγγυητικών επιστολών συμμετοχής (βλ. 2.2.2.) και εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης (βλ. 4.1.) παρατίθενται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ της παρούσης και αφορούν τις εγγυητικές επιστολές που εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα (τράπεζες)».

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 2.1.5, ορίζεται ότι οι εγγυητικές επιστολές πρέπει να περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον, μεταξύ άλλων και τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης **και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του διαγωνισμού (περ. η)** αλλά και ότι «Τα υποδείγματα εγγυητικών επιστολών συμμετοχής (βλ. 2.2.2.) και εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης (βλ. 4.1.) παρατίθενται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ της παρούσης και αφορούν τις εγγυητικές επιστολές που εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα (τράπεζες).

Έτι περαιτέρω, στο Παράρτημα ΙΙΙ το οποίο αποτελεί έγγραφο της σύμβασης και αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης (άρθρο 2.1.1.), που αποτελεί το οικείο Υπόδειγμα Εγγυητικών Επιτροπών και στο οποίο ρητά παραπέμπουν αμφότερα τα ως άνω άρθρα που αφορούν στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής, παρότι περιλαμβάνονται τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης ουδόλως αναφέρεται η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων.

Επομένως, η ίδια η διακήρυξη αφενός περιλαμβάνει την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στο ελάχιστο περιεχόμενο, που πρέπει να έχει η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, εννοιολογικά ταυτόσημη διάταξη με του άρθρου 72 παρ. 4 όπως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, ωστόσο στο οικείο Παράρτημα ουδέν αναφέρει και επιπλέον ακόμη και στο ίδιο το ως άνω άρθρο (2.1.5 που αναφέρει το εν λόγω ελάχιστο περιεχόμενο) και πάλι παραπέμπει στο Παράρτημα ΙΙΙ ως προς τις εγγυητικές επιστολές που εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα (τράπεζες), ως η επίμαχη εγγυητική. Συνεπώς, ως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων υφίσταται αμφισημία στους όρους της διακήρυξης αναφορικά με το επίμαχο ζήτημα.

23. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, ως αυτά είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο διενέργειας του διαγωνισμού, προκύπτει ότι στην επίμαχη εγγυητική επιστολή συμμετοχής με αρ. \*\*\*\*, εκδοθείσα από

## Αριθμός απόφασης: 1307/2020

την Τράπεζα Πειραιώς, κατάστημα με αρ.\*\*\*\*\*, ποσού ΕΥΡΩ 15.290,30 (ΕΥΡΩ ΔΕΚΑΠΕΝΤΕ ΧΙΛΙΑΔΕΣ ΔΙΑΚΟΣΙΑ ΕΝΕΝΗΝΤΑ ΚΑΙ ΤΡΙΑΝΤΑ ΛΕΠΤΑ), απευθυντέα στην \*\*\*\*\*,'ήτοι υπέρ του προσφεύγοντος, αναγράφονται ρητά τα εξής: «για τη συμμετοχή της στο διενεργούμενο διαγωνισμό της 24/07/2020 για την \*\*\*\*\* , σύμφωνα με την υπ' αριθμ πρωτ. \*\*\*\*\*».

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 1.5 της διακήρυξης η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών είναι η 24.07.2020 η οποία ημερομηνία και ρητά περιέχεται στην επίμαχη εγγυητική επιστολή αναφερόμενη στον διενεργούμενο διαγωνισμό. Παράλληλα, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου η εν λόγω καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ουδόλως παρατάθηκε, ώστε να δύναται να υποστηριχθεί βασίμως έστω τυχόν πλημμελής αναγραφή της. Επομένως, προκύπτει άνευ αμφιβολίας ότι η απαιτούμενη ένδειξη, ήτοι η ημερομηνία καταληκτικής υποβολής των προσφορών, ως προβλέπεται στη διακήρυξη, περιλαμβάνεται στην επίμαχη εγγυητική επιστολή ως αυτή κατατέθηκε με την προσφορά του προσφεύγοντος και δεν υφίσταται έλλειψη ως προς αυτό το στοιχείο το οποίο και αποτέλεσε την αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς του. Ούτε βέβαια δύναται να υποστηριχθεί βασίμως, ότι δεν επαρκεί η αναφορά «στο διενεργούμενο διαγωνισμό της 24/07/2020» αλλά απαιτείτο να αναγράφεται επιπλέον «στο διενεργούμενο διαγωνισμό με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών της 24/07/2020» ήτοι επιπλέον και η φράση με «καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών», και τούτο διότι ευχερώς προκύπτει ότι η εν λόγω ήδη αναγραφόμενη ημερομηνία αφορά αποκλειστικά στην καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών. Εξάλλου στην ίδια τη διακήρυξη απαιτείται μόνο η αναγραφή της ημερομηνίας, όπερ και αναγράφεται. Δηλαδή, επουδενί δεν αρκεί ώστε να τεθεί εν αμφιβόλω ότι η εγγύηση καλύπτει την απαίτηση αναγραφής της επίμαχης ημερομηνίας του διαγωνισμού για τον οποίο χορηγήθηκε (Βλ. ΑΕΠΠ 758/2018, σκ. 45, 548/2020 σκ.47). Συνεπώς, σε συνέχεια των ανωτέρω, γίνεται δεκτή η προσφυγή, η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας ως προς την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος λόγω μη αναγραφής στην εγγυητική επιστολή συμμετοχής της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών

**Αριθμός απόφασης: 1307/2020**

και επακολούθως κρίνονται απορριπτέοι οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής όσο και του παρεμβαίνοντος.

24. Επειδή, γίνεται δεκτή η εισήγηση.

25. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

26. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων πρέπει να επιστραφεί βάσει του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ/τος 39/2017.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 9<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και εκδόθηκε στις 16 Οκτωβρίου 2020.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Μιχάλης Π. Σειραδάκης**

**Ελένη Λεπίδα**