

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 28-9-2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Οικονόμου - Πρόεδρος, Σταυρούλα Κουρή - Εισηγήτρια, Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη, δυνάμει των με αρ. 1381/2020 Πράξης της Προέδρου του 3^{ου} Κλιμακίου, 1548/2020 Πράξης του Προέδρου του 5^{ου} Κλιμακίου και 75/2020 Πράξης του Προέδρου της Α.Ε.Π.Π.

Για να εξετάσει την από 21-8-2020 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1162/21-8-2020 του οικονομικού φορέα «****.» νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «*****», νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Σταυρούλα Κουρή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την άνω προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα εταιρία επιδιώκει να ακυρωθεί, άλλως να τροποποιηθεί, η υπ'***** με θέμα " Έγκριση πρακτικών του Ανοικτού Δημόσιου Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού Προμήθειας με τίτλο: "ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ - ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΕΝ ΓΕΝΕΙ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ", να απορριφθεί η προσφορά της διαγωνιζόμενης εταιρείας «*****» για το ΤΜΗΜΑ/ΟΜΑΔΑ 2 : ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ και να αναδειχθεί η προσφεύγουσα μειοδότης για το ΤΜΗΜΑ/ΟΜΑΔΑ 2 : ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό *****), ποσού 600,00€, δοθέντος ότι το τμήμα 2 του υπόψη διαγωνισμού στο οποίο αφορά η

εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή έχει προϋπολογισθείσα αξία ποσού 49.995,30 € πλέον ΦΠΑ 17%.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης του και του χρόνου αποστολής δημοσίευσής του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 12-8-2020, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, η δε εξεταζόμενη προσφυγή ασκήθηκε στις 21-8-2020. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την υπό κρίση προσφυγή στους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό στις 25-8-2020.

5. Επειδή, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας στοιχειοθετείται στο γεγονός ότι υπέβαλε προσφορά στο συγκεκριμένο διαγωνισμό και προσδοκά με την εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή να αναδειχθεί αυτή προσωρινή ανάδοχος της σχετικής σύμβασης.

6. Επειδή, με την υπ' αριθ. **** διακήρυξη προκηρύχθηκε διαγωνισμός με ανοικτή διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ για την ανάθεση της σύμβασης «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ-ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΕΝ ΓΕΝΕΙ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ», συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 96.581,20€ πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, διάρκειας 40 ημερολογιακών ημερών. Κατά τον όρο 1.3 της διακήρυξης, αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια λαμπτήρων - φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED και ηλεκτρολογικού υλικού, και αποσκοπεί στην συντήρηση και αποκατάσταση βλαβών και προβλημάτων που εντοπίζονται στο δημοτικό φωτισμό, στο δίκτυο ηλεκτροφωτισμού των διαφόρων κοινοχρήστων χώρων, οδών και πλατειών του *****, όπου προκύπτουν βλάβες, οι οποίες χρειάζονται άμεση αποκατάσταση. Επίσης καλύπτει ανάγκες σε ηλεκτρολογικό υλικό που χρησιμοποιείται γενικότερα σε ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις του Δήμου. Η σύμβαση υποδιαιρείται στις κάτωθι ΟΜΑΔΕΣ (τμήματα): ΟΜΑΔΑ - ΤΜΗΜΑ 1: «ΦΩΤΙΣΤΙΚΑ ΣΩΜΑΤΑ - ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΑ - ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ» (CPV:

*****) εκτιμώμενης αξίας 28.013,75€ πλέον Φ ΠΑ 17%, ΟΜΑΔΑ - ΤΜΗΜΑ 2: ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ CPV: **** εκτιμώμενης αξίας 49.995,30 € πλέον Φ Π Α 17% -και- ΟΜΑΔΑ - ΤΜΗΜΑ 3: ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟ ΥΛΙΚΟ, CPV:****, εκτιμώμενης αξίας 18.572,15 € πλέον ΦΠΑ 17%. Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή για περισσότερα ή για όλα τα παραπάνω τμήματα – ομάδες. Κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής κατά τμήμα-ομάδα ειδών διαγωνισμού. Η προκήρυξη της σύμβασης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ **** και το ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό αριθμό *****, καταληκτική δε ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν στις 26-6-2020. Στον υπόψη διαγωνισμό για το ΤΜΗΜΑ 2: ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ συμμετείχαν δύο (2) οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα εταιρία «****.» και η εταιρία «*****». Με το 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού κρίθηκε ότι αμφότερες οι προσφορές για το ΤΜΗΜΑ 2: ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ πληρούν τους όρους της διακήρυξης όσον αφορά τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις τεχνικές προδιαγραφές. Με το 2^ο Πρακτικό της ίδιας Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού κρίθηκε πρώτη κατά σειρά μειοδοσίας η εταιρία «*****» με ποσό 42.116,04€ (συμπ/νου ΦΠΑ) και δεύτερη κατά σειρά μειοδοσίας η προσφεύγουσα εταιρία με ποσό 46.846,33€ (συμπ/νου ΦΠΑ). Με την προσβαλλόμενη με αρ. ***** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του **** εγκρίθηκαν αμφότερα τα ως άνω Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της σύμβασης του συγκεκριμένου τμήματος 2 η εταιρία «*****».

7. Επειδή, με τη συγκεκριμένη προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα βάλλει κατά της ανωτέρω υπ' αρ. ***** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής διότι, κατά τους ισχυρισμούς της, η προσφορά της κατά τα ανωτέρω αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου έπρεπε να απορριφθεί. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι στην υποβληθείσα προσφορά της διαγωνιζόμενης εταιρείας «*****» υπάρχουν οι εξής ελλείψεις - παραβιάσεις των τεχνικών προδιαγραφών και των απαιτήσεων της υπ' αριθμόν *****: Αναλυτικά: α) Για τα Α/Α 2.2 Λαμπτήρας νατρίου ισχύος 250W σχήματος (αχλάδι), Α/Α 2.4 Λαμπτήρας νατρίου ισχύος 100W σχήματος (αχλάδι), Α/Α 2.9 Λαμπτήρας Led ισχύος 6-9 W γαλακτερή, κάλυκα E14 σχήματος (κερί η σφαιρική), Α/Α 2.12 Λαμπτήρας μεταλλικών αλογονιδίων

κεραμικού καυστήρα E40 ισχύος 100W (σωληνωτού τύπου), A/A 2.13 Λαμπτήρας μεταλλικών αλογονιδίων κεραμικού καυστήρα E40 ισχύος 150W (σωληνωτού τύπου): Από τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών ζητούνται πιστοποιητικά κατά ISO9001 και 15014001 του κατασκευαστή. Οι λαμπτήρες που προσφέρονται είναι της εταιρείας Philips Lighting B.V., και ενώ ορθά έχει κατατεθεί το πιστοποιητικό ISO 9001 της Philips Lighting B.V., το ISO 14001 που έχει κατατεθεί δεν σχετίζεται με την παραγωγή λαμπτήρων, αλλά αφορά διαφορετικό πεδίο δραστηριότητας. β) Για το A/A 2.5 Λαμπτήρας νατρίου ισχύος 100W σχήματος (αχλάδι): Από τις τεχνικές προδιαγραφές ζητείται Διατήρηση φωτεινής ροής στις 20.000 ώρες (lmf) $\geq 88\%$, ενώ ο συντελεστής διατήρησης της φωτεινής ροής στις 20.000 ώρες του προσφερόμενου λαμπτήρα είναι 0,86 (86%), άρα δεν καλύπτει την συγκεκριμένη απαίτηση όπως προκύπτει από το κατατεθέν τεχνικό φυλλάδιο. Μάλιστα στην ειδική συγγραφή υποχρεώσεων (τεχνικές προδιαγραφές, Γενικά, παράγραφος 7) αναφέρεται ότι «Τυχόν απόκλιση κάποιου προσφερόμενου προϊόντος από τις παραπάνω προδιαγραφές, συνεπάγεται απόρριψη της προμήθειας.». γ) Για το A/A 2.6 Λαμπτήρας νατρίου ισχύος 70W σχήματος (αχλάδι) με εσωτερικό εναυστήρα εκκινητή: Δεν αναφέρεται σε κάποιο από τα κατατεθέντα τεχνικά φυλλάδια-πιστοποιητικά η διατήρηση φωτεινής ροής, η οποία βάσει των τεχνικών προδιαγραφών, πρέπει να είναι η εξής: στις 20.000 ώρες (lmf) $\geq 80\%$. δ) Για το A/A 2.7 Λαμπτήρας οδοφωτισμού Led ισχύος 15W τύπου TUBULAR (σωληνωτού τύπου) βαθμού στεγανότητας IP65, κάλυκα E27: Δεν έχουν κατατεθεί τα κάτωθι, τα οποία είναι ζητούμενα στις τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αριθμόν 11 / 2020 μελέτης του Δήμου *****: Α) Φωτομετρική έκθεση, Β) Πιστοποιητικό LM80ΤΟΥ κατασκευαστή των φωτοδιόδων, Γ) Εργαστηριακό πιστοποιητικό EMC (Electromagnetic Compatibility) σύμφωνα με τα πρότυπα EN55015 EN61547 EN61000-3-2 EN61000-3-3 KOL εργαστηριακό πιστοποιητικό EMF σύμφωνο με το πρότυπο EN62493, Δ) Πλήρης έκθεση δοκιμών (test report) αναφορικά με το πρότυπο φωτοβιολογικής ασφάλειας EN62471 και ότι ανήκει στην κατηγορία RG0: Exempt group, Ε) Δήλωση συμμόρφωσης του κατασκευαστή ή του προμηθευτή με την οδηγία RoHS 2011/65/EU (ή μεταγενέστερη) και ΣΤ) ISO 9001 του οίκου κατασκευής.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αρ.πρωτ. 10958/28-8-2020 έγγραφο απόψεων της προς την ΑΕΠΠ προς απόρριψη της εξεταζόμενης προδικαστικής προσφυγής επικαλείται τα ακόλουθα: α) Επί του πρώτου λόγου προσφυγής: Η εταιρεία «*****» κατέθεσε για όλα τα αναφερόμενα υλικά (Α/Α 2.2 - Α/Α 2.4 - Α/Α 2.9 - Α/Α 2.12 - Α/Α 2.13) της ομάδας 2 ΛΑΜΤΗΡΩΝ πιστοποιητικό ISO 14001:2015. Το προαναφερόμενο πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης είναι το πιο πρόσφατα ανανεωμένο και απαιτείται να προσκομίζεται σε διαγωνισμούς, σύμφωνα με τις οδηγίες του Ε.ΣΤ.Δ. Το ISO 14001:2015 είναι ένα διεθνές αναβαθμισμένο πρότυπο, το οποίο αναγνωρίζει τις ενέργειες υπεύθυνων επιχειρήσεων στη διαχείριση και τον έλεγχο του περιβάλλοντος. Η πιστοποίηση κατά ISO 14001:2015 αποδεικνύει την ύπαρξη Συστήματος Περιβαλλοντικής Διαχείρισης και αποτελεί αδιαμφισβήτητο τεκμήριο για την εταιρία που το κατέχει. Η πιστοποίηση κατά ISO 14001:2015 διασφαλίζει ένα συστηματικό τρόπο αναγνώρισης και ελέγχου των επιπτώσεων των δραστηριοτήτων του κατασκευαστή ή της επιχείρησης στο περιβάλλον. Γνώμη της αναθέτουσας αρχής είναι ότι το πιστοποιητικό ***** που υπέβαλε η «*****» αναφέρεται σε όλες τις δραστηριότητες που αναπτύσσει η εταιρεία, μεταξύ των οποίων και η παραγωγή λαμπτήρων. Εξάλλου η προσφεύγουσα εταιρεία δεν κατέθεσε έγγραφο που να αποδεικνύει τους ισχυρισμούς της. Στην ίδια ΟΜΑΔΑ 2 ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ η εταιρία «*****» κατέθεσε πιστοποιητικό ***** Στο πρόγραμμα μετάβασης από το πρότυπο ISO 14001:2004 στο ISO 14001:2015 του Ε.ΣΥ.Δ αναφέρεται ότι: «*Το Ε.ΣΥ.Δ., ως πλήρες μέλος της ΕΛ και της IAF, υιοθετεί την περίοδο μετάβασης των τριών (3) ετών για την πλήρη εφαρμογή τον ISO 14001:2015. Συνεπάγεται ότι τα πιστοποιητικά συμμόρφωσης κατά ISO 14001:2004 δεν θα ισχύουν μετά την παρέλευση της καταληκτικής ημερομηνίας (15.9.2018). Σημειώνεται ότι τα πιστοποιητικά που εκδίδονται κατά την διάρκεια της μεταβατικής περιόδου πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την ανωτέρω καταληκτική ημερομηνία. 1. Μετά την 15η Σεπτεμβρίου 2017 οι διαπιστευμένοι φορείς πιστοποίησης εκδίδουν πιστοποιητικά (νέες πιστοποιήσεις / επαναπιστοποιήσεις) αποκλειστικά σύμφωνα με το Πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO 14001:2015.... 3. Μετά τη λήξη της μεταβατικής περιόδου (15 Σεπτεμβρίου 2018), δεν επιτρέπεται η διατήρηση σε ισχύ διαπιστευμένων πιστοποιητικών ως προς το Πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO*

14001:2004...». Επομένως, σύμφωνα με την οδηγία του Ε.ΣΥ.Δ., τίθεται αμφίβολη (λόγω χρονικής ισχύος) η εγκυρότητα του πιστοποιητικού ISO 14001:2004, που υπέβαλε η εταιρεία *****, το οποίο βέβαια αναφέρει ισχύ ως 13 Οκτωβρίου 2020. Προς διερεύνηση της εγκυρότητας του πιστοποιητικού ISO 14001:2004 ως προς την διάρκεια ισχύος της, η επιτροπή διαγωνισμού επικοινωνήσε τηλεφωνικά με το Ε.ΣΥ.Δ όπου, κατά δήλωση της αναθέτουσας αρχής, την πληροφόρησε ότι μετά την λήξη της μεταβατικής περιόδου (15 Σεπτεμβρίου 2018), δεν επιτρέπεται η διατήρηση σε ισχύ διαπιστευμένων πιστοποιητικών ως προς το Πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO 14001:2004. Έχοντας υπ' όψη τα παραπάνω και, λαμβανομένου υπόψη: 1. ότι τέτοιου είδους πιστοποιητικά ISO 9001 και ISO 14001 είναι πλέον ευρέως διαδεδομένα, τα διαθέτουν παρά πολλές μικρές και μεγάλες επιχειρήσεις, πόσο μάλλον η διεθνούς φήμης με πολυετή εμπειρία σε θέματα φωτισμού και κατασκευής λαμπτήρων όπως είναι η *****, 2. ότι με την ανάπτυξη της τεχνολογίας και των μηχανών αναζήτησης του διαδικτύου τέτοιου είδους πιστοποιητικά εύκολα αναζητούνται μέσα από τις ιστοσελίδες των κατασκευαστών, και είναι προσβάσιμα από όλους, 3. το δημόσιο συμφέρον επιτάσσει τον ευγενή ανταγωνισμό μεταξύ των διαγωνιζομένων εταιρειών, η επιτροπή διαγωνισμού αξιολόγησε και γνωμοδότησε επί ουσιαστικών και σημαντικών αποκλίσεων - ελλείψεων για όλες τις υποβαλλόμενες προσφορές και πιστοποιητικών, κρατώντας ίσες αποστάσεις από όλους τους συμμετέχοντες, με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον, χωρίς να παραβιάζονται κανονισμοί, διαδικασίες, και συμφέροντα διαγωνιζομένων και έκανε δεκτά και τα δύο πιστοποιητικά ISO 14001 που υποβλήθηκαν. β) Επί του δεύτερου λόγου προσφυγής: Σχετικά με την παράγραφο 7 του τεύχους της ΕΙΔΙΚΗΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ που επικαλείται η προσφεύγουσα εταιρεία, περί απόκλισης κάποιου προσφερόμενου προϊόντος από τις παραπάνω προδιαγραφές συνεπάγεται απόρριψη της προμήθειας, το ακριβές απόσπασμα της ΕΙΔΙΚΗΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ της μελέτης αναγράφει: ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ «Γενικά Τα υπό προμήθεια υλικά, θα είναι καινούργια, αμεταχείριστα, πρόσφατης κατασκευής. Η προσφορά των διαγωνιζομένων θα περιέχει: 1. Αποδεικτικά πιστοποίησης CE ή ισοδύναμα (βεβαίωση συμμόρφωσης του κατασκευαστή με αναφορά στις οδηγίες και τους

κανονισμούς). 2. Τα προϊόντα θα πρέπει να προέρχονται από βιομηχανικές μονάδες που εφαρμόζουν παραγωγική διαδικασία πιστοποιημένη κατά ISO 9001:2015 και ISO14001 ή ισοδύναμα, από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης. Όλα τα προσκομιζόμενα υλικά θα πρέπει να είναι κατάλληλα συσκευασμένα και επισημασμένα με ετικέτες που θα αναφέρεται η εμπορική ονομασία τους, ο κατασκευαστής τους, και όλα τα σχετικά πρότυπα. 3. Τα τεχνικά στοιχεία θα προκύπτουν από τα τεχνικά φυλλάδια και τα πιστοποιητικά του κατασκευαστή. Τεχνικά χαρακτηριστικά τα οποία δεν αναφέρονται στα εν λόγω έντυπα δεν λαμβάνονται υπ' όψιν. 4. Εγγύηση καλής λειτουργίας για τουλάχιστον δυο (2) χρόνια από την ημέρα της οριστικής παραλαβής, σε όλα τα υλικά, εκτός και αν ο χρόνος αυτός προκαθορίζεται διαφορετικά για κάποια υλικά. 5. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ του ανάδοχου προμηθευτή της ομάδας/ομάδων με την οποία ο προμηθευτής θα δεσμεύεται ότι θα προμηθεύει τον Δήμο μας με ανταλλακτικά για τα είδη/υλικά των οποίων είναι ανάδοχος για τουλάχιστον 10 έτη από τον χρόνο παράδοσης τους. 6. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΟΤΙ Τα προς προμήθεια υλικά θα πρέπει να είναι καινούργια και αμεταχειρίστα, σύμφωνα με τους κανονισμούς 765/2008 και 768/2008 της Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και τον Συμβουλίου της 9ης Ιουλίου 2008. 7. Τυχόν απόκλιση κάποιου προσφερόμενου προϊόντος από τις παραπάνω προδιαγραφές, συνεπάγεται απόρριψη τους προμήθειας». Γίνεται εύκολα κατανοητό, κατά την αναθέτουσα αρχή, ότι η τελευταία παρ.7 περί απόρριψης της προμήθειας, αναφέρεται στις παραπάνω παρ 1-2-3-4-5 και 6. Είναι ξεκάθαρο ότι η απόκλιση του συντελεστή (IImf) δεν είναι με ποινή αποκλεισμού. Ο συγκεκριμένος συντελεστής βρίσκεται στην ανάλυση του άρθρου A/A 2.5 και είναι προς αξιολόγηση από την επιτροπή. Όλα τα άρθρα της μελέτης που αφορούν τεχνικές περιγραφές υλικών από το A/A 1.1 της ΟΜΑΔΑΣ 1 έως και το τελευταίο άρθρο της ΟΜΑΔΑΣ 3 A/A 3.58 περιγράφουν τα επιθυμητά χαρακτηριστικά των ζητούμενων ειδών, και δεν έχουν σε καμία περίπτωση την έννοια της ποινής αποκλεισμού, εκτός σοβαρών αποκλίσεων, που θα κρίνει η επιτροπή και τίθενται προς αξιολόγηση. Πρέπει να επισημανθεί ότι η φύση της προμήθειας ηλεκτρολογικών υλικών και λαμπτήρων είναι πολύ ιδιαίτερη με πάρα πολλές τεχνικές προδιαγραφές, περιγραφικά στοιχεία, φωτοτεχνικούς συντελεστές, δείκτες αντοχής και λειτουργίας στο περιβάλλον κ.λ.π τα οποία διαφέρουν από κατασκευαστή σε

κατασκευαστή, και χρήζουν αξιολόγηση. Σε διαφορετική περίπτωση θα οδηγείτο η αναθέτουσα αρχή σε αδιέξοδο και μη ολοκλήρωση της προμήθειας. Άλλωστε για τον σκοπό αυτό υπάρχει μέλος στην επιτροπή διαγωνισμού συναφούς ειδικότητας με τα προμηθευόμενα είδη για να επισημαίνει και να κρίνει το πόσο βαρύνουσα σημασία έχει κάθε ζητούμενο του άρθρου Α/Α της προσφοράς του διαγωνιζομένου. Ειδικότερα: Για το Α/Α 2.5 Λαμπτήρας νατρίου ισχύος 100W σχήματος (σωληνωτός): Στην προσφυγή αναγράφεται λάθος, κατά την αναθέτουσα αρχή: «Για το Α/Α 2.5 Λαμπτήρας νατρίου ισχύος 100W σχήματος (αχλάδι)»: Η επιτροπή θα εκφράσει την άποψή της για τον Λαμπτήρα νατρίου ισχύος 100W (σωληνωτός) που αντιστοιχεί στο Α/Α 2.5 της μελέτης. Η τιμή του συντελεστή διατήρησης ή συντήρησης της φωτεινής ροής στις 20.000 ώρες του προσφερόμενου λαμπτήρα είναι (l_{lmf}) $\geq 86\%$ και όχι $\geq 88\%$ όπως προβλεπόταν στο άρθρο της μελέτης. Η επιτροπή διαγωνισμού έκρινε ότι η απόκλιση αυτή του συντελεστή (l_{lmf}) είναι πάρα πολύ μικρή (της τάξης του 0,02% (0,88% - 0,86%)), άνευ ιδιαίτερης σημασίας και δε επηρεάζει σημαντικά τη ζητούμενη ποιότητα του λαμπτήρα όπως αυτός περιγράφεται στο Α/Α 2.5. Άλλωστε ο προσφερόμενος λαμπτήρας από την εταιρεία «*****» είναι σύμφωνος και στα υπόλοιπα οχτώ (8) χαρακτηριστικά που περιγράφονται στο άρθρο και καθορίζουν την ποιότητά του προσφερόμενου λαμπτήρα. Επεξηγηματικά η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τη σχέση εξάρτησης του συντελεστή LLMF: $LLF = LLMF * LMF * RSMF$ όπου LLF = Ο συντελεστής γήρανσης (Light Loss Factor), $LLMF$ = Ο συντελεστής συντήρησης του λαμπτήρα, LMF = Ο συντελεστής συντηρήσεως του φωτιστικού σώματος, (από το είδος του φωτιστικού σώματος), $RSMF$ = Ο συντελεστής συντήρησης του χώρου, ο οποίος επηρεάζεται από την συσσώρευση ρύπανσης στις επιφάνειες του χώρου και προκαλούν την μείωση των συντελεστών ανάκλασης αυτών των επιφανειών (Room Surface Maintenance Factor). (Από το πόσο ρυτινογόνο είναι το περιβάλλον τοποθέτησης του φωτιστικού). Επιπλέον ο συντελεστής επηρεάζεται από τις ηλεκτρικές διακυμάνσεις του δικτύου*****. Είναι παράλογο κατά την άποψη της αναθέτουσας αρχής, για ποσότητα 70 λαμπτήρων συνολικού ποσού 626,50€ προϋπολογισμού μελέτης, να απορρίπτεται για τέτοια μικρή διαφορά ολόκληρη η ομάδα συνολικού κόστους 49.995,30€. Για όλους τους παραπάνω λόγους η επιτροπή θεωρεί ότι ο προσφερόμενος

λαμπτήρας από την εταιρεία «*****» είναι σύμφωνος στο μεγαλύτερο μέρος των ζητούμενων της περιγραφής του άρθρου της μελέτης A/A 2.5 και παράλληλα κρίνει την απόκλιση του συντελεστή (lmf) πάρα πολύ μικρή και άνευ ιδιαίτερης σημασίας. Ως εκ τούτου δεν συμφωνεί με την απόρριψη της προσφοράς. Την ίδια άποψη έχει η επιτροπή διαγωνισμού και για το άρθρο 2.6 Λαμπτήρας νατρίου ισχύος 70W σχήματος (αχλάδι) με εσωτερικό εναυστήρα εκκινητή, για την έλλειψη υποβολής του συντελεστή. Ο προσφερόμενος Λαμπτήρας προσφοράς από την «*****» είναι σύμφωνος σε ολόκληρη την περιγραφή του άρθρου, η επιτροπή έχει σχηματίσει άποψη για την ποιότητα του προσφερόμενου λαμπτήρα. γ) Επί των τρίτου και τέταρτου των λόγων προσφυγής: Και οι δύο διαγωνιζόμενες εταιρείες «*****» προσέφεραν τον ίδιο ακριβώς λαμπτήρα από την ίδια κατασκευάστρια εταιρεία *** ίδιου τύπου LTUC με το ίδιο ακριβώς τεχνικό φυλλάδιο. Στο φάκελο προσφοράς της εταιρείας ***** περιέχονται σχεδόν όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά και πιστοποιητικά που απαιτεί η τεχνική περιγραφή και τα ζητούμενα του άρθρου A/A 2.7 της μελέτης, τα οποία είναι ικανοποιητικά και πιστοποιούν την καλή ποιότητα του λαμπτήρα. Συγκεκριμένα, στο φύλλο συμμόρφωσης της ***** υπάρχει δήλωση συμμόρφωσης CE της εταιρείας ότι ο προσφερόμενος λαμπτήρας, συμμορφώνεται με τα ζητούμενα διεθνή πρότυπα EN62560:2012+A 1:2015 - EN6247L2008 - EN62493:2010 - EN50015:2013 - EN61000-3-2:2014 - EN661000-3-3:2013 -EN61547:2009. Ο λαμπτήρας πληροί την Οδηγία Ηλεκτρομαγνητικής Συμβατότητας 2014/30/EU και την Οδηγία Χαμηλής Τάσης 2014/35/EU. Υποβλήθηκε πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης της εταιρείας **** ISO14001:2015 - πιστοποιητικό για το σύστημα διαχείρισης παραγωγής της εταιρείας **** ISO 9001:2015, καθώς και πιστοποιητικό ***** 18001:2007 συστήματος διαχείρισης υγείας και ασφάλειας που εφαρμόζει η εταιρεία. Επιπλέον στο τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου λαμπτήρα LTUC της *** πέραν των τεχνικών χαρακτηριστικών του λαμπτήρα υπάρχει •

Σήμανση προϊόντος LVD (οδηγία χαμηλής τάσης). Η οδηγία LVD παρέχει τα εναρμονισμένα πρότυπα και διαδικασίες στις οποίες πρέπει να συμμορφώνονται όλα τα προϊόντα που διατίθενται στην αγορά της ΕΕ. • Σήμανση προϊόντος EMC περί συμμόρφωσης της οδηγίας ηλεκτρομαγνητικής συμβατότητας. • Σήμανση ότι το προϊόν διαθέτει ROHS (Οδηγία περιορισμού

επικίνδυνων ουσιών), Οδηγία οικολογικού σχεδιασμού, Οδηγία ενεργειακής σήμανσης. Σύμφωνα με τα παραπάνω η εταιρεία ***** δεσμεύεται ότι ο προσφερόμενος λαμπτήρας διαθέτει όλα τα πιστοποιητικά και είναι σύμφωνος με τις σχετικές οδηγίες που περιγράφονται στο άρθρο A/A 2.7 της μελέτης, και πιστοποιούν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο την ποιότητα του προσφερόμενου λαμπτήρα. Τα test reports Εργαστηριακό πιστοποιητικό EMC - LM80 - TM-21 και φωτοβιολογικής ασφάλειας EN62471, τα οποία επικαλείται η ενιστάμενη εταιρεία *****, είναι τεστ και δοκιμές στις οποίες υποβάλλονται τα υλικά, στην προκειμένη περίπτωση ο λαμπτήρας, για να πάρει την σήμανση, έγκριση των παραπάνω πιστοποιήσεων, και των τεχνικών χαρακτηριστικών που διαθέτει και αναγράφονται στο τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος. Επειδή για όλα αυτά δεσμεύεται η εταιρεία ***** μέσω του πιστοποιητικού (CE) που κατατέθηκε, η επιτροπή διαγωνισμού δεν είχε λόγο να τα αμφισβητήσει και να αποκλείσει την εταιρεία «*****» εξαιτίας της έλλειψης των test reports. Εξάλλου τα test reports είχαν έρθει σε γνώση της επιτροπής μέσω της προσφοράς της εταιρείας «*****» και αφορούν το ίδιο λαμπτήρα. Κατά συνέπεια, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής, τα υποβαλλόμενα στοιχεία της εταιρείας ***** είναι αρκετά, ουσιώδη, και προσδιορίζουν με τον καλύτερο τρόπο την ποιότητα του λαμπτήρα που στην προκειμένη περίπτωση είναι πανομοιότυπος με τον προσφερόμενο της εταιρείας ***** . Τυχόν απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας ***** θα περιόριζε χωρίς λόγο τον ανταγωνισμό, αφού θα έμενε μόνο η προσφορά της εταιρείας ***** εις βάρος του δημοσίου συμφέροντος. Εκ των ανωτέρω η αναθέτουσα αρχή θεωρεί ότι η προσφυγή της «*****» πρέπει να απορριφθεί.

9. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο

367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαίνεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

10. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

11. Επειδή, περαιτέρω, ενόψει της αρχής της ίσης μεταχείρισης, επιβάλλεται, η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες, κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. Ι-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. Ι2043, σκέψη 54).

12. Επειδή, επί του πρώτου λόγου προσφυγής όσον αφορά τα προσφερόμενα από την εταιρία «*****» είδη και δη για με Α/Α 2.2 Λαμπτήρα

νατρίου ισχύος 250W σχήματος (αχλάδι), A/A 2.4 Λαμπτήρα νατρίου ισχύος 100W σχήματος (αχλάδι), A/A 2.9 Λαμπτήρα Led ισχύος 6-9 W γαλακτερή, κάλυκα E14 σχήματος (κερί η σφαιρική), A/A 2.12 Λαμπτήρα μεταλλικών αλογονιδίων κεραμικού καυστήρα E40 ισχύος 100W (σωληνωτού τύπου) και A/A 2.13 Λαμπτήρας μεταλλικών αλογονιδίων κεραμικού καυστήρα E40 ισχύος 150W (σωληνωτού τύπου), διατυπώνονται τα ακόλουθα: Σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, όλα τα προσφερόμενα προϊόντα θα πρέπει να προέρχονται από βιομηχανικές μονάδες που εφαρμόζουν παραγωγική διαδικασία πιστοποιημένη κατά ISO 9001:2015 και 14001 ή ισοδύναμα και δη για τα ανωτέρω είδη με A/A 2.2, 2.4, 2.9, 2.12 και 2.13 απαιτούνται πιστοποιητικά κατά ISO 9001 και 14001 του κατασκευαστή. Εν προκειμένω, η εταιρία «*****» προσέφερε λαμπτήρες της εταιρείας κατασκευάστριας εταιρίας *****., για τους οποίους, ως και η προσφεύγουσα συνομολογεί, έχει κατατεθεί το πιστοποιητικό ISO 9001 της****. Επίσης, για τα ως άνω είδη έχει κατατεθεί από την εταιρία «*****» πιστοποιητικό ISO 14001:2015 με αριθμό 91936 με το εξής περιεχόμενο «.....*Scope Design, development and manufacture for third parties of electronic, optical, mechatronic and software devices, components thereof and prototypes, including provision of related services secondment and consultancy. The provision of consultancy services, instrumentation services, delivery of industrial and chemical supplies and collection and disposal of chemical waste for the High Tech Campus location in Eindhoven.....*». Πέραν της αοριστίας και έλλειψη τεκμηρίωσης του προβαλλόμενου από την προσφεύγουσα ισχυρισμού ότι το πιστοποιητικό αυτό δεν σχετίζεται με την παραγωγή λαμπτήρων, αλλά αφορά διαφορετικό πεδίο δραστηριότητας, ο ισχυρισμός αυτός δεν κρίνεται βάσιμος. Τούτο, καθόσον εκ του προπεριγραφόμενου περιεχομένου του με αριθμό 91936 πιστοποιητικού ISO 14001:2015 «*Design, development and manufacture for third parties of electronic, optical, mechatronic and devices*», που αναφέρεται σε όλες τις δραστηριότητες που αναπτύσσει η εταιρεία, μεταξύ των οποίων και η παραγωγή λαμπτήρων, συνάγεται η πλήρωση της απαίτησης τα προσφερόμενα προϊόντα να προέρχονται από βιομηχανικές μονάδες που εφαρμόζουν παραγωγική διαδικασία πιστοποιημένη

κατά ISO 14001. Υπό τα δεδομένα αυτά, απορριπτέος ως αβάσιμος κρίνεται ο πρώτος λόγος προσφυγής.

13. Επειδή, επί του δεύτερου λόγου προσφυγής όσον αφορά το προσφερόμενο από την εταιρία «*****» είδος και δη για με A/A 2.5 Λαμπτήρα νατρίου ισχύος 100W σχήματος (αχλάδι), διατυπώνονται τα ακόλουθα: Αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαράβατους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (Ε.Α. αριθμός απόφασης: 1102/ 2018 20 ΣτΕ 1740/2004, 93,316,563/2006) εκτός εάν σύμφωνα με τη διακήρυξη ορισμένες είναι προαιρετικές (ΣτΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.- Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011, βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12) ή εάν είναι αποδεκτή η πλήρωση μέρους μόνο των εν λόγω προδιαγραφών, οι οποίες, κατά τα παγίως κριθέντα από τη νομολογία, αποτελούν ενιαίο σύνολο (ΔΕφΑθ 230/2012). Ουσιώδης θεωρείται όχι μόνον η απόκλιση υποβληθείσης προσφοράς από όρους της προκηρύξεως που χαρακτηρίζονται ρητώς από αυτήν ως απαράβατοι, αλλά και η έλλειψη ιδιότητας του προσφερομένου, προς προμήθεια, είδους, η οποία του στερεί την καταλληλότητα που απαιτείται για χρήση σύμφωνη με τον προορισμό του, καταλληλότητα, και αποτελεί εξυπακουόμενη, ουσιώδη απαίτηση της εκάστοτε προκηρύξεως (πρβλ. ΣτΕ 395/2004, 557/2005, 720,725/2006, 1052/2008). Σύμφωνα με τις τεθείσες στη διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές απαιτείται διατήρηση φωτεινής ροής στις 20.000 ώρες ($l_{lm\ f} \geq 88\%$). Ο συντελεστής διατήρησης της φωτεινής ροής στις 20.000 ώρες του προσφερόμενου από την «*****» λαμπτήρα είναι 0,86 (86%), άρα δεν πληροί την συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή, όπως προκύπτει από το κατατεθέν τεχνικό φυλλάδιο. Η άποψη της αναθέτουσας αρχής ότι αποτελεί αντικείμενο κρίσης το πόσο βαρύνουσα σημασία έχει κάθε ζητούμενο του άρθρου A/A της προσφοράς του διαγωνιζόμενου, δηλαδή πόσο βαρύνουσα σημασία έχει κάθε τεθείσα τεχνική προδιαγραφή, είναι εσφαλμένη, λαμβανομένων υπόψη και όσων εκτέθηκαν στις σκέψεις 10 και 11 της παρούσας. Υπό τα δεδομένα αυτά, δεκτός ως βάσιμος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής και η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος με το οποίο έκρινε ότι το προσφερόμενο

από την εταιρία «*****» με A/A 2.5 Λαμπτήρας νατρίου ισχύος 100W σχήματος (αχλάδι) πληροί την απαίτηση της διακήρυξης για διατήρηση φωτεινής ροής στις 20.000 ώρες (Ilm f) $\geq 88\%$.

14. Επειδή, επί του τρίτου λόγου προσφυγής όσον αφορά το προσφερόμενο από την εταιρία «*****» είδος και δη για με A/A 2.6 Λαμπτήρα νατρίου ισχύος 70W σχήματος (αχλάδι) με εσωτερικό εναυστήρα εκκινητή, διατυπώνονται τα ακόλουθα: Ομοίως για το είδος αυτό, σύμφωνα με τις τεθείσες στη διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές, απαιτείται διατήρηση φωτεινής ροής στις 20.000 ώρες (Ilm f) $\geq 88\%$. Ωστόσο, δεν προκύπτει από τα κατατεθέντα από την εταιρία «*****» τεχνικά φυλλάδια-πιστοποιητικά η πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής για διατήρηση φωτεινής ροής στις 20.000 ώρες (Ilm f) $\geq 88\%$. Συνεπώς, για τους ίδιους λόγους που εκτέθηκαν στην ανωτέρω σκέψη 13 της παρούσας, δεκτός ως βάσιμος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής και η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος με το οποίο έκρινε ότι το προσφερόμενο από την εταιρία «*****» με A/A 2.6 Λαμπτήρας νατρίου ισχύος 70W σχήματος (αχλάδι) με εσωτερικό εναυστήρα εκκινητή πληροί την απαίτηση της διακήρυξης για διατήρηση φωτεινής ροής στις 20.000 ώρες (Ilm f) $\geq 88\%$.

15. Επειδή, επί του τέταρτου λόγου προσφυγής όσον αφορά το προσφερόμενο από την εταιρία «*****» είδος και δη για με A/A 2.7 Λαμπτήρας οδοφωτισμού Led ισχύος 15W τύπου TUBULAR (σωληνωτού τύπου) βαθμού στεγανότητας IP65, κάλυκα E27, διατυπώνονται τα ακόλουθα: Σύμφωνα με τις περιληφθείσες στη διακήρυξη σχετικές τεχνικές προδιαγραφές για το είδος αυτό απαιτούνται τα εξής: *«Ο λαμπτήρας θα πρέπει να είναι τεχνολογίας LED τύπου SMD, κατάλληλος για τοποθέτηση σε φωτιστικά σώματα οδοφωτισμού με βάση E27. Η φωτεινή εκροή του λαμπτήρα θα πρέπει να είναι $\geq 1500 \text{ lumen}$, (για την οποία θα πρέπει να προσκομιστεί φωτομετρική έκθεση), ενώ η ισχύς του θα πρέπει να είναι $\leq 15 \text{ watt}$. Η συνολική τελική απόδοση του λαμπτήρα θα πρέπει να είναι $\geq 100 \text{ lumen/watt}$. Ο λαμπτήρας θα πρέπει να είναι τουλάχιστον ενεργειακής κλάσης A+. Το περίβλημα του θα πρέπει να σωληνωτού τύπου (tubular) με πρισματική (και όχι λεία) επιφάνεια και να έχει διαστάσεις που να μην*

ξεπερνούν τα 65mm σε διάμετρο και 150mm στο ύψος, (και για πλάγια τοποθέτηση). Θα διαθέτει βαθμό στεγανότητας τουλάχιστον IP65. Θα πρέπει να διαθέτει εσωτερικά σωληνοειδή διαχύτη γαλακτερού τύπου και όχι διάφανο, για τη βέλτιστη διάχυση και κατανομή του φωτός. Θα πρέπει να είναι κατάλληλος για τάση συνεχούς λειτουργίας 220-240Vac, ενώ θα πρέπει να αντέχει σε υπερτάσεις και βυθίσεις του εύρους 180-260Vac για σύντομο χρονικό διάστημα. Ο συντελεστής συνημίτονου (power factor) θα πρέπει να είναι ≥ 0.9 . Ο λαμπτήρας θα πρέπει να είναι χρώματος 4000°K ($\pm 100^\circ\text{K}$) ή 6.500K ($\pm 100^\circ\text{K}$) και να έχει δείκτη χρωματικής απόδοσης $\text{CRI} \geq 80$. Η παραγόμενη δέσμη φωτός θα πρέπει να είναι από 285° έως 295° (για την οποία θα πρέπει να προσκομιστεί φωτομετρική έκθεση). Η αναφερόμενη (reported) διάρκεια ζωής των φωτοδιόδων κατά L70, θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 36.000 ώρες μετρημένες με το πρότυπο LM80 και υπολογισμένες με το πρότυπο TM-21, για όλες τις θερμοκρασίες περιβλήματος μεγαλύτερες των 85°C, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται ότι μετά την πάροδο του χρόνου ζωής οι φωτοδιόδοι θα διατηρούν τουλάχιστον το 70% της αρχικής τους φωτεινότητας. Για τα παραπάνω θα πρέπει να προσκομιστεί πιστοποιητικό LM80 του κατασκευαστή των φωτοδιόδων. Θα πρέπει να συνοδεύεται από δήλωση συμμόρφωσης CE, η οποία πρέπει να υποστηρίζεται από εργαστηριακή πιστοποίηση LvD σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα EN62560 EN62471 και EN62493. Θα πρέπει να προσκομιστεί εργαστηριακό πιστοποιητικό EMC (Electromagnetic Compatibility) σύμφωνα με τα πρότυπα EN55015 EN61547 EN61000-3-2 EN61000-3-3 και εργαστηριακό πιστοποιητικό EMF σύμφωνα με το πρότυπο EN62493. Ο λαμπτήρας πρέπει να συμμορφώνεται με το πρότυπο φωτοβιολογικής ασφάλειας EN62471 και να ανήκει στην κατηγορία RG0: Exemptgroup, για το οποίο θα πρέπει να προσκομιστεί πλήρης έκθεση δοκιμών (test report). Τέλος, ο λαμπτήρας θα πρέπει να φέρει δήλωση συμμόρφωσης του κατασκευαστή ή του προμηθευτή με την οδηγία RoHS2011/65/EU (ή μεταγενέστερη). Ο οίκος κατασκευής θα πρέπει να είναι πιστοποιημένος με ISO 9001. Θα πρέπει να συνοδεύεται από γραπτή άνευ όρων εγγύηση τριών (3) ετών του κατασκευαστή ή του προμηθευτή (ανεξάρτητα από την ποιότητα

της τάσης του δικτύου τροφοδοσίας, εξαιρείται η περίπτωση βανδαλισμών). Για όλα τα παραπάνω χαρακτηριστικά είναι αποδεκτή η δήλωση του κατασκευαστή ή προμηθευτή ή το φύλλο προδιαγραφών του φωτιστικού, εκτός από τα σημεία στα οποία απαιτείται η προσκόμιση πιστοποιητικού ή πλήρους έκθεσης δοκιμών (test report), ή ρητά αναφέρεται διαφορετικά.». Εν προκειμένω, από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς της εταιρίας «*****» για το προσφερόμενο είδος με A/A 2.7: Α) δεν προκύπτει η προσκόμιση φωτομετρικής έκθεσης, Β) ούτε πιστοποιητικού LM80 του κατασκευαστή των φωτοδιόδων. Γ) Αντίθετα, στο Φύλλο Συμμόρφωσης της ***** υπάρχει δήλωση συμμόρφωσης CE της εταιρίας ότι ο προσφερόμενος λαμπτήρας συμμορφώνεται με τα διεθνή πρότυπα EN 62493:2010, EN 55015:2013, EN 61000-3-2:2014, EN 61000-3-3:2013, EN 61547:2009, EN 62560:2012 και EN 62471:2008. Επίσης, στο τεχνικό φυλλάδιο υπάρχει σήμανση EMC (Electromagnetic Compatibility), περί συμμόρφωσης της οδηγίας ηλεκτρομαγνητικής συμβατότητας. Δ) Δεν προκύπτει η προσκόμιση πλήρους έκθεσης δοκιμών (test report) αναφορικά με το πρότυπο φωτοβιολογικής ασφάλειας EN 62471 και ότι ανήκει στην κατηγορία RG0: Exempt group. Ε) Στο τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου λαμπτήρα της εταιρίας ***** υπάρχει σήμανση ότι το προϊόν διαθέτει RoHS (οδηγία περιορισμού επικίνδυνων ουσιών). ΣΤ) Τέλος, υποβλήθηκε από την εταιρία «*****» πιστοποιητικό για το σύστημα διαχείρισης παραγωγής της εταιρείας ***** ISO 9001:2015. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα εν μέρει δεκτός ως βάσιμος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής και η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος με το οποίο έκρινε ότι για το προσφερόμενο από την εταιρία «*****» με A/A 2.7 Λαμπτήρα οδοφωτισμού Led ισχύος 15W τύπου TUBULAR (σωληνωτού τύπου) βαθμού στεγανότητας IP65, κάλυκα E27 πληρούται το σύνολο των ανωτέρω σχετικών τεχνικών προδιαγραφών, μολονότι, ως αμέσως παραπάνω κρίθηκε, δεν προκύπτει η προσκόμιση φωτομετρικής έκθεσης, ούτε πιστοποιητικού LM80 του κατασκευαστή των φωτοδιόδων, ούτε πλήρους έκθεσης δοκιμών (test report) αναφορικά με το πρότυπο φωτοβιολογικής ασφάλειας EN 62471 και ότι ανήκει στην κατηγορία RG0: Exempt group.

16. Επειδή, κατόπιν όσων εκτέθηκαν στις σκέψεις 10 έως και 15 της παρούσας, η εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και η προσβαλλόμενη απόφαση να ακυρωθεί κατά το μέρος που έκρινε ότι η τεχνική προσφορά της εταιρίας «*****» πληροί το σύνολο των τεθεισών με τη διακήρυξη τεχνικών προδιαγραφών, σύμφωνα με τα ειδικότερα κριθέντα στις σκέψεις 13, 14 και 15 της παρούσας.

17. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη το με κωδικό ***** ηλεκτρονικό παράβολο, ποσού 600,00€, πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει τη με αρ. *****, με την οποία έγινε δεκτή η προσφορά και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η εταιρία «*****» για τους λόγους που εκτέθηκαν στις σκέψεις 13 έως και 15 της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή του με κωδικό ***** ηλεκτρονικού παραβόλου, ποσού 600,00€.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 28-9-2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 19-10-2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΚΑΤΣΑΡΟΥ ΜΑΡΙΑ