

**Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**6<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 18 Νοεμβρίου 2019 με την εξής σύνθεση: Γερασιμούλα- Μαρία Δρακονταειδή, Πρόεδρος- Εισηγήτρια, Μαργαρίτα Κανάβα και Ειρήνη Αψοκάρδου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 14-10-2019 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1265/17-10-2019 της ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «...» (εφεξής «προσφεύγουσα»), που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα, οδός Πυθίας, αρ. 5-7, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ΔΗΜΟΥ ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και κατά της υπ' αριθμ. 283/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. 3 πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού, που αφορά την αποσφράγιση και έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης των προσωρινών αναδόχων και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, μεταξύ άλλων, στον ... για τις ομάδες Α και Β του διαγωνισμού.

Με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, να απορριφθεί η οικονομική προσφορά της ατομικής επιχείρησης «...» για τις ομάδες Α και Β του διαγωνισμού και να κατακυρωθεί ο διαγωνισμός για τις ομάδες Α και Β αυτού στην ίδια.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Γερασιμούλα-  
Μαρία Δρακονταειδή

## **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ...και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο αποτελεί το κατώτερο ποσό νομίμου παραβόλου ενόψει της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. των ομάδων Α και Β του διαγωνισμού, ήτοι 43.994,69 ευρώ+ 6.844,20 ευρώ=50.838,89 ευρώ πλέον Φ.Π.Α., στο πλαίσιο των οποίων ασκείται η παρούσα προσφυγή.

2. Επειδή, με την με αριθμ. πρωτ. .../...διακήρυξη ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε διαγωνισμός για την προμήθεια *«Ειδών καθαριότητας και ευπρεπισμού για τις ανάγκες των υπηρεσιών του Δήμου ετών 2019-2020-2021»*, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 159.297,16 € πλέον Φ.Π.Α. Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1 : «ΟΜΑΔΑ Α΄ ΑΠΟΡΡΥΠΑΝΤΙΚΑ & ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ», εκτιμώμενης αξίας 43.994,69 € πλέον ΦΠΑ. ΤΜΗΜΑ 2 : «ΟΜΑΔΑ Β΄ ΣΑΠΟΥΝΙΑ ΝΙΨΕΩΣ-ΚΡΕΜΟΣΑΠΟΥΝΑ.», εκτιμώμενης αξίας 6.844,20 € πλέον ΦΠΑ. ΤΜΗΜΑ 3 : «ΟΜΑΔΑ Γ΄ ΧΑΡΤΙΚΑ.», εκτιμώμενης αξίας 77.664,58 € πλέον ΦΠΑ. ΤΜΗΜΑ 4 : «ΟΜΑΔΑ Δ΄ ΜΕΜΒΡΑΝΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ-ΑΛΟΥΜΙΝΟΧΑΡΤΑ», εκτιμώμενης αξίας 1.984,51 € πλέον ΦΠΑ. ΤΜΗΜΑ 5 : «ΟΜΑΔΑ Ε΄ ΛΟΙΠΑ ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ ΕΙΔΗ», εκτιμώμενης αξίας 28.768,18 € πλέον ΦΠΑ. ΤΜΗΜΑ 6: «ΟΜΑΔΑ ΣΤ΄ ΚΑΤΣΑΡΙΔΟΚΤΟΝΑ-ΕΝΤΟΜΟΚΤΟΝΑ», εκτιμώμενης αξίας 41,00 € πλέον ΦΠΑ. Σύμφωνα με τη διακήρυξη προσφορές υποβάλλονται για μία ή περισσότερες ομάδες ειδών. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δύο έτη από την ανάρτηση της σύμβασης στο ΚΗΜΔΗΣ και πάντως μέχρι το έτος 2021. Περαιτέρω δε, η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της τιμής.

### **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

3. Επειδή, το πλήρες κείμενο της παρούσας διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 06-05-2019 (Α.Δ.Α.Μ. ...) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όπου η σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης σύμβασης έλαβε συστημικό αύξοντα αριθμό ....

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 14-10-2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 04-10-2019 β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα ως προσφέρουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε δεύτερη κατά σειρά μειοδοσίας στις Ομάδες Α και Β του διαγωνισμού, στο πλαίσιο των οποίων ασκείται η υπό κρίση προσφυγή, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, σχετικά με την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και ήδη οριστικής αναδόχου, και, εν προκειμένω, στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα, πέραν της ακύρωσης της προσβαλλομένης αιτείται, επίσης, να απορριφθεί η οικονομική προσφορά του

## **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

οικονομικού φορέα «...» και να κατακυρωθεί στην ίδια ο διαγωνισμός για τις Ομάδες Α και Β αυτού. Ωστόσο, το αίτημα αυτό απαραδέκτως προβάλλεται, καθώς η ΑΕΠΠ επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνει ολικώς ή μερικώς την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνει την παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 367 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (ΕΑ ΣτΕ 54/2018).

8.Επειδή, στις 15-10-2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στην έτερη συμμετέχουσα στη διαγωνιστική διαδικασία, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

9. Επειδή, με την υπ' αριθμόν 1598/2019 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις με αριθμ. πρωτ.65255/995/24-10-2019 απόψεις της μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία», τις οποίες κοινοποίησε και στην προσφεύγουσα.

11. Επειδή, με την προσβαλλόμενη αποφασίστηκε η έγκριση του Πρακτικού 3 της Επιτροπής διαγωνισμού που αφορά στην αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης των προσωρινών αναδόχων του διαγωνισμού και η κατακύρωση του διαγωνισμού, μεταξύ άλλων, στον ...στις Ομάδες Α, Β, Δ, Ε και ΣΤ. Ειδικότερα, όπως προβλέπεται στην ανωτέρω απόφαση: *«Κατακυρώνει το αποτέλεσμα του πιο πάνω διαγωνισμού ως εξής: [...]• στον κ. ..., τις ομάδες Α΄- Β΄- Δ΄-Ε΄ και ΣΤ΄ (της μελέτης της υπηρεσίας), του οποίου τα δικαιολογητικά κατακύρωσης βρέθηκαν πλήρη και ο οποίος προσέφερε για τις ομάδες Α΄, Β΄, Δ΄, Ε΄ και ΣΤ΄, το συνολικό ποσό των 41.091,27 € πλέον ΦΠΑ και αναλυτικά ως εξής: Για την ομάδα Α΄: ΑΠΟΡΡΥΠΑΝΤΙΚΑ & ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ για την οποία προσέφερε*

## **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

ποσοστό έκπτωσης 58,53%, ήτοι δαπάνη ποσού 18.243,28 € πλέον ΦΠΑ. Για την ομάδα Β':ΣΑΠΟΥΝΙΑ ΝΙΨΕΩΣ-ΚΡΕΜΟΣΑΠΟΥΝΑ για την οποία προσέφερε ποσοστό έκπτωσης 44,10%, ήτοι δαπάνη ποσού 3.825,55 € πλέον ΦΠΑ[...]

12. Επειδή, με την προσφυγή της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι: «1. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παραπάνω διακήρυξη, άρθρο 2.4.4 «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών»: Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, όπως ορίζεται ανωτέρω ή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης: Στην οικονομική προσφορά δίνεται το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης για το σύνολο κάθε ομάδας ειδών. Εφόσον στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα οικονομικής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορεί να αποτυπωθεί ποσοστό έκπτωσης, για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή, με τρία (3) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την ως άνω τιμή αναφοράς για το κάθε τμήμα (ομάδα ειδών). Καθώς η οικονομική προσφορά, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο με το αναγραφόμενο ποσοστό έκπτωσης το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος ΙΙ, που επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη. Η επιχείρηση ...δεν κατέθεσε σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη, οικονομική προσφορά με ενιαίο ποσοστό έκπτωσης στο επισυναπτόμενο παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης αλλά κατέθεσε οικονομική προσφορά συνταγμένη από τον ίδιο, χωρίς να φέρει στοιχεία του διαγωνισμού και με τιμές κατά είδος και ανά υποομάδα. Ο Ν.4412/2016 ορίζει στο άρθρο 102: «Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως

## **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.». 2. Μετά τις διευκρινίσεις του οικονομικού φορέα στην αναθέτουσα αρχή και την απόφαση με αριθμ. 242/2019 για την αποδοχή της προσφοράς με ενιαίο ποσοστό έκπτωσης 58, 53% για την Ομάδα Α και 44,10% για την Ομάδα Β, προκύπτουν τα εξής: [ακολουθεί πίνακας].

Σύμφωνα με τον πίνακα προκύπτουν διαφορές τόσο ανά υποομάδα, όσο και στο τελικό σύνολο κάθε ομάδας που είναι αντίθετο στο 2.4.1 της διακήρυξης: «Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά τμήμα. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές[...] Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες α) δεν δίνεται τιμή σε ευρώ ή που καθορίζεται σχέση ευρώ με ξένο νόμισμα β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή[...]». 3. Σύμφωνα με το άρθρο 102 παρ. 4 του Ν.4412/2016: «Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο

### **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές». Λόγω και των δύο παραπάνω αναφερόμενων προκύπτει ουσιώδης αλλοίωσης της οικονομικής προσφοράς της επιχείρησης ... καθώς και ασάφεια ως προς την τελική οικονομική προσφορά του, ώστε η προσβαλλόμενη απόφαση τυγχάνει ακυρωτέα».

13. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής: «[...]Σε απάντηση των ανωτέρω, σας γνωρίζουμε τα κάτωθι: [...]Κατόπιν, η Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού (η οποία συγκροτήθηκε με τη με αριθ. 174/2019 Απόφαση Ο.Ε.), την προκαθορισμένη ημέρα και ώρα, ήτοι την Πέμπτη 4 Ιουλίου 2019 και ώρα 10:00 π.μ., προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, που υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά και γραπτά εντός της τασσομένης από τη διακήρυξη προθεσμίας του, με συστημικό αριθμό 75248, ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, συνέταξε το Πρακτικό Νο 1 σύμφωνα με το οποίο έκανε δεκτές για τη συνέχεια του διαγωνισμού τις προσφορές των συμμετεχόντων: 1) ...2) ...και 3) ... ΑΒΕΕ. Στις 16/7/2019 κατόπιν της έγγραφης ενημέρωσης των συμμετεχόντων μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, η Επιτροπή αποσφράγισε τις οικονομικές προσφορές των συμμετεχόντων και στη συνέχεια συνέταξε το Πρακτικό Νο 2. Τα πρακτικά Νο 1 & 2 η Επιτροπή διαγωνισμού υπέβαλε προς έγκριση στην Οικονομική Επιτροπή, η οποία με τη με αριθμ. 242/2019 απόφασή της, ανέδειξε τις εταιρείες ...ΑΒΕΕ και ..., προσωρινούς αναδόχους του διαγωνισμού. Η απόφαση 242/2019 της Ο.Ε., κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας, στις 31/7/2019. Κατά της με αριθ. 242/2019 απόφασης της Ο.Ε. υποβλήθηκε υπόμνημα από τον οικονομικό φορέα ..., το οποίο το 1ο Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ, με τη με αρ. πρωτ.

### **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

925/2019 απόφασή του, απέρριψε. Στη συνέχεια, δυνάμει της με αριθμ. 242/2019 απόφασης και με τις με αριθμ. πρωτ. 52801/6036/27-8- 2019 και 52802/6037/27-8-2019 προσκλήσεις, προς ... ΑΒΕΕ και ..., αντίστοιχα, κλήθηκαν οι προσωρινοί ανάδοχοι να προσκομίσουν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Τη Δευτέρα 9-9-2019 η Επιτροπή Διαγωνισμού συνεδρίασε προκειμένου να αποσφραγίσει τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης των προσωρινών αναδόχων, τα οποία υπέβαλλαν τόσο ηλεκτρονικά μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, όσο και με τους με αρ. πρωτ. 52979/29-8-2019 και 53354/30-8-2019 φυσικούς φακέλους και συνέταξε το Πρακτικό Νο 3, το οποίο η Ο.Ε. ενέκρινε με τη με αριθμ. 283/2019 απόφασή της. Η απόφαση 283/2019 της Ο.Ε., κοινοποιήθηκε στην κα ..., μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, στις 4/10/2019. Στις 14/10/2019, η κα ...κατέθεσε προδικαστική προσφυγή, καταβάλλοντας το σχετικό παράβολο. Επ' αυτής, οι απόψεις της Επιτροπής Διαγωνισμού, έχουν ως εξής: Κατόπιν της με αρ. πρωτ. 62102/15-10-19 προσφυγής της κ. ... που κατέθεσε ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. και αφορά στον Ανοικτό Ηλεκτρονικό Δημόσιο Διαγωνισμό για την ανάδειξη προμηθευτή/ προμηθευτών για την «Προμήθεια ειδών καθαριότητας και ευπρεπισμού για τις ανάγκες των υπηρεσιών του Δήμου έτους 2019-2020-2021», σας αναφέρουμε τα εξής: Η επιτροπή διαγωνισμού κατά την ηλεκτρονική αποσφράγιση του φακέλου «Οικονομική Προσφορά» και κατά τον έλεγχο των εγγράφων της εταιρείας ..., διαπίστωσε ότι στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά δεν ήταν συμπληρωμένο το ποσοστό έκπτωσης όπως όριζε το άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης, αλλά η τιμή προσφοράς. Με το από 17/7/2019 έγγραφο η Επιτροπή διαγωνισμού, γνωστοποιώντας στη Νομική Υπηρεσία του Δήμου μας την εν λόγω οικονομική προσφορά, ζήτησε τη γνωμοδότηση της σχετικά με το εάν η ανωτέρω έλλειψη είναι λόγος απόρριψης της προσφοράς. Η Νομική Υπηρεσία με το με αρ. πρωτ. 48342/1087/25-7-2019 έγγραφο της, μας απάντησε ως εξής: «Οι όροι της παρούσας διακήρυξης, η οποία έχει κανονιστικό χαρακτήρα, είναι υποχρεωτικοί για τους συμμετέχοντες και εφαρμόζονται σε συνδυασμό με τις κείμενες διατάξεις περί Δημοσίων συμβάσεων και τις



## **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

Διατάξεις του Αστικού Κώδικα, εφόσον αυτοί συμμετείχαν ανεπιφύλακτα στο διαγωνισμό. Επιπλέον, η ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος σε περίπτωση ηλεκτρονικού διαγωνισμού ή η προσκόμιση σε έντυπη μορφή των απαιτούμενων δικαιολογητικών σε περίπτωση μη ηλεκτρονικού διαγωνισμού, αποτελεί έγγραφο της σύμβασης με υποχρεωτικό περιεχόμενο, που δεν μπορεί να αγνοήσει ή να παραμερίσει ο διαγωνιζόμενος. Συνεπώς, το περιεχόμενο των ανωτέρω εγγράφων θα πρέπει να ταυτίζεται και δεν θα πρέπει να περιέχουν διαφορετικά αντιφατικά ή ασαφή στοιχεία μεταξύ τους. Στην προκειμένη περίπτωση, στο άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης «Περιεχόμενα Φακέλου Οικονομική Προσφορά/ Τρόπος Σύνταξης και υποβολής Οικονομικών Προσφορών» ζητείται από τους διαγωνιζόμενους για την συμμετοχή τους στην διαγωνιστική διαδικασία στην παρ. 1) να συντάξουν την οικονομική τους προσφορά με βάση το αναγραφόμενο κριτήριο ανάθεσης και συγκεκριμένα να δίνεται το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης για το σύνολο κάθε ομάδας ειδών και στην παρ. 2) εξειδικεύει και αναφέρει ότι εφόσον στην ειδική φόρμα οικονομικής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορεί να αποτυπωθεί το ποσοστό έκπτωσης, για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή με τρία δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού έκπτωσης που προσφέρουν από την ως άνω τιμή αναφοράς για το κάθε τμήμα (ομάδα ειδών). Στην προκειμένη περίπτωση υπάρχει ένας από τους 3 υποψήφιους διαγωνιζόμενους, που συμπλήρωσαν την οικονομική τους προσφορά εμπρόθεσμα πλην όμως αντί να αναγράψει με ποσοστό έκπτωσης ανέγραψε αριθμητικώς το ποσό της έκπτωσης. Θα θέλαμε να σας αναφέρουμε ότι σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 2.4.4 ορίζεται ότι έχει την δυνατότητα να συμπληρώσει την οικονομική του προσφορά αριθμητικώς εφόσον στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα δεν μπορεί να αποτυπωθεί το ποσοστό έκπτωσης, και αν συγκρίνουμε τις οικονομικές προσφορές και των 3 διαγωνιζομένων θα παρατηρήσουμε ότι υπάρχει πράγματι διαφορά στην ηλεκτρονική φόρμα του ενός σε σχέση με των υπόλοιπων 2 καθώς στο πεδίο που έπρεπε να

### **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

συμπληρώσει i) «ποσοστό έκπτωσης (ολογράφως)» και ii) «ποσοστό έκπτωσης (αριθμητικώς)» δεν υπάρχει τέτοιο πεδίο , αντ' αυτού υπάρχει αντίστοιχα πεδίο «ΦΠΑ 24%» και «Σύνολο». Σύμφωνα με την κατευθυντήρια οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ (αποφ. 3/24-1-2018) αναφέρεται και διευκρινίζεται στο άρθρο 2.3.1. ότι «Επισημαίνεται ότι, στις περιπτώσεις μη συμπλήρωσης ή/και μη ορθής συμπλήρωσης ενός ή περισσότερων πεδίων του ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ, εκ μέρους των οικονομικών φορέων, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να τους καλούν προκειμένου να παράσχουν σχετικές διευκρινίσεις ή να τα συμπληρώσουν, όπως οποιοδήποτε άλλο υποβληθέν, με την προσφορά τους, έγγραφο ή δικαιολογητικό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Η εν λόγω δυνατότητα παρέχεται ανεξάρτητα από τον τρόπο επεξεργασίας και συμπλήρωσής του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, τον οποίον έχει επιλέξει ο οικονομικός φορέας, σύμφωνα με την ανωτέρω παράγραφο 2.3.1. Ωστόσο, στις περιπτώσεις που επίκειται αποκλεισμός προσφέροντα ή υποψηφίου από τη διαδικασία, για λόγους ασάφειας των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς, και, κατά συνέπεια, και του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ ως τέτοιου, οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να ζητούν διευκρινίσεις από τους οικονομικούς φορείς, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 5 του ως άνω άρθρου. Σε περίπτωση που οι οικονομικοί φορείς δεν παράσχουν τις απαιτούμενες διευκρινίσεις ή οι εν λόγω διευκρινίσεις κριθούν μη ικανοποιητικές από τις αναθέτουσες αρχές, απορρίπτεται η προσφορά ή η αίτηση συμμετοχής τους και οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται από τη συγκεκριμένη διαδικασία. Κατ' εξαίρεση, στις περιπτώσεις έλλειψης υπογραφής/ών στο ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ δεν είναι δυνατή η προσφυγή στην, κατά τα ανωτέρω, δυνατότητα συμπλήρωσης, καθώς η έλλειψη υπογραφής στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ ή μη νόμιμη/έγκυρη υπογραφή του ισοδυναμεί με μη νόμιμη/έγκυρη υποβολή του, η δε ως άνω δυνατότητα παροχής διευκρινίσεων ή/ και συμπλήρωσης αφορά μόνο σε ήδη υποβληθέντα έγγραφα/ δικαιολογητικά». Κατά αναλογική εφαρμογή, σε κάθε έγγραφο το οποίο ο διαγωνιζόμενος οφείλει να συμπληρώσει ώστε να γίνει αποδεκτή η συμμετοχή του, όπως έχει κριθεί σε σχέση με τα ανωτέρω οριζόμενα, τυχόν ασάφειες των

## **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, κατά την κρίση της Διοίκησης, (λόγω της προβαλλόμενης απ' αυτήν ασάφειας) προσφορά. Στην περίπτωση λοιπόν που περιέχονται αντιφατικά ή ασαφή στοιχεία στο περιεχόμενο της διακήρυξης ή στα συνοδευτικά έγγραφα, όπως εν προκειμένω η ηλεκτρονική φόρμα υποβολής της οικονομικής προσφοράς, η αναθέτουσα αρχή, δεν έχει τη δυνατότητα να επικαλεστεί κάποιο από αυτά προκειμένου να απορρίψει την προσφορά κάποιου διαγωνιζομένου, όταν μάλιστα ο τελευταίος διαμόρφωσε την προσφορά του με βάση κάποιο από τα στοιχεία προς το οποίο είχε υποχρέωση συμμόρφωσης (αρ. απόφ. 195/2018 ΑΕΠΠ). Στην περίπτωση αυτή, εάν η πλημμέλεια της δήλωσης του υποψηφίου δεν οφείλεται σε πταίσμα του ίδιου, η Αναθέτουσα Αρχή, ενόψει και όσων ορίζονται στο άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, ως προς τη δυνατότητα συμπλήρωσης και αποσαφήνισης στοιχείων και δικαιολογητικών των διαγωνιζομένων, έχει διακριτική ευχέρεια να καλέσει τον διαγωνιζόμενο για παροχή σχετικών διευκρινίσεων, όπως άλλωστε ρητά ορίζεται στο άρθρο 3.1.1 της παρούσας διακήρυξης. Συνεπώς σύμφωνα με τα ανωτέρω εμφανίζεται ότι ένας εκ των 3 διαγωνιζομένων υπέβαλε ηλεκτρονικά την οικονομική του προσφορά εμπρόθεσμα και ανέγραψε αριθμητικώς το ποσό της έκπτωσης που μας προσέφερε σύμφωνα με τον τιθέμενο στη Διακήρυξη σχετικό όρο (2.4.4. παρ 2) αντί να αναγράψει με ποσοστό έκπτωσης σύμφωνα με τον τιθέμενο στη Διακήρυξη σχετικό όρο (2.4.4. παρ 1) καθώς όπως βλέπουμε στην εκτυπωμένη οικονομική του προσφορά δεν υπάρχει πεδίο συμπλήρωσης για i) «ποσοστό έκπτωσης (ολογράφως)» και ii) «ποσοστό έκπτωσης (αριθμητικώς)» δεν υπάρχει τέτοιο πεδίο αντ' αυτού υπάρχει αντίστοιχα πεδίο «ΦΠΑ 24%» και «Σύνολο», και κατά την άποψη της υπηρεσίας μας δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού σύμφωνα με τους προβλεπόμενους υποχρεωτικούς και δυνητικούς λόγους αποκλεισμού σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου 4412/2016 για το λόγο ότι αφενός

## **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

εμφαίνεται από την εκτυπωμένη προσφορά του ότι δεν είχε την δυνατότητα να συμπληρώσει διαφορετικά παρά μόνο αναγράφοντας την αριθμητικώς και όχι με ποσοστό έκπτωσης και αφετέρου ότι θα μπορούσε να αρθεί η ανωτέρω ασάφεια/αντίφαση μετά την παροχή σχετικών διευκρινήσεων, εφόσον κρίνεται αιτιολογημένα βάσει όλων των στοιχείων του διαγωνισμού ότι αυτό δεν αλλοιώνει ουσιωδώς την προσφορά του, ούτε επηρεάζει τον ανταγωνισμό σε σχέση με τις υπόλοιπες προσφορές. Περαιτέρω δε, σημειώνουμε και τη δυνατότητα που παρέχεται στη Διοίκηση, για ματαίωση εν όλω ή εν μέρει της διαδικασίας, αιτιολογημένα και μετά από γνώμη της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 3.5 της διακήρυξης. Τέλος θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι επαφίεται στην διακριτική ευχέρεια της Επιτροπής ποιο μέτρο θα εφαρμόσει σε κάθε περίπτωση, βάσει όλων τα πραγματικών δεδομένων και στοιχείων, τηρουμένων των αρχών της αναλογικότητας, της διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης». Η Επιτροπή με το από 25/7/2019 έγγραφό της, κάλεσε την εταιρεία ... να προσκομίσει εντός επτά (7) ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας ειδοποίησης μέσω του Συστήματος στο ΕΣΗΔΗΣ, την οικονομική προσφορά που είχε υποβάλλει, συμπληρωμένη με το αναγραφόμενο ποσοστό έκπτωσης, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης. Ως εκ τούτου, η επιτροπή έκανε δεκτή την οικονομική προσφορά του ... μετά τις διευκρινίσεις που δόθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, διασφαλίζοντας έτσι τα συμφέροντα του Δήμου, καθώς η προσφορά του ανωτέρω ήταν με διαφορά η πιο συμφέρουσα από οικονομικής άποψης[...]. Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ανωτέρω, η Επιτροπή ενήργησε σύννομα και ορθώς αξιολόγησε τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου. Επειδή εκ των πραγμάτων αντικρούονται όλες οι αιτιάσεις του προσφεύγοντος, κρίνουμε ότι η προσφυγή δεν θα πρέπει να γίνει δεκτή[...].

14. Επειδή, στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας

### **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...]

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης ....περιέχουν ιδίως : [.....]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης. Επίσης οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους, [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [.....]».

16. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 100 «Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών» του Ν.4412/2016: « 1. Το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας

## **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

αποσφράγισης των προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή από τη σχετική πρόσκληση. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια, παρουσία των προσφερόντων/συμμετεχόντων ή των νομίμως εξουσιοδοτημένων εκπροσώπων τους, οι οποίοι λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς, όπως ειδικότερα ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 21. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια. 2. Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία ή στο δεύτερο στάδιο της κλειστής διαδικασίας, όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής: α) Αποσφραγίζεται ο κυρίως φάκελος προσφοράς, ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής στην ανοικτή διαδικασία, καθώς και ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς, εφόσον προβλέπεται η υποβολή της στα έγγραφα της σύμβασης, μονογράφονται δε και σφραγίζονται από το αρμόδιο όργανο όλα τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται κατά το στάδιο αυτό και η τεχνική προσφορά, ανά φύλλο. Το αρμόδιο όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών δεν αποσφραγίζονται, αλλά μονογράφονται και σφραγίζονται από το παραπάνω όργανο και τοποθετούνται σε ένα νέο φάκελο ο οποίος επίσης σφραγίζεται και υπογράφεται από το ίδιο όργανο και φυλάσσεται, προκειμένου να αποσφραγισθεί την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την πρόσκληση. β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή/και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης. γ) Οι κατά τα ανωτέρω σφραγισμένοι φάκελοι με τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών, μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των λοιπών στοιχείων των προσφορών, αποσφραγίζονται κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα

## **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

της σύμβασης ή την ειδική πρόσκληση και ακολουθεί σχετική ανακοίνωση τιμών. Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα ως άνω στάδια α` και β` οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται, αλλά επιστρέφονται.[...]4. Τα αποτελέσματα κάθε σταδίου επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες ή στους συμμετέχοντες «μαζί με αντίγραφο των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών του αντίστοιχου σταδίου[...]

Για τις συμβάσεις που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής ανεξαρτήτως ποσού και ανεξαρτήτως διαδικασίας, αποσφραγίζονται οι φάκελοι δικαιολογητικών, τεχνικής και οικονομικής προσφοράς όλων των διαγωνιζόμενων για όλα τα στάδια και εκδίδεται μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα: α) όλων των σταδίων της παραγράφου 2 στην περίπτωση ανοικτής διαδικασίας και β) του δεύτερου σταδίου, ήτοι της υποβολής προσφορών, στην περίπτωση κλειστής διαδικασίας και ανταγωνιστικής διαδικασίας διαπραγμάτευση.»[...]

Κατά των ανωτέρω αποφάσεων χωρεί ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 127 για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία έως και εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, προ ΦΠΑ, ή η, σύμφωνα με το άρθρο 360, προδικαστική προσφυγή για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, προ ΦΠΑ[...].

17. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 103 του Ν.4412/2016: «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών»: «Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα:1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, "εντός δέκα (10) ημερών" από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως

### **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης.». [...]6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης [είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου] είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παραγράφους 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105».

18. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 346 του Ν.4412/2016: «Προστασία κατά την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων»: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση «των περιπτώσεων α` και β` της παραγράφου 2 του άρθρου 1» και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με τα άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368. 2. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από απόφαση της ΑΕΠΠ επί της προδικαστικής προσφυγής του άρθρου 360, μπορεί να ασκήσει αίτηση για την αναστολή εκτέλεσης και αίτηση για την ακύρωση της απόφασής της ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων, σύμφωνα με το άρθρο 372. Δικαίωμα άσκησης των ίδιων ενδίκων βοηθημάτων έχει και η αναθέτουσα αρχή αν η ΑΕΠΠ δεχθεί την



### **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

προδικαστική προσφυγή. 3. Διαφορές που προκύπτουν από την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων του παρόντος νόμου και αφορούν αξιώσεις αποζημίωσης εκδικάζονται από τα αρμόδια δικαστήρια, σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 373».

19.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 360 του Ν.4412/2016: «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής»: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής. 2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών. 3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1.».

20. Επειδή, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης: «2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών»: «2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών. Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά τμήμα. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές[...]. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες α) δεν δίνεται τιμή σε ευρώ ή που καθορίζεται σε σχέση ευρώ με ξένο νόμισμα β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή», «2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών»: «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, όπως ορίζεται ανωτέρω ή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης: Στην

## **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

οικονομική προσφορά δίνεται το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης για το σύνολο κάθε ομάδας ειδών. Εφόσον στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα οικονομικής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορεί να αποτυπωθεί ποσοστό έκπτωσης, για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή, με τρία (3) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την ως άνω τιμή αναφοράς για το κάθε τμήμα (ομάδα ειδών). Καθώς η οικονομική προσφορά, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο με το αναγραφόμενο ποσοστό έκπτωσης το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος II, που επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη[...],

«2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών»: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών)[...],

«3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών»: «Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα: α) το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει

## **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων. Η αξιολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή όσων τεχνικών προσφορών αντίστοιχα πληρούν τα ανωτέρω. Για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών μπορεί να συντάσσεται ενιαίο πρακτικό. γ) Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποσφραγίζονται, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση οι φάκελοι όλων των υποβληθεισών οικονομικών προσφορών. δ) Το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. Τα πρακτικά όλων των ανωτέρω σταδίων κοινοποιούνται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση. Στη συνέχεια εκδίδεται από την αναθέτουσα αρχή μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω σταδίων 110 («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά»), η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ. Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας»,

«3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου»: «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80 του ν. 4412/2016, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία

### **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 του Ν. 4412/2016 καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78 του ν. 4412/2016. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή[...]. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από την Επιτροπή του Διαγωνισμού στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 103 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για την κατακύρωση της σύμβασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας[...]. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών και της εισήγησης της Επιτροπής επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης».

21. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007)».

22. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο

### **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C- 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

23.Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

24. Επειδή έχει κριθεί από τη νομολογία ότι στις δημόσιες συμβάσεις ισχύει ο κανόνας της, κατά στάδια, προβολής των λόγων, ήτοι λόγοι που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο δεν μπορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο, αλλά θα πρέπει να προβάλλονται επικαίρως (ΕΑ ΣΤΕ 207/2002, 295/2003, 602/2003, 884/2003, 69/2005, 1032/2005, 245/2011 κ.ά.). Η αρχή αυτή, της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπόπτοντα έλεγχο της νομιμότητας των λόγων αυτών με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣΤΕ 305/2011, 65/2012) ή επ' ευκαιρία αυτής. Συνεπώς, λόγοι που αφορούν τους όρους της διακήρυξης ή και προγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού προβάλλονται ανεπικαίρως στο παρόν στάδιο κι επομένως απαραδέκτως (βλ. ΣΤΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998, 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, Universale-Bau AG, C-470/99 , σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, Santex SpA, C-327/00 , σκέψεις 32 έως 66).

25. Επειδή, η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της

### **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

26.Επειδή η διαγωνιστική διαδικασία συνιστά σύνθετη διοικητική ενέργεια, η οποία περατώνεται με την κατακυρωτική του διαγωνισμού πράξη, δηλαδή συνιστά διαδικασία, για την οποία απαιτούνται περισσότερες διαδοχικές διοικητικές πράξεις, η έκδοση δε κάθε μίας από αυτές είναι προϋπόθεση για την έκδοση της επομένης, η τελευταία δε πράξη ενσωματώνει όλες τις προηγούμενες, οι οποίες αποβάλουν την αυτοτέλειά τους. Κάθε μία από τις πράξεις, που αποτελούν την εν λόγω σύνθετη διοικητική ενέργεια, εκδίδεται με ιδιαίτερη διαδικασία και το κύρος κάθε πράξεως επηρεάζει μόνον το κύρος των πράξεων, που την ακολουθούν (βλ. (βλ. Φ. ΑΡΝΑΟΥΤΟΓΛΟΥ, *Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2η έκδ., 2013, αρ. 361-362, σελ. 227 και ενδεικτικώς ΣΤΕ 2553/2017, 3075/2015, 2632/2014, 1689/2013, 715/2011, ΣΤΕ 748/2009, ΣΤΕ 83/2010, ΣΤΕ 542/2010).27.Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

28. Επειδή, όπως προκύπτει από τη συνολική επισκόπηση της προσφυγής, αυτή στρέφεται κατά της αποδοχής της οικονομικής προσφοράς του προσφέροντος οικονομικού φορέα «...», για τους ειδικότερα αναφερόμενους με την προσφυγή λόγους (βλ. σκέψη 12).Ωστόσο, ως ακυρωτέα προσβάλλεται η με αριθμ. 283/2019 απόφαση της οικονομικής επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκαν, κατόπιν σχετικής αξιολόγησής τους, τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και

### **Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός στους αναδόχους (βλ. σκέψη 11) και όχι η υπ' αριθμ. 242/2019 απόφαση της αναθέτουσας αρχής με την οποία εγκρίθηκαν οι οικονομικές προσφορές και ανακηρύχτηκε προσωρινός ανάδοχος η εταιρεία ....

29. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, στις 4 Ιουλίου 2019 η Επιτροπή του διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, που υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά και γραπτά εντός της τασσομένης από τη διακήρυξη προθεσμίας. Εν συνεχεία δε, συνέταξε το Πρακτικό Νο 1, σύμφωνα με το οποίο έγιναν δεκτές για τη συνέχεια του διαγωνισμού οι προσφορές των συμμετεχόντων: 1) ... 2) ...και 3) ...ABEE. Στις 16/7/2019, κατόπιν της έγγραφης ενημέρωσης των συμμετεχόντων μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, η Επιτροπή αποσφράγισε τις οικονομικές προσφορές των συμμετεχόντων και στη συνέχεια συνέταξε το Πρακτικό Νο 2. Τα πρακτικά Νο 1 & 2 της Επιτροπής διαγωνισμού υποβλήθηκαν προς έγκριση στην Οικονομική Επιτροπή, η οποία με τη με αριθμ. 242/2019 απόφασή της, ανέδειξε τις εταιρείες ...ABEE και ..., προσωρινούς αναδόχους του διαγωνισμού. Η απόφαση 242/2019 κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας, στις 31/7/2019. Κατά της με αριθ. 242/2019 απόφασης η προσφεύγουσα δεν άσκησε προδικαστική προσφυγή αλλά υπέβαλε το από 08-08-2019 υπόμνημα το οποίο απορρίφθηκε με την με αριθμ.925/2019 απόφαση της ΑΕΠΠ ως απαράδεκτο, κυρίως λόγω μη κατάθεσης του προβλεπόμενου από το νομικό πλαίσιο παραβόλου. Στη συνέχεια, δυνάμει της με αριθμ. 242/2019 απόφασης, η οποία έχει απωλέσει τον εκτελεστό της χαρακτήρα καθώς έχει ενσωματωθεί στη μεταγενέστερη εκτελεστή απόφαση κατακύρωσης του διαγωνισμού, και με τις με αριθμ. πρωτ. 52801/6036/27-8-2019 και 52802/6037/27-8-2019 προσκλήσεις, προς τους οικονομικούς φορείς ...ABEE και ..., αντίστοιχα, κλήθηκαν οι προσωρινοί ανάδοχοι να προσκομίσουν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Τη Δευτέρα 9-9-2019 η Επιτροπή διαγωνισμού συνεδρίασε προκειμένου να

**Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**

αποσφραγίσει τα υποβληθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης των προσωρινών αναδόχων και κατόπιν της αξιολόγησής τους συνέταξε το Πρακτικό Νο 3, που στη συνέχεια εγκρίθηκε με την προσβαλλομένη απόφαση (βλ. σκέψη 11).

30.Επειδή, επομένως, ενόψει όσων προβλέπονται τα άρθρα 3.1.2 και 3.2 της διακήρυξης (βλ. σκέψη 20), η υπό κρίση προσφυγή ανεπιταίρως στρέφεται κατά της απόφασης αξιολόγησης της οικονομικής προσφοράς του ανωτέρω υποψηφίου που έχει ήδη κριθεί με την με αριθμ. 242/2019 απόφαση της αναθέτουσας αρχής στο παρόν στάδιο της αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης και, ως εκ τούτου, τυγχάνει απορριπτέα ως απαράδεκτη.

31.Επειδή, η εισήγηση γίνεται δεκτή.

32.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί.

33. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου ποσού εξακοσίων (600) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18 Νοεμβρίου 2019 και εκδόθηκε την 28 Νοεμβρίου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΓΕΡΑΣΙΜΟΥΛΑ-ΜΑΡΙΑ  
ΔΡΑΚΟΝΤΑΕΙΔΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΒΙΚΤΩΡΙΑ ΠΙΣΜΙΡΗ**



**Αριθμός απόφασης: 1321 / 2019**