

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 6^η Οκτωβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή Εισηγήτρια, και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 28-8-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 1201/31-8-2020 της εταιρείας με την επωνυμία *****, που εδρεύει στο *****, νομίμως εκπροσωπούμενης,

Κατά του *****, όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής η αναθέτουσα αρχή).

Κατ' ορθή εκτίμηση του περιεχομένου της προσφυγής, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η με αριθ. ***** με απόφαση, με την οποία ανακηρύχθηκε η εταιρεία ***** προσωρινή ανάδοχος της προμήθειας της Ομάδας 55 ειδών ...: *****, του διαγωνισμού για την προμήθεια *****.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το ελάχιστο νόμιμο παράβολο ποσού 600 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, επί τη βάσει του προϋπολογισμού της Ομάδας 55 της προμήθειας εφ' ού φέρεται η προσφυγή, προϋπολογιζόμενου ποσού 9.900 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ***** και την ένδειξη *δεσμευμένο*, εκτύπωση από την

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣΔΔ του ΥΠΟΙΚ με τα στοιχεία του παραβόλου και τις ενδείξεις *πληρωμένο και δεσμευμένο*).

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. ***** διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής, διακηρύχθηκε *ηλεκτρονικός δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός για την προμήθεια «ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ (CPV:*****)» ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ *****» ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΖΟΜΕΝΗΣ ΔΑΠΑΝΗΣ 108.520,46€ ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΦΠΑ, προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 87.945,86€, ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΠΟΨΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΒΑΣΕΙ ΜΟΝΟ ΤΗΣ ΤΙΜΗΣ (ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΗ ΤΙΜΗ)*. Στο άρθ. 1.3 της διακήρυξης ορίστηκε ότι: *Υποχρεωτικά η προσφορά θα καλύπτει τη συνολική ποσότητα του κάθε είδους. Για κάθε ομάδα ειδών υποχρεωτικά η προσφορά θα καλύπτει τη συνολική ποσότητα όλων των ειδών της ομάδας. Προσφορά η οποία δεν θα καλύπτει τα ανωτέρω θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη*. Περαιτέρω, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι –*Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης – Τεχνικές Προδιαγραφές*, προβλέπονται 75 είδη τα οποία κατατάχθηκαν σε 65 Ομάδες ειδών, μεταξύ των οποίων και η Ομάδα 55 ... *****. Συνεπώς σύμφωνα με την διακήρυξη η προσφορά παραδεκτά κατατίθεται για διακριτή Ομάδα ειδών, εφόσον προσφέρεται το σύνολο των ποσοτήτων, όλων των ειδών που περιλαμβάνονται στην εν λόγω Ομάδα.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης αναρτήθηκε την 12-7-2019 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. ***** , καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε αριθμό συστήματος *****.

4. Επειδή ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, και επομένως παραδεκτά έχει ασκηθεί η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ.

5. Επειδή στον διαγωνισμό συμμετείχαν για την Ομάδα 55 της προμήθειας, η προσφεύγουσα, και η ***** , με τις προσφορές τους με αριθ. **** και *** αντίστοιχα.

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

6. Επειδή η Επιτροπή Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων του Διαγωνισμού συνεδρίασε την 20-8-2019 και εν συνεχεία επανειλημμένα έως και την 18-10-2019, και εξέδωσε Πρακτικό 1 Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης, Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικής Αξιολόγησης, σύμφωνα με το οποίο αφού έλεγξε τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις τεχνικές προσφορές των διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων πρότεινε «... 1. Για την εταιρεία ***** την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής διότι περιέχονται όλα τα νόμιμα δικαιολογητικά, όπως αναφέρονται στην υπ' αριθμ. ***** διακήρυξη. • Την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας ***** για τις ομάδες με α/α: α/α 2 και α/α 55... • Την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας ***** για τις ομάδες με α/α: α/α 59.. α/α 60..α/α 64.. 2. Για την εταιρεία*****.. την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής διότι περιέχονται όλα τα νόμιμα δικαιολογητικά, όπως αναφέρονται στην υπ' αριθμ. ***** διακήρυξη. • Την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας ***** για τις προσφερόμενες ομάδες με α/α: α/α 55 , α/α 56 , α/α 57 , α/α 58 , α/α 59 , α/α 60, α/α61 , α/α 62 , α/α 63 , α/α 64 , α/α 65...» Εν συνεχεία την 22-10-2019 συνεδρίασε η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού και εξέδωσε Πρακτικό σύμφωνα με το οποίο κρίθηκαν αποδεκτές οι οικονομικές προσφορές της προσφεύγουσας και της **** για την επίμαχη Ομάδα 55 της προμήθειας, και κατετάγησαν ως εξής

A/A ..ΕΜΠΟΡΙΚΗ	ΣΥΣΚ/ΣΙΑ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ ..	ΣΥΝΟΛΙΚΗ
ΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΜΟΝΑΔΑ	ΣΕ ΤΕΜΑΧΙΑ	ΤΙΜΗ
ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΜΕΤΡΗΣΗΣ		ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ
ΕΙΔΟΥΣ			

.....

ΟΜΑΔΑ 55: ...

55.1 *****	1X5ml	10 kit	4.000,00
Δραστικός ορός ελέγχου χωρίς συγκεκριμένα όρια μετρήσεως για τον προσδιορισμό IgG αντισωμάτων έναντι του <i>Toxoplasma Gondii</i> , IgG αντισωμάτων της Ερυθράς, IgG αντισωμάτων του Cytomegalovirus, και IgG αντισωμάτων του Herpes Simples Virus Types 1 & 2			

2. Εταιρεία *****:

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

ΟΜΑΔΑ 55 ... A/A 55.1 A25-50063000 AccuRun TORCH Multimarker IgG Positive Control 1*3 ml Το ***** είναι ένα προϊόν για τον ποιοτικό έλεγχο των αντιδραστηρίων, μηχανημάτων και μεθόδων που χρησιμοποιούνται για τον έλεγχο των *Toxoplasmosis IgG, Rubella IgG, CMV IgG, HSV1 IgG, HSV 2 IgG*. Χρησιμοποιείτε με τα αντιδραστήρια όλων των εταιρειών. Παραγωγής και εισαγωγής από τον οίκο ***** . και εισάγεται μετά από ειδική παραγγελία. Η συσκευασία των 3000 μl : εννιακόσια ενενήντα Ευρώ και μηδέν λεπτά. (990,00 Ευρώ). Συνολική δαπάνη για 10 kits: 10 * 990.00 = 9900.00 Ευρώ. ...»

και προτάθηκε η ***** ως η μειοδότηρια.

7. Επειδή με την ήδη προσβαλλόμενη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας που ελήφθη στην 1^η Τακτική Συνεδρίαση της 18-8-2020 (Θέμα 17^ο) εγκρίθηκαν τα παραπάνω Πρακτικά (σκέψη 6). Η προσβαλλόμενη απόφαση, με ενσωματωμένα και συνημμένα τα Πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού (σκέψη 6), κοινοποιήθηκαν στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς την 25-8-2020, μέσω της λειτουργικότητας *επικοινωνία* του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, εφεξής η *επικοινωνία*.

8. Επειδή κατά της ως άνω απόφασης ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα την 28-8-2020, με κατάθεση μέσω της *επικοινωνίας*, και κοινοποιήθηκε την 31-8-2020 στην ΑΕΠΠ από την αναθέτουσα αρχή, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

9. Επειδή την 31-8-2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και άρθ. 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, μέσω της *επικοινωνίας*.

10. Επειδή την 9-9-2020 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε τα με αριθ. πρωτ. ***** έγγραφα με τις απόψεις της επί της προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες μέσω της *επικοινωνίας*, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και το άρθ. 9 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017, και με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την ΑΕΠΠ αυθημερόν, με συνημμένο τον φάκελο της υπόθεσης.

11. Επειδή, στις 14-9-2020 η προσφεύγουσα κοινοποίησε μέσω της *επικοινωνίας*, *υπόμνημα* επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής,

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

εμπροθέσμως και παραδεκτώς σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, όπως αυτό προστέθηκε με το ν. 4605/2019 (ΦΕΚ 52/Α/1-4-2019), δοθέντος ότι η συζήτηση για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής ορίσθηκε στις 6-10-2020.

12. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν της με αριθ. 1417/2020 Πράξης της Προέδρου του του 6^{ου} Κλιμακίου *περί ορισμού ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής και εισηγητή-κλήση περί απόψεων επί προσωρινών μέτρων.*

13. Επειδή η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής με την οποία επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης, με σκοπό την ανακήρυξή της ως προσωρινής αναδόχου επί τη βάσει της οικονομικής προσφοράς της, επικαλούμενη αυταπόδεικτη άμεση βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία, έχοντας αναδείξει ως προσωρινή ανάδοχο την *******, κατά τους ισχυρισμούς της, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες ανάθεσης, θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον προς παροχή έννομης προστασίας στη ζημία της από την φερόμενη παράνομη ανακήρυξη της *******, ως προσωρινής αναδόχου και στο προφανές επιδιωκόμενο όφελος αποκλεισμού της, επί τω τέλει ανάδειξης της ίδιας ως προσωρινής αναδόχου της προμήθειας δεδομένου ότι έχει υποβάλει την επόμενη κατά σειρά μειοδοσίας αποδεκτή προσφορά, και στην προσδοκώμενη περαιτέρω ανακήρυξή της ως οριστικής αναδόχου.

14. Επειδή η προσφεύγουσα, με το μόνο λόγο της προσφυγής, επικαλούμενη τις τεχνικές προδιαγραφές τη σελ. 43 της διακήρυξης, αναφέρει ότι : «...*Το είδος στον αύξοντα αριθμό α/α 55 που προσέφερε η εταιρεία ***** έγινε αποδεκτό ενώ είναι εκτός προδιαγραφών διότι δεν καλύπτει καμία από τις 2 αιτούμενες προδιαγραφές της διακήρυξης και συγκεκριμένα: Α) δεν καλύπτει τον ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟ όρο, δηλαδή δεν προσέφερε ολοκληρωμένη σειρά προϊόντων εσωτερικού και εξωτερικού ελέγχου ποιότητας προκειμένου το εργαστήριο να έχει ολοκληρωμένη λύση. Συγκεκριμένα η εταιρεία **** προσέφερε μόνο σε 4 κωδικούς με α/α 55,59 ,60, 64 ενώ έπρεπε σύμφωνα με την διακήρυξη να προσφέρει υποχρεωτικά ολοκληρωμένη σειρά προϊόντων*

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

ποιότητας προκειμένου το εργαστήριο να έχει ολοκληρωμένη λύση, δηλαδή σε όλους τους 11 κωδικούς (55, 56, 57, 58, 59, 60, 61 , 62, 63 , 64 και 65). Επίσης σύμφωνα με την 2η προδιαγραφή το είδος που προσέφερε στον α/α 55 είναι εκτός διότι: β) το κοντρόλ που προσέφερε είναι σε υπερβολικά μεγάλη συσκευασία ήτοι 5 ml και όχι σε μικρή συσκευασία (0,5-1 ml) σύμφωνα με την διακήρυξη, ώστε να αποφεύγονται οι επιμολύνσεις και να έχουν μεγαλύτερη σταθερότητα μετά το άνοιγμα των φιαλιδίων με αποτέλεσμα το εργαστήριο να είναι αδύνατον να κάνει την δουλειά του. Για όλους τους ανωτέρω νόμιμους λόγους παρακαλούμε η εταιρεία ***** να τεθεί για τον κωδικό με α/α 55 εκτός όλων των αιτούμενων τεχνικών προδιαγραφών και επίσης να απορριφθεί και η οικονομική προσφορά της για το είδος με α/α 55....»

15. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, αναφέρει στις απόψεις της (έγγραφο με αριθ. πρωτ. 18106/3-9-2020) επί της προσφυγής ότι: « ... Σχετικά με τον «υποχρεωτικό όρο» στον οποίο γίνεται αναφορά, παύει να ισχύει δεδομένου ότι τα είδη στα οποία αναφέρεται δεν ανήκουν στην ίδια ομάδα αλλά σε διαφορετικές ομάδες και ως εκ τούτου, σύμφωνα με την νομοθεσία των προμηθειών του δημοσίου, οι προσφορές για κάθε ομάδα αξιολογούνται ανεξάρτητα. Σχετικά με την μικρή συσκευασία του προϊόντος, δεν πιστεύουμε, για λόγους διασφάλισης του δημοσίου συμφέροντος, ότι είναι ικανός λόγος απόρριψης μίας προσφοράς, δεδομένου ότι υπάρχουν εργαστηριακές πρακτικές που μπορούν να εξασφαλίσουν την αποφυγή επιμολύνσεων και τη σταθερότητα του προϊόντος, όταν αυτό βρίσκεται σε μεγαλύτερη συσκευασία. Για τους λόγους αυτούς, κάναμε δεκτή κα αξιολογήσαμε την προσφορά της εταιρείας *** για την ομάδα 55...». Περαιτέρω, στο έγγραφο με αριθ. πρωτ. 18414/8-9-2020 η αναθέτουσα αρχή επικαλούμενη τους όρους των σελ. 60, 21, τον όρο 2.4.4 της διακήρυξης αναφέρει ότι «...Γ. Ανακεφαλαιωτικά: Τα αναφερόμενα από την προσφεύγουσα είδη ανήκουν σε διαφορετικές ομάδες, όπως με σαφήνεια διατυπώνεται στην διακήρυξη και συγκεκριμένα στην σελίδα 60 αυτής, όπου το υπό προσφορά επίδικο είδος αποτελεί ομάδα (ομάδα 55 ...*****) με σαφή περιγραφή, ποσότητα, τιμή μονάδας και σύνολο με Φ.Π.Α. Επισημαίνεται ότι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, ανάλογα με τις δυνατότητές τους δύνανται να προσφέρουν: Για όλες τις κατηγορίες ειδών (ομάδες) ή για ορισμένες εξ αυτών. Η κατακύρωση θα γίνει στο μειοδότη που

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

θα προκύψει από το σύνολο της τιμής των ειδών της κάθε προσφερόμενης ομάδας (κατακύρωση ανά ομάδα). Επομένως, εσφαλμένα διατείνεται τα αντίθετα η προσφεύγουσα και μάλιστα όψιμα, διότι είχε λάβει γνώση των όρων της διακήρυξης, οι τεχνικές προδιαγραφές της οποίας τέθηκαν σε δημόσια διαβούλευση δύο φορές και ουδέποτε εναντιώθηκε και μάλιστα σε προγενέστερο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας. Ως προς τον δεύτερο λόγο, αλυσιτελώς ζήτησε η προσφεύγουσα εταιρεία την απόρριψη της προσφοράς, δεδομένου ότι και η ίδια αποδέχθηκε την αποτελεσματικότητα και τη σταθερότητα του προϊόντος όταν αυτό βρίσκεται σε μεγαλύτερη συσκευασία, αφού προσέφερε τα κοντρόλ, σε συσκευασία 3ml, η δε προσφορά της έγινε δεκτή... Και στην προκείμενη περίπτωση, ουδέποτε εναντιώθηκε κατά του παραπάνω όρου. Σε κάθε περίπτωση η συσκευασία των 5ml εξασφαλίζει αποτελεσματικά την αποφυγή επιμολύνσεων και υπάρχει αντικειμενικά αυτή η δυνατότητα με τον επιμερισμό του προϊόντος σε μικρότερες ποσότητες και φύλαξη στην κατάψυξη. Για τους παραπάνω νόμιμους λόγους ζητούμε την απόρριψη της προσφυγής..»

16. Επειδή η προσφεύγουσα επικαλούμενη τους όρους της σελ. 43 της διακήρυξης αναφέρει στο Υπόμνημά της ότι «... Στην διακήρυξη του ανωτέρου διαγωνισμού με αρ διακ. ***** και συγκεκριμένα στην σελίδα 43 των τεχνικών προδιαγραφών για τον ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΕΛΕΓΧΟ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΑΝΟΣΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ αιτείτε και μάλιστα με υπογράμμιση και τον όρο υποχρεωτικά τα ακόλουθα: Α) «Να προσφερθούν υποχρεωτικά ολοκληρωμένη σειρά προϊόντων εσωτερικού και εξωτερικού ελέγχου ποιότητας προκειμένου το εργαστήριο να έχει ολοκληρωμένη λύση". Η επιτροπή για την αξιολόγηση τον υποχρεωτικό όρο δεν τον έλαβε υπόψιν με την αιτιολογία ότι τα είδη ανήκουν σε διαφορετικές ομάδες και όπως αναφέρει σύμφωνα με την νομοθεσία των προμηθειών του δημοσίου, οι προσφορές για κάθε ομάδα αξιολογούνται ανεξάρτητα. Ακόμα και στην περίπτωση που η επιτροπή το δει ως ομάδα αυτοτελή, σας επισημαίνουμε ότι οι συγκεκριμένες προδιαγραφές αφορούν και ισχύουν για όλες τις ομάδες, όπως αναλυτικά αναφέρονται στην σελίδα 43 των τεχνικών προδιαγραφών. Επίσης στις τεχνικές προδιαγραφές σελίδα 43 δεν αναφερόντουσαν πουθενά η λέξη ομάδα αλλά αντίθετα οι προδιαγραφές είναι ξεκάθαρες διότι ζητούν υποχρεωτικά

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

ολοκληρωμένη σειρά προϊόντων εσωτερικού και εξωτερικού ελέγχου ποιότητας ,(την οποία σειρά επιμερίζουν σε 7 ομάδες και στον πίνακα των τεχνικών τους προδιαγραφών) προκειμένου το εργαστήριο να έχει ολοκληρωμένη λύση. Η εταιρεία **** δεν προσέφερε ολοκληρωμένη σειρά (διότι δεν προσέφερε σε όλες τις ομάδες όπως ζητούν οι προδιαγραφές της διακήρυξης****) ούτε στον εσωτερικό αλλά ούτε στον εξωτερικό έλεγχο ποιότητας. Πως είναι δυνατόν να γίνεται αποδεικτική η προσφορά της στην ομάδα με αύξοντα αριθμό α/α 55, εφόσον η προσφορά της στο είδος αυτό δεν καλύπτει τις προδιαγραφές της σελίδας 43 διότι δεν προσέφερε ολοκληρωμένη σειρά ? Δεν συνάδει με κανένα τρόπο με τις εγκεκριμένες προδιαγραφές.... η επιτροπή ουσιαστικά αποδέχεται ότι δεν αξιολογεί βάσει των προδιαγραφών και ισχυρίζεται λόγους Δημοσίου συμφέροντος. Η επιτροπή ισχυρίζεται εκ των υστέρων, ότι η προδιαγραφή για την μικρή συσκευασίας του προϊόντος, για λόγους διασφάλισης του Δημόσιου συμφέροντος, δεν είναι αποδεκτός??. Αυτό είναι παράνομο διότι εκ των υστέρων δεν μπορεί κανείς να αλλάξει τις εγκεκριμένες προδιαγραφές της διακήρυξης και για να ισχυροποιήσει την απάντηση της , ούτε να επικαλείται π.χ υπάρχουσες εργαστηριακές πρακτικές ή επιμερισμό των ποσοτήτων. Οι προδιαγραφές το απαιτούν είναι εγκεκριμένες και οφείλει η επιτροπή να τις ακολουθήσει και δεν επιτρέπεται να τις αλλάξει κανείς κατά την αξιολόγηση (όπως εξ άλλου η ίδια επιτροπή επικαλείται στην έκθεση της για την εταιρεία μας, ότι όψιμα?? διατεινόμεθα το αντίθετο, εφ όσον υπάρχουν πλέον προδιαγραφές και είχαμε την ευκαιρία να τις αλλάξουμε). Επιπλέον σε καμία περίπτωση δεν διασφαλίζεται το Δημόσιο συμφέρον αλλά ούτε η Δημόσια Υγεία, όταν ένα προϊόν δεν λειτουργεί σωστά, διότι μόνο επιπλέον κόστος φέρει βλάπτοντας το Δημόσιο συμφέρον και την Δημόσια Υγεία. Επίσης σας διευκρινίζουμε ότι, η εταιρεία μας σε καμία περίπτωση δεν αποδέχεται, όπως συμπερασματικά αναφέρετε στην έκθεση σας, την αποτελεσματικότητα και την σταθερότητα του προϊόντος όταν βρίσκεται σε μεγαλύτερη συσκευασία, διότι δεν θα ήταν λογικό από την μια να προσφέραμε κοντρόλ 3 ml και συγχρόνως να εναντιωνόμαστε στην τεχνική αξιολόγηση που έγινε, ως αναφορά την μεγάλη συσκευασία. Σας διευκρινίζουμε ότι εκ παραδρομής στην προσφορά που καταθέσαμε στο μεν κείμενο word, αναφέρει τα 1* 3 ml , όπως ήδη και εσείς διαπιστώσατε μέσω

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ΕΣΗΔΗΣ, όμως η συσκευασία που προσφέραμε είναι 3 * 1 ml , το οποίο αναφέρεται στο φύλλο συμμόρφωσης 3 * 1ml και στο τεχνικό φυλλάδιο που καταθέσαμε επίσης εμπρόθεσμα εμπρόθεσμα. Αυτό μπορείτε να το επιβεβαιώσετε και μόνοι σας, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ΕΣΗΔΗΣ, τόσο στο φύλλο συμμόρφωσης που έχουμε καταθέσει, αλλά και από το τεχνικό επίσημα μεταφρασμένο φυλλάδιο του προϊόντος, το οποίο επίσης έχουμε καταθέσει ηλεκτρονικά και επιπλέον υπογραμμίσει, αναφέρουμε το 1 ml. Σε κάθε περίπτωση παρακαλούμε η επιτροπή να ελέγξει τα ανωτέρω και να αποφανθεί βάσει νομοθεσίας και των εγκεκριμένων τεχνικών προδιαγραφών, ως οφείλει...»

17. Επειδή στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του ν. 4412/2016 (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης....»

18. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιωνπροσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως:ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης ... ιε) το κριτήριο ανάθεσης,... ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς...»

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση ...»

20. Επειδή σύμφωνα με το Παράρτημα VIII του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «ΟΡΙΣΜΟΣ ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ» ορίζεται ότι «Για τους σκοπούς του Βιβλίου I νοούνται ως : 1. «τεχνική προδιαγραφή»: ένα από τα ακόλουθα : α) όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ...: η προδιαγραφή που περιέχεται σε έγγραφο το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος... όπως τα επίπεδα ποιότητας, της επίπεδα της περιβαλλοντικής και κλιματικής επίδοσης, ο σχεδιασμός για όλες τις απαιτήσεις και η αξιολόγηση της συμμόρφωσης της καταλληλότητας, της χρήσης του προϊόντος, της ασφάλειας ή των διαστάσεων του, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά την ονομασία πώλησης, την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμών, τη συσκευασία, τη σήμανση και την επίθεση ετικετών, τις οδηγίες για τους χρήστες, τις διαδικασίες και μεθόδους παραγωγής σε οποιοδήποτε στάδιο του κύκλου ζωής του αγαθού ή της υπηρεσίας, καθώς και τις διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης ...»

21. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 « Οι συμβάσεις ανατίθενται ... εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης ... και στα έγγραφα της σύμβασης...»

22. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά : α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 ...»

23. Επειδή στο άρθρο 94 του ν.4412/2016 «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» ορίζεται ότι «...4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.»

24. Επειδή στο άρθ. 100 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο « Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών» ορίζεται ότι « 1. Το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ... 2. Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία...] όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής: ... β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης 6. Τα παραπάνω οριζόμενα στις παραγράφου 1 έως 3 προσαρμόζονται για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36, με την απόφαση της παρ. 5 του άρθρου 36...»

25. Επειδή στη διακήρυξη προβλέπεται ότι «.. 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης.. Τα υπό προμήθεια είδη περιγράφονται στις τεχνικές προδιαγραφές (Παράρτημα Ι).. Υποχρεωτικά η προσφορά θα καλύπτει τη συνολική ποσότητα του κάθε είδους. Για κάθε ομάδα ειδών υποχρεωτικά η προσφορά θα καλύπτει τη συνολική ποσότητα όλων των ειδών της ομάδας... 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στα Παραρτήματα της Διακήρυξης. Α. Οι προσφορές πρέπει να υποβληθούν υποχρεωτικά για το σύνολο των ειδών της κάθε ομάδας.. 2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα...2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στα Παραρτήματα I και II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στα ως άνω Παραρτήματα. Το Φύλλο Συμμόρφωσης της τεχνικής προσφοράς συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος... 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών.. Επισημαίνεται ότι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, ανάλογα με τις δυνατότητές τους δύνανται να προσφέρουν: - Για όλες τις κατηγορίες ειδών (ομάδες) ή για ορισμένες εξ αυτών. Η κατακύρωση θα γίνει στο μειοδότη που θα προκύψει από το σύνολο της τιμής των ειδών της κάθε προσφερόμενης ομάδας (κατακύρωση ανά ομάδα)... 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης..

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I –Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης – Τεχνικές Προδιαγραφές ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ.. ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΑΝΟΣΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ Α. ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΙΔΩΝ ΓΙΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ Να προσφερθούν υποχρεωτικά ολοκληρωμένη σειρά προϊόντων εσωτερικού και εξωτερικού ελέγχου ποιότητας, προκειμένου το εργαστήριο να έχει ολοκληρωμένη λύση: Να προσφερθούν υποχρεωτικά ολοκληρωμένη σειρά προϊόντων εσωτερικού και εξωτερικού ελέγχου ποιότητας, προκειμένου το εργαστήριο να έχει ολοκληρωμένη λύση: 1)Εξωτερικό multicontrol , να είναι επίσης ανεξάρτητος ορός, ο οποίος να δίνει οριακά θετική αντίδραση , να περιέχει υποχρεωτικά

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

αντισώματα *Toxo IgG, Rubella IgG, CMV IgG, HSV IgG*, για να μπορεί να επίσης ελέγχει συγχρόνως (10 kit). 2)Εξωτερικό multicontrol, να είναι επίσης ανεξάρτητος ορός, ο οποίος να δίνει οριακά θετική αντίδραση, να περιέχει υποχρεωτικά αντισώματα *EBV VCA IgG και EBNA IgG* (5 kit). 3)Εξωτερικό control, να είναι επίσης ανεξάρτητος ορός, ο οποίος να δίνει οριακά θετική αντίδραση, να περιέχει υποχρεωτικά αντισώματα *Toxo IgM*.(5 kit) 4)Εξωτερικό control, να είναι επίσης ανεξάρτητος ορός, ο οποίος να δίνει οριακά θετική αντίδραση, να περιέχει υποχρεωτικά αντισώματα *Rubella IgM*.(5 kit) 5)Εξωτερικό control, να είναι επίσης ανεξάρτητος ορός, ο οποίος να δίνει οριακά θετική αντίδραση, να περιέχει υποχρεωτικά αντισώματα *CMV IgM* (5 kit) 6)Εξωτερικό control, να είναι επίσης ανεξάρτητος ορός, ο οποίος να δίνει οριακά θετική(4 kit) αντίδραση, να περιέχει υποχρεωτικά αντισώματα *HSV M*(5 kit) 7) Εξωτερικό control, να είναι επίσης ανεξάρτητος ορός, ο οποίος να δίνει οριακά θετική αντίδραση, να περιέχει υποχρεωτικά αντισώματα *EBV VCA IgM και ετερόφιλα*.(5 kit) Όλα τα ανωτέρω κοντρόλ να είναι σε μικρή συσκευασία, (0,5- 1 ml)ώστε να αποφεύγονται οι επιμολύνσεις και να έχουν μεγαλύτερη σταθερότητα μετά το άνοιγμα των φιαλιδίων.... **B. ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΙΔΩΝ ΓΙΑ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ... ΟΜΑΔΕΣ ΕΙΔΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ« ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ... ΟΜΑΔΑ 55 ...:**

A/A ΕΙΔΗ.....

55.1 ...

ΓΙΑ ΑΝΤΙΣΩΜΑΤΑ *TOXO IgG, RUBELLA IgG, CMV IgG, HSV IgG*

ΟΜΑΔΑ 56 ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ CONTROL:

A/A ΕΙΔΗ.....

56.1 ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ CONTROL ΓΙΑ

ΑΝΤΙΣΩΜΑΤΑ *TOXO IgM*

ΟΜΑΔΑ 57 ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ CONTROL ΓΙΑ ΑΝΤΙΣΩΜΑΤΑ:

A/A ΕΙΔΗ.....

57.1 ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ CONTROL ΓΙΑ ΑΝΤΙΣΩΜΑΤΑ *RUBELLA IgM*

ΟΜΑΔΑ 58 ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ CONTROL ΓΙΑ ΑΝΤΙΣΩΜΑΤΑ:

A/A ΕΙΔΗ.....

58.1 ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ CONTROL ΓΙΑ ΑΝΤΙΣΩΜΑΤΑ *CMV IgM*

.....

ΟΜΑΔΑ 61 ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ 3 ΕΠΙΠΕΔΩΝ ΓΙΑ ΕΛΕΓΧΟ ΑΝΤΙΣΩΜΑΤΩΝ:

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

A/A ΕΙΔΗ.....

61.1 ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ 3 ΕΠΙΠΕΔΩΝ

ΓΙΑ ΕΛΕΓΧΟ ΑΝΤΙΣΩΜΑΤΩΝ CMV IgG, CMV IgM,

CMV TOTAL Ab, CMV IgG Avi ΓΙΑ ISO 15189

.... »

26. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003, ΣτΕ Ε.Α. 523/2010), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007, IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000). Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑ ΣτΕ 79/ 2009, πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 26/2007 κ.ά.). Τα παραπάνω προκύπτουν και από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζόμενων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάση των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

27. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω, σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν στις τεχνικές προδιαγραφές ή/και τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών, και πολλώ δε μάλλον όταν η τυχόν παραβίαση προβλέπεται ρητά επί ποινή αποκλεισμού (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

28. Επειδή, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία εφόσον είναι σαφής (βλ. εξ αντιδιαστολής Απόφαση *Pirro Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51).

29. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS *Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07,

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

30. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 25 και C-599/10, *SAG ELV Slovenko* κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 27). Τούτο ισχύει κατά μείζονα λόγο σε περίπτωση ενδεχόμενου αποκλεισμού από τη διαδικασία (C27/15, *Pirro Pizzo*, ECLI:C:2016:404, σκ. 42).

31. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

32. Επειδή, κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, δεν επιτρέπεται η μετά τη διενέργεια (ή κατά τη διάρκεια) διαγωνισμού τροποποίηση των όρων της διακηρύξεως που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που τον διέπει και η βάσει των νέων όρων αξιολόγηση (πρβλ σχετ. Ε.Α. 179/2009 σκ.5). Αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίητους όρους

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93, 316, 563/2006).

33. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

34. Επειδή ως προκύπτει από τα στοιχεία της διαδικασίας, όπως είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η**** κατέθεσε με την τεχνική της προσφορά: i) Ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο *ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΕΙΔΩΝ-ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ* όπου δήλωσε ότι για την επίμαχη *ΟΜΑΔΑ 55 ...* προσφέρει το προϊόν με την *εμπορική ονομασία ****** σε *συσκευασία 1Χ5ml*, και ii) Ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο *ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ* όπου δήλωσε ότι για την επίμαχη *ΟΜΑΔΑ 55 ...* προσφέρει το προϊόν **** *Δραστικός ορός ελέγχου χωρίς συγκεκριμένα όρια μετρήσεως για τον προσδιορισμό IgG αντισωμάτων έναντι του Toxoplasma Gondii, IgG αντισωμάτων της Ερυθράς, IgG αντισωμάτων του Cytomegalovirus, και IgG αντισωμάτων του Herpes Simples Virus Types 1 & 2, σε συσκευασία 1Χ5ml και σε ποσότητα 10 kit και iii) Φύλλο συμμόρφωσης όπου εν σχέσει με το επίμαχο είδος/ομάδα με α/α 55 *Εξωτερικό multicontrol*, να είναι επίσης ανεξάρτητος ορός, ο οποίος να δίνει οριακά θετική αντίδραση, να περιέχει υποχρεωτικά αντισώματα *Toxo IgG, Rubella IgG, CMV IgG, HSV IgG*, για να μπορεί επίσης να ελέγχει συγχρόνως (10 kit), δήλωσε ότι προσφέρει το προϊόν **** (ως άλλως τε αναφέρεται και στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης σκέψη 6), ότι το προσφερόμενο προϊόν βρίσκεται σε *ΑΠΟΛΥΤΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ* με τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές, και παρέπεμψε προς απόδειξη της συμμόρφωσης στο *εσώκλειστο 00109 «*****»*. Περαιτέρω, η **** κατέθεσε με την προσφορά της τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου προϊόντος ***** (ηλεκτρονικό αρχείο με αριθ. 00109 στον φάκελο *INSERTS*) όπου αναφέρεται επίσης ότι το προϊόν προσφέρεται σε συσκευασία *1 x 5 mL*. Συνεπώς, όπως βάσιμα αναφέρει η προσφεύγουσα, προκύπτει ότι προσφορά της ***** για την ομάδα με α/α 55 δεν εκπληρώνει*

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

την ρητή σαφή και μονοσήμαντη τεχνική προδιαγραφή ότι το προσφερόμενο *κοντρόλ να είναι σε μικρή συσκευασία, (0,5- 1 ml) ώστε να αποφεύγονται οι επιμολύνσεις* (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι σκέψη 25), διότι το προσφέρει σε συσκευασία των 5 mL. Η αναθέτουσα αρχή δεν αμφισβητεί στις απόψεις της (σκέψη 15) ότι η τεχνική προσφορά δεν εκπληρώνει την επίμαχη τεχνική προδιαγραφή, αλλά αναφέρει ότι αυτό δεν είναι ικανός λόγος απόρριψης μίας προσφοράς, δεδομένου ότι υπάρχουν εργαστηριακές πρακτικές που μπορούν να εξασφαλίσουν την αποφυγή επιμολύνσεων και τη σταθερότητα του προϊόντος, όταν αυτό βρίσκεται σε μεγαλύτερη συσκευασία. Όμως ο ισχυρισμός είναι απορριπτέος καθόσον: 1) με την μονοσήμαντη ως άνω τεθείσα τεχνική προδιαγραφή δεν προβλέφθηκε ότι η εκάστοτε συσκευασία του προσφερόμενου προϊόντος θα τίθεται στην κρίση της αναθέτουσας αρχής, ώστε να εκτιμά κατά περίπτωση εάν αποφεύγονται ή όχι οι επιμολύνσεις. Αλλά αντίθετα ετέθη ρητά και αδιαμφισβήτητα η γενική απαίτηση να προσφέρεται προϊόν σε μικρή συσκευασία, (0,5- 1 ml), ως η μόνη απαίτηση που διασφαλίζει την αποφυγή επιμολύνσεων. Ειδικότερα, δεν έχει προβλεφθεί η δυνατότητα συνεκτίμησης εναλλακτικών τρόπων επίτευξης της αποφυγής των επιμολύνσεων, ει μη μόνον η απαίτηση προσφοράς προϊόντος σε συσκευασία 0,5- 1 ml. Επίσης αλυσιτελώς η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι υπάρχουν εργαστηριακές πρακτικές που μπορούν να εξασφαλίσουν την αποφυγή επιμολύνσεων παρότι με το προσφερόμενο προϊόν προσφέρεται σε συσκευασία των 5 ml, καθώς εν προκειμένω δεν αμφισβητείται εάν και πώς επιτυγχάνεται η αποφυγή επιμολύνσεων αλλά εάν το είδος προσφέρεται στην απαιτούμενη συσκευασία. Επί πλέον όλοι οι παραπάνω ισχυρισμοί προβάλλονται απαραδέκτως, καθόσον στηρίζονται ενέχουν και κατατείνουν στη μη εφαρμογή της ρητής και σαφούς ως άνω τεχνικής προδιαγραφής, η οποία αφ' ής ετέθη στην διακήρυξη δεσμεύεται και η αναθέτουσα αρχή (σκέψεις 29, 31). Επί πλέον είναι απορριπτέος ως επί εσφαλμένης παραδοχής στηριζόμενος ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής στις απόψεις της ότι η προσφεύγουσα δεν αμφισβήτησε τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές καθόσον η προσφεύγουσα όχι μόνον δεν αμφισβητεί την ως άνω τεχνική προδιαγραφή αλλά αντίθετα βασίζει την προσφυγή της επ' αυτής. Περαιτέρω είναι απορριπτέος ως αβάσιμος και αναπόδεικτος ο ισχυρισμός της

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

αναθέτουσας αρχής ότι η ίδια η προσφεύγουσα αποδέχθηκε την αποτελεσματικότητα και τη σταθερότητα του προϊόντος όταν αυτό βρίσκεται σε μεγαλύτερη συσκευασία, αφού προσέφερε τα κοντρόλ, σε συσκευασία 3ml, η δε προσφορά της έγινε δεκτή. Με τον ισχυρισμό αυτό η αναθέτουσα αρχή στην ουσία αμφισβητεί το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας να αμφισβητεί την μη συμμόρφωση της ***** με την επίμαχη προδιαγραφή αφού -κατά την αναθέτουσα αρχή- ούτε το προσφερόμενο από την προσφεύγουσα προϊόν την εκπληρώνει. Ωστόσο ο ισχυρισμός είναι απορριπτέος ως αβάσιμος και αναπόδεικτος διότι δεν προκύπτει από την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας ότι το προϊόν της προσφέρεται σε συσκευασία των 3ml. Συγκεκριμένα ως προκύπτει από τα στοιχεία της διαδικασίας, όπως είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα κατέθεσε με την τεχνική της προσφορά: i) Ηλεκτρονικά αρχεία με τον τίτλο ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ και ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ όπου δήλωσε ότι προσφέρει το είδος **** με A/A 55.1, ήτοι το ****, ως άλλως τε αναφέρεται και στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης (σκέψη 6) και ii) Φύλλο συμμόρφωσης όπου εν σχέσει με το επίμαχο είδος/ομάδα Εξωτερικό multicontrol, να είναι επίσης ανεξάρτητος ορός, ο οποίος να δίνει οριακά θετική αντίδραση, να περιέχει υποχρεωτικά αντισώματα Τοχο IgG, Rubella IgG, CMV IgG, HSV IgG, για να μπορεί επίσης να ελέγχει συγχρόνως (10 kit), δήλωσε ότι το προσφερόμενο προϊόν βρίσκεται σε Πλήρη Συμμόρφωση με τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές, και παρέπεμψε ως εξής 1)Εξωτερικό multicontrol, είναι επίσης ανεξάρτητος ορός, ο οποίος δίνει οριακά θετική αντίδραση, περιέχει υποχρεωτικά αντισώματα Τοχο IgG, Rubella IgG, CMV IgG, HSV IgG, . και ελέγχει συγχρόνως (10 kit).,βλέπε τεχνική προσφορά σελ. 12 A/A 55.1 και προσπέκτ προμηθευτή ****25 ΣΕΙΡΑ 5000 Θετικός μάρτυρας ToRCH IgG ,παράγραφος "Αρχές της Διαδικασίας", και iii) Περαιτέρω, η προσφεύγουσα κατέθεσε με την προσφορά της τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου προϊόντος ***** 5000 Θετικός μάρτυρας ToRCH IgG (ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο ***** prospects), στην παράγραφο "Αρχές της Διαδικασίας" του οποίου αναφέρεται ότι το προϊόν προσφέρεται σε συσκευασία 3 φιαλίδια, 1,0 ml ανά φιαλίδιο. Συνεπώς, όπως βάσιμα αναφέρει η προσφεύγουσα, προκύπτει ότι προσφορά της για την

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

ομάδα με α/α 55 εκπληρώνει την ρητή σαφή και μονοσήμαντη τεχνική προδιαγραφή ότι το προσφερόμενο *κοντρόλ να είναι σε μικρή συσκευασία, (0,5- 1 ml)* ώστε να αποφεύγονται οι επιμολύνσεις (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι σκέψη 25), καθόσον το προϊόν της προσφέρεται σε συσκευασία του 1,0 ml. Συγκεκριμένα η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας εκπληρώνει την τεθείσα τεχνική προδιαγραφή η οποία προκύπτει ως απαιτείται από την διακήρυξη, ήτοι με τη συμπλήρωση του σχετικού φύλλου συμμόρφωσης και το σχετικό τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή του προσφερόμενου είδους από τα οποία αποδεικνύεται ότι καλύπτεται η συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή (όροι 2.4.1, 2.4.2.3, 2.4.3.2, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι –Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης – Τεχνικές Προδιαγραφές ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ.. ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΑΝΟΣΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ της διακήρυξης σκέψη 25). Περαιτέρω, ως αναφέρεται στο Υπόμνημα της προσφεύγουσας, κατέθεσε με την τεχνική της προσφορά -πέραν και επιπροσθέτως του απαιτούμενου φύλλου συμμόρφωσης και του τεχνικού φυλλαδίου του προϊόντος, εκ περισσού και ένα ηλεκτρονικό αρχείο που υπογράφει η ίδια, με τον τίτλο *019 Our Technical Offer Word for DOS*, στην σελ. 12 του οποίου αναφέρει ότι για την επίμαχη ΟΜΑΔΑ 55 ... A/A 55.1 προσφέρει το είδος ... ***** 1 * 3 ml. Συνεπώς δεν προκύπτει μονοσήμαντα άνευ ετέρου και σε κάθε περίπτωση από την τεχνική της προσφορά ότι η προσφερόμενη συσκευασία είναι 3 ml, ως εσφαλμένα υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή. Αλλά από τα μόνα απαιτούμενα ως άνω στοιχεία της προσφοράς (φύλλο συμμόρφωσης και τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή) προκύπτει ότι το προϊόν προσφέρεται σε συσκευασία σε 3 φιαλίδια του 1 ml, και ότι στο εκ περισσού υποβληθέν στοιχείο της προσφοράς από πρόδηλο τυπογραφικό σφάλμα αντί να αναγραφεί 3 * 1 ml (ήτοι 3 φιαλίδια του 1 ml) ανεγράφη 1 * 3 ml (ήτοι 1 φιαλίδιο των 3 ml). Σε κάθε περίπτωση ορθά έγινε αποδεκτή η προσφορά της προσφεύγουσας με την προσβαλλόμενη απόφαση, ανεξαρτήτως της εσφαλμένης ως άνω παραδοχής της αναθέτουσας αρχής, πολλώ δε μάλλον που η αναθέτουσα αρχή -κατ' οφειλόμενη εκτίμηση όλων ανεξαιρέτως των εγγράφων της τεχνικής προσφοράς- εδικαιούτο να ζητήσει και να λάβει διευκρίνιση επί του

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

πρόδηλου τυπογραφικού σφάλματος κατ' άρθ. 102 του ν. 4412/2016, όπερ επιλοχώρησε και δη σε έγγραφο μη απαιτούμενο από την διακήρυξη, ως ρητά αναφέρεται στο Υπόμνημα της προσφεύγουσας (σκέψη 16). Επομένως είναι απορριπτέος ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής στις απόψεις της ότι η προσφεύγουσα δεν δικαιούται να αμφισβητεί την εκπλήρωση της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής περί της συσκευασίας του είδους/ομάδα 55, διότι ούτε το προσφερόμενο από την ίδια προϊόν την εκπληρώνει, καθόσον τούτο δεν αποδεικνύεται από τα στοιχεία και έγγραφα της διαδικασίας, και δη της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας. Συνεπώς για τους λόγους αυτούς πρέπει να γίνει δεκτός ο μόνος λόγος και το αίτημα της προσφυγής, και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση που έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της ***** για το είδος/ομάδα με α/α 55 της προμήθειας και την ανακήρυξε προσωρινή ανάδοχο, ενώ έπρεπε κατά δέσμια αρμοδιότητα να την απορρίψει, σύμφωνα με τα άρθ. 18, 53, 54, Παράρτημα VIII του Προσαρτήματος Α, άρθ. 71, 91, 94, 100 του ν. 4412/2016 (σκέψεις 16-23), και τους όρους 2.4.2.3, 2.4.3.2, 2.4.6, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι –Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης – Τεχνικές Προδιαγραφές ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ. ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΑΝΟΣΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ της διακήρυξης (σκέψη 25), και σύμφωνα με τις αρχές της νομιμότητας της διαφάνειας και της τυπικότητας (σκέψεις 26-34), επειδή απεδείχθη ότι το προσφερόμενο είδος/ομάδα 55 δεν πληροί την τεθείσα ουσιώδη, απαραίτητη επί ποινή αποκλεισμού τεχνική προδιαγραφή περί της απαιτούμενης συσκευασίας.

35. Επειδή κατόπιν της παραπάνω σκέψης 34 προκύπτει επαρκές και αυτοδύναμο αιτιολογικό έρεισμα ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που αποδέχθηκε τη τεχνική προσφορά της ***** για το είδος/ομάδα με α/α 55. Επομένως η εξέταση του επάλληλου δεύτερου ισχυρισμού της προσφυγής που αφορά στην ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, παρέλκει ως αλυσιτελής, δοθέντος ότι η ως άνω πλημμέλεια της προσβαλλόμενης απόφασης και της τεχνικής προσφοράς (σκέψη 36) παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης και την αποδοχή του αιτήματος της προδικαστικής προσφυγής (ΕΑ ΣΤΕ

Αριθμός Απόφασης: 1339/2020

326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, ΔΕφΑΘ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ), 841/2012 (ΑΣΦ) κ.α.)

36. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

37. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την προσφορά της ***** και την ανακήρυξε προσωρινή ανάδοχο της Ομάδα 55 της προμήθειας .

38. Επειδή ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει επιστραφεί (άρθ. 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 6 Οκτωβρίου 2020 και εκδόθηκε στις 26 Οκτωβρίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ

