

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 26 Νοεμβρίου 2019 με την εξής σύνθεση: Γερασιμούλα- Μαρία Δρακονταειδή, Πρόεδρος- Εισηγήτρια, Μαργαρίτα Κανάβα και Ειρήνη Αψοκάρδου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 21-10-2019 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1288/22-10-2019 της ετερόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «... Ε.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «...», (εφεξής «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στη ..., οδός ...και ...αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΥΔΡΕΥΣΕΩΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΣ (Ε.ΥΔ.Α. ... Α.Ε.), (εφεξής «αναθέτων φορέας»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται, και κατά της υπ' αριθμ. 163/11-10-2019 απόφασης του Διευθύνοντος Συμβούλου του αναθέτοντος φορέα, με την οποία έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία

Με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται να ανακληθεί, άλλως, τροποποιηθεί η προσβαλλομένη κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας ... και, περαιτέρω, αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της υπό κρίση προμήθειας

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Γερασιμούλα- Μαρία Δρακονταειδή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 725,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 21-10-2019 πληρωμή στην ALPHA BANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο έχει υπολογιστεί σύμφωνα με την προϋπολογιζόμενη αξία της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. (145.000,00 ευρώ).

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. πρωτ. .../...διακήρυξη του αναθέτοντος φορέα προκηρύχθηκε ανοικτός δημόσιος ηλεκτρονικός διαγωνισμός με αντικείμενο την προμήθεια έξι (6) Τριφασικών Μετασχηματιστών Ισχύος, για τις ανάγκες της Υπηρεσίας ...– ...– ...της Ε.ΥΔ.Α. ... Α.Ε. Οι προς προμήθεια μετασχηματιστές ισχύος κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) Η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 179.800,00€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 145.000,00€ , ΦΠΑ: 34.800,00€). Η διάρκεια της σύμβασης ορίστηκε σε τέσσερις (4) μήνες από την υπογραφή της. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει μόνο τιμής.

3. Επειδή, η Ε.ΥΔ.Α. ... Α.Ε. είναι Ανώνυμη Εταιρεία του Δημοσίου, με κύρια δραστηριότητα την παροχή υπηρεσιών ύδρευσης και αποχέτευσης, με περιοχή αρμοδιότητας τη μείζονα περιοχή του Νομού ..., αλλά και τη δυνατότητα παροχής όλου του εύρους των υπηρεσιών της και εκτός της ως άνω περιοχής αρμοδιότητάς της, με σκοπό την παροχή υπηρεσιών ύδρευσης και αποχέτευσης, τη μελέτη, κατασκευή, εγκατάσταση, λειτουργία, εκμετάλλευση, διαχείριση, συντήρηση, επέκταση και ανανέωση συστημάτων ύδρευσης και αποχέτευσης, την άντληση, αφαλάτωση, επεξεργασία, αποθήκευση, μεταφορά και διανομή πάσης φύσεως υδάτων και τη διενέργεια έργων και διαδικασιών συλλογής, μεταφοράς, αποθήκευσης, επεξεργασίας, καθώς και διαχείριση και διάθεση των προϊόντων της επεξεργασίας των

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

λυμάτων. Συνεπώς, η Ε.ΥΔ.Α. Α.Ε. αποτελεί αναθέτοντα φορέα του Μέρους Β' του Ν.4412/2016 (βλ. σχετικά και το άρθρο 1.1. της διακήρυξης).

4. Επειδή, το πλήρες κείμενο της παρούσας διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 03-04-2018 (Α.Δ.Α.Μ. ...) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όπου η σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης σύμβασης έλαβε συστημικό αύξοντα αριθμό

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

6. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 21-10-2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 11-10-2019 β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα ως προσφέρουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε δεύτερη κατά σειρά μειοδοσίας θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, σχετικά με την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και προσωρινής μειοδότης, και, εν προκειμένω, στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

8.Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή δεν περιλαμβάνει στο αιτητικό της αίτημα περί ακύρωσης της προσβαλλομένης, πλην, όμως, τούτο προκύπτει καθ' ερμηνείαν, κατόπιν επισκόπησης των επιμέρους λόγων και του εν γένει συνολικού περιεχομένου της. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα αιτείται να ανακληθεί άλλως τροποποιηθεί η προσβαλλόμενη, ωστόσο το αίτημα αυτό απαραδέκτως προβάλλεται, καθώς η ΑΕΠΠ επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνει ολικώς ή μερικώς την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνει την παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 367 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (ΕΑ ΣΤΕ 54/2018).

9.Επειδή, στις 21-10-2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους λοιπούς συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

10. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 1633/2019 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

11.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις από 31-10-2019 απόψεις της.

12.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

13.Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν τέσσερις οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα, η εταιρεία ..., η εταιρεία ...και η εταιρεία ...Α.Ε., με τις υπ' αριθμ. 94688, 94552, 96245 και 95852 συστήματος προσφορές τους, αντίστοιχα. Με την προσβαλλόμενη

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

αποφασίστηκε η έγκριση του Πρακτικού 1 της Επιτροπής του διαγωνισμού σχετικά με το άνοιγμα και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς, με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρείας ...και έγιναν δεκτές όλες οι λοιπές προσφορές. Επίσης, αποφασίστηκε η έγκριση του Πρακτικού 2 για την αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς και την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου, με το οποίο έγιναν δεκτές όλες οι προσφορές και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος η εταιρεία ..., ενώ, η προσφεύγουσα κατατάχθηκε δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας («[...] α) την έγκριση του 1^{ου} και 2^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού β) την απόρριψη της Τεχνικής Προσφοράς του οικονομικού φορέα ... γ) την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «...» ως προσωρινού αναδόχου με συνολικό κόστος 90.200,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ και την πρόσκληση του ως άνω φορέα για την υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης»).

14. Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται με την προσφυγή της: «[...]η καθ'ης προσέφερε στον υπό κρίση διαγωνισμό τριφασικούς μετασχηματιστές της κατασκευάστριας εταιρείας *ELPROM TRAF0 CH PLC* και προς απόδειξη της απαιτούμενης από το άρθρο 2.2.6 εμπειρίας της ως άνω κατασκευάστριας εταιρείας υπέβαλε με την προσφορά της την από 1-07-2017 κατάσταση συμβολαίων της κατασκευάστριας εταιρείας για τα έτη 2013-2016. Από την κατάσταση αυτή αποδεικνύεται ότι η κατασκευάστρια εταιρεία έχει προμηθεύσει στην Ελλάδα μετασχηματιστές μόνο κατά τα έτη 2013 και 2014 (βλ. υπό στοιχείο 31, 40, 42 της κατάστασης) και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε το 2018, η κατασκευάστρια εταιρεία δεν διαθέτει την απαιτούμενη από τον ως άνω όρο αποδεδειγμένη εμπειρία στην Ελλάδα την τελευταία τριετία και η προσφορά της καθ'ης έπρεπε να απορριφθεί. Επίσης, ακόμα και αν ήθελε υποτεθεί ότι τα παραπάνω δικαιολογητικά έπρεπε να κατατεθούν ως δικαιολογητικά κατακύρωσης και πάλι η προσφορά της καθ'ης θα έπρεπε να απορριφθεί καθώς ουδέν αναφέρει στο ΤΕΥΔ ως προς την εμπειρία της κατασκευάστριας και δεν προαποδεικνύει με το ΤΕΥΔ την εμπειρία της κατασκευάστριας. 2. Η καθ'ης με την τεχνική προσφορά της δεν υπέβαλε ISO 9001:2008 της κατασκευάστριας εταιρείας σύμφωνα με τον όρο

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

4 παρ.1 περ. 2 του Παραρτήματος I της διακήρυξης που έχει τεθεί με ποινή την απόρριψη της προσφοράς και έπρεπε η προσφορά να απορριφθεί και για τον λόγο αυτό[...].»

15. Επειδή, ο αναθέτων φορέας ισχυρίζεται με τις απόψεις του: «[...] Ο παραπάνω λόγος προσφυγής, ωστόσο, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος για τους εξής λόγους: Στην παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης προβλέπεται ότι: «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) Να διαθέτουν την τελευταία 3ετία εμπειρία στην προμήθεια μετασχηματιστών ισχύος (ποσού τουλάχιστον 145.000,00€). Η κατασκευάστρια εταιρεία θα πρέπει να είναι διεθνώς αναγνωρισμένη και θα πρέπει να έχει αποδεδειγμένη εμπειρία στην Ελλάδα, έχοντας προμηθεύσει μετασχηματιστές ισχύος σε εταιρείες αναλόγου δραστηριότητας τουλάχιστον την τελευταία 3ετία. β) Οι προς προμήθεια μετασχηματιστές θα πρέπει να φέρουν σήμανση CE.». Από την γραμματική διατύπωση του συγκεκριμένου όρου της διακήρυξης («τουλάχιστον την τελευταία 3ετία») προκύπτει ότι η εμπειρία της κατασκευάστριας πρέπει να έχει κτηθεί μέσα στην τελευταία τριετία κατ' ελάχιστον ή και παλαιότερα. Περαιτέρω, στην παράγραφο 2.2.9 της διακήρυξης «2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής», «2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών» ορίζεται ότι: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (Β/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα II, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986.». Ο οικονομικός φορέας...ΑΕΒΕ έχει προσκομίσει ορθά συμπληρωμένο και ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της διακήρυξης Δ5706 και στο εδάφιο του ΤΕΥΔ «Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» ο οικονομικός φορέας έχει απαντήσει με πίνακα στον οποίο αναφέρονται οι προμήθειες μετασχηματιστών ισχύος σε παραλήπτες (εντός και εκτός Ελλάδος) οι ημερομηνίες παράδοσης και το κόστος αυτών. Το ποσό που ζητείται από τους όρους της διακήρυξης να έχει ο οικονομικός φορέας την τελευταία τριετία (ως εμπειρία) από την προμήθεια μετασχηματιστών ισχύος, είναι τουλάχιστον 145.000,00€. Ο οικονομικός φορέας ...ΑΕΒΕ δηλώνει για τα έτη 2015 και 2016 προμήθειες σε μετασχηματιστές ισχύος άνω των 300.000,00€ γεγονός που πληροί την συγκεκριμένη απαίτηση της διακήρυξης για ποσό τουλάχιστον 145.000,00€ στο διάστημα των τριών τελευταίων ετών. Επίσης, όπως και η προσφεύγουσα αναφέρει στην προσφυγή της, η εταιρεία ...ΑΕΒΕ προσέφερε στον υπό κρίση διαγωνισμό τριφασικούς μετασχηματιστές της κατασκευάστριας εταιρείας *ELPROM TRAF0 CH PLC* και προς απόδειξη της απαιτούμενης από το άρθρο 2.2.6 εμπειρίας της ως άνω κατασκευάστριας εταιρείας υπέβαλε με την προσφορά της την από 1.7.2017 κατάσταση συμβολαίων της κατασκευάστριας εταιρείας για το χρονικό διάστημα 2013-2016 στο οποίο περιλαμβάνονται αποδέκτες στην Ελλάδα και στο εξωτερικό αποδεικνύοντας ότι έχει διεθνώς αναγνωρισμένη εμπειρία. Η εμπειρία της κατασκευάστριας εταιρείας *ELPROM TRAF0* στην Ελλάδα αποδεικνύεται από τους μετασχηματιστές ισχύος της κατασκευάστριας εταιρείας *ELPROM TRAF0* που έχουν προμηθευτεί εταιρείες αναλόγου δραστηριότητας στην Ελλάδα για τα έτη 2013 και 2014 και αναφέρονται αναλυτικά στην υποβληθείσα κατάσταση η ισχύς, τα τεμάχια και τα στοιχεία των εταιρειών που τις προμηθεύτηκαν (βλ. υπό στοιχεία 3, 31, 40, 42-Client, 47- Contact details). Από την ορθή ερμηνεία και εφαρμογή της πρόβλεψης της διακήρυξης σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (άρθρο 2.2.6) σε συνδυασμό με την αξιολόγηση των υποβληθέντων δικαιολογητικών προκύπτει ότι η κατασκευάστρια εταιρεία, η οποία επισημαίνεται σ' αυτό το σημείο ότι αποτελεί ουσιαστικά «προμηθεύτρια» της προσφέρουσας εταιρείας και επομένως δεν υποχρεούταν να υποβάλει

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

ξεχωριστό ΤΕΥΔ (βλ. Κατευθυντήρια Οδηγία ΕΑΑΔΗΣΥ υπ' αριθ. 23/2018), πληροί την απαίτηση της διακήρυξης αναφορικά με την εμπειρία και την αποδεικνύει προσηκόντως. Συνεπώς, ο οικονομικός φορέας ...ΑΕΒΕ, με την ορθή υποβολή του Τυποποιημένου Έντυπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), και την υποβολή με την προσφορά του την από 1.7.2017 κατάσταση συμβολαίων της κατασκευάστριας εταιρείας για το χρονικό διάστημα 2013-2016, πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής της παραγράφου 2.2.6 για την Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και δεν μπορεί να απορριφθεί η προσφορά του για τον λόγο που επικαλείται η προσφεύγουσα. Ο δεύτερος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία αβάσιμος για τους εξής λόγους: Στην παράγραφο 2.2.7 της διακήρυξης «2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» απαιτείται οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στο διαγωνισμό να διαθέτουν α) οι οικονομικοί φορείς πιστοποιητικό διαχείρισης ποιότητας κατά ISO 9001:2008 ή νεότερου στην εμπορία ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού ισχύος, και β) η κατασκευάστρια εταιρεία πιστοποιητικό διαχείρισης ποιότητας κατά ISO 9001:2008 ή νεότερου σε παραγωγικές διαδικασίες κατασκευής Μ/Σ Ισχύος ή/και λοιπού ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού ισχύος, επικαιροποιημένα και σε ισχύ, που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένο προς τούτο φορέα πιστοποίησης. Στην παράγραφο 2.2.9 της διακήρυξη «2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής», «2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών» αναφέρεται ότι: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του Ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (Β/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986.» Ο οικονομικός φορέας ...ΑΕΒΕ έχει προσκομίσει ορθά συμπληρωμένο και

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της διακήρυξης Δ5706 και στο εδάφιο του ΤΕΥΔ «Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» ο οικονομικός φορέας έχει απαντήσει με «ΝΑΙ»:

α) ότι είναι σε θέση να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, και β) ότι είναι σε θέση να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα συστήματα ή πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. Τα ανωτέρω δικαιολογητικά, που αποδεικνύουν την τεχνική και επαγγελματική ικανότητά του οικονομικού φορέα θα ζητηθούν να προσκομιστούν κατά την πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου -δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου. Συνεπώς, ο οικονομικός φορέας ...ΑΕΒΕ, με την ορθή υποβολή του Τυποποιημένου Έντυπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής της παραγράφου 2.2.7 για τα Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης και δεν μπορεί να απορριφθεί η προσφορά του για αυτό τον λόγο που επικαλείται η προσφεύγουσα. Από όλα τα παραπάνω προκύπτει ότι νομότυπα ελήφθη η υπ' αριθμ. 163/11-10-2019 Απόφαση με την οποία αποφασίσθηκε η ανάδειξη του οικονομικού φορέα «...ΑΕΒΕ» ως «προσωρινού αναδόχου» για την «Προμήθεια έξι (6) τριφασικών μετασχηματιστών ισχύος» (Δ5706).

16. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 75 «Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: « 1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης [...].⁴ Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης. Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους. 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

17.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 79 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕ- ΕΣ), το οποίο

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84. [...]Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς. 2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων «πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328», οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεσης σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α` 30). Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων. 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. 4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986. 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α` της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82. 6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση ή συνάψει τη συμφωνία-πλαίσιο, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά. Για τον σκοπό του πρώτου εδαφίου, η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και οι αρμόδιοι φορείς τήρησης των βάσεων δεδομένων, διασφαλίζουν ότι οι βάσεις δεδομένων, οι οποίες περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται υπό τις ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών.[...]

18.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 80 «Αποδεικτικά μέσα (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν.4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους. [...]5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών. 9. Τα αποδεικτικά έγγραφα του παρόντος άρθρου και του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', μπορεί να εξειδικεύονται στις στα πρότυπα έγγραφα σύμβασης που εκδίδει η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53».

19.Επειδή, σύμφωνα με το Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' της διακήρυξης: «Αποδεικτικά στοιχεία των τεχνικών ικανοτήτων του οικονομικού φορέα, που αναφέρονται στο άρθρο 75»: α.) οι

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

ακόλουθοι κατάλογοι: ι) κατάλογος των εργασιών που εκτελέσθηκαν την τελευταία πενταετία, κατά μέγιστο όριο, συνοδευόμενος από πιστοποιητικά ορθής εκτέλεσης και ολοκλήρωσης των σημαντικότερων εργασιών' όπου κριθεί απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών εργασιών που εκτελέσθηκαν πριν από την τελευταία πενταετία ΙΙ) κατάλογος των κυριότερων παραδόσεων ή των κυριότερων υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Όπου κριθεί απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών αγαθών ή υπηρεσιών που παραδόθηκαν ή εκτελέσθηκαν πριν από την τελευταία τριετία[...]

20.Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 253 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Οι αναθέτοντες φορείς αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της προστασίας του ανταγωνισμού, της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης και λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων.[...]

21.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 281 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι που περιέχονται στα έγγραφα της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 293 και της περιοδικής ενδεικτικής προκήρυξης του άρθρου 291 περιέχουν ιδίως: [...]β) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

προσφορών, [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς, [...]».

22.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 304 «Κριτήρια ποιοτικής επιλογής» του ν. 4412/2016: «1. Οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να θεσπίζουν αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής των προσφερόντων ή των υποψηφίων οι εν λόγω κανόνες και κριτήρια αναφέρονται στα έγγραφα της σύμβασης. [...]».23.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 305 «Χρήση των λόγων αποκλεισμού και των κριτηρίων επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο Ι (άρθρο 80 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» του Ν.4412/2016 «1. Οι αντικειμενικοί κανόνες, οι λόγοι αποκλεισμού και τα κριτήρια για την επιλογή των οικονομικών φορέων που υποβάλλουν αίτηση προεπιλογής σε ένα σύστημα προεπιλογής, καθώς και οι αντικειμενικοί κανόνες, οι λόγοι αποκλεισμού και τα κριτήρια για την επιλογή των υποψηφίων και των προσφερόντων σε ανοικτή διαδικασία, σε κλειστή διαδικασία, σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, σε ανταγωνιστικό διάλογο, σε σύμπραξη καινοτομίας, σε συνοπτικό διαγωνισμό ή σε απευθείας ανάθεση, μπορούν να περιλαμβάνουν τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στο άρθρο 73, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται σε αυτό. Όταν ένας αναθέτων φορέας είναι αναθέτουσα αρχή, οι εν λόγω κανόνες περιλαμβάνουν τους λόγους αποκλεισμού που απαριθμούνται στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 73, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο.». 2. Τα κριτήρια και οι κανόνες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορούν να περιλαμβάνουν τα κριτήρια επιλογής που παρατίθενται στα άρθρα 75 έως 77, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται σε αυτό, ιδιαίτερα όσον αφορά στα όρια για τις απαιτήσεις που αφορούν τους ετήσιους κύκλους εργασιών.

24.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 308 «Κανόνες που εφαρμόζονται σε περίπτωση χρήσης των κριτηρίων αποκλεισμού και ποιοτικής επιλογής του Βιβλίου Ι (παρ. 3 του άρθρου 80 και υποπαράγραφος 2 της παρ. 1, καθώς και υποπαράγραφος 2 της παρ. 2 του άρθρου 79 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» : «1. Προς το σκοπό εφαρμογής του άρθρου 305, αν οι

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

αναθέτοντες φορείς αναφέρονται στα κριτήρια αποκλεισμού ή επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο Ι, εφαρμόζονται τα άρθρα 79, 80, και 81. 2. Προς το σκοπό εφαρμογής των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 307, εφόσον, δυνάμει του άρθρου 305, οι αναθέτοντες φορείς αναφέρονται στα κριτήρια αποκλεισμού ή επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο Ι, οι αναθέτοντες φορείς ελέγχουν, σύμφωνα με την παράγραφο 1 εάν οι άλλοι φορείς στην ικανότητα των οποίων ο οικονομικός φορέας προτίθεται να στηριχθεί, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής ή εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, στους οποίους αναφέρονται οι αναθέτοντες φορείς, δυνάμει του άρθρου 73 και 74. Ο αναθέτων φορέας απαιτεί από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει ένα φορέα που δεν πληροί σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 73, τους οποίους ανέφερε ο αναθέτων φορέας. Ο αναθέτων φορέας μπορεί να απαιτήσει από τον οικονομικό φορέα την αντικατάσταση φορέα για τον οποίον συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 4 του άρθρου 73.

25. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 309 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (άρθρο 81 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ): «1. Οι αναθέτοντες φορείς, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών που εκδίδονται από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας, βασιζόμενα στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων που έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτοντες φορείς αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους που δεν αποδίδονται σε δική του ευθύνη, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. 2. Εάν οι αναθέτοντες φορείς απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδομένων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα όσον αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπουν στο σύστημα οικολογικής διαχείρισής και ελέγχου (EMAS) της Ένωσης ή σε άλλα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισής που έχουν αναγνωριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1221/2009 ή σε άλλα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης που βασίζονται σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτοντες φορείς αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη – μέλη[...].».

26.Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

27.Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

28. Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη: «[...]

2.1.1 Έγγραφο της σύμβασης»: «Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης είναι τα ακόλουθα: η με αρ. Δ5706 παρούσα Διακήρυξη με τα Παραρτήματα που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής. Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης [ΤΕΥΔ]. Οι συμπληρωματικές πληροφορίες που τυχόν παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας, ιδίως, σχετικά με τις προδιαγραφές και τα σχετικά δικαιολογητικά», «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα»: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) Να διαθέτουν την τελευταία 3ετία εμπειρία στην προμήθεια μετασχηματιστών ισχύος (ποσού τουλάχιστον 145.000,00€). Η κατασκευάστρια εταιρεία θα πρέπει να είναι διεθνώς αναγνωρισμένη και θα πρέπει να έχει αποδεδειγμένη εμπειρία στην Ελλάδα, έχοντας προμηθεύσει μετασχηματιστές ισχύος σε εταιρείες αναλόγου δραστηριότητας τουλάχιστον την τελευταία 3ετία. β) Οι προς προμήθεια μετασχηματιστές θα πρέπει να φέρουν σήμανση CE. Η Ε.ΥΔ.Α. ...διατηρεί το δικαίωμα -κατά τη φάση διεξαγωγής του διαγωνισμού- να προβεί σε έλεγχο και διασταύρωση της ως άνω δηλωθείσας εμπειρίας. «2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης»: «Για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης απαιτείται να διαθέτουν α) οι οικονομικοί φορείς πιστοποιητικό διαχείρισης ποιότητας κατά ISO 9001:2008 ή νεότερου στην εμπορία ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού ισχύος, και β) η κατασκευάστρια εταιρεία πιστοποιητικό διαχείρισης ποιότητας κατά ISO 9001:2008 ή νεότερου σε παραγωγικές διαδικασίες κατασκευής Μ/Σ Ισχύος ή/και λοιπού ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού ισχύος, επικαιροποιημένα και σε ισχύ, που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένο προς τούτο φορέα πιστοποίησης», «2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών»: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (B/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα II, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΤΕΥΔ καταρτίζεται από τις αναθέτουσες αρχές βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Α της Απόφασης 158/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016. Το ΤΕΥΔ σε επεξεργάσιμη μορφή είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της ΕΑΑΔΗΣΥ (www.eaadhsy.gr) και (www.hsppa.gr), «2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα»: «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 316 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4- 2.2.8).[...]

B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: α) Κατάλογο εκτελεσμένων συμβάσεων, όπου θα αναφέρεται η επωνυμία του πελάτη, ο χρόνος εκτέλεσης της σύμβασης, καθώς και το ύψος του οικονομικού αντικειμένου αυτής. Κατάλογο που να αναφέρει τους πελάτες τους στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό, κατά προτίμηση εταιρείες αναλόγου δραστηριότητας, στις οποίες έχουν προμηθεύσει παρόμοιους μετασχηματιστές ισχύος, μαζί με στοιχεία επικοινωνίας αυτών. Έγγραφα της κατασκευάστριας εταιρείας που θα

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

αποδεικνύουν την εμπειρία της στην Ελλάδα[...] Β.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7, προσκομίζουν α) οι οικονομικοί φορείς πιστοποιητικό διαχείρισης ποιότητας κατά ISO 9001:2008 ή νεότερου στην εμπορία ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού ισχύος, και β) η κατασκευάστρια εταιρεία πιστοποιητικό διαχείρισης ποιότητας κατά ISO 9001:2008 ή νεότερου σε παραγωγικές διαδικασίες κατασκευής Μ/Σ Ισχύος ή/και λοιπού ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού ισχύος, επικαιροποιημένα και σε ισχύ, που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένο προς τούτο φορέα πιστοποίησης», «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα ΙΙ), β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 302 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης, γ) τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα», [...].2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Ο φάκελος που θα φέρει την ένδειξη «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» θα πρέπει να περιέχει επί ποινή αποκλεισμού, σχέδια, διαστάσεις περιγραφές, θέσεις μονωτήρων και ότι άλλο μπορεί να συμβάλλει στη σωστή εκτίμηση της προσφοράς [...].2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Ο αναθέτων φορέας με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας[...] θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης[...], «3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου -Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου»: «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, ο αναθέτων φορέας αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 -2.2.8 αυτής[...]. Περαιτέρω, σύμφωνα με το Παράρτημα Ι της διακήρυξης, κεφάλαιο «Τεχνικές Προδιαγραφές», άρθρο 4 «ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ» παρ.1 «Υποβολή προσφοράς» περ. 2: «Οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει στην προσφορά τους να υποβάλλουν τα παρακάτω: 2. ISO 9001:2008 του κατασκευαστή σε παραγωγικές διαδικασίες κατασκευής Μ/Σ Ισχύος ή/και λοιπού ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού ισχύος καθώς και του οικονομικού φορέα στην εμπορία ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού ισχύος [...] Η τυχόν

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

παράλειψη υποβολής ή ασάφεια παρουσίασης θα συνεπάγεται την ΑΥΤΟΜΑΤΗ ΑΠΟΡΡΙΨΗ της προσφοράς[...]».

29. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007)». Η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C- 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

30.Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

31.Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C- 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C- 213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C- 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C- 470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

32.Επειδή, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας δεν επιτρέπουν τον αποκλεισμό οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, (βλ. απόφαση της 2ας Ιουνίου 2016, Pippo Pizzo C-27/15 ECLI:EU:C:2016:404, σκέψη 51).

33.Επειδή έχει κριθεί από τη νομολογία ότι στις δημόσιες συμβάσεις ισχύει ο κανόνας της, κατά στάδια, προβολής των λόγων, ήτοι λόγοι που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο δεν μπορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο, αλλά θα πρέπει να προβάλλονται επικαίρως (ΕΑ ΣΤΕ

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

207/2002, 295/2003, 602/2003, 884/2003, 69/2005, 1032/2005, 245/2011 κ.ά.). Η αρχή αυτή, της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπύπτοντα έλεγχο της νομιμότητας των λόγων αυτών με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣΤΕ 305/2011, 65/2012) ή επ' ευκαιρία αυτής. Συνεπώς, λόγοι που αφορούν τους όρους της διακήρυξης ή και προγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού προβάλλονται ανεπιτυχώς στο παρόν στάδιο κι επομένως απαραδέκτως (βλ. ΣΤΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998, 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, Universale-Bau AG, C-470/99 , σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, Santex SpA, C-327/00 , σκέψεις 32 έως 66).

34.Επειδή, η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

35.Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου...», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002). Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

36.Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του Ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. σχετικά και Κατευθυντήρια Οδηγία ΕΑΑΔΗΣΥ με αρ.13).

37.Επειδή, το ΤΕΥΔ, αποτελεί πρότυπο έγγραφο σύμβασης με δεσμευτική ισχύ και χρησιμοποιείται υποχρεωτικά από τις αναθέτουσες αρχές

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων του Βιβλίου Ι του Ν. 4412/2016, των οποίων η συνολική προϋπολογισθείσα (εκτιμώμενη) αξία είναι κατώτερη από τα όρια των περιπτώσεων (α), (β) και (γ) του άρθρου 5 του εν λόγω νόμου και ανώτερη των 20.000€, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Το ΤΕΥΔ συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών.

38. Επειδή το ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής, ιδίως επί τον σκοπό της διευκόλυνσης συμμετοχής μικρομεσαίων επιχειρήσεων και τη μείωση του χρόνου προετοιμασίας μιας προσφοράς. Ενέχει δε προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον υποβάλλοντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξης του ως αναδόχου. Όμως, αυτή η καταρχήν εμπιστοσύνη και η κατά τα ως άνω οπισθοβαρής καταρχήν διάρθρωση της ελεγκτικής διαδικασίας, δεν μπορεί να αποκλείσει τον ίδιο τον έλεγχο της αληθείας και πραγματικότητας των δηλουμένων στην περίπτωση που αυτά αμφισβητούνται και δη με επίκληση συγκεκριμένο περί του αντιθέτου λόγων από έτερο διαγωνιζόμενο δια προδικαστικής προσφυγής αυτού. (ΑΕΠΠ 96/2017).

39.Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρεία ...ΑΕΒΕ προσέφερε στον υπό κρίση διαγωνισμό τριφασικούς μετασχηματιστές της κατασκευάστριας εταιρείας ELPROM TRAF0 CH PLC και προς απόδειξη της απαιτούμενης από το άρθρο 2.2.6 εμπειρίας της ως άνω κατασκευάστριας εταιρείας υπέβαλε με την προσφορά της την από 1.7.2017 κατάσταση συμβολαίων της κατασκευάστριας εταιρείας για το χρονικό διάστημα 2013-2016. Επίσης,

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

ισχυρίζεται ότι από την κατάσταση αυτή αποδεικνύεται ότι η κατασκευάστρια εταιρεία έχει προμηθεύσει στην Ελλάδα μετασχηματιστές μόνο κατά τα έτη 2013 και 2014 και λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε το 2018, η κατασκευάστρια εταιρεία δεν διαθέτει την απαιτούμενη από τον ως άνω όρο της διακήρυξης αποδεδειγμένη εμπειρία στην Ελλάδα την τελευταία τριετία και έπρεπε η προσφορά της να απορριφθεί. Τέλος, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι ακόμη κι αν ήθελε γίνει δεκτό ότι τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η απαιτούμενη από τον ως άνω όρο της διακήρυξης εμπειρία της κατασκευάστριας εταιρείας θα προσκομιστούν με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και πάλι η προσφορά της καθ' ης θα έπρεπε να απορριφθεί, καθόσον ουδέν αναφέρει στο υποβληθέν ΤΕΥΔ της ως προς την εμπειρία της κατασκευάστριας εταιρείας και δεν προαποδεικνύει με αυτό (ΤΕΥΔ) την εμπειρία της κατασκευάστριας εταιρείας.

40.Επειδή, από την συνδυασμένη εφαρμογή των άρθρων 2.2.6, 2.2.9.2 Β4, 2.4.3.1 και 3.2 της διακήρυξης προκύπτει ότι στην παρούσα διαγωνιστική διαδικασία καθιερώνεται σύστημα προαπόδειξης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, μεταξύ των οποίων είναι και το κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης. Όστε για την (προ)απόδειξη του σχετικού κριτηρίου αρκεί κατά το στάδιο υποβολής δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών η συμπλήρωση του ΤΕΥΔ, ενώ τα αποδεικτικά μέσα υποβάλλονται στο στάδιο της κατακύρωσης (βλ. και σκέψη 28).

41.Επειδή, όπως προκύπτει από τη γραμματική ερμηνεία των άρθρων 2.2.6 και 2.2.9.2 Β4 της διακήρυξης, το κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής δραστηριότητας περιλαμβάνει: α) την εμπειρία του οικονομικού φορέα στην προμήθεια μετασχηματιστών ισχύος (ποσού τουλάχιστον 145.000,00€) την τελευταία 3ετία και β) την απόδειξη της εμπειρίας της κατασκευάστριας εταιρείας στην προμήθεια στην Ελλάδα μετασχηματιστών ισχύος σε εταιρείες αναλόγου δραστηριότητας τουλάχιστον την τελευταία 3ετία. Προς απόδειξη των ανωτέρω απαιτείται η υποβολή κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης: α) καταλόγου εκτελεσμένων

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

συμβάσεων, όπου θα αναφέρεται η επωνυμία του πελάτη, ο χρόνος εκτέλεσης της σύμβασης, καθώς και το ύψος του οικονομικού αντικειμένου αυτής β) καταλόγου που να αναφέρει τους πελάτες του οικονομικού φορέα στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό, κατά προτίμηση εταιρείες αναλόγου δραστηριότητας, στις οποίες έχει προμηθεύσει παρόμοιους μετασχηματιστές ισχύος, μαζί με στοιχεία επικοινωνίας αυτών και γ) εγγράφων της κατασκευάστριας εταιρείας που θα αποδεικνύουν την εμπειρία της στην Ελλάδα.

42.Επειδή, η κατά τα ανωτέρω απαίτηση της διακήρυξης για αποδεδειγμένη, τουλάχιστον, τριετή εμπειρία της κατασκευάστριας εταιρείας στην προμήθεια του ζητούμενου είδους στην Ελλάδα, δεν μπορεί παρά να ερμηνευθεί ως εμπεριέχουσα, τουλάχιστον, τα έτη 2015, 2016 και 2017, ενόψει του χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης (το έτος 2018). Περαιτέρω δε θα γίνεται δεκτή εμπειρία που έχει ληφθεί και πέραν της τριετίας. Τούτο προκύπτει, καταρχήν, από την γραμματική ερμηνεία του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης. Προς την ίδια ερμηνευτική κατεύθυνση οδηγεί και η διάταξη του άρθρου 80 του Ν.4412/2016 σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στην παρ. 1 στοιχείο ΙΙ του Μέρους ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α' του Ν.4412/2016 (βλ. ανωτέρω σκέψη 18-19), στο οποίο απαριθμούνται περιοριστικώς τα σχετικά αποδεικτικά μέσα ρητώς ορίζεται ότι προς απόδειξη του υπό κρίση κριτηρίου ποιοτικής επιλογής απαιτείται η υποβολή καταλόγου κυριότερων παραδόσεων της τελευταίας τριετίας πριν τη διενέργεια του διαγωνισμού, κατά μέγιστο όριο, και μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις γίνεται δεκτή και επιπλέον αυτής εμπειρία. Άλλωστε, και σε αντίκρουση των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του αναθέτοντος φορέα, ότι, δηλαδή, ο ανωτέρω όρος ερμηνεύεται προς την κατεύθυνση ότι η εμπειρία της κατασκευάστριας μπορεί να έχει κτηθεί και σε προγενέστερο χρόνο που δεν συμπεριλαμβάνει υποχρεωτικά την τελευταία τριετία από τη διενέργεια του διαγωνισμού, θα οδηγούσε στο παράλογο αποτέλεσμα να προηγείται/προτιμάται η απόδειξη παλαιότερης εμπειρίας από την πλέον πρόσφατη σε σχέση με το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού.

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

43.Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της εταιρείας ...ΑΕΒΕ προκύπτει ότι στο υποβληθέν από αυτήν ΤΕΥΔ ουδόλως γίνεται αναφορά στα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας που αφορούν στην κατασκευάστρια των προσφερομένων από αυτήν ειδών εταιρεία. Περαιτέρω, από το αρχείο με τίτλο: «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» προκύπτει ότι η εν λόγω εταιρεία προσφέρει μετασχηματιστές ισχύος της εταιρείας ELPROM TRAF0 CH PLC. Επίσης, έχει επισυνάψει στον φάκελο της προσφοράς της, κατάσταση συμβολαίων της κατασκευάστριας εταιρείας ELPROM TRAF0 CH PLC (βλ. Reference llist for major contracts/orders for the period 2013-2016) για το χρονικό διάστημα 2013-2016, στο οποίο περιλαμβάνονται αποδέκτες στην Ελλάδα και στο εξωτερικό. Σχετικά με τη εμπειρία της κατασκευάστριας εταιρείας ELPROM TRAF0 στην προμήθεια μετασχηματιστών ισχύος από εταιρείες αναλόγου δραστηριότητας στην Ελλάδα, σύμφωνα με τα υποβληθέντα στοιχεία, αφορά τα έτη 2013 και 2014, όπως προκύπτει από τα αναφερόμενα στην υποβληθείσα κατάσταση υπό στοιχεία 3, 31, 40, 42.

44.Επειδή, από τα ανωτέρω, κατ' αρχήν, προκύπτει ότι η ως άνω εταιρεία δεν έχει συμπληρώσει ορθά το ΤΕΥΔ σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη καθώς παρέλειψε παντελώς να συμπεριλάβει στοιχεία που να αφορούν την απόδειξη της εμπειρίας της κατασκευάστριας εταιρείας, πλην της δικής της, στην προμήθεια στην Ελλάδα μετασχηματιστών ισχύος σε εταιρείες αναλόγου δραστηριότητας τουλάχιστον την τελευταία 3ετία. Ωστόσο, υποβάλλει με την προσφορά της τα έγγραφα που συνιστούν κατ' άρθρον 2.2.9.2 της Διακήρυξης τα αποδεικτικά μέσα των κριτηρίων επιλογής που αφορούν στην κατασκευάστρια εταιρεία προς απόδειξη της πλήρωσης αυτών. Σύμφωνα δε με τα διαλαμβανόμενα υπό σκέψη 38 ο αναθέτων φορέας τα έλαβε υπόψη του για την αξιολόγηση της προσφοράς της, ως προκύπτει από τις απόψεις του, διότι εάν είναι ορθή η απόδειξη, ευλόγως συνάγεται ότι πληρούται και η προαπόδειξη (ΑΕΠΠ 106/2017, σκ. 31). Ωστόσο, κατ' εσφαλμένη ερμηνεία του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης έκρινε ότι η κατασκευάστρια εταιρεία πληροί τον οικείο όρο της Διακήρυξης και έκανε αποδεκτή την προσφορά της

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

εταιρείας ... ΑΕΒΕ. Ειδικότερα, ο ισχυρισμός του αναθέτοντος φορέα ότι από την συνδυαστική αξιολόγηση των αναγραφόμενων στο ΤΕΥΔ με την ανωτέρω κατάσταση συμβολαίων της κατασκευάστριας εταιρείας, που υπέβαλε με την τεχνική προσφορά της η ανωτέρω εταιρεία, προκύπτει ότι η κατασκευάστρια εταιρεία πληροί την απαίτηση της διακήρυξης αναφορικά με την εμπειρία και την αποδεικνύει προσηκόντως, τυγχάνει απορριπτέος. Τούτο διότι τα υποβληθέντα με το ΤΕΥΔ στοιχεία δεν αφορούν την κατασκευάστρια εταιρεία αλλά την προμηθεύτρια εταιρεία κι, αφετέρου διότι η υποβληθείσα με την τεχνική προσφορά λίστα συμβολαίων της κατασκευάστριας εταιρείας αφορά τα έτη 2013 και 2014, ενώ η διακήρυξη ρητώς απαιτεί αποδεδειγμένη εμπειρία στην προμήθεια μετασχηματιστών στην Ελλάδα, τουλάχιστον την τελευταία τριετία προ της διενέργειας του διαγωνισμού, εννοώντας με αυτό ότι η εμπειρία θα πρέπει να περιλαμβάνει οπωσδήποτε την τελευταία τριετία κι εν προκειμένω τα έτη 2015, 2016 και 2017 και περαιτέρω θα γίνεται δεκτή και εμπειρία πέραν αυτής (βλ. σκέψη 42). Ως εκ τούτου, κατά τα ως άνω αναλυθέντα, η προσφορά της εν λόγω εταιρείας τυγχάνει απορριπτέα, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Συνακόλουθα, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

45.Επειδή, ο ισχυρισμός του αναθέτοντος φορέα ότι η κατασκευάστρια εταιρεία, αποτελεί ουσιαστικά «προμηθεύτρια» της προσφέρουσας εταιρείας και επομένως δεν υποχρεούταν να υποβάλει ξεχωριστό ΤΕΥΔ, σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία της ΕΑΑΔΗΣΥ υπ' αριθ. 23/2018, είναι απορριπτέος, καθώς ερείδεται επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι, αφενός μεν η προσφεύγουσα προέβαλε σχετικό ισχυρισμό κι, αφετέρου ότι η κατασκευάστρια εταιρεία όφειλε να υποβάλει ξεχωριστό ΤΕΥΔ ή/και ότι η προμηθεύτρια ως άνω εταιρεία στηρίζεται στις ικανότητες της κατασκευάστριας εταιρείας ως τρίτης προς πλήρωση του κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης.

46.Επειδή, με το δεύτερο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρεία ...ΑΕΒΕ με την τεχνική προσφορά της δεν υπέβαλε ISO 9001:2008 της κατασκευάστριας εταιρείας, όπως ρητά

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

απαιτεί ο όρος του άρθρου 4 παρ. 1 περ. 2 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, ο οποίος έχει τεθεί επί ποινή απόρριψης της προσφοράς και έπρεπε η προσφορά της να απορριφθεί και για τον λόγο αυτό.

47.Επειδή, από τη συνδυασμένη εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 2.4.3.1 γ', 4 παρ.1 περ. 2 του Παραρτήματος Ι, και 2.4.6 α' και θ' της διακήρυξης προκύπτει ότι με ποινή την απόρριψη της προσφοράς θα πρέπει εντός του υποφακέλου δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά να περιλαμβάνεται ISO 9001:2008 του κατασκευαστή σε παραγωγικές διαδικασίες κατασκευής Μ/Σ Ισχύος ή/και λοιπού ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού ισχύος.

48.Επειδή, από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της ως άνω εταιρείας προκύπτει ότι δεν υπέβαλε το ανωτέρω πιστοποιητικό και, επομένως, ο αναθέτων φορέων όφειλε να απορρίψει κατά δέσμια αρμοδιότητα την προσφορά της σύμφωνα με τις αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

49.Επειδή, ο ισχυρισμός του αναθέτοντα φορέα ότι, εν προκειμένω, αρκούσε η συμπλήρωση του οικείου πεδίου του ΤΕΥΔ και ουδόλως απαιτούνταν η προσκόμιση του παραπάνω πιστοποιητικού, καθώς ανήκει στα δικαιολογητικά κατακύρωσης, πρέπει να απορριφθεί. Τούτο δε διότι, πράγματι, ως ισχυρίζεται ο αναθέτων φορέας, ο ανωτέρω όρος υπάρχει και στο άρθρο 2.2.7 της διακήρυξης αναφορικά με τα *«Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης»*, τα οποία, σύμφωνα με τη διακήρυξη, προαποδεικτικώς αποδεικνύονται μόνο με τη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ και προσκομίζονται, μεταγενέστερα, με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης (βλ. τα άρθρα 2.2.7, 2.2.9.2.1, 2.4.3.2.1 α', και 3.2 της διακήρυξης). Πλην, όμως, με τον ανωτέρω ισχυρισμό του ο αναθέτων φορέας παραβλέπει το γεγονός ότι ο ίδιος όρος, που ο ίδιος έθεσε και δεσμεύεται από αυτόν (βλ. σκέψεις 28-32) επαναλαμβάνεται και στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης (άρθρο 4 παρ.1 περ. 2 Παράρτημα Ι), τις οποίες επικαλείται ως νόμιμη βάση του ισχυρισμού της η προσφεύγουσα και, σύμφωνα με τα εκεί προβλεπόμενα, η οικεία τεχνική προδιαγραφή αποδεικνύεται, με ποινή την

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019

απόρριψη της προσφοράς, με την υποβολή του πιστοποιητικού ISO της κατασκευάστριας εταιρείας στην τεχνική προσφορά. Συνεπώς, και ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

50.Επειδή, η εισήγηση γίνεται δεκτή.

51.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή.

52.Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 163/11-10-2019 απόφαση του Διευθύνοντος Συμβούλου του αναθέτοντος φορέα, με την οποία έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας ..., σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ποσού επτακοσίων είκοσι πέντε (725,00) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 26 Νοεμβρίου 2019 και εκδόθηκε την 03 Δεκεμβρίου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΕΡΑΣΙΜΟΥΛΑ-ΜΑΡΙΑ
ΔΡΑΚΟΝΤΑΕΙΔΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΒΙΚΤΩΡΙΑ ΠΙΣΜΙΡΗ**

Αριθμός απόφασης: 1340 / 2019