

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 28^η Ιουλίου 2021 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή Εισηγήτρια και Μ. Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 18.06.2021 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 1256/22.06.2021 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ... (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, και

Κατά της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η απόφαση με αριθ. 12/27-5-2021 θέμα 5^ο του Διοικητικού Συμβουλίου του ... ΓΝ, που ελήφθη στα πλαίσια του δημόσιου διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την Προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 1.189.600 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ (ΚΗΜΔΗΣ .../18-11-2020, ΕΣΗΔΗΣ ..., ..., ημερομηνία αποστολής για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ 10-11-2020), κατά το μέρος που i) στο αυτοτελές τμήμα 1 της διακήρυξης (C-ARM χειρουργείου) έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας ...και ανακηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος του τμήματος αυτού, με δεύτερη αποδεκτή την προσφορά της προσφεύγουσας, και ii) για το αυτοτελές τμήμα 9 της προμήθειας (Υπερηχογράφος υψηλής ευκρίνειας για προγεννητικό έλεγχο) έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των συνδιαγωνιζομένων εταιρειών ...και ..., εκ των οποίων η πρώτη ανακηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος, και η δεύτερη

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

αναδείχθηκε στην τρίτη σειρά μειοδοσίας, διότι κατά την προσφυγή οι πλησόμενες τεχνικές προφορές έγιναν δεκτές παρότι δεν πληρούν συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές που έχουν τεθεί με την διακήρυξη.

Η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της προσφυγής και την διατήρηση σε ισχύ της προσβαλλόμενης απόφασης τόσο κατά το μέρος που έγινε αποδεκτή η προσφορά της κα ανακηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος στα επίμαχα τμήματα 1 και 9 της διακήρυξης, όσο και κατά το μέρος που έγινε αποδεκτή η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας ...

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί και δεσμευτεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 847 ευρώ που αναλογεί στην εκτιμώμενη αξία των διακριτών Τμημάτων 1 και 9 της προμήθειας για τα οποία ασκείται η προσφυγή, ποσού 169.354,84 ευρώ χωρίς ΦΠΑ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., και το από 22-6-2021 υπηρεσιακό ηλεκτρονικό μήνυμα του αρμόδιου υπαλλήλου ΑΕΠΠ).

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας που εμπίπτει στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ καθ' ύλην και κατά χρόνο λόγω προϋπολογιζόμενης αξίας και χρόνου αποστολής για δημοσίευση της διακήρυξης στο Συμπλήρωμα της ΕΕΕΕ, εμπροθέσμως προσηκόντως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται, με ανάρτηση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού την 18-6-2021 η υπό κρίση προσφυγή, κατά της προσβαλλόμενης απόφασης που κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα την 11-6-2021, η οποία είναι εκτελεστή πράξη περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών-οικονομικών προσφορών. Ειδικότερα, με την προσβαλλόμενη απόφαση έγιναν αποδεκτές οι υποβληθείσες τεχνικές και οικονομικές προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας -οι οποίες μόνες υπέβαλαν προσφορά για το επίμαχο τμήμα 1- και ανακηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

του επίμαχου Τμήματος 1 του διαγωνισμού η παρεμβαίνουσα ... με ποσό προσφοράς 75.780 ευρώ, έναντι της προσφεύγουσας που προσέφερε 118.000 ευρώ, και στο δε επίμαχο Τμήμα 9 του διαγωνισμού ανακηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος η αυτή παρεμβαίνουσα ... με ποσό προσφοράς 31.880 ευρώ, έναντι της προσφεύγουσας που προσέφερε 34.900 ευρώ και της ... με 43.000 ευρώ. Συνεπώς με προφανές έννομο συμφέρον η αποδεκτή στον διαγωνισμό προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, ως προς αμφότερα τα επίμαχα τμήματα 1 και 9, επί τω τέλει του αποκλεισμού της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου ..., με την προσδοκία ανάδειξης της ίδιας της προσφεύγουσας ως προσωρινής και περαιτέρω οριστικής αναδόχου και ανάθεσης της σύμβασης στην ίδια, που έχει αναδειχθεί στην δεύτερη σειρά μειοδοσίας αμέσως μετά την προσφορά της παρεμβαίνουσας προσωρινής αναδόχου. Όμως χωρίς έννομο συμφέρον αιτείται η προσφεύγουσα τον αποκλεισμό από το Τμήμα 9 της συνδιαγωνιζόμενης ..., η οποία ούτως ή άλλως κατατάχθηκε στην τρίτη σειρά μειοδοσίας μετά την προσφεύγουσα η οποία προηγείται, και η οποία δεν βλάπτεται από την διατήρηση σε ισχύ της προσβαλλόμενης απόφασης και συνεπώς στερείται εννόμου συμφέροντος ελλείψει βλάβης να αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης επί τω τέλει αποκλεισμού της προσφοράς της Και τούτο διότι κατά πάγια νομολογία, προβάλλονται χωρίς έννομο συμφέρον λόγοι ισχυρισμοί, όταν η αποδοχή τους σε κάθε περίπτωση δεν άγει στην υπέρ του αιτούντος κατακύρωση του αποτελέσματος του ένδικου διαγωνισμού (ΣτΕ 4307/2011,ΕΑ ΣτΕ 206/2011, 436/2011 και 324/2006). Συνεπώς η προσφυγή είναι απαράδεκτη ως ασκηθείσα άνευ εννόμου συμφέροντος και άνευ υφιστάμενης ή ενδεχόμενης βλάβης και απορριπτέα κατά το μέρος που στρέφεται κατά της τεχνικής προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης ..., και προσκρούει στα 346 παρ. 1, 360 παρ. 1 του ν. 4412/2016 σύμφωνα με τα οποία δικαίωμα άσκησης προσφυγής έχει μόνον όποιος έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής. Περαιτέρω εμπροθέσμως, προσηκόντως και εν μέρει παραδεκτώς ασκήθηκε εντός της 10ήμερης αποκλειστικής νόμιμης προθεσμίας, την 2-7-2021 η υπό κρίση παρέμβαση, με αναρτήσεις στο ΕΣΗΔΗΣ, δεδομένου ότι η προσφυγή

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στην παρεμβαίνουσα την 22-6-2021 (365 παρ. 1, 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και άρθ. 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017). Συγκεκριμένα, με έννομο συμφέρον ασκεί η παρεμβαίνουσα την υπό κρίση παρέμβαση καθ' ό μέρος ζητείται η απόρριψη των ισχυρισμών της προσφυγής κατά της αποδοχής της προσφοράς της και της ανάδειξής της ως προσωρινής αναδόχου του διαγωνισμού. Ενώ αντίθετα απαραδέκτως ασκείται η παρέμβαση καθ' ό μέρος ζητείται η απόρριψη των ισχυρισμών της προσφυγής κατά της αποδοχής της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης Η παρέμβαση είναι απορριπτέα ως προς το μέρος αυτό ως αόριστη και απαράδεκτη, διότι δεν περιέχει ισχυρισμούς ούτε άλλως προκύπτει έννομο συμφέρον της παρεμβαίνουσας να ζητά την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης που αποδέχθηκε την προσφορά της έτερης συνδιαγωνιζόμενης ... στο τμήμα 9 του διαγωνισμού, η οποία κατέλαβε την τρίτη θέση μετά τις προσφορές της παρεμβαίνουσας και της προσφεύγουσας ούτε β) ως προς την ουσιαστική βασιμότητα της προσβαλλόμενης απόφασης που αποδέχθηκε την προσφορά της Περαιτέρω η παρέμβαση είναι απορριπτέα κατά το εξεταζόμενο μέρος και ως αλυσιτελής ως προς την διατήρηση της ισχύος της προσφοράς της τρίτης αποδεκτής ..., καθόσον η προσφυγή έχει ήδη κριθεί απορριπτέα ως απαράδεκτη χωρίς έννομο συμφέρον και βλάβη ασκηθείσα, ως προς το μέρος τούτο. Περαιτέρω η παρέμβαση είναι απαράδεκτη άνευ εννόμου συμφέροντος και βλάβης ασκηθείσα, για τους ίδιους λόγους που αναφέρονται παραπάνω σχετικά με το απαράδεκτο του αιτήματος της προσφυγής στο μέτρο που αιτείται την απόρριψη της προσφοράς της τρίτης αποδεκτής διαγωνιζόμενης Συγκεκριμένα η παρεμβαίνουσα προσωρινή ανάδοχος δεν βλάπτεται ούτε από την τυχόν διατήρηση της ισχύος ούτε από την τυχόν ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης που αποδέχτηκε την προσφορά της τρίτης αποδεκτής διαγωνιζόμενης ..., η οποία δεν επηρεάζει με οποιονδήποτε τρόπο τα έννομα συμφέροντα της παρεμβαίνουσας ήτοι την προσδοκία της να αναδειχθεί οριστική ανάδοχος της προμήθειας του τμήματος 9 του διαγωνισμού και να της ανατεθεί η εν λόγω προμήθεια. Περαιτέρω η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την ασκηθείσα παρέμβαση προς την προσφεύγουσα, με ανάρτηση την 2-7-2021, και την 5-7-2021 σε κάθε ένα από

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

τους δύο ηλεκτρονικούς τόπους του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, ως ορίζεται στο άρθρ. 365 παρ. 1 περ. γ του ν. 4412/2016 όπως τροποποιημένο ισχύει. Επίσης η αναθέτουσα αρχή εμπροθέσμως και προσηκόντως κατέθεσε τις απόψεις επί της προσφυγής με ανάρτηση σε αμφότερους τους ηλεκτρονικούς τόπους του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ την 2-7-2021 κοινοποιώντας τις προς την προσφεύγουσα και την παρεμβαίνουσα αυθημερόν σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και το άρθρ. 9 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017, και η προσφεύγουσα εμπροθέσμως παραδεκτώς και προσηκόντως κατέθεσε την 7-7-2021 υπόμνημα επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής ειδικά προς επίρρωση των ισχυρισμών της σχετικά με το Τμήμα 9 του διαγωνισμού, με ανάρτηση στον οικείο ηλεκτρονικό τόπο του τμήματος 9 του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρ. 365 παρ. 1 περ. γ) εδ. δεύτερο του ν. 4412/2016.

Επειδή σύμφωνα με τη μειοψηφούσα γνώμη της Προέδρου του Κλιμακίου η παρέμβαση ασκείται εν γένει παραδεκτώς καθώς, ως ρητώς αναφέρει η παρεμβαίνουσα, ασκείται υπέρ της διατήρησης ισχύος της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την προσφορά της και την ανέδειξε προσωρινή ανάδοχο για τα Τμήματα 1 και 9, χωρίς ουδόλως να προβάλλει ισχυρισμούς για την αποδοχή ή την απόρριψη της εταιρείας συνδιαγωνιζόμενης ... και να αιτείται την απόρριψη της υπό εξέταση προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης σε σχέση με την αποδοχή της προσφοράς της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας. Η δε απλή αναφορά του πλήρους περιεχομένου της προσβαλλόμενης η οποία, μεταξύ άλλων, κάνει πράγματι αποδεκτή και την προσφορά της ... για το Τμήμα 9, δεν συνιστά αίτημα της παρέμβασης για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης ειδικώς κατά το μέρος αυτό.

3. Επειδή στην διακήρυξη προβλέπεται ότι «... 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης... 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις Τεχνικές Προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, όπως αναλυτικά αναφέρονται παρακάτω. Επιπλέον θα πρέπει να υποβληθεί το φύλλο συμμόρφωσης του Παραρτήματος IV 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται ... με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), ... β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016... η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης, Τεχνικές Προδιαγραφές ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Αντικείμενο της Πράξης είναι η προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Γενικού Νοσοκομείου ... «...»... ΜΕΡΟΣ Γ: α) ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 1. ΓΕΝΙΚΑ... 1.3. Όλα τα είδη και υλικά, που θα προσκομίσει ο προμηθευτής στο Νοσοκομείο για την εγκατάσταση και λειτουργία του υπό προμήθεια εξοπλισμού, πρέπει ... να ικανοποιούν όλους τους όρους σύμβασης, που καθορίζουν τον τύπο, την κατηγορία και τα υπόλοιπα χαρακτηριστικά του... ΜΕΡΟΣ Γ- β) ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΜΗΜΑ 1. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΡΟΧΗΛΑΤΟΥ ΑΚΤΙΝΟΣΚΟΠΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ (C-ARM)... Γ. ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗΣ – ΣΤΑΘΜΟΣ

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

ΘΕΑΣΗΣ & ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ 1. Να διαθέτει ενισχυτή εικόνας διαμέτρου τουλάχιστον 9” (23cm), τριπλού πεδίου καθώς και ψηφιακή κάμερα CCD υψηλής απόδοσης με μήτρα τουλάχιστον 1024 x 1024 pixels. 2. Ο ενισχυτής εικόνας καθώς και η διακριτική ικανότητα του ανά πεδίο σε lp/mm, θα πρέπει να αναφερθεί στο μικρό πεδίο για την επίτευξη άριστης διακριτικής ικανότητας σε απαιτητικές επεμβατικές τεχνικές και επίσης να διαθέτει υψηλή αντίθεση τουλάχιστον 27:1 και υψηλό παράγοντα DQE μεγαλύτερο από 60%. ... 4. Σύστημα ψηφιακής επεξεργασίας εικόνας ενσωματωμένο με δυνατότητες όπως ηλεκτρονική περιστροφή και αντιστροφή εικόνας, ζουμ, αντίθεση, ψηφιακά φίλτρα, ψηφιακή ενίσχυση των παρυφών των απεικονιζόμενων οργάνων και αναγραφή σχολίων (να αναφερθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά αυτού)....

ΤΜΗΜΑ 9. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΥΠΕΡΗΧΟΤΟΜΟΓΡΑΦΙΑΣ ΜΑΙΕΥΤΙΚΗΣ / ΓΥΝΑΙΚΟΛΟΓΙΑΣ / ΠΡΟΓΕΝΝΗΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ. ΓΕΝΙΚΑ-ΣΥΝΘΕΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ Σύστημα υπερηχοτομογραφίας κατάλληλος για εξετάσεις μαιευτικές και γυναικολογικές, εξετάσεις προγεννητικού ελέγχου, μικρών και επιφανειακών οργάνων και μαστού αποτελούμενο από :

2. Εξειδικευμένη ηχοβόλο κεφαλή Connex, τρισδιάστατη πραγματικού χρόνου απεικόνισης, για υψηλής ευκρίνειας μαιευτικές και γυναικολογικές εξετάσεις και εξετάσεις προγεννητικού ελέγχου, τεχνολογίας ευρέως φάσματος συχνοτήτων (2-7 MHz), με γωνία σάρωσης τουλάχιστον 70° 4. Ηχοβόλο κεφαλή Connex 1-5 MHz για υψηλής ευκρίνειας μαιευτικής και γυναικολογικής εξέτασης γωνία σάρωσης 70° ...

ΤΥΠΟΙ ΗΧΟΒΟΛΩΝ ΚΕΦΑΛΩΝ Ωφέλιμο εύρος συχνοτήτων (1-18MHz) Να προσφερθούν προς επιλογή αναλυτικά όλες οι διαθέσιμες κεφαλές ανά κατηγορία.... Microconnex ενδοκοιλιακή (ενδοκολπική/διορθική) γωνιακή 4 – 9 MHz... » Περαιτέρω, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ της διακήρυξης απαιτείται ρητώς σχετικά με το είδος-Τμήμα 1 C-ARM Χειρουργείου : Πλήρης συμμόρφωση με τις ελάχιστες Τεχνικές Προδιαγραφές, όπως αυτές αναλύονται στο Παράρτημα Ι, Μέρος Γ, Τμήμα 1 της Διακήρυξης, και σχετικά το είδος-Τμήμα 9 Υπερηχογράφος υψηλής ευκρίνειας για προγεννητικό έλεγχο απαιτείται ρητώς : Πλήρης συμμόρφωση με τις ελάχιστες Τεχνικές Προδιαγραφές, όπως αυτές αναλύονται στο Παράρτημα Ι, Μέρος Γ, Τμήμα 12 της Διακήρυξης και επί πλέον ορίζεται ότι Οδηγίες συμπλήρωσης

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

..ii)...η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο ανάδοχο, θεωρούμενη ως απαράβατος όρος σύμφωνα με την παρούσα διακήρυξη. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.. Διευκρινίσεις:... 4. Σε περίπτωση που οποιαδήποτε, από τις ανωτέρω αναφερόμενες στους επισυναπτόμενους πίνακες υποχρεώσεις, δεν καλύπτεται, η προσφορά θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη... »

4. Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι τα προσφερόμενα από την παρεμβαίνουσα προσωρινή ανάδοχο προϊόντα δεν καλύπτουν τις απαιτούμενες ως άνω συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές, προβάλλοντας ισχυρισμούς ακραιφνώς και αποκλειστικώς τεχνικής φύσεως, ενώ αντιθέτως η παρεμβαίνουσα και η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζονται ότι τα προσφερόμενα προϊόντα της παρεμβαίνουσας πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές προβάλλοντας ωσαύτως ισχυρισμούς ακραιφνώς και αποκλειστικώς τεχνικής φύσεως οι οποίοι άπαντες διεξοδικά εξετάζονται εν συνεχεία στην σκέψη 21.

5. Επειδή στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του ν. 4412/2016 (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης»

6. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης περιέχουν ιδίως: ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης...ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, ... καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης ... ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

της προσφοράς... κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...»

7. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση ... »

8. Επειδή σύμφωνα με το Παράρτημα VIII του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «ΟΡΙΣΜΟΣ ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ» ορίζεται ότι «Για τους σκοπούς του Βιβλίου I νοούνται ως : 1. «τεχνική προδιαγραφή»: ένα από τα ακόλουθα : α) όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ...: η προδιαγραφή που περιέχεται σε έγγραφο το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος... όπως τα επίπεδα ποιότητας, ... ο σχεδιασμός για όλες τις απαιτήσεις»

9. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 « Οι συμβάσεις ανατίθενταιεφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης ... και στα έγγραφα της σύμβασης...»

10. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά : α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102...»

11. Επειδή στο άρθρο 94 του ν.4412/2016 «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» ορίζεται ότι «...4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.»

12. Επειδή στο άρθρ. 100 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο « Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών» ορίζεται ότι « 1. Το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή από τη σχετική πρόσκληση. ... 2. Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία ... όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής: ... β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης 6. Τα παραπάνω οριζόμενα στις παραγράφου 1 έως 3 προσαρμόζονται για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο...»

13. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005, 31/2003, ΣΤΕ Ε.Α. 523/2010), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007, IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000). Ως εκ τούτου,

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑ ΣτΕ 79/ 2009, πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 26/2007 κ.ά.). Τα παραπάνω προκύπτουν και από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζόμενων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construcrtion Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάση των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

14. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω, σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν στις τεχνικές προδιαγραφές ή/και τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών, και πολλώ δε μάλλον όταν η τυχόν παραβίαση προβλέπεται ρητά επί ποινή αποκλεισμού (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ' Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

15. Επειδή, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία εφόσον είναι σαφής (βλ. εξ αντιδιαστολής Απόφαση *Pirpo Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51).

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

16. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS *Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

17. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 25 και C-599/10, *SAG ELV Slovenko* κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 27). Τούτο ισχύει κατά μείζονα λόγο

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

σε περίπτωση ενδεχόμενου αποκλεισμού από τη διαδικασία (C27/15, Pizzo Pizzo, ECLI:C:2016:404, σκ. 42).

18. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

19. Επειδή, κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, δεν επιτρέπεται η μετά τη διενέργεια (ή κατά τη διάρκεια) διαγωνισμού τροποποίηση των όρων της διακηρύξεως που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που τον διέπει και η βάσει των νέων όρων αξιολόγηση (πρβλ σχετ. Ε.Α. 179/2009 σκ.5). Αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτατους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93, 316, 563/2006).

20. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

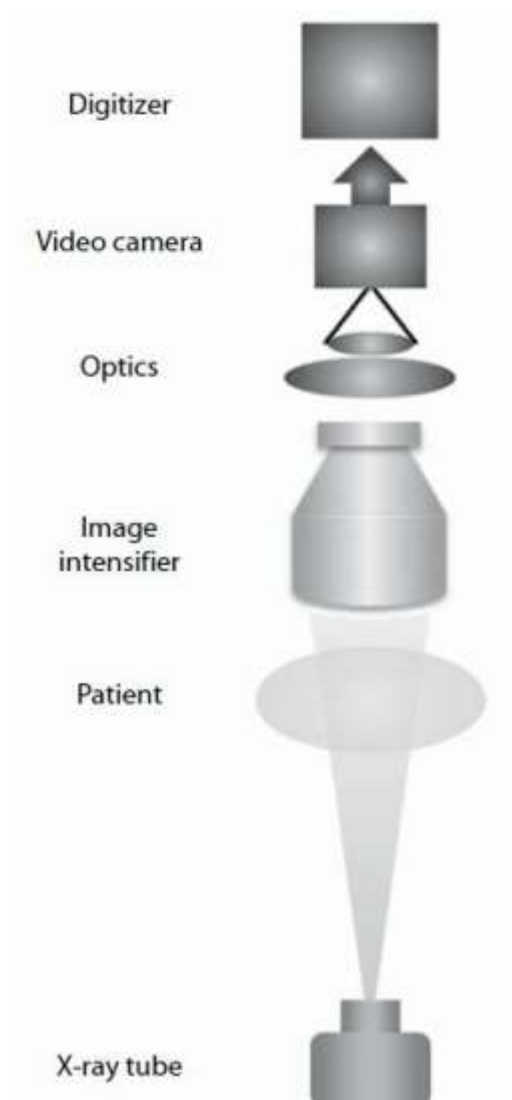
21. Επειδή σύμφωνα με την έκθεση επιστημονικής συνδρομής του Μέλους Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού της ΑΕΠΠ Δρ Ηλία Χατζηλία Μηχανολόγου-Μηχανικού ΕΜΠ, κατόπιν μελέτης όλων των εγγράφων του φακέλου της προσφυγής προκύπτει ότι «... 4. Αναλυτική απάντηση με τεκμηρίωση επί του ερωτήματος Τα ερωτήματα της υπό εξέταση προσφυγής αφορούν σε δύο (2) βιοιατρικές συσκευές: Α) Τροχήλατο ψηφιακό ακτινοσκοπικό μηχάνημα C-arm χειρουργείου. Β) Σύστημα

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

υπερηχοτομογραφίας μαιευτικής/γυναικολογίας/προγεννητικού ελέγχου. Στις υποενότητες 4A1, 4A2, 4B1, 4B2, 4B3 και 4B4 απαντώνται τα ερωτήματα για τις δύο βιοιατρικές συσκευές και ειδικότερα, δίδεται απάντηση στο αν ευσταθούν οι προβαλλόμενοι στις σελ. 4-17 της προσφυγής λόγοι. 4A1. Τροχήλατο ψηφιακό ακτινοσκοπικό μηχάνημα c-arm χειρουργείου-Διάμετρος πεδίου Στην σελίδα 50 της διακήρυξης, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, Τεχνικές Προδιαγραφές, ΜΕΡΟΣ Γ: β) ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, ΤΜΗΜΑ 1. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΡΟΧΗΛΑΤΟΥ ΑΚΤΙΝΟΣΚΟΠΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ (C-ARM), Γ. ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗΣ – ΣΤΑΘΜΟΣ ΘΕΑΣΗΣ & ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ, αναφέρεται ότι: «1. Να διαθέτει ενισχυτή εικόνας διαμέτρου τουλάχιστον 9” (23cm), τριπλού πεδίου καθώς και ψηφιακή κάμερα CCD υψηλής απόδοσης με μήτρα τουλάχιστον 1024 x 1024 pixels». Η προσφεύγουσα στην σελίδα 7 της προσφυγής ισχυρίζεται ότι: «Από τις ανωτέρω απαντήσεις και τα σχετικά έγγραφα της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας ... προκύπτει ξεκάθαρα η απόκλιση της από το ζητούμενο της συγκεκριμένης προδιαγραφής που είναι “Να διαθέτει ενισχυτή εικόνας διαμέτρου τουλάχιστον 9” (23cm), τριπλού πεδίου”». Επιπρόσθετα, στην σελίδα 8 της προσφυγής προβάλλεται ότι: «Όπως προκύπτει και από τις παραπομπές στα επίσημα τεχνικά φυλλάδια που παραθέτουμε παραπάνω, το προσφερόμενο σύστημα δεν συμμορφώνεται με την προδιαγραφή καθώς η εταιρία ... προκειμένου να καλύψει την εν λόγω σημαντική απόκλιση, παραπλανητικά ταυτίζει τις ψηφιακές μεγεθύνσεις (zoom) x1.5 και ψηφιακό πεδίο μεγέθυνσης (zoom) x2 με τα ζητούμενα από τις προδιαγραφές πεδία του ενισχυτή εικόνας». Η αναθέτουσα αρχή στην σελίδα 2 των απόψεών της με αριθμ. πρωτ. 8603/29-06-2021 υποστηρίζει ότι: «Η επιτροπή με επιστολή στις 15/2/2021 με αρ. πρωτ. 2064/15-02-2021 του Νοσοκομείου, ζήτησε διευκρινίσεις-αποσαφηνίσεις σχετικά με τις προδιαγραφές της προσφοράς της εταιρείας ... για το C-ARM. Η εταιρεία ... με επίσημη επιστολή της στις 17/2/2021 με αρ. πρωτ. T009 (επισυνάπτεται) εξήγησε λεπτομερώς και αναλυτικά, επισύναψε σχετικά αρχεία ώστε να διασαφηνιστούν οι τεχνικές προδιαγραφές της προσφοράς της. Κατόπιν των παραπάνω η επιτροπή πρότεινε αποδοχή όλων των προσφορών και προχώρησε σε οικονομική

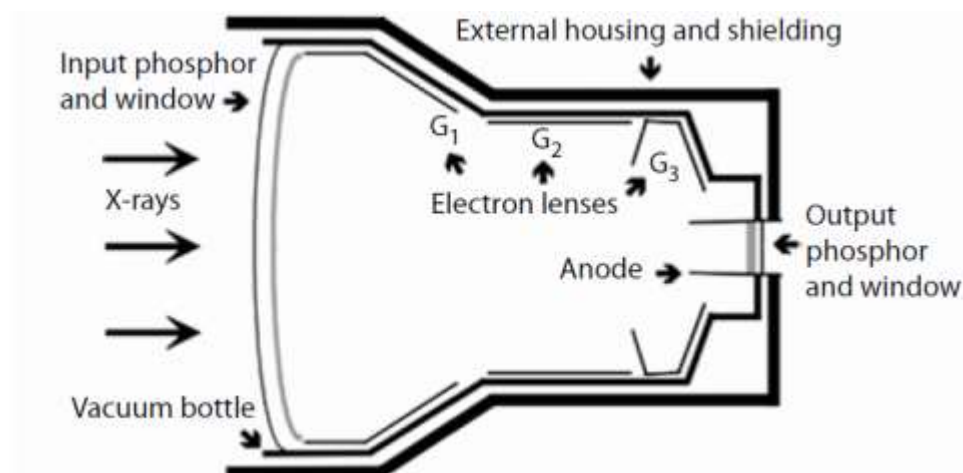
Αριθμός απόφασης:1346 /2021

αξιολόγηση των εταιρειών με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή εντός της προϋπολογισθείσας δαπάνης και δυνητική ανάδοχος αναδεικνύεται η μειοδότητρια εταιρεία...για το μηχάνημα C-ARM του Χειρουργείου με τιμή προσφοράς 31880,00 € + ΦΠΑ (Προϋπολογισμός διακήρυξης 48387,09 € + ΦΠΑ)». Η παρεμβαίνουσα στην σελίδα 9 της παρέμβασής της ισχυρίζεται ότι: «Για τη συγκεκριμένη προδιαγραφή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρία μας δεν πληροί τη συγκεκριμένη προδιαγραφή διότι από τα προσκομιζόμενα έγγραφα δεν αποδεικνύεται ότι ο ενισχυτής εικόνας του μηχανήματός μας είναι τριπλού πεδίου, αλλά διπλού. Πράγματι, στα σημεία των prospectus, στα οποία παραπέμπουμε δεν εμφανίζονται τα δύο επιπλέον πεδία του ενισχυτή εικόνας και για το λόγο αυτό καταθέσαμε, ως είχαμε δικαίωμα από τη διακήρυξη, σχετική υπεύθυνη δήλωση του εξουσιοδοτημένου στην Ελλάδα εκπροσώπου του κατασκευαστή, στην οποία αναφέρεται ότι ο προσφερόμενος ενισχυτής εικόνας είναι τετραπλού πεδίου (πεδίο 9", πεδίο 6", zoom x1.5 & zoom x2.0. Επίσης την ίδια απάντηση δίνουμε και στο απαντητικό έγγραφο που αποστείλαμε στην αναθέτουσα αρχή προς διευκρίνιση στο ερώτημα που μας έθεσε για την προδιαγραφή αυτή. Αναφέρουμε εκεί, συγκεκριμένα, ότι τα πεδία του ενισχυτή εικόνας είναι τα εξής: το full format (9"), το zoom 1 (6") και το ψηφιακό zoom x1.5 και x2.0 στα δύο προηγούμενα πεδία. Δηλαδή, τόσο το πεδίο 9" όσο και το πεδίο 6" διαθέτουν επιπλέον πεδία μεγέθυνσης x1.5 & x2.0. Άρα συνολικά τα συνολικά πεδία μεγέθυνσης είναι 4 και άρα υπερκαλύπτεται η απαίτηση αυτή της διακήρυξης». Σύμφωνα με την σχετική βιβλιογραφία (Trianni, 2018), τα σύγχρονα συστήματα ακτινοσκόπησης βασίζονται σε δύο διαφορετικές τεχνολογίες υποδοχέα εικόνας: ενισχυτή εικόνας (II-Ima... intensifier) και ανιχνευτή επίπεδης οθόνης (FPD- Flat-Panel Detector). Η αρχή λειτουργίας ενός σύγχρονου συστήματος ακτινοσκόπησης με τεχνολογία ενισχυτή εικόνας φαίνεται στο Σχήμα 1 και περιλαμβάνει τον ενισχυτή εικόνας και την οπτική διάταξη.



Σχήμα 1: Απεικόνιση συστήματος ακτινοσκόπησης με ενισχυτή εικόνας (Trianni, 2018)

Ο ενισχυτής εικόνας μετατρέπει τις ακτίνες X σε ορατό φως κατάλληλο για λήψη από μια βιντεοκάμερα και κατόπιν το οπτικό σήμα εμφανίζεται σε μια οθόνη. Ταυτόχρονα, ο ενισχυτής εικόνας αυξάνει την φωτεινότητα της εικόνας κατά περίπου 10.000 φορές. Τα κύρια μέρη του ενισχυτή εικόνας περιέχονται σε έναν σωλήνα κενού όπως απεικονίζονται στο Σχήμα 2: την επιφάνεια εισόδου που μετατρέπει την ακτινοβολία X σε ηλεκτρόνια, τις οπτικές διατάξεις των ηλεκτρονίων για την εστίασή τους και την φωσφορίζουσα επιφάνεια εξόδου που μετατρέπει τα ηλεκτρόνια σε ορατή εικόνα.



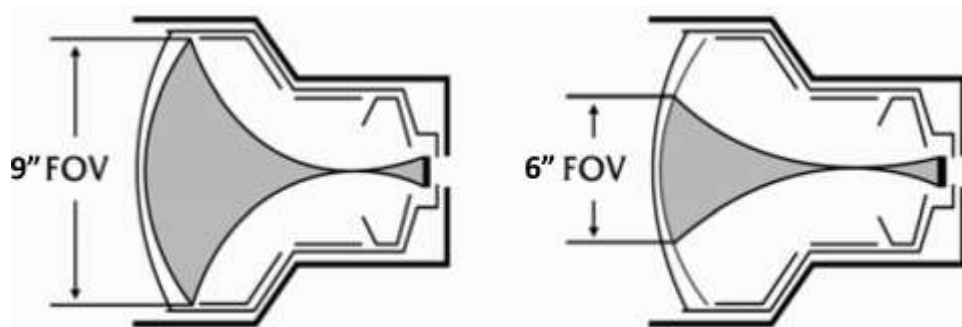
Σχήμα 2: Κύρια μέρη ενισχυτή εικόνας (Trianni, 2018)

Η λειτουργία του ενισχυτή εικόνας έχει ως αφετηρία την έκθεση της επιφάνειας εισόδου σε ακτίνες Χ. Η επιφάνεια εισόδου είναι κατασκευασμένη από ένα καμπύλο, λεπτό στρώμα από μέταλλο ή γυαλί, το οποίο εμποδίζει τον αέρα να εισέλθει στον ενισχυτή εικόνας. Στην συνέχεια, οι ακτίνες Χ διέρχονται από το υπόστρωμα αλουμινίου πάχους 0,5 mm, το οποίο υποστηρίζει τα στρώματα φωσφόρου εισόδου και φωτοκαθόδου και κατόπιν οι ακτίνες Χ χτυπούν το στρώμα φωσφόρου εισόδου που αποτελείται από ιωδιούχο καίσιο (CsI). Ο φώσφορος εισόδου απορροφά τις ακτίνες Χ και τις μετατρέπει σε φωτόνια. Ο φώσφορος εισόδου με την μορφή βελονοειδών κρυστάλλων εναποτίθεται στην εσωτερική επιφάνεια για να διοχετεύσει τα φωτόνια στο επόμενο στρώμα με την ελάχιστη δυνατή διάχυση και πλευρική εξάπλωση, ώστε να ελαχιστοποιηθεί η θόλωση/παραμόρφωση στην παραγόμενη εικόνα. Τα φωτόνια που εκπέμπονται από τον φώσφορο εισόδου στην συνέχεια απορροφώνται από την φωτοκάθοδο, η οποία είναι ένα λεπτό στρώμα αντιμονίου και αλκαλικών μετάλλων, το οποίο τοποθετείται πολύ κοντά στον φώσφορο εισόδου και μετατρέπει τα φωτόνια σε ηλεκτρόνια. Οι ενισχυτές εικόνας κατασκευάζονται με παράθυρα εισόδου διαφορετικής διαμέτρου 10-40 cm. Η επιλογή της διαμέτρου των παραθύρων εισόδου εξαρτάται από τις μέγιστες απαιτήσεις της διαμέτρου πεδίου FOV (Field of View) της κλινικής εφαρμογής. Τα ακτινοσκοπικά συστήματα που έχουν σχεδιαστεί για τα ανθρώπινα άκρα διαθέτουν ενισχυτή εικόνας διαμέτρου πεδίου 10-15 cm, ενώ η μονάδα διαμέτρου πεδίου 40 cm είναι χρήσιμη για την απεικόνιση της κοιλιάς ή των περιφερειακών αγγείων. Τα ηλεκτρόνια που αναδύονται από την

φωτοκάθοδο εστιάζονται, επιταχύνονται και πολλαπλασιάζονται σε πλήθος, μέσω του σωλήνα κενού από το οπτικό σύστημα ηλεκτρονίων. Αυτό το σύστημα αποτελείται από τρία φορτισμένα ηλεκτρόδια και μια πλάκα ανόδου στο στρώμα εξόδου. Αυτά τα εξαρτήματα δημιουργούν ένα ισχυρό ηλεκτρικό πεδίο που επιταχύνει τα ηλεκτρόνια και έτσι εστιάζονται προς την άνοδο. Εάν η τάση της ηλεκτροστατικής πλάκας δεν ρυθμιστεί σωστά, τα ηλεκτρόνια δεν θα περάσουν μέσω του κατάλληλου εστιακού σημείου του ενισχυτή εικόνας, προκαλώντας την θόλωση της παραγόμενης εικόνας και απώλεια ευκρίνειας. Αυτή η θόλωση αναφέρεται ως φαινόμενο αποεστίασης (defocusing effect). Η κινητική ενέργεια κάθε ηλεκτρονίου αυξάνεται σημαντικά μέσω επιτάχυνσης λόγω της διαφοράς τάσης μεταξύ της καθόδου και της ανόδου, έχοντας ως αποτέλεσμα το ηλεκτρονικό κέρδος, το οποίο είναι η πρώτη πηγή ενίσχυσης. Η άλλη πηγή ενίσχυσης είναι το κέρδος ελαχιστοποίησης. Το κέρδος ελαχιστοποίησης είναι αποτέλεσμα της μείωσης μιας μεγάλης δέσμης ακτίνων Χ από τον φώσφορο εισόδου στον φώσφορο εξόδου μικρότερης διαμέτρου. Ως αποτέλεσμα της επιτάχυνσης των ηλεκτρονίων και της ελαχιστοποίησης εικόνας, το επίπεδο φωτισμού της εικόνας εξόδου σε σύγκριση με αυτό της εικόνας εισόδου αυξάνεται σημαντικά. Αυτό το κέρδος φωτεινότητας κυμαίνεται από 5.000 έως 20.000. Το στρώμα εξόδου αποτελείται από λεπτόκοκκο φώσφορο (4-8 μm), με συνήθη σύσταση ανόργανου άλατος θειούχου καδμιο-ψευδαργύρου με προσμίξεις αργύρου (ZnCdS: Ag - P-20). Ο φώσφορος εξόδου μετατρέπει τα ηλεκτρόνια σε φωτόνια ορατού φωτός σε συχνότητα περίπου 530 nm (πράσινο φάσμα). Αυτά τα φωτόνια εκπέμπονται στην συνέχεια από τον ενισχυτή εικόνας μέσω ενός υαλώδους παραθύρου εξόδου. Το παράθυρο εξόδου αποτελεί μέρος του σωλήνα κενού και πρέπει να είναι διαφανές για να επιτρέπεται η εκπομπή φωτός από τον φώσφορο εξόδου. Ο φώσφορος εξόδου επικαλύπτεται απευθείας στο παράθυρο εξόδου. Ένα τμήμα του φωτός που εκπέμπεται από τον φωσφόρο εξόδου αντανακλάται μέσα στην υαλώδη επιφάνεια. Αυτό το φως που αντανακλάται μέσα στο παράθυρο εξόδου συμβάλλει στην διασπορά της φωτεινής έντασης από σημειακή πηγή, η οποία διασπορά μπορεί να μειώσει την αντίθεση της εικόνας. Η χρήση ενός παχέος διαφανούς υαλώδους στρώματος επικαλυμμένο στο εσωτερικό του με μαύρη χρωστική ουσία για να απορροφήσει το διάχυτο φως,

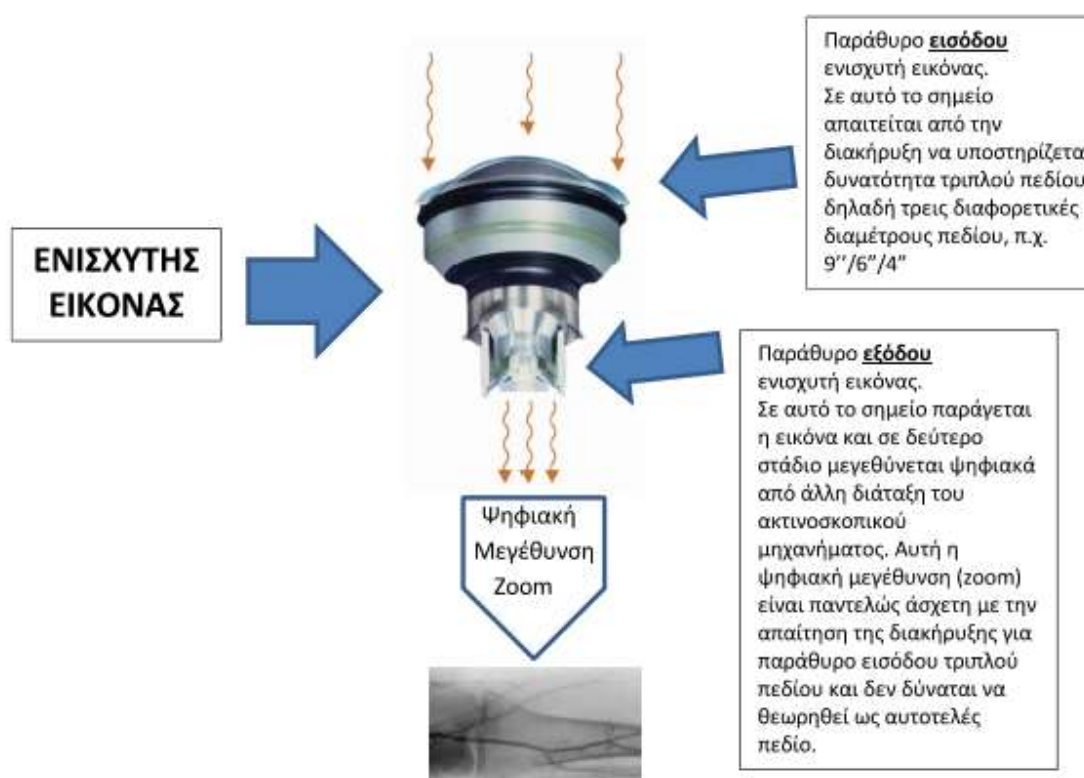
Αριθμός απόφασης:1346 /2021

η πλευρά του οποίου τελικά εκτίθεται στο εσωτερικά ανακλώμενο φως, μειώνει την διασπορά της φωτεινής έντασης από σημειακή πηγή. Τα ορατά φωτόνια που εξέρχονται από το παράθυρο εξόδου φτάνουν σε μια βιντεοκάμερα που συνδέεται οπτικά με την οθόνη φωσφόρου μέσω ρυθμιζόμενου ανοίγματος και φακού. Στην συνέχεια, το οπτικό σήμα εμφανίζεται απευθείας (ή ψηφιοποιείται), μετά την επεξεργασία σε έναν ηλεκτρονικό υπολογιστή και προβάλλεται σε οθόνη. Το σύστημα μετάδοσης οπτικού σήματος επιτρέπει την θέαση της ακτινοσκοπικής εικόνας σε πραγματικό χρόνο από πολλά άτομα ταυτόχρονα σε μία οθόνη ή σε πολλές οθόνες. Επιπλέον, οι ακτινοσκοπικές μονάδες μπορούν να εξοπλιστούν με έναν αναλογικό σε ψηφιακό μετατροπέα για την ψηφιοποίηση του σήματος τάσης της βιντεοκάμερας για πρόσθετη επεξεργασία και αποθήκευση της εικόνας. Κατόπιν της ανωτέρω περιγραφής, είναι προφανές ότι ο ενισχυτής εικόνας μετατρέπει την ακτινοσκοπική εικόνα σε οπτικομαγνητική εικονολήψη, έχοντας την δυνατότητα εγγραφής σε ψηφιακά μέσα αποθήκευσης. Η ακτινοσκόπηση είναι απεικονιστική μέθοδος σε πραγματικό χρόνο με αυξημένη διακριτική ικανότητα και έχει ως στόχο την απεικόνιση των κινήσεων εσωτερικών ιστών του σώματος, με την απεικόνιση να υποστηρίζεται από τον ενισχυτή εικόνας. Ο ενισχυτής εικόνας έχει ποικίλα μεγέθη διαμέτρου πεδίου FOV και οι συνήθεις τιμές της διαμέτρου πεδίου είναι 10 cm, 15 cm, 23 cm, 30 cm, 35 cm, 40 cm ή στο αγγλοσαξωνικό σύστημα μέτρησης μεγεθών (ίντσες) 4", 6", 9", 12", 14", 16". Σύμφωνα με την διακήρυξη, απαιτείται το ακτινοσκοπικό μηχάνημα C-arm να διαθέτει ενισχυτή εικόνας διαμέτρου τουλάχιστον 9" (23cm) τριπλού πεδίου, δηλαδή να διαθέτει την δυνατότητα το παράθυρο εισόδου να υποστηρίζει τρεις διαμέτρους πεδίου FOV: 9"/6"/4" ή 12"/9"/6" ή 14"/12"/9" ή 16"/14"/12". Ο ενισχυτής εικόνας τριπλού πεδίου παρέχει την δυνατότητα στον χειριστή να μεταβάλλει την διάμετρο πεδίου FOV, ανάλογα με τις ανάγκες της 8 ακτινοσκόπησης, οπότε πρωτογενώς να λαμβάνει εικόνα από την ακτινοβολούμενη περιοχή ιστών σε διαφορετικό μέγεθος διαμέτρου πεδίου, όπως φαίνεται στο Σχήμα 3.



Σχήμα 3: Μεταβολή της διαμέτρου πεδίου του ενισχυτή εικόνας από 9"σε 6"

Η τεχνική της ψηφιακής μεγέθυνσης (zoom) αποτελεί δευτερογενή επεξεργασία της εικόνας μετά το παράθυρο εξόδου (post-processing), επομένως ουδόλως συνδέεται με την διάμετρο πεδίου FOV του ενισχυτή εικόνας. Δηλαδή, οι τιμές zoom δεν μπορούν να συμπεριληφθούν ως διακριτές τιμές διαμέτρου πεδίου στα τεχνικά χαρακτηριστικά του ενισχυτή εικόνας και κατ'επέκταση του ακτινοσκοπικού μηχανήματος, αλλά ως πρόσθετη λειτουργία του τελευταίου στην ανάλυση της εικόνας από το παράθυρο εξόδου, όπως απεικονίζεται στο Σχήμα 4



Σχήμα 4: Λειτουργία του ενισχυτή εικόνας και τεχνική της ψηφιακής μεγέθυνσης (zoom)

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

Μετά από εξέταση του φυλλαδίου της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ... (σελίδα 7), τις υπεύθυνες δηλώσεις που κατατέθηκαν στο ΕΣΗΔΗΣ και το από 17/2/2021 έγγραφο με θέμα «Παροχή διευκρινίσεων, δημόσιου διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την Προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για τις ανάγκες του Γενικού Νοσοκομείου, με Α.Δ.2/2020 (Α/Α Συστήματος 86130)», διαπιστώθηκε ότι για το προσφερόμενο ακτινοσκοπικό μηχάνημα ...περιγράφεται διαφορετικό μοντέλο ενισχυτή εικόνας, αλλά σε κάθε περίπτωση αμφότερα τα μοντέλα αυτά έχουν δύο (2) πεδία και όχι τρία (3), όπως απαιτείται από την διακήρυξη. Ειδικότερα, αφού ελέγχθηκαν προσεκτικά όλα τα ηλεκτρονικά αρχεία της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ... σε συνδυασμό με τα σχετικά στοιχεία της παρέμβασής της, τα μοντέλα ενισχυτή εικόνας που προσφέρονται για το ακτινοσκοπικό μηχάνημα ...περιγράφονται στον πίνακα του Σχήματος 5

Όνομα ηλεκτρονικού αρχείου	Τίτλος εγγράφου	Μοντέλο ενισχυτή εικόνας
ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ_CARM_86130.pdf	Prospectus No 1	SIRECON 23-S3P (σελ. 7)
ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ _C-ARM_86130_ΤΣΟΥΚΑΛΑ.pdf	Υπεύθυνη δήλωση	SIRECON 23-2R (σελ. 4)
ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ_C-ARM_86130_ΜΕΣΣΑΔΟΣ.pdf	Υπεύθυνη δήλωση	SIRECON 23-2R (σελ. 4)
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ C-ARM.pdf	Κατάλογος ανταλλακτικών	SIRECON 23-S3P (σελ. 1)
ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ_ C-ARM.pdf	Φύλλο συμμόρφωσης	SIRECON 23-2R (σελ. 25, 27)
ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ_C-ARM.pdf	Τεχνικές προδιαγραφές	SIRECON 23-2R (σελ. 10, 11)
ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΑΕΠΠ SIEMENS σε προσφυγή ΠΑΠΑΠΟΣΤΟΛΟΥ.pdf	Παρέμβαση	SIRECON 23-2R (σελ. 11) E5830SD-P7A (σελ. 17)

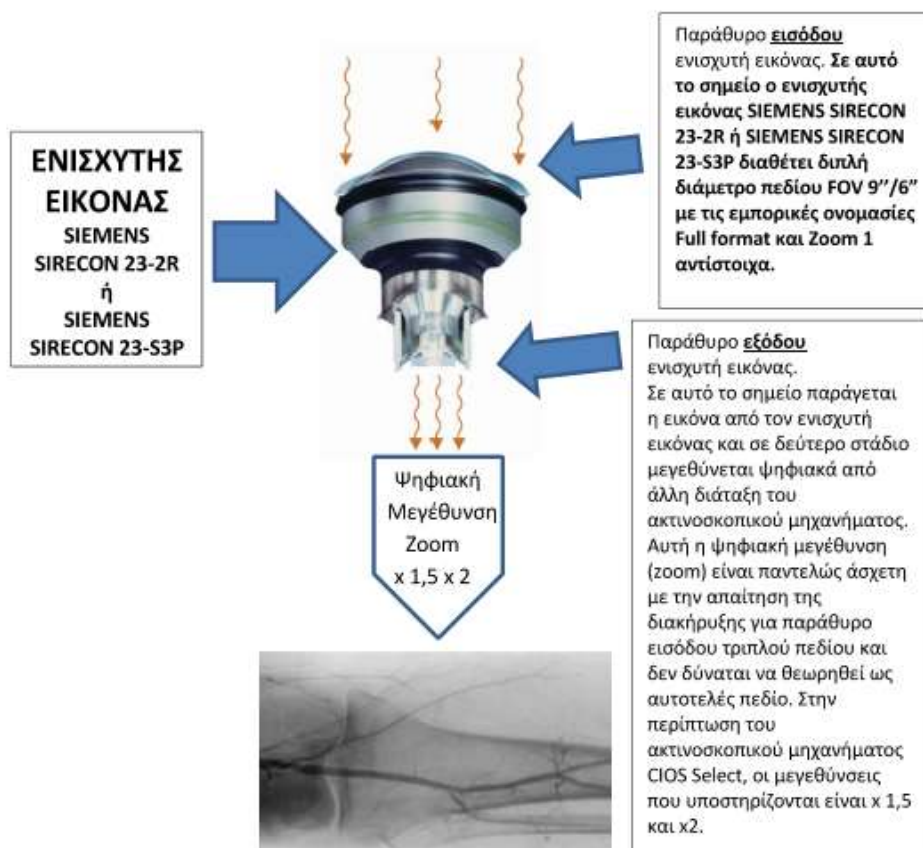
Σχήμα 5: Προσφερόμενοι ενισχυτές εικόνας σε έγγραφα της παρεμβαίνουσας ...

Κατ' αρχήν, ανατρέχοντας στο φυλλάδιο της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, παρατηρήθηκε ότι στην σελίδα 7 προσφέρεται ο ενισχυτής εικόνας SIRECON 23-S3P με διαμέτρους πεδίου 9"/6". Κατόπιν, στην σελίδα 4 της υπεύθυνης δήλωσης της παρεμβαίνουσας ... με τίτλο αρχείου «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ _C-ARM_86130pdf» δηλώνεται υπεύθυνα ότι: «Το προσφερόμενο σύστημα ...διαθέτει στη

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

βασική του σύνθεση ενισχυτή εικόνας προηγμένης τεχνολογίας (*ima... intensifier*) SIRECON 23-2R διαμέτρου 9" (23cm), τετραπλού πεδίου (πεδίο 9", πεδίο 6", ψηφιακό πεδίο μεγέθυνσης (zoom) × 1.5 και ψηφιακό πεδίο μεγέθυνσης (zoom) × 2), με κλειστό σύστημα τηλεόρασης (X-ray TV system), υψηλής διαγνωστικής ευκρίνειας και μεγέθυνσης, για την πλήρη κάλυψη όλων των κλινικών εξετάσεων». Έτι περαιτέρω, στο από 17/2/2021 έγγραφο της παρεμβαίνουσας ... με θέμα «Παροχή διευκρινίσεων, δημόσιου διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την 10 Προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για τις ανάγκες του Γενικού Νοσοκομείου, με Α.Δ.2/2020 (Α/Α Συστήματος 86130)» της παρεμβαίνουσας αναφέρονται τα εξής: «Οι ενισχυτές εικόνες λειτουργούν όπως μια φωτογραφική κάμερα. Το ζητούμενο χαρακτηριστικό πεδία που διαθέτουν είναι η μεγέθυνση (zoom ή αλλιώς πεδία μεγέθυνσης) που μπορεί το σύστημα να πραγματοποιήσει. Όπως και η φωτογραφική κάμερα διαθέτει zoom που πραγματοποιείται με την μετακίνηση του φακού και μετέπειτα με το ψηφιακό zoom. Η απαίτηση ζητάει μεγέθυνση τριπλού (3) πεδίου. Το σύστημα ...διαθέτει 4 πεδία: το full format, το zoom 1 (6") και το ψηφιακό zoom x1.5 και x2. Άρα συνολικά διαθέτει 4 πεδία μεγέθυνσης. Στο Full format 9" διαθέτει επιπλέον πεδία μεγέθυνσης x1.5 και x2. Στο zoom 1 διαθέτει επιπλέον πεδία μεγέθυνσης x1.5 και x2. Άρα συνολικά τα πεδία μεγέθυνσης τέσσερα (4) : 9", 6", x1.5 και x2. Επιπρόσθετα στη υπεύθυνη δήλωση των νόμιμων εκπροσώπων της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "... " αλλά και του κατασκευαστικού Οίκου ... (βλέπε κατατεθειμένα αρχεία: ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ _C-ARM_86130_....pdf, ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ _C-ARM_86130pdf και ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟ ΚΑΙ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΟΙΚΟΥ ..._CARM_86130.pdf) δηλώνουμε: "...Το προσφερόμενο σύστημα ...διαθέτει στη βασική του σύνθεση ενισχυτή εικόνας προηγμένης τεχνολογίας (*ima... intensifier*) SIRECON 23-2R διαμέτρου 9" (23cm), τετραπλού πεδίου (πεδίο 9", πεδίο 6", ψηφιακό πεδίο μεγέθυνσης (zoom) × 1.5 και ψηφιακό πεδίο μεγέθυνσης (zoom) × 2), με κλειστό σύστημα τηλεόρασης (X-ray TV system), υψηλής διαγνωστικής ευκρίνειας και μεγέθυνσης, για την πλήρη κάλυψη όλων των κλινικών εξετάσεων...". Προς στήριξη και απόδειξη των ανωτέρω σας επισυνάπτουμε μέρος του εγχειριδίου χρήστη όπου αναφέρεται η παραπάνω

δυνατότητα για zoom x1.5 και x2 (βλέπε συνημμένο αρχείο ...Operator Manual p.148.pdf Διευκρίνιση 1)». Η παρεμβαίνουσα ... με το εν λόγω έγγραφο παραδέχεται ότι το προσφερόμενο μηχάνημα διαθέτει τον ενισχυτή εικόνας ... SIRECON 23-2R με δύο (2) διαμέτρους πεδίου 9" και 6", οι οποίοι χαρακτηρίζονται από τους εμπορικούς τίτλους "full format" και "zoom 1" αντίστοιχα. Αβάσιμα όμως, η παρεμβαίνουσα ... περιλαμβάνει τις λειτουργίες ψηφιακής μεγέθυνσης x1,5 και x2 στις διαμέτρους πεδίου του ενισχυτή εικόνας του προσφερομένου μηχανήματος, διατυπώνοντας αβάσιμα έτι περαιτέρω την θέση ότι το εν λόγω μηχάνημα διαθέτει τέσσερα (4) πεδία μεγέθυνσης, ενώ διαθέτει μόνο δύο (2). Στο Σχήμα 6 απεικονίζεται η λειτουργία του ενισχυτή εικόνας σύμφωνα με την απεικόνιση του Σχήματος 4, προσαρμοσμένη στους προσφερόμενους ενισχυτές εικόνας ... SIRECON 23-2R ή ... SIRECON 23-S3P με τις προδιαγραφές τους, ώστε να γίνει αντιληπτή η έννοια των διαμέτρων πεδίου και το σημείο στο οποίο αυτές μετρώνται



Σχήμα 6: Λειτουργία των προσφερομένων ενισχυτών εικόνας διπλού πεδίου ... SIRECON 23-2R ή ... SIRECON 23-S3P και τεχνική της ψηφιακής μεγέθυνσης (zoom) x 1,5 και x 2

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

Μετά από αναζήτηση στους επίσημους καταλόγους της κατασκευάστριας εταιρίας ..., διαπιστώθηκε ότι υπάρχει το μοντέλο ... SIRECON 23-3 HDR-D, το οποίο διαθέτει τρεις (3) διαμέτρους πεδίου, δηλαδή 9"/6"/4", αλλά δεν προσφέρεται από την παρεμβαίνουσα ..., καθώς τα προσφερόμενα μοντέλα ... SIRECON 23-2R ή ... SIRECON 23-S3P διαθέτουν μόνο δύο (2) διαμέτρους πεδίου, δηλαδή 9"/6". Οι προδιαγραφές του ενισχυτή εικόνας μοντέλου ... SIRECON 23-3 HDR-D φαίνονται στο Σχήμα 7 και οι τρεις (3) διάμετροι πεδίου του έχουν τις εμπορικές ονομασίες Full field (9"), Zoom 1 (6") και Zoom 2 (4")

Sirecon 23-3 HDR-D	38 29 509 G5370		
Mechanical Data			
Weight of assembly [kg]	18		
Overall length [mm]	335		
Largest diameter [mm]	292		
Electro-optical Data			
Diameter of output window [mm]	25		
Thickness of output window [mm]	14		
Input phosphor	HDQE CsI layer		
Output phosphor P43 - wavelength [nm]	548		
IEC 1262-1 through 6:1994-07 apply	Full field	Zoom 1	Zoom 2
Nominal entrance field size [mm] / [in]	230 / 9		
Useful entrance field size [mm]	215	170	130
Limiting resolution at the image center [Lp/mm]	5.2	5.8	6.4
at the image edge (90%) [Lp/mm]	4.8	5.4	6.0
Conversion factor $G_v \left[\frac{cd \cdot s}{m^2 \cdot \mu Gy} \right] / \left[\frac{cd \cdot s}{m^2 \cdot mR} \right]$	25 / 218	16 / 139	9 / 78
Luminance non-uniformity [%]	20	10	9
Image distortion: differential (90% radius) [%]	15	7	7
integral (90% radius) [%]	5	2	2
Detective quantum efficiency DQE at 59.5 keV [%]	65		
Contrast ratio: (10% area)	26 : 1	36 : 1	49 : 1
(10 mm diameter)	18 : 1	20 : 1	26 : 1

Σχήμα 7: Τεχνικές προδιαγραφές ενισχυτή εικόνας μοντέλου ... SIRECON 23-3 HDR-D (Πηγή: επίσημος κατάλογος ... SC23_3HDRD_DATA.DOC / Jan. 2000)

Μετά από αναζήτηση στους τρέχοντες καταλόγους της κατασκευάστριας εταιρείας ..., διαπιστώθηκε ότι η εν λόγω εταιρεία έχει αναπτύξει την σειρά μοντέλων ενισχυτών εικόνας HIDEQ (Σχήμα 8), τα οποία διαθέτουν είσοδο τριπλού πεδίου, αλλά κανένα από τα μοντέλα αυτά δεν προσφέρεται από την παρεμβαίνουσα ... στο τροχήλατο ψηφιακό ακτινοσκοπικό μηχάνημα C-arm χειρουργείου στο πλαίσιο της διακήρυξης 2/2020.

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

Type	Nominal entrance field size (in / cm)	Useful entrance field size (mm)	Diameter of output window (mm)	Thickness of output window (mm)	Resolution of image center (lp/mm)	Conversion factor (cd*s / m2 μGy)	Detective quantum efficiency (DQE) at 59.5 keV (%)	Contrast ratio (10%)	Contrast ratio (10 mm)
Medical / Industrial / Scientific Application									
HIDEQ 23-3	9 / 23	215	20	3.6	4.6	26	65	22:1	15:1
ISP		160			5.4	13		23:1	16:1
ISX		120			6.0	6		26:1	19:1
HIDEQ 23-3	9 / 23	215	25	14	5.2	27	65	33:1	22:1
ISP		160			6.0	14		42:1	24:1
ISX		120			6.5	8		61:1	30:1
HIDEQ 33-4	13 / 33	303	25	14	4.0	48	65	37:1	20:1
ISP		215			5.0	21		40:1	23:1
ISX		160			5.6	11		53:1	25:1
		120			6.0	7		75:1	32:1

Σχήμα 8: Τεχνικές προδιαγραφές ενισχυτών εικόνας σειράς ... HIDEQ (Πηγή: επίσημος κατάλογος ... - Order No. 10306993_BR_OEM_CATALOG VFV E00 04 · Online · 6252 1218 © ..., 2018)

Όπως φαίνεται τόσο από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας ..., όσο και από το από 17/2/2021 έγγραφό της με θέμα «Παροχή διευκρινίσεων, δημόσιου διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την Προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για τις ανάγκες του Γενικού Νοσοκομείου, με Α.Δ.2/2020 (Α/Α Συστήματος 86130)», έγγραφα στα οποία προσφέρεται ο ενισχυτής εικόνας ... SIRECON 23-2R, σε συνδυασμό με το Σχήμα 7 που αφορά στις τεχνικές προδιαγραφές του ενισχυτή εικόνας μοντέλου ... SIRECON 23-3 HDR-D και το Σχήμα 8 που περιλαμβάνει τα μοντέλα HIDEQ 23-3 ISP, HIDEQ 23-3 ISX και HIDEQ 33-4 ISX, είναι πρόδηλο ότι στα περισσότερα από τα μοντέλα αυτά ο αριθμός μετά την διψήφια διάμετρο πεδίου FOV (δηλαδή 23 ή 33) αναφέρεται στο πλήθος των διαμέτρων πεδίου FOV του παραθύρου εισόδου και λαμβάνει την τιμή δύο (2), τρία (3) ή τέσσερα (4). Συμπερασματικά, με μία απλή ματιά στο μοντέλο του προσφερομένου ενισχυτή εικόνας ... SIRECON 23-2R που εμφανίζεται στο φύλλο συμμόρφωσης, τις υπεύθυνες δηλώσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές, διαπιστώνεται ότι αυτός είναι διπλού πεδίου και όχι τετραπλού πεδίου, όπως ισχυρίζεται αβάσιμα η παρεμβαίνουσα. Επομένως, τεκμηριώνεται ότι ευσταθεί ο λόγος που προβάλλεται στις σελίδες 7-8 της προσφυγής, δηλαδή ότι το προσφερόμενο ακτινοσκοπικό μηχάνημα της παρεμβαίνουσας ... ΔΕΝ διαθέτει ενισχυτή εικόνας διαμέτρου τουλάχιστον 9'' (23cm) τριπλού πεδίου, όπως απαιτείται από την διακήρυξη. 4Α2. Τροχήλατο ψηφιακό ακτινοσκοπικό μηχάνημα c-arm χειρουργείου-Διακριτική ικανότητα Στην σελίδα 50 της

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

διακήρυξης, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, Τεχνικές Προδιαγραφές, ΜΕΡΟΣ Γ: β) ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, ΤΜΗΜΑ 1. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΡΟΧΗΛΑΤΟΥ ΑΚΤΙΝΟΣΚΟΠΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ (C-ARM), Γ. ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗΣ – ΣΤΑΘΜΟΣ ΘΕΑΣΗΣ & ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ, αναφέρεται ότι: «Ο ενισχυτής εικόνας καθώς και η διακριτική ικανότητα του ανά πεδίο σε lp/mm , θα πρέπει να αναφερθεί στο μικρό πεδίο για την επίτευξη άριστης διακριτικής ικανότητας σε απαιτητικές επεμβατικές τεχνικές και επίσης να διαθέτει υψηλή αντίθεση τουλάχιστον 27:1 και υψηλό παράγοντα DQE μεγαλύτερο από 60%». Η προσφεύγουσα στην σελίδα 11 της προσφυγής ισχυρίζεται ότι: «Όπως προκύπτει από την παραπομπή στο επίσημο φυλλάδιο Prospectus 1 σελ 7, την οποία και παραθέτουμε, το προσφερόμενο σύστημα ...διαθέτει πολύ χαμηλότερη αντίθεση από την ζητούμενη. Πιο συγκεκριμένα ο κατασκευαστικός οίκος αναγράφει ότι η αντίθεση είναι μόλις 20:1». Η αναθέτουσα αρχή στην σελίδα 2 των απόψεών της με αριθμ. πρωτ. 8603/29-06-2021, υποστηρίζει ότι: «Η επιτροπή με επιστολή στις 15/2/2021 με αρ. πρωτ. 2064/15-02-2021 του Νοσοκομείου, ζήτησε διευκρινίσεις-αποσαφηνίσεις σχετικά με τις προδιαγραφές της προσφοράς της εταιρείας ... για το C-ARM. Η εταιρεία ... με επίσημη επιστολή της στις 17/2/2021 με αρ. πρωτ. T009 (επισυνάπτεται) εξήγησε λεπτομερώς και αναλυτικά, επισύναψε σχετικά αρχεία ώστε να διασαφηνιστούν οι τεχνικές προδιαγραφές της προσφοράς της. Κατόπιν των παραπάνω η επιτροπή πρότεινε αποδοχή όλων των προσφορών και προχώρησε σε οικονομική αξιολόγηση των εταιρειών με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή εντός της προϋπολογισθείσας δαπάνης και δυνητική ανάδοχος αναδεικνύεται η μειοδότηρια εταιρεία ... για το μηχάνημα C-ARM του Χειρουργείου με τιμή προσφοράς 31880,00 € + ΦΠΑ (Προϋπολογισμός διακήρυξης 48387,09 € + ΦΠΑ)». Η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται στην σελίδα 18 της παρέμβασής της ότι: «Επομένως, γίνεται αντιληπτό ότι η αναθέτουσα αρχή, ορθώς και ως είχε υποχρέωση από το νόμο, ζήτησε διευκρίνιση επί της απάντησης που δώσαμε στο φύλλο συμμόρφωσής μας αναφορικά με την πλήρωση της προδιαγραφής Γ2. Από το περιεχόμενο της διευκρινιστικής απάντησης που δώσαμε στην αναθέτουσα αρχή, αποδεικνύεται η πλήρωση της παραπάνω απαίτησης της διακήρυξης

του διαγωνισμού και επίσης καταρρίπτονται ως αβάσιμοι και απορριπτέοι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι το προσφερόμενο μηχάνημά μας δεν πληροί την εν λόγω απαίτηση. Για όλους τους παραπάνω λόγους, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι καθότι το προσφερόμενο από την εταιρία μας μηχάνημα πληροί την εν λόγω προδιαγραφή!». Σύμφωνα με την σχετική βιβλιογραφία (Cunningham & Yao, 2002), η ανιχνευτική κβαντική απόδοση (detective quantum efficiency-DQE) εκφράζει την ικανότητα του απεικονιστικού συστήματος να μεταφέρει τον λόγο σήματος προς θόρυβο (signal to noise ratio-SNR) και σχετίζεται με την «χρήσιμη» πληροφορία στην ιατρική εικόνα, δηλαδή την οπτική πληροφορία με διαγνωστική αξία. Η ανιχνευτική κβαντική απόδοση DQE υπολογίζεται ως ο λόγος δύο τετραγώνων: του τετραγώνου SNR_{out}^2 της εξόδου προς το

τετράγωνο της εισόδου SNR_{in}^2 (Dainty & Shaw, 1974). Όπως αναλύθηκε στην υποενότητα 4A1 της παρούσας τεχνικής έκθεσης, η παρεμβαίνουσα προσφέρει άλλο μοντέλο ενισχυτή εικόνας στο τεχνικό της φυλλάδιο (... SIRECON 23-S3P) και άλλο μοντέλο ενισχυτή εικόνας στις υπεύθυνες της δηλώσεις (... SIRECON 23-2R). Στην παρέμβασή της, η ήδη δημιουργηθείσα σύγκυση σχετικά με τους ενισχυτές εικόνας της παρεμβαίνουσας επιτείνεται, καθώς στην σελίδα 17 της εν λόγω παρέμβασης αναφέρεται στα τεχνικά χαρακτηριστικά ενός τρίτου μοντέλου ενισχυτή εικόνας (E5830SD-P7A), το οποίο μάλιστα δεν κατασκευάζεται από την ... αλλά από την εταιρεία Canon Electron Tubes & Devices Co., Ltd, σύμφωνα με τον επίσημο κατάλογο που βρίσκεται στον ιστότοπο https://etd.canon/en/product/pdf/xii/PE_E5830SD-P7A_2018-11.pdf. Για το μοντέλο ενισχυτή εικόνας ... SIRECON 23-S3P προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο της παρεμβαίνουσας (σελίδα 7) αντίθεση 20:1 και ανιχνευτική κβαντική απόδοση $DQE \geq 60\%$. Για το μοντέλο ενισχυτή εικόνας ... SIRECON 23-2R στην υπεύθυνη δήλωση της παρεμβαίνουσας αναφέρεται ότι: «Ο παράγοντας μετατροπής του ενισχυτή εικόνας είναι $\geq 20.5 \text{ cd s/m}^2 \mu\text{Gy}$, το DQE είναι μεγαλύτερο από 60% (IEC 61262) και ο λόγος σήματος/θορύβου 63dB. Η διακριτική ικανότητα του ενισχυτή εικόνας είναι 2.8 lp/mm στο μικρότερο πεδίο (χωρίς φιλτράρισμα χαλκού), για την επίτευξη άριστης

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

διακριτικής ικανότητας σε απαιτητικές επεμβατικές τεχνικές. Επιπλέον, Χάρης στη τεχνολογία IDEAL και της τεχνικής CARE program (Combined Applications to Reduce Exposure) εξασφαλίζεται η ελάχιστη δόση ακτινοβολίας σε χειριστές και ασθενείς. Συγκεκριμένα, η προσφερόμενη μονάδα ...είναι εξοπλισμένη με state-of-the-art χαρακτηριστικά για τη μείωση της δόσης ακτινοβολίας στον ασθενή και στον χειριστή. Περιλαμβάνει τη τεχνική IDEAL (Intelligent Dose Efficiency Algorithm) την αυτόματη δόση, ελέγχου αντίθεσης, και τη φωτεινότητα του συστήματος ελέγχου, καθώς και μια ειδική ρύθμιση εξέτασης χαμηλής δόσης επιτρέποντας αξιόπιστες κλινικές αποφάσεις με τη βέλτιστη ισορροπία ποιοτικής εικόνας και χαμηλής δόσης. Συνεπώς, με την χρήση της τεχνολογίας IDEAL και ανάλογα με την ανατομική περιοχή ενδιαφέροντος επιτυγχάνεται υψηλή αντίθεση τουλάχιστον 27:1». Για το μοντέλο ενισχυτή εικόνας E5830SD-P7A η παρεμβαίνουσα ... στην παρέμβασή της αναφέρει ότι: «[...] χάρη στο λογισμικό IDEAL, επιτυγχάνεται υψηλή αντίθεση άνω των 27:1 και συγκεκριμένα 30:1». Επειδή ο αλγόριθμος μείωσης της δόσης αποτελεί τεχνολογία που αναπτύχθηκε εσωτερικά στην ..., δεν βρέθηκαν διαθέσιμα βιβλιογραφικά στοιχεία για να συσχετιστεί με την αντίθεση της παραγόμενης εικόνας. Αυτό που μπορεί να συναχθεί σύμφωνα με τα διαθέσιμα στοιχεία, είναι ότι ο αλγόριθμος μείωσης της δόσης δεν εμφανίζεται ως ένδειξη ή μεταβλητή στα ποσοτικά χαρακτηριστικά απόδοσης της διακριτικής ικανότητας του ενισχυτή εικόνας, όπως φαίνεται στο Σχήμα 9, το οποίο περιέχει τα εν λόγω χαρακτηριστικά για τον ενισχυτή εικόνας τριπλού πεδίου E5830SD-P7A της εταιρείας Canon Electron Tubes & Devices Co., Ltd, για τον οποίον κάνει λόγο η παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της

E5830SD-P7A

PERFORMANCE DATA

Item	N mode	M1 mode	M2 mode		
Central Resolution	52	58	68	Lp/cm	typ.
Conversion Factor (Gx)	29	-	-	(cd/m ²)/(μGy/s)	typ.
	250	-	-	(cd/m ²)/(mR/s)	typ.
Contrast Ratio	10% area	30:1	-	-	typ.
	10 mm dia.	19:1	-	-	typ.
DQE (IEC standard)	65	-	-	%	typ.

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

Σχήμα 9: Απόδοση διακριτικής ικανότητας του ενισχυτή εικόνας E5830SD-P7A της εταιρείας Canon Electron Tubes & Devices Co., Ltd (Πηγή: https://etd.canon/en/product/pdf/xii/PE_E5830SD-P7A_2018-11.pdf)

Ένα σημαντικό στοιχείο που πρέπει να επισημανθεί είναι ότι οι ενισχυτές εικόνας ... SIRECON 23-S3P και ... SIRECON 23-2R που προσφέρθηκαν αρχικά από την παρεμβαίνουσα, διαθέτουν μόνο δύο (2) διαμέτρους πεδίου αντί για τρεις (3) που απαιτούνται από την διακήρυξη, επομένως το εν λόγω ερώτημα δεν έχει λογική βάση λόγω της απουσίας του τρίτου πεδίου, εφόσον η αντίθεση «θα πρέπει να αναφερθεί στο μικρό πεδίο», το οποίο δεν υφίσταται στους προσφερόμενους ενισχυτές εικόνας ... SIRECON 23-S3P και ... SIRECON 23-2R. Κάνοντας την παραδοχή ότι η πιο έγκυρη πηγή συλλογής τεχνικών στοιχείων για την εξέταση του παρόντος ερωτήματος είναι η σελίδα 7 του φυλλαδίου Prospectus No 1 της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, αναγράφεται για τον ενισχυτή εικόνας ... SIRECON 23-S3P αντίθεση 20:1 και ανιχνευτική κβαντική απόδοση $DQE \geq 60\%$, θεωρώντας ταυτόχρονα ότι το μικρό πεδίο είναι στις 6" με ενισχυτή εικόνας διπλού πεδίου και όχι τριπλού πεδίου, όπως προβλέπει η διακήρυξη. Επομένως, τεκμηριώνεται ότι ευσταθεί ο λόγος που προβάλλεται στην σελίδα 11 της προσφυγής, δηλαδή ότι το προσφερόμενο μηχάνημα της παρεμβαίνουσας ... δεν διαθέτει υψηλή αντίθεση τουλάχιστον 27:1. Ο παράγοντας ανιχνευτικής κβαντικής απόδοσης DQE διαπιστώθηκε ότι είναι μεγαλύτερος του 60%. 4B1. Σύστημα υπερηχοτομογραφίας μαιευτικής/γυναικολογίας/προγεννητικού ελέγχου – Στην σελίδα 70 της διακήρυξης, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, Τεχνικές Προδιαγραφές, ΜΕΡΟΣ Γ: β) ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, ΤΜΗΜΑ 9. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΥΠΕΡΗΧΟΤΟΜΟΓΡΑΦΙΑΣ ΜΑΙΕΥΤΙΚΗΣ/ΓΥΝΑΙΚΟΛΟΓΙΑΣ/ ΠΡΟΓΕΝΝΗΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ... 4B2. Σύστημα υπερηχοτομογραφίας μαιευτικής/γυναικολογίας/προγεννητικού ελέγχου – Παρεμβαίνουσα: ... -Κεφαλή 10MC3 Στην σελίδα 70 της διακήρυξης, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, Τεχνικές Προδιαγραφές, ΜΕΡΟΣ Γ: β) ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, ΤΜΗΜΑ 9. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΥΠΕΡΗΧΟΤΟΜΟΓΡΑΦΙΑΣ ΜΑΙΕΥΤΙΚΗΣ/ ΓΥΝΑΙΚΟΛΟΓΙΑΣ /

ΠΡΟΓΕΝΝΗΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ απαιτείται για το σύστημα υπερηχοτομογραφίας: «Να προσφερθούν προς επιλογή αναλυτικά όλες οι διαθέσιμες κεφαλές ανά κατηγορία. [...] Microconnex ενδοκοιλοτική (ενδοκολπική/διορθική) γωνιακή 4 – 9 MHz». Η προσφεύγουσα στην σελίδα 14 της προσφυγής ισχυρίζεται ότι: «Συγκεκριμένα η εταιρεία ... δεν απαντά καθόλου αν δέχεται γωνιακή Microconnex ενδοκοιλοτική κεφαλή ούτε από τις παραπομπές της στα τεχνικά φυλλάδια αποδεικνύεται ότι διαθέτει γωνιακή Microconnex ενδοκοιλοτική κεφαλή. Δεν τεκμηριώνεται η συμμόρφωση στην απαίτηση αυτή κι ως εκ τούτου η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί ως μη πληρούσα τη ζητούμενη τεχνική προδιαγραφή, όπως προκύπτει από το φύλλο συμμόρφωσης καθώς και από επίσημο τεχνικό φυλλάδιο (Prospectus 3 / ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ 3) του κατασκευαστικού οίκου στο οποίο παραπέμπει η συμμετέχουσα». Η αναθέτουσα αρχή στην σελίδα 1 των απόψεών της υποστηρίζει ότι: «Η επιτροπή αξιολόγησης του είδους 9. Υπερηχοτομογράφος υψηλής ευκρίνειας για προγεννητικό έλεγχο, κατόπιν επισταμένου ελέγχου των παρατηρήσεων της προσφυγής της εταιρείας "...» εμμένει στις αρχικές της απόψεις σχετικά με την αξιολόγηση των προσφερθέντων συστημάτων και δεν δέχεται τον χαρακτηρισμό περί παραλείψεων κατά την διενέργεια αξιολόγησης. Αρχικά θα πρέπει να σημειώσουμε ότι κατά την διάρκεια της αξιολόγησης η επιτροπή έλαβε γνώση του υπομνήματος της εταιρείας "...» και αφού το εξέτασε προσεκτικά το απέρριψε στο σύνολό του ως αβάσιμο. [...] Θεωρούμε ότι η παρατήρηση της προσφεύγουσας εταιρείας δεν έχει καμία απολύτως βάση, αφού η Τεχνική 20 Προδιαγραφή ζητά γωνιακή κεφαλή χωρίς όμως να προσδιορίζεται το εύρος ή το είδος της γωνίας. Ως εκ τούτου, όλες οι προσφερόμενες κεφαλές όλων των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό έγιναν αποδεκτές». Η παρεμβαίνουσα ... ισχυρίζεται στην σελίδα 19 της παρέμβασής της ότι: «Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της εταιρίας μας δεν καλύπτει την εν λόγω προδιαγραφή καθότι δεν αναφέρουμε και δεν αποδεικνύουμε αν ο υπερηχογράφος μας δέχεται γωνιακή κεφαλή Microconnex. Προς απάντηση στους ισχυρισμούς αυτούς λεκτέα τα ακόλουθα. Όπως αναφέρεται ξεκάθαρα στην απάντηση που δίνουμε στο Φύλλο Συμμόρφωσής μας, προσφέρουμε όλες τις ηχοβόλες κεφαλές τύπου curved array (microconnex). Επομένως, δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός της

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

προσφεύγουσας ότι δεν προσφέρουμε γωνιακή κεφαλή *microsonnex*. Επίσης παραπέμπουμε σε *prospectus* προς τεκμηρίωση της απάντησής μας (βλ. ΣΧΕΤ. 10 ως αναφέρεται ανωτέρω)». Μετά από εξέταση της τεχνικής προσφοράς (σελίδα 4, *Prospectus No 3*, αρχείο “*ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ 3_ΥΠΕΡΗΧΟΣ.pdf*”) της εταιρείας ..., διαπιστώθηκε ότι η προσφερόμενη βιοϊατρική συσκευή 10MC3 συνιστά ενδοκοιλιακή ηχοβόλο κεφαλή, σύμφωνα με την ανωτέρω ανάλυση στην υποενότητα 4B1 της παρούσας έκθεσης. Έτι περαιτέρω, η γωνιακή ενδοκοιλιακή ηχοβόλος κεφαλή 10MC3 περιέχεται στο *Prospectus No 2* (αρχείο “*ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ 2_ΥΠΕΡΗΧΟΣ.pdf*”) στις σελίδες 10, 11 και 19 ως εξάρτημα του προσφερομένου συστήματος υπερηχοτομογραφίας. Στο Σχήμα 14 φαίνεται τόσο η καμπυλότητα της προσφερόμενης κεφαλής 10MC3, όσο και η γεωμετρία της παραγόμενης από αυτήν δέσμη.



Σχήμα 14: Γωνιακή ηχοβόλος κεφαλή ... 10MC3

Επομένως, τεκμηριώνεται ότι ΔΕΝ ευσταθεί ο λόγος που προβάλλεται στην σελίδα 14 της προσφυγής, δηλαδή η προσφερόμενη ενδοκοιλοτική ηχοβόλος κεφαλή 10MC3 είναι πράγματι γωνιακή. Ακόμα, τεκμηριώνεται ότι ΔΕΝ ευσταθεί ο λόγος που προβάλλεται στην σελίδα 14 της προσφυγής ότι παρότι απαιτείται όμως ο προσφερόμενος από την ... Υπερηχοτομογράφος δεν αποδεικνύεται ότι δέχεται ηχοβόλο κεφαλή σχήματος τύπου γωνιακής Microsonnex ενδοκοιλοτικής κεφαλής. Συνοπτικά, τεκμηριώνεται ότι οι δύο προβαλλόμενοι λόγοι που προβάλλονται στην σελίδα 14 της προσφυγής ΔΕΝ ευσταθούν. 4B3. Σύστημα υπερηχοτομογραφίας μαιευτικής/γυναικολογίας/ προγεννητικού ελέγχου – Παρεμβαίνουσα: ... -Κεφαλή 8VC3 Στην σελίδα 70 της διακήρυξης, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης, Τεχνικές Προδιαγραφές, ΜΕΡΟΣ Γ: β) ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, ΤΜΗΜΑ 9. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΥΠΕΡΗΧΟΤΟΜΟΓΡΑΦΙΑΣ ΜΑΙΕΥΤΙΚΗΣ/ΓΥΝΑΙΚΟΛΟΓΙΑΣ/ ΠΡΟΓΕΝΝΗΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ απαιτείται για το σύστημα υπερηχοτομογραφίας: «2. Εξειδικευμένη ηχοβόλο κεφαλή Connex, τρισδιάστατη πραγματικού χρόνου απεικόνισης, για υψηλής ευκρίνειας μαιευτικές 22 και γυναικολογικές εξετάσεις και εξετάσεις προγεννητικού ελέγχου, τεχνολογίας ευρέως φάσματος συχνοτήτων (2-7 MHz), με γωνία σάρωσης τουλάχιστον 70ο ». Η προσφεύγουσα στην σελίδα 16 της προσφυγής ισχυρίζεται ότι: «Όπως προκύπτει από την ως άνω προδιαγραφή του συστήματος ζητείται τεχνολογίας ευρέως φάσματος συχνοτήτων (2-7 MHz), με γωνία σάρωσης τουλάχιστον 70° . Η εταιρεία ... προσφέρει και απαντά την κεφαλή 8VC3 με φάσμα συχνοτήτων μεταξύ από 2,7 MHz έως 8 MHz και γωνία σάρωσης έως και 69° , λιγότερο δηλαδή από το ζητούμενο φάσμα συχνοτήτων και μικρότερη γωνία σάρωσης από την ζητούμενη (“τουλάχιστον”). Συνεπώς από την ανωτέρω απάντηση της εταιρείας δεν τεκμηριώνεται η συμμόρφωση στην απαίτηση αυτή κι ως εκ τούτου η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί ως μη πληρούσα τη ζητούμενη τεχνική προδιαγραφή, όπως προκύπτει από το φύλλο συμμόρφωσης καθώς και από επίσημο τεχνικό φυλλάδιο (Prospectus 3/ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ 3) του κατασκευαστικού οίκου στο οποίο παραπέμπει η συμμετέχουσα». Η

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

προσφεύγουσα επανέρχεται επί του θέματος στο υπόμνημά της προσθέτοντας ότι: «Από τα παραπάνω συμπεραίνουμε ότι η εταιρία ... ενώ διέθετε κατάλληλο μοντέλο που συμμορφώνεται πλήρως με τις προδιαγραφές, προσέφερε χαμηλότερων δυνατοτήτων για να έχει οικονομικό προβάδισμα». Η αναθέτουσα αρχή στις σελίδες 1-3 των απόψεών της υποστηρίζει ότι: «Η επιτροπή αξιολόγησης του είδους 9. Υπερηχοτομογράφος υψηλής ευκρίνειας για προγεννητικό έλεγχο, κατόπιν επισταμένου ελέγχου των παρατηρήσεων της προσφυγής της εταιρείας "...» εμμένει στις αρχικές της απόψεις σχετικά με την αξιολόγηση των προσφερθέντων συστημάτων και δεν δέχεται τον χαρακτηρισμό περί παραλείψεων κατά την διενέργεια αξιολόγησης. Αρχικά θα πρέπει να σημειώσουμε ότι κατά την διάρκεια της αξιολόγησης η επιτροπή έλαβε γνώση του υπομνήματος της εταιρείας "...» και αφού το εξέτασε προσεκτικά το απέρριψε στο σύνολό του ως αβάσιμο. [...] Στις Τεχνικές Προδιαγραφές ζητείται εύρος συχνοτήτων 2-7 MHz, χωρίς να προσδιορίζεται καμία δεκαδική υποδιαίρεση (0.0-0.0 MHz). Έτσι γίνονται αποδεκτές οι οποιοσδήποτε δεκαδικές διαφοροποιήσεις, οι οποίες δεν έχουν καμία απολύτως επίπτωση ως προς τα κλινικά αποτελέσματα σε όλο το εύρος των κλινικών εφαρμογών. Συγκεκριμένα η εταιρία ... προσφέρει την κεφαλή 8VC3 με εύρος συχνοτήτων 2,7 – 8,0 MHz, το οποίο καλύπτει το απαιτούμενο εύρος συχνοτήτων και ως εκ τούτου η προσφερόμενη κεφαλή έγινε αποδεκτή. Επίσης στις Τεχνικές Προδιαγραφές ζητείται για την κεφαλή αυτή γωνία σάρωσης 70° . Η εταιρία ... προσφέρει την κεφαλή 8VC3 με γωνία σάρωσης 69° . Η απειροελάχιστη αυτή διαφοροποίηση, δεν έχει καμία απολύτως επίπτωση ως προς τα κλινικά αποτελέσματα σε όλο το εύρος των κλινικών εφαρμογών και εμπίπτει στα αποδεκτά όρια του τεχνολογικού σφάλματος. Ως εκ τούτου η απειροελάχιστη αυτή διαφοροποίηση δεν αξιολογείται ως απόκλιση και η προσφερόμενη κεφαλή έγινε αποδεκτή». Η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται στην σελίδα 22 της παρέμβασής της ότι: «Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της εταιρίας μας θα έπρεπε να αποκλειστεί για το λόγο ότι το προσφερόμενο μηχάνημά μας διαθέτει εξειδικευμένη κεφαλή convex φάσματος συχνοτήτων 2,7-8,0 MHz και όχι 2-7 που αναγράφει η προδιαγραφή. Είναι αυτονόητο ότι δεδομένου ότι η προδιαγραφή δεν αναγράφει το εύρος των συχνοτήτων με δεκαδική υποδιαίρεση (2.0- 7.0MHz),

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

όλες οι προσφορές που διαθέτουν τιμές εντός του εύρους 2-7MHz (δηλαδή από 2.0- 23 2.9 έως 7.9MHz) είναι αποδεκτές από την αναθέτουσα αρχή και για το λόγο αυτό η προσφορά της εταιρίας μας κρίθηκε αποδεκτή ως πληρούσα και αυτή την τεχνική προδιαγραφή. Άλλωστε ένα εύρος μεταξύ 2,9-7,9 είναι 5 MHz, όπως άλλωστε και το απαιτούμενο 2-7MHz! Επιπροσθέτως, το εύρος φάσματος συχνοτήτων του μηχανήματός μας (2,7-8,0) είναι της τάξης των 5,3MHz, άρα μεγαλύτερο του ζητούμενου- κατά τα λεγόμενα της προσφεύγουσας εύρους των 5MHz (2-7MHz) που ζητεί η διακήρυξη. Άλλωστε, αν η αναθέτουσα αρχή θεωρούσε ότι η προσφορά της εταιρίας μας δεν πληροί την ως άνω προδιαγραφή, όφειλε να μας καλέσει να παράσχουμε τις απαραίτητες διευκρινίσεις, όπως ο νόμος επιτάσσει σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Δεδομένου, όμως, ότι πράγματι η προσφερόμενη από την εταιρία μας κεφαλή connex διαθέτει το απαιτούμενο από τη διακήρυξη εύρος φάσματος (και μάλιστα το υπερκαλύπτει), είναι αυτονόητο ότι η προσφορά μας καλύπτει την εν λόγω απαίτηση και για το λόγο αυτό έγινε αποδεκτή από την επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού. Όσον αφορά, τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η προσφερόμενη κεφαλή Connex 8VC3 της εταιρίας μας δεν καλύπτει την προδιαγραφή που απαιτεί «γωνία σάρωσης τουλάχιστον 70° » διότι είναι της τάξης των 69° , λεκτέα τα ακόλουθα: Η απειροελάχιστη αυτή διαφορά της τάξης της 1 μοίρας ουδεμία επίδραση μπορεί να έχει στο προσδοκώμενο κλινικό αποτέλεσμα, καθότι εμπίπτει στα αποδεκτά όρια του τεχνολογικού σφάλματος. Για το λόγο αυτό, προφανώς η αναθέτουσα αρχή θεώρησε επουσιώδη την απόκλιση αυτή της 1 μοίρας και ορθώς έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρίας μας. Άλλωστε, το θέμα της απόρριψης των προσφορών για τέτοιους ασήμαντους λόγους έχει ήδη κριθεί από την ΑΕΠΠ σε μία σειρά αποφάσεών της». Μετά από εξέταση της τεχνικής προσφοράς (σελίδα 5, Prospectus No 3, αρχείο "ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ 3_ΥΠΕΡΗΧΟΣ.pdf") της εταιρείας ..., διαπιστώθηκε ότι η προσφερόμενη ηχοβόλος κεφαλή υποστηρίζει το εύρος συχνοτήτων 2,7 – 8,0 MHz και ότι η μέγιστη γωνία σάρωσης είναι 69ο . Δηλαδή, η προσφερόμενη ηχοβόλος κεφαλή 8VC3 δεν καλύπτει το φάσμα συχνοτήτων από 2 MHz έως 2,7 MHz καθώς το κάτω όριο συχνοτήτων της κεφαλής είναι στα 2,7 MHz και η γωνία σάρωσης είναι $69^{\circ} \leq 70^{\circ}$, δηλαδή είναι προφανές ότι δεν καλύπτονται οι

απαιτήσεις που ορίζει η διακήρυξη. Επομένως, τεκμηριώνεται ότι ευσταθεί ο λόγος που προβάλλεται στην σελίδα 16 της προσφυγής, δηλαδή η προσφερόμενη ηχοβόλος κεφαλή 8VC3 δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης. 4B4. Σύστημα υπερηχοτομογραφίας μαιευτικής/γυναικολογίας/προγεννητικού ελέγχου – Παρεμβαίνουσα: ... Healthcare-Κεφαλή 5C1 Στην σελίδα 70 της διακήρυξης, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, Τεχνικές Προδιαγραφές, ΜΕΡΟΣ Γ: β) ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, ΤΜΗΜΑ 9. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΥΠΕΡΗΧΟΤΟΜΟΓΡΑΦΙΑΣ ΜΑΙΕΥΤΙΚΗΣ/ΓΥΝΑΙΚΟΛΟΓΙΑΣ/ ΠΡΟΓΕΝΝΗΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ απαιτείται για το σύστημα υπερηχοτομογραφίας: «4. Ηχοβόλο κεφαλή Convex 1-5 MHz για υψηλής ευκρίνειας μαιευτικής και γυναικολογικής εξέτασης γωνία σάρωσης 70° ». Η προσφεύγουσα στην σελίδα 17 της προσφυγής ισχυρίζεται ότι: «Όπως προκύπτει από την ως άνω προδιαγραφή της βασικής σύνθεσης του συστήματος ζητείται φάσμα συχνοτήτων 24 μεταξύ από 1 MHz έως 5 MHz. Η εταιρεία ... προσφέρει και απαντά την κεφαλή 5C1 η οποία έχει φάσμα συχνοτήτων μεταξύ από 1,4 MHz έως 5 MHz, λιγότερο δηλαδή από το ζητούμενο φάσμα συχνοτήτων “από 1 MHz”. Η ύπαρξη χαμηλών συχνοτήτων στο εύρος μιας ηχοβόλου κεφαλής εξασφαλίζει καλύτερη απεικόνιση σε εν τω βάθει δομές-όργανα και σε δύσκολους ασθενείς που απαιτείται μεγαλύτερη διεισδυτικότητα. Συνεπώς, από την ανωτέρω απάντηση της εταιρείας αποκλίνει από την απαίτηση αυτή κι ως εκ τούτου η τεχνική της προσφορά έπρεπε να απορριφθεί ως μή πληρούσα τη ζητούμενη τεχνική προδιαγραφή, όπως προκύπτει από το φύλλο συμμόρφωσης καθώς και από επίσημο τεχνικό φυλλάδιο (Prospectus 3/ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ 3) του κατασκευαστικού οίκου στο οποίο παραπέμπει η συμμετέχουσα». Η προσφεύγουσα επανέρχεται επί του θέματος στο υπόμνημά της προσθέτοντας ότι: «Η εταιρία ... ενώ διέθετε κατάλληλο μοντέλο που συμμορφώνεται πλήρως με τις προδιαγραφές, προσέφερε χαμηλότερων δυνατοτήτων για να έχει οικονομικό προβάδισμα». Η αναθέτουσα αρχή στις σελίδες 1-3 των απόψεών της υποστηρίζει ότι: «Η επιτροπή αξιολόγησης του είδους 9. Υπερηχοτομογράφος υψηλής ευκρίνειας για προγεννητικό έλεγχο, κατόπιν επισταμένου ελέγχου των παρατηρήσεων της προσφυγής της εταιρείας ”...” εμμένει στις αρχικές της απόψεις σχετικά με

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

την αξιολόγηση των προσφερθέντων συστημάτων και δεν δέχεται τον χαρακτηρισμό περί παραλείψεων κατά την διενέργεια αξιολόγησης. Αρχικά θα πρέπει να σημειώσουμε ότι κατά την διάρκεια της αξιολόγησης η επιτροπή έλαβε γνώση του υπομνήματος της εταιρείας "...” και αφού το εξέτασε προσεκτικά το απέρριψε στο σύνολό του ως αβάσιμο. [...] Σε καμία ηχοβόλο κεφαλή της βασικής σύνθεσης δεν ζητείται δεκαδική υποδιαίρεση (0.0 – 0.0 MHz) στις αριθμητικές τιμές του απαιτούμενου εύρους συχνοτήτων λειτουργίας. Συγκεκριμένα στις Τεχνικές Προδιαγραφές ζητείται εύρος συχνοτήτων 1-5 MHz, χωρίς να προσδιορίζεται καμία απολύτως δεκαδική υποδιαίρεση (0.0 – 0.0 MHz). Έτσι γίνονται αποδεκτές οι οποιεσδήποτε δεκαδικές διαφοροποιήσεις, οι οποίες δεν έχουν καμία απολύτως επίπτωση ως προς τα κλινικά αποτελέσματα σε όλο το εύρος των κλινικών εφαρμογών. Η εταιρεία ... προσφέρει την κεφαλή 5C1 με εύρος συχνοτήτων 1.4-5.0 MHz, το οποίο καλύπτει το απαιτούμενο εύρος συχνοτήτων και ως εκ τούτου η προσφερόμενη κεφαλή έγινε αποδεκτή». Η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται στην σελίδα 22 της παρέμβασής της ότι: «Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της εταιρίας μας θα έπρεπε να απορριφθεί για το λόγο ότι η κεφαλή 5C1 διαθέτει εύρος 1,4-5,0MHz και άρα μικρότερο του ζητούμενου από τη διακήρυξη 1-5MHz. Και σε αυτή την περίπτωση, επαναλαμβάνουμε ό,τι αναφέραμε πιο πάνω στο δεύτερο λόγο της προσφυγή της ..., καθότι πρόκειται για πανομοιότυπη περίπτωση. Είναι αυτονόητο ότι δεδομένου ότι η προδιαγραφή δεν αναγράφει το εύρος των συχνοτήτων με δεκαδική υποδιαίρεση (1.0-5.0MHz), όλες οι προσφορές που διαθέτουν τιμές εντός του εύρους 1-5MHz (δηλαδή από 1.0-1.9 έως 5.9MHz) είναι αποδεκτές από την αναθέτουσα αρχή και για το λόγο αυτό η προσφορά της εταιρίας μας κρίθηκε αποδεκτή ως πληρούσα και αυτή την τεχνική προδιαγραφή. Άλλωστε, αν η αναθέτουσα αρχή θεωρούσε ότι η προσφορά της εταιρίας μας δεν πληροί την ως άνω προδιαγραφή, όφειλε να μας καλέσει να παράσχουμε τις απαραίτητες διευκρινίσεις, όπως ο νόμος επιτάσσει σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Δεδομένου, όμως, ότι πράγματι η προσφερόμενη από την εταιρία μας κεφαλή connex διαθέτει το απαιτούμενο από τη διακήρυξη εύρος φάσματος, είναι αυτονόητο ότι η προσφορά μας καλύπτει την εν λόγω απαίτηση και για το λόγο αυτό έγινε αποδεκτή από την επιτροπή αξιολόγησης

του διαγωνισμού. Δεδομένου, λοιπόν, ότι η τεχνική προσφορά της εταιρίας μας δεν παρουσιάζει κάποια από τις αναφερόμενες πλημμέλειες που επιφέρουν την ποινή του αποκλεισμού, η αναθέτουσα αρχή ορθώς έκανε αποδεκτή την τεχνική προσφορά της εταιρίας μας και επομένως αποδεικνύονται παντελώς ανίσχυροι και αβάσιμοι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας». Μετά από εξέταση της τεχνικής προσφοράς (σελίδα 3, Prospectus No 3, αρχείο "ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ 3_ΥΠΕΡΗΧΟΣ.pdf") της εταιρείας ... Healthcare, διαπιστώθηκε ότι η προσφερόμενη ηχοβόλος κεφαλή υποστηρίζει το εύρος συχνοτήτων 1,4 – 5,0 MHz. Δηλαδή, η προσφερόμενη ηχοβόλος κεφαλή 5C1 δεν καλύπτει το φάσμα συχνοτήτων από 1 MHz έως 1,4 MHz, καθώς το κάτω όριο συχνοτήτων της κεφαλής είναι στα 1,4 MHz, δηλαδή είναι προφανές ότι δεν καλύπτονται οι απαιτήσεις που ορίζει η διακήρυξη. Επομένως, τεκμηριώνεται ότι ευσταθεί ο λόγος που προβάλλεται στην σελίδα 17 της προσφυγής, δηλαδή η προσφερόμενη ηχοβόλος κεφαλή 5C1 δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης. ... 3. Το πλαίσιο / η μέθοδος στην οποία στηρίχθηκε η παρούσα έκθεση. Το πλαίσιο συγκρότησης της παρούσας έκθεσης βασίζεται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και στην διεθνή βιβλιογραφία. Διεθνής βιβλιογραφία 1. Cunningham, I.A. & J. Yao. 2002. Cascaded models and the DQE of flat-panel ima...rs: Noise aliasing, secondary quantum noise and reabsorption. *Proceedings of SPIE 4682*: pp. 61–72. 2. Dainty, J.C. & R. Shaw. 1974. *Ima... Science: Principles, Analysis and Evaluation of Photographic-Type Imaging Processes*, London, New York: Academic Press. 3. Dance, D.R., Christofides, S., Maidment, A., McLean, I., & Ng, K. 2014. *Diagnostic Radiology Physics: A Handbook for Teachers and Students*. Edited by: American Association of Physicists in Medicine, Asia-Oceania Federation of Organizations for Medical Physics, European Federation of Organisations for Medical Physics, International Atomic Energy A...ncy (IAEA): Vienna, Austria. 4. Friedman, S.N. & I.A. Cunningham. 2010. A spatio-temporal detective quantum efficiency and its application to fluoroscopic systems. *Medical Physics 37*: pp. 6061–6069. 5. Grass, M., R. Koppe, E. Klotz, R. Proksa, M.H. Kuhn, H. Aerts, J. Op de Beek, and R. Kemkers. 1999. Three-dimensional reconstruction of high contrast objects using C-arm ima... intensifier projection data. *Computerized Medical Imaging*

and Graphics 23: pp. 311–321. 6. Manwar, R, Kratkiewicz, K. & Avanaki, K. 2020. Overview of Ultrasound Detection Technologies for Photoacoustic Imaging, *Micromachines*, 11, pp. 692-713. 7. Marshall, N.W. & Monnin P. 2018. Physical Ima... Quality Evaluation of X-ray Detectors for Digital Radiography and Mammography, In: *Handbook of X-ray Imaging, Physics and Technology, Series in Medical Physics and Biomedical Engineering*, Edited by Paolo Russo, Boca Raton: CRC Press. 3 8. Seibert, J.A., Nalcioglu, O., & Roeck, W.W. 1985. Removal of ima... intensifier veiling glare by mathematical deconvolution techniques, *Medical Physics*, 12: pp. 281-324. 9. Speidel, M.A., Wilfley, B.P., Heanue, J.A., Betts, T.D., and Van Lysel, M.S. 2001. Comparison of vessel contrast measured with a scanning-beam digital x-ray system and an ima... intensifier/television system, *Medical Physics*, 28:2, pp. 232–240. 10. Szabo, T.L. & Lewin, P.A. 2013. Ultrasound transducer selection in clinical imaging practice. *Journal of Ultrasound Medicine*, 32, pp. 573–582. 11. Trianni, A. 2018. Fluoroscopy: Physics and Technology. In: *Handbook of X-ray Imaging, Physics and Technology, Series in Medical Physics and Biomedical Engineering*, Edited by Paolo Russo, Boca Raton: CRC Press. 12. Whittingham, T. & Martin, K. 2019. Transducers and beam forming. 3rd Edition, In: *Diagnostic ultrasound: Physics and equipment*, Edited by Hoskins, P. R., Martin, K. & Thrush, A., Boca Raton: CRC Press. 13. Yun, S., J. Tanguay, H.K. Kim, & I.A. Cunningham. 2013. Cascaded systems analyses and the detective quantum efficiency of single-z x-ray detectors including photoelectric, coherent and incoherent interactions. *Medical Physics*, 40:4, pp. 191-196.... » Επομένως, σύμφωνα με τον νόμο και τους όρους της διακήρυξης, η προσφορά της παρεμβαίνουσας προσωρινής αναδόχου για τα επίμαχα είδη 1 και 9 έπρεπε να απορριφθεί κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με τα άρθ. 18, 53, 54, Παράρτημα VIII, 71, 91, 94 και 100 του ν. 4412/2016 (σκέψεις 5-12), σύμφωνα με τους όρους 2.4.1, 2.4.3.2, 2.4.6, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΜΕΡΟΣ Γ: α) ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ 1. ΓΕΝΙΚΑ 1.3, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 1 C-ARM Χειρουργείου, 9 Υπερηχογράφος υψηλής ευκρίνειας για προγεννητικό έλεγχο, Οδηγίες συμπλήρωσης παρ. ιι), Διευκρινίσεις παρ. 4 της διακήρυξης, (σκέψη 3), και σύμφωνα με τις αρχές

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

της νομιμότητας της τυπικότητας της διαφάνειας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς (παραπάνω σκέψεις 13-20), καθώς δεν απεδείχθη από τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς ότι τα προσφερόμενα προϊόντα εκπληρώνουν πλείστες από τις τεθείσες επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς τεχνικές προδιαγραφές των ειδών 1 και 9, και συνεπώς είναι ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που κάνει αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας για τα επίμαχα είδη 1 και 9 της διακήρυξης.

22. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

23. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας για τα είδη 1 και 9 της προμήθειας.

24. Επειδή πρέπει να απορριφθεί η παρέμβαση.

25. Επειδή ύστερα από τη παραπάνω σκέψη 23, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει επιστραφεί (άρθ. 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας και την ανακήρυξε προσωρινή ανάδοχο των ειδών 1 και 9 της προμήθειας.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του κατατεθέντος παραβόλου.

Αριθμός απόφασης:1346 /2021

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 28 Ιουλίου 2021 και εκδόθηκε στις 17 Αυγούστου 2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ
α/α μόνο ως προς την έκδοση
ΧΡΥΣΑΝΘΗ ΖΑΡΑΡΗ
(Πράξη Προέδρου ΑΕΠΠ
117/17.08.2021)

Ο Γραμματέας
ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ