

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 04 Ιανουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση:  
Χρήστος Σώκος, Πρόεδρος και Εισηγητής, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλη.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 27.11.2020 με ΓΑΚ 1756/30.11.2020 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία « \*\*\* », με το διακριτικό τίτλο « \*\*\* », που εδρεύει στην \*\*\* , όπως νομίμως εκπροσωπείται,

κατά του « \*\*\* », όπως νομίμως εκπροσωπείται [εφεξής η αναθέτουσα αρχή].

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. \*\*\* απόφαση του \*\*\* , με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά της για τις δρομολογιακές γραμμές \*\*\*.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Χρήστο Σώκο

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχουν καταβληθεί και δεσμευθεί τα νόμιμα παράβολα σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, α) ποσού €4.958,72 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με

## Αριθμός απόφασης: 136/2021

κωδικό \*\*\* ), β) ποσού €9.917,74 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό \*\*\* ), γ) ποσού €12.108,87 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό \*\*\* ) και δ) ποσού €2.767,74 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό \*\*\* )2. Επειδή, με την \*\*\* προκήρυξη της αναθέτουσας αρχής, προκηρύχθηκε ανοικτός δημόσιος διεθνής μειοδοτικός διαγωνισμός, με εκτιμώμενη προϋπολογισθείσα δαπάνη, κυμαινόμενη, ανάλογα με την κατηγορία των προσφερόμενων πλοίων για την εξυπηρέτηση των συνολικά πενήντα (50) δρομολογιακών γραμμών του Παραρτήματος IV της διακήρυξης, ως εξής: α) Αναφορικά με συμβάσεις διάρκειας ενός (1) έτους, ήτοι για το χρονικό διάστημα από 1.11.2020 μέχρι 31.10.2021 (σύνολο 52 εβδομάδες), η προϋπολογιζόμενη δαπάνη κυμαίνεται από 63.256.695,02 ευρώ μέχρι 78.400.124,49 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) και β) αναφορικά με συμβάσεις διάρκειας τριών (3) ετών, ήτοι για το χρονικό διάστημα από 1.11.2020 μέχρι 31.10.2023, η προϋπολογιζόμενη δαπάνη κυμαίνεται από 78.356.639,94 ευρώ μέχρι 97.105.910,82 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%). Με την ίδια ως άνω απόφαση καθορίστηκαν οι απαιτήσεις της υπηρεσίας (αριθμός δρομολογίων ανά εβδομάδα, χαρακτηριστικά του δρομολογίου, δικαιούμενοι δωρεάν μετακίνησης), τα απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά του πλοίου (κατηγορία, τύπος, χαρακτηριστικά), το ανώτατο μίσθωμα ανά δρομολόγιο και ο τρόπος ανάδειξης του αναδόχου για κάθε δρομολογιακή γραμμή. Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε εκτός Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), οι δε προσφορές κατατέθηκαν στην αναθέτουσα αρχή.

3. Επειδή, η προσφεύγουσα κατέθεσε προσφορά α) για τη δρομολογιακή γραμμή, με αριθμό 18 του Παραρτήματος IV της προκήρυξης (ΠΕΙΡΑΙΑΣ ή ΛΑΥΡΙΟ- ΜΗΛΟΣ- ΦΟΛΕΓΑΝΔΡΟΣ- ΣΙΚΙΝΟΣ- ΙΟΣ- ΘΗΡΑ και επιστροφή), με προσφερόμενο πλοίο το Ε/Γ - Ο/Γ « \*\*\*», β) για τη δρομολογιακή γραμμή, με αριθμό 19 του Παραρτήματος IV της προκήρυξης (ΠΕΙΡΑΙΑΣ ή ΛΑΥΡΙΟ- ΣΙΦΝΟΣ- ΦΟΛΕΓΑΝΔΡΟΣ- ΣΙΚΙΝΟΣ- ΙΟΣ- ΘΗΡΑ και επιστροφή), με προσφερόμενο πλοίο το Ε/Γ - Ο/Γ «\*\*\*», γ) για τη δρομολογιακή γραμμή, με αριθμό 46 του Παραρτήματος IV της προκήρυξης (ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗ- ΣΑΜΟΘΡΑΚΗ ΚαL επιστροφή), με προσφερόμενο πλοίο το Ε/Γ - Ο/Γ «\*\*\*», δ) για τη δρομολογιακή γραμμή, με αριθμό 47 του Παραρτήματος IV της

## Αριθμός απόφασης: 136/2021

προκήρυξης (ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗ- ΣΑΜΟΘΡΑΚΗ- ΛΗΜΝΟΣ και επιστροφή), με προσφερόμενο πλοίο το Ε/Γ - Ο/Γ «\*\*\*». Με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. \*\*\* απόφαση του \*\*\* εγκρίθηκε το από 11.11.2020 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας για τα ως άνω τμήματα με την αιτιολογία ότι το πιστοποιητικό ασφαλείας του προσφερόμενου πλοίου, αναφορικά με τις δρομολογιακές γραμμές με αριθμούς 18 και 19, ήτοι του Ε/Γ - Ο/Γ «\*\*\*», δεν βρισκόταν σε ισχύ κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Επίσης, ομοίως το πιστοποιητικό ασφαλείας του προσφερόμενου πλοίου, ήτοι του Ε/Γ - Ο/Γ «\*\*\*», αναφορικά με τις δρομολογιακές γραμμές με αριθμούς 46 και 47, δεν βρισκόταν σε ισχύ κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού.

4. Επειδή, κατά της ως άνω απόφασης ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 30.11.2020, με κατάθεση στο πρωτόκολλο της ΑΕΠΠ και μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017, , σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

5. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης Απόφασης καθώς αυτή κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στους προσφέροντες, στις 19.11.2020, ώστε η κατ' αυτής στρεφόμενη Προδικαστική Προσφυγή να έχει κατατεθεί, εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) Κανονισμού.

6. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις υπ' αριθμ πρωτ. 2252.1.1/86617/20 απόψεις της, ζητώντας την απόρριψη της προσφυγής, προς αντίκρουση των οποίων η προσφεύγουσα κατέθεσε νομίμως και παραδεκτως το από 29.12.2020 Υπόμνημά της.

7. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ

## Αριθμός απόφασης: 136/2021

2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Επειδή, κατά την ερμηνεία των όρων κάθε Διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητείτο πραγματικό νόημα των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος).

8. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της στρέφεται κατά του αποκλεισμού της για τις δρομολογιακές γραμμές 18 και 19 ισχυριζόμενη ότι το προσφερόμενο από αυτήν πλοίο Ε/Γ - Ο/Γ «\*\*\*» διέθετε σε ισχύ Πιστοποιητικό Ασφαλείας Επιβατηγού Πλοίου του\*\*\*.

9. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα: Η προσφεύγουσα με την προσφορά της για τις δρομολογιακές γραμμές 18 και 19 κατέθεσε για το πλοίο Ε/Γ-Ο/Γ «\*\*\* ως δικαιολογητικό συμμετοχής το υπ' αριθμ. 15/19 από 6.11.2019 Πιστοποιητικό Ασφαλείας Επιβατηγού Πλοίου του\*\*\*. Στο εν λόγω πιστοποιητικό αναγραφόταν ως καταληκτική ημερομηνία ισχύος η 05.10.2020 και ο διαγωνισμός είχε ως ημερομηνία διενέργειας την 06.10.2020. Όμως, όπως προκύπτει από την από 17.9.2020 θεώρηση του\*\*\*, με τίτλο «Έγκριση της παράτασης ισχύος του πιστοποιητικού κατά ένα μήνα σύμφωνα με το άρθρο 13 παράγραφος 2» και από το υπ' αριθμ. 121245/09-20, ημερομηνίας 12.9.2020 (και ώρα: 12:45), Έντυπο Σήμα του\*\*\*, το προαναφερόμενο πιστοποιητικό είχε παράταση ισχύος έως 05.11.2020, δηλαδή ημερομηνία μεταγενέστερη της διενέργειας του διαγωνισμού. Το γεγονός αυτό της παράτασης μάλιστα ήταν σε πλήρη γνώση της αναθέτουσας αρχής, αφού η προσφεύγουσα ήδη είχε υπογράψει στις 06.08.2020 με την αναθέτουσα αρχή, τις υπ' αριθμ. \*\*\* και \*\*\* Συμβάσεις Ανάθεσης Δημόσιας Υπηρεσίας για την εξυπηρέτηση των δρομολογιακών γραμμών «ΠΕΙΡΑΙΑΣ ή ΛΑΥΡΙΟ - ΜΗΛΟΣ - ΦΟΛΕΓΑΝΔΡΟΣ - ΣΙΚΙΝΟΣ - ΙΟΣ - ΘΗΡΑ και επιστροφή» (δηλ. της ίδιας ακριβώς γραμμής με τον επίδικο διαγωνισμό, ήτοι με αριθμ. 18) και «ΠΕΙΡΑΙΑΣ ή ΛΑΥΡΙΟ - ΣΙΦΝΟΣ - ΦΟΛΕΓΑΝΔΡΟΣ - ΣΙΚΙΝΟΣ - ΙΟΣ- ΘΗΡΑ και επιστροφή» (δηλ. της ίδιας ακριβώς γραμμής με τον επίδικο διαγωνισμό, ήτοι με αριθμ. 19), από το πλοίο της προσφεύγουσας «\*\*\*», η οποία ίσχυε για το χρονικό διάστημα από 07.08.2020 μέχρι 31.10.2020. Επομένως εάν το πλοίο «\*\*\*» δεν είχε σε ισχύ Πιστοποιητικό Ασφαλείας Επιβατηγού Πλοίου από τις 05.10.2020, η

## **Αριθμός απόφασης: 136/2021**

προσφεύγουσα θα κηρύσσονταν έκπτωτη, γεγονός που φυσικά ουδέποτε συνέβη. Μάλιστα, η αναθέτουσα αρχή προχώρησε και στην παράταση των ως άνω συμβάσεων με την προσφεύγουσα έως τις 28.02.2021. Εκ των ανωτέρω λοιπόν, συνάγεται σαφώς ότι το κατατεθέν υπ' αριθμ. 15/19 από 6.11.2019 Πιστοποιητικό Ασφαλείας Επιβατηγού Πλοίου του \*\*\* είχε παράταση ισχύος έως τις 05.11.2020 κατά την ημερομηνία διενέργειας του επίδικου διαγωνισμού, γεγονός το οποίο γνώριζε η αναθέτουσα αρχή αλλά παρ' όλα αυτά δεν προχώρησε σε κλήση για διευκρινήσεις προς την προσφεύγουσα, ως όφειλε και γι' αυτό τον λόγο ο πρώτος λόγος της υπό κρίση προσφυγής είναι βάσιμος, πρέπει να γίνει δεκτός και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη, απορριπτομένων των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής.

10. Επειδή, εν συνεχεία, η προσφεύγουσα με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της στρέφεται κατά του αποκλεισμού της για τις δρομολογιακές γραμμές 46 και 47 ισχυριζόμενη ότι το προσφερόμενο από αυτήν πλοίο Ε/Γ - Ο/Γ \*\*\* , διέθετε σε ισχύ Πιστοποιητικό Ασφαλείας Επιβατηγού Πλοίου.

11. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης σχετικά με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής προκύπτουν τα ακόλουθα: Η προσφεύγουσα με την προσφορά της για τις δρομολογιακές γραμμές 46 και 47 κατέθεσε για το πλοίο Ε/Γ-Ο/Γ \*\*\* ως δικαιολογητικό συμμετοχής το υπ' αριθμ. 86510 από 4.8.2020 Πιστοποιητικό Ασφαλείας Επιβατηγού Πλοίου του Ιταλικού Νηογνώμονα (RINA), το οποίο είχε ισχύ μέχρι τις 04.10.2020, δηλαδή δύο ημέρες πριν την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού στις 06.10.2020. Όμως, για το εν λόγω πλοίο, η προσφεύγουσα είχε ήδη προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για έκδοση νέου Πιστοποιητικού Ασφαλείας Επιβατηγού Πλοίου, ήδη από τις 30.09.2020, όπως αποδεικνύεται από το υπ' αρ. RINA 86510-V045- 001/30.09.2020 Πιστοποιητικό Ασφαλείας, με ημερομηνία ισχύος έως τις 05.04.2021. Το γεγονός αυτό της παράτασης μάλιστα ήταν σε πλήρη γνώση της αναθέτουσας αρχής, όπως ακριβώς εκτέθηκε και στην ως άνω σκέψη 9, αφού η προσφεύγουσα ήδη είχε υπογράψει στις 06.08.2020 με την αναθέτουσα αρχή, την υπ' αριθμ. 2252.1.3.95/51257/2020 Σύμβαση Ανάθεσης Δημόσιας Υπηρεσίας για την εξυπηρέτηση της δρομολογιακής γραμμής «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗ - ΣΑΜΟΘΡΑΚΗ και

## Αριθμός απόφασης: 136/2021

επιστροφή» (δηλ. της ίδιας ακριβώς γραμμής με τον επίδικο διαγωνισμό, ήτοι με αριθμ. 46) από το πλοίο της προσφεύγουσας «\*\*\*», η οποία ίσχυε για το χρονικό διάστημα από 07.08.2020 μέχρι 31.10.2020. Επομένως εάν το πλοίο «\*\*\*» δεν είχε σε ισχύ Πιστοποιητικό Ασφαλείας Επιβατηγού Πλοίου από τις 04.10.2020, η προσφεύγουσα θα κηρύσσονταν έκπτωτη, γεγονός που φυσικά ουδέποτε συνέβη. Μάλιστα, η αναθέτουσα αρχή προχώρησε και στην παράταση της ως άνω σύμβασης με την προσφεύγουσα έως τις 28.02.2021. Εκ των ανωτέρω λοιπόν, συνάγεται σαφώς ότι η προσφεύγουσα διέθετε για το πλοίο «\*\*\*» το υπ' αρ. RINA 86510-V045- 001/30.09.2020 Πιστοποιητικό Ασφαλείας, με ημερομηνία ισχύος έως τις 05.04.2021 και εκ παραδρομής προχώρησε στην κατάθεση του υπ' αριθμ. 86510 από 4.8.2020 Πιστοποιητικού Ασφαλείας , γεγονός το οποίο γνώριζε η αναθέτουσα αρχή αλλά παρ' όλα αυτά δεν προχώρησε σε κλήση για διευκρινήσεις προς την προσφεύγουσα, ως όφειλε και γι' αυτό τον λόγο ο δεύτερος λόγος της υπό κρίση προσφυγής είναι βάσιμος, πρέπει να γίνει δεκτός και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη, απορριπτομένων των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής.

12. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

13. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 Ν. 4412/2016)

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. \*\*\* απόφαση του \*\*\* , με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας για τις δρομολογιακές γραμμές \*\*\*, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο σκεπτικό της παρούσης.

Ορίζει την επιστροφή των παραβόλων α) ποσού €4.958,72 με ηλεκτρονικό κωδικό \*\*\* , β) ποσού €9.917,74 με ηλεκτρονικό κωδικό \*\*\* , γ) ποσού €12.108,87 με ηλεκτρονικό κωδικό \*\*\* και δ) ποσού €2.767,74 με ηλεκτρονικό κωδικό \*\*\* .

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 04 Ιανουαρίου 2021 και εκδόθηκε στις 22 Ιανουαρίου 2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο Γραμματέας

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ