

**Η**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**  
**ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2022, συγκροτούμενο από την Ελευθερία Καλαμιώτη, Μέλος Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., κατόπιν της με αρ. 1499/2022 Πράξης.

Για να εξετάσει την από 25-07-2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης Α.Ε.Π.Π. 1034/26-07-2022 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ..., ... ..» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στα ... (... .. αρ. ...) και εκπροσωπείται νόμιμα

Κατά του ... .. (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης υπ' αριθμ. 512/2022 απόφασης κατακύρωσης της αναθέτουσας αρχής και τον αποκλεισμό του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ..», στον οποίο κατακυρώθηκε η υπό ανάθεση υπηρεσία, προκειμένου να κατακυρωθεί αυτή στην προσφεύγουσα.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**  
**Σκέφτηκε κατά το Νόμο**

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης 52.400,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ.

2. Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε στο πλαίσιο του δημόσιου ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την με αρ. πρωτ. 2/24743/2022 (ΑΔΑΜ ... - Αρ. απόφασης: 1742/2022) Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αντικείμενο «Υπηρεσίες για την κουνουποκτονία

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

του ... της ...» έτους 2022, προϋπολογισμού 64.976 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24% (52.400,00 ευρώ άνευ Φ.Π.Α.). Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) επί του συνόλου του προϋπολογισμού της επίμαχης Διακήρυξης, όπως περιγράφονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι που περιλαμβάνει την Μελέτη της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Πρασίνου. Οι παρεχόμενες προμήθειες κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): ...-6 Υπηρεσίες καταπολέμησης επιβλαβών εντόμων. Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο του προϋπολογισμού της παρούσης όπως περιγράφονται στο παράρτημα Ι. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται για χρονικό διάστημα από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης έως 31-12-2022. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι που περιλαμβάνει την Μελέτη της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Πρασίνου. Ως καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών ορίστηκε η 02-06-2022. Στον προκείμενο διαγωνισμό συμμετείχαν τέσσερις (4) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα και ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «... ..», στον οποίο κατακυρώθηκε η υπό ανάθεση υπηρεσία, ενώ η προσφεύγουσα κατετάγη 2<sup>η</sup> στην σειρά μειοδοσίας. Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης υπ' αριθμ. 512/2022 απόφασης κατακύρωσης της αναθέτουσας αρχής και τον αποκλεισμό του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ..», στον οποίο κατακυρώθηκε η υπό ανάθεση υπηρεσία, προκειμένου να κατακυρωθεί αυτή στην προσφεύγουσα, για τους αναφερόμενους στην κρινόμενη προδικαστική προσφυγή της λόγους.

3. Επειδή, το πλήρες κείμενο της προκείμενης Διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 17-05-2022 με ΑΔΑΜ ... και καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό Α/Α ....

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικείμενου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο

## **Αριθμός Απόφασης: 1361/2022**

εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο. 345 του ν.4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 25-07-2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 14-07-2022 β) είναι ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ (και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής καθόσον έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό με παραδεκτή προσφορά και έχει προσδοκία ανάληψης της υπό ανάθεση σύμβασης, κατόπιν αποκλεισμού του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ..», στον οποίο κατακυρώθηκε η υπό ανάθεση υπηρεσία. Τούτο δε δεν αίρεται από το γεγονός ότι η προσφεύγουσα έχει καταταγεί 2<sup>η</sup> στην σειρά μειοδοσίας, καθόσον αυτή διατηρεί το έννομο συμφέρον της να βάλει κατά της 1<sup>ης</sup> σε σειρά μειοδοσίας, προκειμένου να μειωθεί ο κύκλος των δυνάμενων να αναλάβουν τη σύμβαση.

7. Επειδή στις 26-07-2022 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς όλους τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε εμπρόθεσμα στις 08-08-2022 τις απόψεις της επί της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής δια της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού, ήτοι εντός της αποκλειστικής δεκαπενθήμερης προθεσμίας σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 περ. β' Ν. 4412/2016, τις οποίες κοινοποίησε στους ενδιαφερόμενους, ενώ η προσφεύγουσα υπέβαλε εκπρόθεσμα την 20-08-2022 δια της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού το από 19-08-2022 Υπόμνημά της, ήτοι μετά την πάροδο

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 365 παρ. 1 περ. γ' Ν. 4412/2016, ως ισχύει από την 01-06-2021 και άρα είναι εφαρμοστέο στην προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία, που ορίζει ότι *«Συμπληρωματικά υπομνήματα κατατίθενται από οποιοδήποτε από τα μέρη μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ ή, αν αυτό δεν είναι εφικτό ή αν ο διαγωνισμός δεν διενεργείται μέσω ΕΣΗΔΗΣ, με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο, το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.»*.

9. Επειδή με την υπ' αριθμ. 1499/2022 Πράξη του παρόντος Μονομελούς Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ορίστηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής.

10. Επειδή, με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 1 Ν. 4912/2022 (ΦΕΚ Α' 59/17.03.2022), με έναρξη ισχύος κατ' άρθρο 30 του ίδιου Νόμου από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, η «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)» του Ν. 4412/2016 (Α' 147) μετονομάστηκε σε «Ενιαία Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ)», ενώ με τη διάταξη του άρθρου 17 παρ. 2 Ν. 4912/2022 ορίστηκε ότι *«μέχρι την έκδοση της πράξης διορισμού Προέδρου και τουλάχιστον έξι (6) Συμβούλων της Ενιαίας Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων του άρθρου 347 του ν. 4412/ 2016 και τη συγκρότηση Κλιμακίων σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 353 και την περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 356 του ν. 4412/2016, οι εκκρεμείς ενώπιον της Αρχής διαδικασίες εξέτασης προδικαστικών προσφυγών συνεχίζονται και ολοκληρώνονται από τα Κλιμάκια με τη σύνθεση που έχουν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος»*. Κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του παρόντος Μονομελούς Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις και τις διατάξεις των άρθρων 365 Ν. 4412/2016, 13 ΠΔ 39/2017 όπως ισχύουν.

11. Επειδή το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: *«1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...]»*.

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

12. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως : [...]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα, όπως δηλώσεις και δικαιολογητικά, [...]».

13. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

14. Επειδή στο άρθρο 94 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

15. Επειδή το άρθρο 346 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

16. Επειδή του άρθρο 360 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

17. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

18. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC EnterpriseFocusedSolutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC EnterpriseFocusedSolutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27). Περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *SiacConstructionLtd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

19. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191,

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

20. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *SiacConstructionLtd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

21. Επειδή, η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

22. Επειδή, **η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της κρινόμενης προσφυγής της, μεταξύ άλλων, ισχυρίζεται ότι «2.ΠΡΩΤΟΣ ΛΟΓΟΣ ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ [...] 2.2.Οπως γίνεται παγίως δεκτό από την Αρχή Σας, η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή βάσει του Παραρτήματος της εν λόγω Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επίσης θα παρέχονται όλα τα σχετικά δικαιολογητικά για την ευχερή και άμεση διαπίστωση και απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) της εν λόγω Διακήρυξης. 2.3.Ο υπέρ ου η κατακύρωση φορέας στο σύνολο της προσφοράς του (περιλαμβανομένης και της Τεχνικής Έκθεσης που την συνοδεύει) ΔΕΝ αναφέρεται στον αριθμό του αναγκαίου προσωπικού**



## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

για την εκτέλεση των υπηρεσιών και της απαιτούμενης εργασίας , περιοριζόμενος να επαναλαμβάνει τα σχετικά τμήματα της διακήρυξης περί επάρκειάς του, χωρίς όμως να παραθέτει συγκεκριμένο κατάλογο απασχολούμενου προσωπικού, ώστε να είναι ασφαλής από πλευράς Αναθέτουσας Αρχής τόσο η διαπίστωση της επάρκειας προσωπικού σε σχέση με το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα των παρεχομένων υπηρεσιών, όσο η διαγωνιστική σύγκριση της επάρκειας σε προσωπικό των διαγωνιζομένων. Είναι δε προφανές και αυτονόητο ότι η διαπιστούμενη επάρκεια σε προσωπικό με δεσμευτικό αριθμό εργαζομένων έχει οικονομικό αντίκτυπο στην διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, η δε μη δέσμευση στον αριθμό του προσωπικού εκ μέρους ενός των διαγωνιζομένων νοθεύει τον ανταγωνισμό ευθέως. Ερωτάται δε (ρητορικώς) πως η αναθέτουσα και επιβλέπουσα Αρχή θα ασκήσει το δικαίωμά της να διατάσσει την ενίσχυση των συνεργείων του αναδόχου εάν κρίνει τούτο απαραίτητο, όταν ΔΕΝ γνωρίζει εξ αρχής τον δεσμευτικό αριθμό των απασχολούμενων στην παρεχόμενη υπηρεσία εργαζομένων. 2.4. Ο υπέρ ου η κατακύρωση φορέας στο σύνολο της προσφοράς του (περιλαμβανομένης και της Τεχνικής Έκθεσης που την συνοδεύει) ΔΕΝ αναφέρεται στον συνολικό μηχανολογικό εξοπλισμό του (μηχανήματα, αυτοκίνητα κλπ) που θα πρέπει να είναι ανάλογος προς την σημαντικότητα του έργου, τον όγκο των εργασιών, τα χρονικά όρια εκτελέσεως της εργασίας, τις συνθήκες εργασίας και τον τόπο εκτελέσεως. Μάλιστα περιορίζεται να επαναλαμβάνει τα σχετικά τμήματα της διακήρυξης περί επάρκειάς του εξοπλισμού του, χωρίς όμως να την αποδεικνύει με την παράθεση των σχετικών εγγράφων αποδείξεων περί της ύπαρξής του (τιμολόγια, προδιαγραφές, κλπ.) ώστε να είναι ασφαλής από πλευράς Αναθέτουσας Αρχής τόσο η διαπίστωση της επάρκειας του μηχανολογικού εξοπλισμού σε σχέση με το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα των παρεχομένων υπηρεσιών, όσο η διαγωνιστική σύγκριση της επάρκειας σε προσωπικό των διαγωνιζομένων. Είναι δε και πάλι προφανές και αυτονόητο ότι η διαπιστούμενη επάρκεια σε μηχανολογικό εξοπλισμό με δεσμευτικό αριθμό των αναγκαίων και συμβατών με την παρεχόμενη υπηρεσία μηχανημάτων έχει οικονομικό αντίκτυπο στην διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, η δε μη δέσμευση στο μέγεθος, τις δυνατότητες και την

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

επαρκή συμβατότητα του μηχανολογικού εξοπλισμού εκ μέρους ενός των διαγωνιζομένων νοθεύει τον ανταγωνισμό ευθέως. [...]». Η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της επί του πρώτου λόγου της κρινόμενης προσφυγής της, μεταξύ άλλων, ισχυρίζεται ότι «[...] 3.1. Η υπ' αρ. 512/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ... .. είναι καθ' όλα νόμιμη και περιέχει ειδική, πλήρη, σαφή και εμπειριστατωμένη αιτιολογία. Σύμφωνα δε με το άρθρο 2.2.6 της ένδικης διακήρυξης, το οποίο φέρει τον τίτλο «Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα» αναφέρονται οι προϋποθέσεις για τη συμμετοχή στον επίδικο διαγωνισμό και συγκεκριμένα στην Τρίτη παράγραφο αναγράφεται ότι: «Ο αριθμός του αναγκαίου προσωπικού για την εκτέλεση της εργασίας καθώς επίσης και ο μηχανολογικό εξοπλισμός (μηχανήματα, αυτοκίνητα κ.λ.π.) θα πρέπει να είναι ανάλογος προς την σημαντικότητα του έργου, τον όγκο των εργασιών, τα χρονικά όρια εκτελέσεως της εργασίας, τις συνθήκες εργασίας και τον τόπο εκτελέσεως. Η επιβλέπουσα αρχή δικαιούται να διατάσσει την ενίσχυση των συνεργείων του αναδόχου εάν κρίνει τούτο απαραίτητο». Σε κανένα σημείο της προκήρυξης δε ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς ο ακριβής προσδιορισμός των εργαζομένων ή του μηχανολογικού εξοπλισμού, καθώς αυτό θα κριθεί από τις ανάγκες της κάθε περιοχής και της εποχής ψεκασμού, πάντα σε συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή. Ο οριστικός ανάδοχος στην προσφορά του κατέστησε σαφές ότι έχει επάρκεια εξοπλισμού και εξειδικευμένου προσωπικού, για την αποπεράτωση και ολοκλήρωση του συγκεκριμένου έργου, καταθέτοντας όλα τα απαιτούμενα έγγραφα. [...] Συμπερασματικά, όπως προκύπτει και από το κείμενο της διακήρυξης, σε κανένα σημείο δεν προβλέπεται απαίτηση, όρος ή υποχρέωση εν γένει ή να μπορεί να προκύπτει ότι απαιτείται οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς να προσδιορίσουν τον αριθμό του αναγκαίου προσωπικού για την εκτέλεση των υπηρεσιών και της απαιτούμενης εργασίας, αλλά ούτε και τον μηχανολογικό εξοπλισμό (μηχανήματα, αυτοκίνητα κ.λ.π.). Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό (ΣΤΕ 39/2017, ΔΕφΠατρ 39/2017, ΣΤΕ 5022/2012]. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται νομίμως να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη (C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ 28, και απόφαση Medipac C-6/05, EU:C:2007, 337, σκέψη 54]. Από όλα τα ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι ο πρώτος λόγος προσφυγής είναι απορριπτός και προδήλως αβάσιμος. [...]».

Από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης, της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής, των σχετικών εγγράφων και των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, προκύπτουν τα εξής σχετικά τον πρώτο λόγο της κρινόμενης προσφυγής: Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της προκείμενης Διακήρυξης ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι «[...] - Ο αριθμός του αναγκαίου προσωπικού για την εκτέλεση της εργασίας καθώς επίσης και ο μηχανολογικός εξοπλισμός (μηχανήματα, αυτοκίνητα κλπ) θα πρέπει να είναι ανάλογος προς την σημαντικότητα του έργου, τον όγκο των εργασιών, τα χρονικά όρια εκτελέσεως της εργασίας, τις συνθήκες εργασίας και τον τόπο εκτελέσεως. Η επιβλέπουσα αρχή δικαιούται να διατάσσει την ενίσχυση των συνεργείων του αναδόχου εάν κρίνει τούτο απαραίτητο. [...]». Από το λεκτικό του όρου αυτού του άρθρου 2.2.6 της προκείμενης Διακήρυξης δεν προκύπτει απαίτηση οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς να πρέπει να προσδιορίσουν στην τεχνική τους προσφορά επακριβώς τον αριθμό του αναγκαίου προσωπικού για την εκτέλεση των υπηρεσιών και της απαιτούμενης εργασίας, παραθέτοντας συγκεκριμένο κατάλογο απασχολούμενου προσωπικού, αλλά ούτε και τον συνολικό μηχανολογικό εξοπλισμό (μηχανήματα, αυτοκίνητα κ.λ.π.), ως βάσιμα αναφέρει και η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, απορριπτομένων των περι του αντιθέτου ισχυρισμών της προσφεύγουσας ως προβάλλονται στον πρώτο λόγο της κρινόμενης προσφυγής της. Επίσης, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι ο ακριβής προσδιορισμός των εργαζομένων ή του μηχανολογικού εξοπλισμού θα κριθεί από τις ανάγκες της κάθε περιοχής και της εποχής ψεκασμού, σε συνεργασία με την ίδια, καθώς και ότι ο ανωτέρω οριστικός ανάδοχος στην προσφορά του κατέστησε σαφές ότι έχει επάρκεια εξοπλισμού και εξειδικευμένου προσωπικού, για την αποπεράτωση και

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

ολοκλήρωση του συγκεκριμένου έργου, καταθέτοντας όλα τα απαιτούμενα έγγραφα. Στην υποβληθείσα από τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «... ..» τεχνική του προσφορά (αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΨΗΦΙΑΚΗ ΥΠΟΓΡΑΦΗ») αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι (σελ. 2) «3. Υποχρεώσεις αναδόχου [...] - Θα διαθέτουμε τον αναγκαίο αριθμό προσωπικού για την εκτέλεση της εργασίας καθώς επίσης και ο μηχανολογικός εξοπλισμός (μηχανήματα, αυτοκίνητα κλπ) θα είναι ανάλογος προς την σημαντικότητα του έργου, τον όγκο των εργασιών, τα χρονικά όρια εκτελέσεως της εργασίας, τις συνθήκες εργασίας και τον τόπο εκτελέσεως. Η επιβλέπουσα αρχή δικαιούται να διατάσσει την ενίσχυση των συνεργείων της εταιρείας μας εάν κρίνει τούτο απαραίτητο. [...]» και ως εκ τούτου αναφέρει όσα ορίζονται στον ανωτέρω όρο του άρθρου 2.2.6 της προκείμενης Διακήρυξης. Σύμφωνα με τα προρρηθέντα, ο πρώτος λόγος της κρινόμενης προσφυγής είναι απορριπτικός.

23. Επειδή, **η προσφεύγουσα με τον δεύτερο λόγο της κρινόμενης προσφυγής της, μεταξύ άλλων, ισχυρίζεται ότι «[...] 3.ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΛΟΓΟΣ ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ 3.1. Ο υπέρ ου η κατακύρωση φορέας στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών για την ανάδειξη του οριστικού μειοδότη παραβιάζει την κρίσιμη παράμετρο της διάταξης της εν λόγω Διακήρυξης 2.9.2 Αποδεικτικά μέσα, ήτοι δεν καταθέτει την παρακάτω υπεύθυνη δήλωση «.....iii) Για την παράγραφο 2.2.3.2 περίπτωση α', πλέον των ως άνω πιστοποιητικών, υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών τους όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. 3.2. Ο υπέρ ου η κατακύρωση φορέας στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών για την ανάδειξη του οριστικού μειοδότη παραβιάζει την κρίσιμη παράμετρο της διάταξης της εν λόγω Διακήρυξης 2.9.2 Αποδεικτικά μέσα, B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα πιστοποιητικά σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6. Ο υπέρ ου η κατακύρωση φορέας δεν καταθέτει κανένα απολύτως αποδεικτικό έγγραφο και κυρίως η αναθέτουσα Αρχή δεν επισημαίνει την ανωτέρω παράλειψή του. [...] 3.3. Ο υπέρ ου η κατακύρωση φορέας στο σύνολο της προσφοράς του (περιλαμβανομένης και της Τεχνικής Έκθεσης που την συνοδεύει) δεν καταθέτει το σύνολο των**

έγγραφων ...ii) για την απόδειξη της εκπλήρωσης των υποχρεώσεων προς τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης της παραγράφου 2.2.3.2 (περίπτωση α' πιστοποιητικό εκδιδόμενο από τον e-ΕΦΚΑ). Σημειώνουμε δε ότι αν ο οικονομικός φορέας είναι Έλληνας πολίτης ή έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα, οι υποχρεώσεις του που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καλύπτουν τόσο την κύρια όσο και την επικουρική ασφάλιση. . [...].» **Η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της επί του δεύτερου λόγου της κρινόμενης προσφυγής της, μεταξύ άλλων, ισχυρίζεται ότι «[...] 3.2. Η προσφεύγουσα όλως αορίστως αναφέρει στον δεύτερο λόγο της προσφυγής της ότι η ανάδοχος εταιρεία δεν κατέθεσε, ως διακριτό και αυτοτελές δικαιολογητικά, υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών τους όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Η Επιτροπή του Διαγωνισμού αξιολογώντας όλα τα δικαιολογητικά στοιχεία, που κατατέθηκαν για την απόδειξη μη συνδρομής στο πρόσωπο του προσωρινού αναδόχου λόγων αποκλεισμού, έκρινε ότι πληρούνταν όλες οι προϋποθέσεις, καθώς προσκομίσθηκαν υπεύθυνες δηλώσεις, στις οποίες η ανάδοχος δηλώνει ότι: 1] Για τις παραγράφους 2.2.3.4 της διακήρυξης δεν συντρέχουν στο πρόσωπο της εταιρείας οι οριζόμενοι λόγοι αποκλεισμού και 2] Δεν υπάρχουν σε βάρος της εταιρείας επιβολή κυρώσεων οριζόντιου αποκλεισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, ενώ επιπλέον στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ)- Τυποποιημένο Έγγραφο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) και δη στο Μέρος III (Λόγοι αποκλεισμού) ρητά δηλώνεται ότι δεν υφίστανται ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης στη χώρα που είναι εγκατεστημένη η επιχείρηση. Δήλωσε συνεπώς κατά τρόπο αρνητικό το κυρίως ζητούμενο, ότι δηλαδή δεν έχει αθετήσει καθόλου τις σχετικές υποχρεώσεις της, συνεπώς η παράλειψη δήλωσης ότι η τυχόν αθέτηση των υποχρεώσεών της αυτή δεν έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ δεν ασκούσε καμία επιρροή. Και τούτο, διότι τότε μόνον θα είχε νόημα η δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών της όσον αφορά στην**

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, αν πράγματι τις είχε αθετήσει. Αφού δηλώνει ότι δεν τις είχε αθετήσει καθόλου, κατά λογική αναγκαιότητα δεν μπορεί να έχει εκδοθεί απόφαση όσον αφορά την αθέτησή τους Συνεπώς, με βεβαιότητα προκύπτει ότι η υπ' αριθ. 512/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, του ... ..., περί ορισμού οριστικού αναδόχου του διαγωνισμού, με αντικείμενο «Υπηρεσίες για την κουνουποκτονία του ... της ... έτους 2022», είναι ειδικώς αιτιολογημένη και σύμφωνη με τον, Ν.4412/2016, και τους όρους της οικείας διακήρυξης, και ότι ο δεύτερος λόγος προσφυγής της αιτούσας, είναι προδήλως αβάσιμος και μη νόμιμος. [...]».

Από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης, της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής, των σχετικών εγγράφων και των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, προκύπτουν τα εξής σχετικά τον δεύτερο λόγο της κρινόμενης προσφυγής: Σύμφωνα με το άρθρο 103 του Ν. 4412/2016, ως ισχύει από την 01-06-2021 και άρα είναι εφαρμοστέο στην προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία, ορίζεται ότι «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών Πέραν των οριζόμενων στις παρ. 3 και 4 του άρθρου 79, περί Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης, και στο άρθρο 93, περί περιεχομένου φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής», ισχύουν και τα ακόλουθα: 1. Μετά από την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 2690/1999 (Α` 74), όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

υποβληθέντα, ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν. Αν ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αίτημα προς την αναθέτουσα αρχή για παράταση της ως άνω προθεσμίας, συνοδευόμενο από αποδεικτικά έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές. Ο προσωρινός ανάδοχος μπορεί να αξιοποιεί τη δυνατότητα του προηγούμενου εδαφίου και εντός της προθεσμίας της πρόσκλησης της παρ. 1. Το παρόν εφαρμόζεται αναλόγως και όταν η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν από το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή του πρώτου εδαφίου της παρ. 5 του άρθρου 79, τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών, διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι εκ προθέσεως απατηλά, ή ότι έχουν υποβληθεί πλαστά αποδεικτικά στοιχεία, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, περί εγγυήσεων, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης, όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση, η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται.

4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης, όπως είχαν οριστεί

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται. 5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παρ. 1 και τα άρθρα 75, περί κριτηρίων επιλογής, 76, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου και 77, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, περί χρόνου συνδρομής όρων συμμετοχής και οψιγενών μεταβολών, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, σύμφωνα με το άρθρο 72, περί εγγυήσεων, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης, όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 και β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, η διαδικασία ματαιώνεται. 6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο, στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 2, και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παρ. 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105. 7. Όσοι δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν,



## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

σύμφωνα με όσα ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος.».

Σύμφωνα με τα άρθρα της προκείμενης Διακήρυξης, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣΤΕ 352/2016, 53/2011, ΣΤΕ 3669/2015, 5022/2012), ορίζονται σχετικά με τα τιθέμενα εν προκειμένω ζητήματα, τα εξής: στο άρθρο 2.2.9.2 - Αποδεικτικά μέσα ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι «Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. [...] Β. 1. Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται παρακάτω: Αν το αρμόδιο για την έκδοση των ανωτέρω κράτος-μέλος ή χώρα δεν εκδίδει τέτοιου είδους έγγραφα ή πιστοποιητικά ή όπου το έγγραφο ή τα πιστοποιητικά αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 2.2.3.1 και 2.2.3.2 περ. α' και β', καθώς και στην περ. β' της παραγράφου 2.2.3.4, τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά μπορεί να αντικαθίστανται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους - μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας. Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές παρέχουν, όπου κρίνεται αναγκαίο, επίσημη δήλωση στην οποία αναφέρεται ότι δεν εκδίδονται τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά της παρούσας παραγράφου ή ότι τα έγγραφα αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 2.2.3.1 και 2.2.3.2 περ. α' και β', καθώς και στην περ. β'»

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

της παραγράφου 2.2.3.4. Οι επίσημες δηλώσεις καθίστανται διαθέσιμες μέσω του επιγραμμικού αποθετηρίου πιστοποιητικών (e-Certis) του άρθρου 81 του ν. 4412/2016. Ειδικότερα οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: α) για την παράγραφο 2.2.3.1 απόσπασμα του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμο έγγραφο που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και στα μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα ή στα πρόσωπα που έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην ως άνω παράγραφο 2.2.3.1, β) για την παράγραφο 2.2.3.2 πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, που να είναι εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής του, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται σε αυτό χρόνος ισχύος, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Ιδίως οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα προσκομίζουν: i) Για την απόδειξη της εκπλήρωσης των φορολογικών υποχρεώσεων της παραγράφου 2.2.3.2 περίπτωση α' αποδεικτικό ενημερότητας εκδιδόμενο από την Α.Α.Δ.Ε. ii) Για την απόδειξη της εκπλήρωσης των υποχρεώσεων προς τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης της παραγράφου 2.2.3.2 περίπτωση α' πιστοποιητικό εκδιδόμενο από τον e-ΕΦΚΑ. iii) Για την παράγραφο 2.2.3.2 περίπτωση α', πλέον των ως άνω πιστοποιητικών, υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών τους όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. γ) για την παράγραφο 2.2.3.4 περίπτωση β' πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Ιδίως οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα προσκομίζουν: i) Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας από το αρμόδιο Πρωτοδικείο, από το οποίο προκύπτει ότι δεν τελούν υπό

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό αναγκαστική διαχείριση ή δικαστική εκκαθάριση ή ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης. Για τις ΙΚΕ προσκομίζεται επιπλέον και πιστοποιητικό του Γ.Ε.Μ.Η. περί μη έκδοσης απόφασης λύσης ή κατάθεσης αίτησης λύσης του νομικού προσώπου, ενώ για τις ΕΠΕ προσκομίζεται επιπλέον πιστοποιητικό μεταβολών. ii) Πιστοποιητικό του Γ.Ε.Μ.Η. από το οποίο προκύπτει ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει λυθεί και τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων. iii) Εκτύπωση της καρτέλας “Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης” από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτά εμφανίζονται στο *taxisnet*, από την οποία να προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητάς τους. Προκειμένου για τα σωματεία και τους συνεταιρισμούς, το Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας εκδίδεται για τα σωματεία από το αρμόδιο Πρωτοδικείο, και για τους συνεταιρισμούς για το χρονικό διάστημα έως τις 31.12.2019 από το Ειρηνοδικείο και μετά την παραπάνω ημερομηνία από το Γ.Ε.Μ.Η. δ) Για τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.4, υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι στην παράγραφο λόγοι αποκλεισμού ε) για την παράγραφο 2.2.3.9. υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα περί μη επιβολής σε βάρος του της κύρωσης του οριζόντιου αποκλεισμού, σύμφωνα τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας. Β.2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού (ή εμπορικού) μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού (ή εμπορικού) μητρώου του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016, με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού οργανισμού

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο οικείο επαγγελματικό μητρώο ή πιστοποιητικό που εκδίδεται από την οικεία υπηρεσία του Γ.Ε.ΜΗ. Επισημαίνεται ότι, τα δικαιολογητικά που αφορούν στην απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4 (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) γίνονται αποδεκτά, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους, εκτός αν, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις αυτών, φέρουν συγκεκριμένο χρόνο ισχύος. [...] Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα πιστοποιητικά σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6. [...]». Επίσης, στο άρθρο 3.2 - Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου – Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής. [...] Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις, με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν. Ο προσωρινός ανάδοχος δύναται να υποβάλει αίτημα, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

στο ΕΣΗΔΗΣ, προς την αναθέτουσα αρχή, για παράταση της ως άνω προθεσμίας, συνοδευόμενο από αποδεικτικά έγγραφα περί αίτησης χορήγησης δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου. Στην περίπτωση αυτή η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής αυτών, για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγησή τους από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές. Ο προσωρινός ανάδοχος μπορεί να αξιοποιεί τη δυνατότητα αυτή τόσο εντός της αρχικής προθεσμίας για την υποβολή δικαιολογητικών όσο και εντός της προθεσμίας για την προσκόμιση ελλειπόντων ή τη συμπλήρωση ήδη υποβληθέντων δικαιολογητικών, κατά την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, ως ανωτέρω προβλέπεται. Η παρούσα ρύθμιση εφαρμόζεται αναλόγως και όταν η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν από το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του πρώτου εδαφίου της παρ. 5 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) είναι εκ προθέσεως απατηλά, ή έχουν υποβληθεί πλαστά αποδεικτικά στοιχεία, ή ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών, ή iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) ή η πλήρωση μιας ή περισσοτέρων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας, Σε περίπτωση έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής για μεταβολές στις προϋποθέσεις, τις οποίες ο προσωρινός ανάδοχος είχε δηλώσει με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) ότι πληροί, οι οποίες μεταβολές επήλθαν ή για τις οποίες μεταβολές έλαβε γνώση μετά την

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

δήλωση και μέχρι την ημέρα της σύναψης της σύμβασης (οψιγενείς μεταβολές), δεν καταπίπτει υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής η εγγύηση συμμετοχής του. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υποβάλλει αληθή ή ακριβή δήλωση ή δεν προσκομίσει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά ή δεν αποδείξει ότι: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας διακήρυξης και β) πληροί τα σχετικά κριτήρια ποιοτικής επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4 - 2.2.8 της παρούσας διακήρυξης, η διαδικασία ματαιώνεται. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από την Επιτροπή του Διαγωνισμού, στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών σύμφωνα με όσα ορίζονται ανωτέρω (παράγραφος 3.1.2.1.) και τη διαβίβασή του στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για την κατακύρωση της σύμβασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας.».

Η προσφεύγουσα προβάλλει ότι ο υπέρ ου η κατακύρωση φορέας με την επωνυμία «... ..» α) στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών για την ανάδειξη του οριστικού μειοδότη, ήτοι των δικαιολογητικών κατακύρωσης, δεν υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεων του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, πλέον των ως άνω πιστοποιητικών (άρθρο 2.2.9 iii) β) στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών για την ανάδειξη του οριστικού μειοδότη, ήτοι των δικαιολογητικών κατακύρωσης, δεν υπέβαλε τα πιστοποιητικά σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6 για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 (άρθρο 2.2.9 B.4) και γ) ότι στο σύνολο της προσφοράς του (περιλαμβανομένης και της Τεχνικής Έκθεσης που την συνοδεύει) δεν υπέβαλε πιστοποιητικό εκδιδόμενο από τον e - ΕΦΚΑ για την απόδειξη της εκπλήρωσης των υποχρεώσεων προς τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης της παραγράφου 2.2.3.2 περίπτωση α'. Επί του δεύτερου λόγου της κρινόμενης προσφυγής λεκτέα είναι τα ακόλουθα: α) από το αρχείο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ.rar» - ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΟΡΙΣΤΙΚΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΗ που υπέβαλε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «... ..» προκύπτει ότι δεν έχει υποβάλει υπεύθυνη

## Αριθμός Απόφασης: 1361/2022

δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών τους όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, για την παράγραφο 2.2.3.2 περίπτωση α', πλέον των ως άνω πιστοποιητικών, ενώ έχει υποβάλλει δύο (2) πιστοποιητικά φορολογικής ενημερότητας και δύο (2) πιστοποιητικά ασφαλιστικής ενημερότητας β) από το αρχείο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ.rar» - ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΟΡΙΣΤΙΚΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΗ που υπέβαλε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «... ..» προκύπτει ότι δεν έχει υποβάλει τα πιστοποιητικά σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6 για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6, ενώ έχει υποβάλει κατά την υποβολή της προσφοράς του, μεταξύ άλλων, τα αρχεία «ΑΔΕΙΕΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ», «ΑΔΕΙΑ ΑΣΚΗΣΗΣ», «ΠΤΥΧΙΟ» γ) από το σύνολο της προσφοράς του και από το αρχείο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ.rar» - ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΟΡΙΣΤΙΚΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΗ που υπέβαλε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «... .. Ο.Ε.» προκύπτει ότι έχει υποβάλει δύο (2) αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας από τον ε – ΕΦΚΑ με ημερομηνία εκδόσεως 01-07-2022 δίμηνης ισχύος έως 31-08-2022 και με ημερομηνία εκδόσεως 27-05-2022 δίμηνης ισχύος έως 26-07-2022, δηλώνοντας, επίσης, προαποδεικτικώς, στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ]- Τυποποιημένο Έγγραφο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ. - σελ. 6 αυτού] και δη στο Μέρος III αυτού (Λόγοι αποκλεισμού) ότι δεν υφίστανται ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης στη χώρα που είναι εγκατεστημένη η επιχείρηση.

Οι ανωτέρω αναφερόμενες ελλείψεις του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ..», σε σχέση με όσα προβάλλει η προσφεύγουσα στον δεύτερο λόγο της κρινόμενης προσφυγής της, δεν καθιστούν άνευ ετέρου απορριπτέα την προσφορά του ανωτέρω οικονομικού φορέα, αλλά γεννούν υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να τον καλέσει να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 103 του Ν. 4412/2016 και ίδια της παρ. 2 του άρθρου αυτού και

## **Αριθμός Απόφασης: 1361/2022**

του άρθρου 3.2 της προκείμενης Διακήρυξης. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, ο δεύτερος λόγος της κρινόμενης προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό, και να αναπεμφθεί η υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου να ασκήσει την εκ του νόμου αρμοδιότητά της.

24. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και να οριστεί η επιστροφή στην προσφεύγουσα του καταβληθέντος παραβόλου.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2022 και εκδόθηκε στις 21 Σεπτεμβρίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**ΤΟ ΜΕΛΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΚΑΛΑΜΙΩΤΗ**

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ**