

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε την 20-8-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 26-7-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1508/27-7-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της κοινοποιηθείσας την 16-7-2021 Απόφασης 61/2021 Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτό και προσωρινό ανάδοχο τον παρεμβαίνοντα, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ και προαιρέσεων αξίας 121.800,00ευρώ, για την «Προμήθεια και Εγκατάσταση Εξοπλισμού για την εφαρμογή του κώδικα ISPS στην περιοχή Schengen του Νέου Λιμένα του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου ...», που δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 28-12-2020 με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ... Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 9-8-2021 Απόψεις της.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ...και ποσού 609 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 26-7-2021 προσφυγή του αποδεκτού προσφεύγοντος κατά της από 16-7-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτός ο ως άνω οικονομικός φορέας, που υποβάλλει εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος της από 5-8-2021 παρέμβασή του, κατόπιν της από 26-7-2021 κοινοποίησης της προσφυγής. Επομένως, η προσφυγή και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, ο όρος 2.2.6.2 της διακήρυξης έθεσε ως απαίτηση τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας επί ποινή αποκλεισμού, να έχει εκτελέσει κάθε προσφέρων 1 έργο σε αντίστοιχο αντικείμενο λειτουργίας πληροφοριακού συστήματος λιμένα (port community system-pcs), το οποίο θα είναι σχεδιασμένο να παρέχει στους διάφορους τομείς και συντελεστές του περιβάλλοντος της λιμενικής κοινότητας μία ολοκληρωμένη λύση παρακολούθησης-διαχείριση, ενώ για την απόδειξη τούτου, πρέπει, ως δικαιολογητικό κατακύρωσης (κατά τον όρο 3.2, 2.2.9.2.A και 2.2.9.2.B4 που αναφέρεται στο άρ. 2.2.6 και τα εκεί αποδεικτικά) να υποβάλουν δήλωση που θα συνοδεύεται από τον συνημμένο Πίνακα Ι του όρου με τα σχετικά έργα τελευταίας τετραετίας, όπου θα φαίνεται το αντικείμενο, η αξία, το διάστημα και οι αναθέτοντες φορείς, μαζί με αποδεικτικά παραλαβής και καλής εκτέλεσης. Ο δε όρος 1.4 ορίζει άλλωστε το σύστημα αυτό ως «σύστημα ελέγχου επιβατών και χρηστών εγκατάστασης με κατάλληλους αναγνώστες τελευταίας τεχνολογίας και λογισμικού υψίστης ασφαλείας, καθώς και διαδικασιών ελέγχου δηλωτικών εγγράφων των υπόχρεων στον κώδικα ISPS πλοίων. Ο δε παρεμβαίνων υπέβαλε πάντως κατάλογο έργων, αναφερόμενο και σε σύμβαση με το Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο ..., υποβάλλοντας και την από 22-1-2021 βεβαίωση καλής εκτέλεσης, που αναφέρει ότι εκτός των άλλων, προμήθευσε και

εγκατέστησε εξοπλισμό και λογισμικό ελεγχόμενης πρόσβασης μονίμων χρηστών-μονιμών εξουσιοδοτήσεων εντός επιτηρούμενων χώρων με κατάλληλους αναγνώστες τελευταίας τεχνολογίας, συστημάτων ανίχνευσης και λογισμικού υψίστης ασφαλείας και εξοπλισμό με κατάλληλους αναγνώστες τελευταίας τεχνολογίας συστημάτων ανίχνευσης και λογισμικό υψίστης ασφαλείας για ελεγχόμενη πρόσβαση οχημάτων και επιβατών με προσωρινές εξουσιοδοτήσεις σε χώρους ISPS για τη διαχείριση επιβατών Ε/Φ-Ο/Γ πλοίων και τη διαχείριση επιβατών και επισκεπτών, αναφορές για τη λιμενική αρχή, σε πραγματικό χρόνο και με τη διαχείριση υποχρεωτικών μανιφέστων, ως και έλεγχο και καταγραφή εισερχομένων στις εγκαταστάσεις λιμένος. Άρα, δια μόνης της ανωτέρω σύμβασης προκύπτει καταρχήν πως πληρούται η ως άνω απαίτηση και ενώ άλλωστε, όλως αορίστως και αναπόδεικτα, ο προσφεύγων επικαλείται εν γένει εκ της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, μη κάλυψη της απαίτησης τέτοιας, κατ' άρ. 2.2.6.2 της διακήρυξης, προηγούμενης σύμβασης, χωρίς καμία μνεία σε οιαδήποτε εκ των προηγούμενων συμβάσεων που δήλωσε ο παρεμβαίνων και χωρίς να υποδεικνύει ότι εκάστη εξ αυτών και μεταξύ των οποίων και η ανωτέρω, δεν πληρούν τις απαιτήσεις του όρου 2.2.6.2 ανωτέρω, επί της ουσίας δια της αοριστίας των ισχυρισμών του, απαραδέκτως αποπειρώμενος να αντιστρέψει το κατ' άρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, επαφιόμενο στον προσφεύγοντα, βάρος ορισμένης επίκλησης και απόδειξης των ισχυρισμών του, οι οποίοι σε κάθε περίπτωση είναι απορριπτέοι.

4. Επειδή, επομένως, πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή. Να γίνει δε δεκτή η Παρέμβαση.

5. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 20-8-2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ**