

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 2 Σεπτεμβρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Σωτηρία Σταματοπούλου, Εισηγήτρια και Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 28.7.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1057/28.7.2022 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που διατηρεί εργοληπτική επιχείρηση, με έδρα την ... (οδός .. αριθ. ...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της Περιφέρειας ..., ΟΤΑ β' βαθμού (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που διατηρεί ατομική επιχείρηση με έδρα την Αρναία (οδός .. αριθ. ...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση α) της, *κοινοποιηθείσας την 18η.7.2022 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ*, υπ' αριθ. **859/2022** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής (απόσπασμα εκ του με αριθ. 28^ο/5.7.2022 Πρακτικού Συνεδρίασης), με την οποία εγκρίθηκε το από 23-6-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής του Διαγωνισμού περί αποσφράγισης και αξιολόγησης προσφορών, καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος και αναδείχθηκε ο τελευταίος προσωρινός ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης και β) κάθε άλλης συναφούς, προγενέστερης ή μεταγενέστερης, πράξης ή παράλειψης.

Με την παρέμβασή του, ο παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια Σωτηρία Σταματοπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κατατέθηκε από τον προσφεύγοντα, εισπράχθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 28-7-2021 ηλεκτρονική απόδειξη πληρωμής της Τράπεζας ..., καθώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), ποσού 2.320,00€, το οποίο υπολογίζεται ως ποσοστό 0,50% επί της εκτιμώμενης, άνευ Φ.Π.Α., αξίας της σύμβασης, ήτοι επί του ποσού των €464.000,00.

2. Επειδή δυνάμει Διακήρυξης της Αναθέτουσας Αρχής, εγκριθείσας με την υπ' αριθ. 410/12-4-2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου με τίτλο «ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΗΣ ΟΔΟΥ .. ΤΗΣ Δ.Ε ... ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ...», εκτιμώμενης αξίας €464.000,00 μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (και συμπεριλαμβανομένου αυτού € 575.360,00), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Το αντικείμενο του έργου, σύμφωνα με το άρθρ. 11.3 της Διακήρυξης, συνίσταται σε εργασίες αποκατάστασης σε τμήμα της δημοτικής οδού ... –Διασταύρωσης Εθνικής Οδού ... –... που είχε καταρρεύσει (στην λωρίδα με κατεύθυνση από ... προς Εθνική Οδό). Οι προτεινόμενες εργασίες αποκατάστασης και επεμβάσεις στο οδόστρωμα περιγράφονται συνοπτικά στο προαναφερθέν άρθρο της Διακήρυξης, καθώς και στο Τεύχος Τεχνικής Περιγραφής του έργου.

3. Επειδή, προκήρυξη σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα προς δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 29-4-2022, ενώ, το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ.) στις 4-5-2022 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ υπό τον συστημικό αριθμό ...

4. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 της Διακήρυξης, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 16-6-2022, ημέρα Πέμπτη

και ώρα 11:00 π.μ., ενώ ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 22-6-2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:00 π.μ. Στον εν λόγω διαγωνισμό μετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, οκτώ (8) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων «...» (με α/α προσφοράς 255869) και ο παρεμβαίνων «...» (με α/α προσφοράς 255777), όπως προκύπτει από τον παραχθέντα από το σύστημα και κοινοποιηθέντα – κατά σειρά μειοδοσίας- στους συμμετέχοντες Κατάλογο Συμμετεχόντων. Με το από 23-6-2022 **Πρακτικό Ι**, η Επιτροπή του Διαγωνισμού, κατόπιν του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής του άρθρου 24.2 της Διακήρυξης, του ελέγχου εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών, ως και του ελέγχου των οικονομικών προσφορών, αφού έκρινε ως δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις προσφορές του συνόλου των συμμετεχόντων, εισηγήθηκε την ανάδειξη του παρεμβαίνοντος ως προσωρινού αναδόχου, ως καταταγέντος πρώτου σε σειρά μειοδοσίας (με μέση προσφερθείσα έκπτωση επί των τιμών του τιμολογίου μελέτης 21,76%). Δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας, κατετάγη η προσφορά του προσφεύγοντος με μέσο ποσοστό έκπτωσης επί των τιμών του τιμολογίου μελέτης 21,28%. Περαιτέρω, με το υπόψη Πρακτικό Ι, η Επιτροπή του Διαγωνισμού εισηγήθηκε την ανάθεση της σύμβασης στον αναδειχθέντα πρώτο μειοδότη και νυν παρεμβαίνοντα «...». Το ανωτέρω συνταχθέν από 23-6-2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής του Διαγωνισμού, επικυρώθηκε με την υπ' αριθ. **859/2022 απόφαση** της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε ότι και η Επιτροπή εισηγούνταν στο άνω Πρακτικό της, ήτοι αποφασίστηκε η ανάδειξη του παρεμβαίνοντος ως προσωρινού αναδόχου με οικονομική προσφορά 367.388,35€, χωρίς Φ.Π.Α. και με μέσο ποσοστό έκπτωσης 21,76%. Κατά της άνω εκτελεστής απόφασης προσωρινής κατακύρωσης της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 18-7-2022, στρέφεται ο προσφεύγων με την υπό εξέταση προσφυγή του, αιτούμενος την ακύρωσή της κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στην προσφυγή του.

5. Επειδή η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, ως εκ του αντικειμένου της (έργο), της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης άνευ Φ.Π.Α. και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρ. 345 του ν.

4412/2016, η δε Α.Ε.Π.Π., ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ [όπως μετονομάστηκε κατ' άρθρ. 3 παρ. 1 Ν. 4912/2022 (ΦΕΚ Α' 59/17.03.2022)], ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

6. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον η προσβαλλόμενη απόφαση, ως προελέχθη, κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 18-7-2022 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 28-7-2022, ήτοι εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, ενώ, επίσης, ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και είναι ψηφιακώς υπογεγραμμένη.

7. Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας, μετά τον παρεμβαίνοντα, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης απόφασης ως βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του έτερου συμμετέχοντος που προηγείται αυτού στη σειρά μειοδοσίας, και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος, ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

8. Επειδή η αναθέτουσα αρχή προέβη την 1η-8-2022 στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής στους συμμετέχοντες και ενδεχομένως θιγόμενους από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου να ασκήσουν το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής τους.

9. Επειδή, ο παρεμβαίνων άσκησε εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως στις 11-8-2022, ήτοι εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση της προσφυγής (1-8-2022), την υπό ίδια ημερομηνία Παρέμβασή του, αιτούμενος την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής, κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στην Παρέμβασή του. Η άνω Παρέμβαση κοινοποιήθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή στους λοιπούς

συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ την 1-9-2022.

10. Επειδή, με την υπ' αριθ. 1517/2022 Πράξη του Προέδρου του 3ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας, και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων.

11. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. και στους συμμετέχοντες, στις 5-8-2022 και στις 10-8-2022 αντιστοίχως, δυνάμει του με αριθ. πρωτ. 549979/5.8.2022 διαβιβαστικού εγγράφου της, τις απόψεις της Επιτροπής του Διαγωνισμού επί της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής. Στο διαβιβαστικό των απόψεων έγγραφο, η Αναθέτουσα Αρχή αναφέρει, επί του αιτήματος αναστολής, ότι δεν προτίθεται να προβεί σε ενέργειες προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης από την Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., ενώ η Επιτροπή του Διαγωνισμού στις κοινοποιηθείσες απόψεις της, διατυπώνει την κρίση ότι ναι μεν ο προβαλλόμενος λόγος της προσφυγής παρίσταται βάσιμος (επί τη βάση της επικαλούμενης από τον προσφεύγοντα νομολογίας), πλην όμως, κατά πλειοψηφία συντάσσεται υπέρ της αποδοχής της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, καθώς η εσφαλμένη απάντησή του στο επίμαχο πεδίο του ΤΕΥΔ συνιστά επουσιώδη πλημμέλεια, δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού, διότι η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων δεν ζητείται από την διακήρυξη και δη επί ποινή αποκλεισμού, ενώ περαιτέρω δεν προσδίδει κάποιο αθέμιτο πλεονέκτημα στον παρεμβαίνοντα, ούτε επηρεάζει τη διαγωνιστική διαδικασία.

12. Επειδή προς αντίκρουση της ασκηθείσας παρεμβάσεως, ο προσφεύγων υπέβαλε στις 6-9-2022, μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, το υπό ίδια ημερομηνία συμπληρωματικό Υπόμνημά του. Λαμβάνοντας υπόψη ότι, σύμφωνα με την ανωτέρω σκέψη, οι μεν απόψεις κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα στις 10-8-2022, πλην όμως, η ασκηθείσα παρέμβαση κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα την 1-9-2022, το παρόν συμπληρωματικό υπόμνημα του προσφεύγοντος λαμβάνεται υπόψη από το κρίνον Κλιμάκιο ως παραδεκτώς και εμπροθέσμως υποβληθέν, σύμφωνα με το άρθρ. 365 παρ. 1 εδ. τελευταίο του Ν. 4412/2016, ενόψει της

εφαρμοστέας αρχής της αντιμωλίας στην ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. διαδικασία (βλ. ΕΑ ΣτΕ 395/2018, 51/2021, ΔΕφΠειρ 43/2022).

13. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 3ου Κλιμακίου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, και του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

14. Επειδή, με την υπό εξέταση προσφυγή του, ο **προσφεύγων** επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης διότι, κατά τους ισχυρισμούς του, μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος, και ανεδείχθη ο τελευταίος προσωρινός ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης, καίτοι έπρεπε να αποκλειστεί, και δη λόγω της επικαλούμενης εσφαλμένης και κακής εκ μέρους του συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ, η οποία κατά τον προσφεύγοντα δεν επιδέχεται διόρθωση. Ειδικότερα, ο προσφεύγων με τον μόνο λόγο της προσφυγής του, ισχυρίζεται ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος μη νομίμως έγινε δεκτή λόγω εσφαλμένης και κακής συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ, κατά παράβαση της αρχής της τυπικότητας. Και τούτο διότι στο ερώτημα του Μέρους II.A του ΕΕΕΣ περί του εάν είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο Κατάλογο ή Μητρώο ο παρεμβαίνων απάντησε «ΝΑΙ», καίτοι είναι εγγεγραμμένος στην 1^η τάξη του ΜΕΕΠ, εγγραφή η οποία δεν συνοδεύεται από αντίστοιχη ενημερότητα πτυχίου, με αποτέλεσμα να μη θεωρείται κατά νόμο ως εγγραφή σε επίσημο μητρώο/κατάλογο, κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στην προσφυγή. Υπό τα δεδομένα αυτά, ο προσφεύγων διατείνεται, επικαλούμενος σχετικές επί του ζητήματος αποφάσεις των Διοικητικών Εφετείων (ΔΕφΠατρών 88/2022, ΔΕφΘεσ/κης 48/2021, ΔΕφΑθηνών 186/2021, 241/2020, 1166/2021) ότι η καταφατική απάντηση του παρεμβαίνοντος στο προαναφερόμενο ερώτημα του ΕΕΕΣ είναι μη νόμιμη, ανακριβής και παραβιάζει την αρχή της τυπικότητας. Πέραν δε της προαναφερόμενης πλημμέλειας, ο προσφεύγων επάγεται ότι η ανωτέρω εσφαλμένη καταφατική απάντηση στο κρίσιμο ερώτημα έχει ως συνέπεια να μην εμφανιστεί και ο παρεμβαίνων να μην απαντήσει, ως όφειλε, στο πεδίο με το περαιτέρω ερώτημα σχετικά με το εάν θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες στην αναθέτουσα αρχή που θα της δίνουν τη

δυνατότητα να λάβει τέτοια βεβαίωση απευθείας από εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος διατίθεται αυτή δωρεάν. Συνεπεία των ανωτέρω, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι το ΕΕΕΣ του παρεμβαίνοντος δεν συμπληρώθηκε ορθά, το περιεχόμενό του είναι ελλιπές, και δεν δηλώθηκαν εκ μέρους του προσφεύγοντος όλες οι πληροφορίες που ζητούνται από αυτό.

15. Επειδή ο **παρεμβαίνων** αντικρούει τον λόγο της προσφυγής, επαγόμενος ότι δεν υφίστατο υποχρέωση συμπλήρωσης του οικείου υποερωτήματος του ΕΕΕΣ, περί του οποίου ο προσφεύγων επικαλείται ελλιπή ή κακή/εσφαλμένη συμπλήρωση, καθώς αυτό αφορά αποκλειστικά και μόνο στις εγγεγραμμένες, στην 3^η (και άνω) τάξη του ΜΕΕΠ, εργοληπτικές επιχειρήσεις. Ήτοι κατά τον παρεμβαίνοντα το εν λόγω πεδίο του ΕΕΕΣ, για το οποίο παραπονείται ο προσφεύγων, είναι ουσιαστικά άνευ περιεχομένου και μη υποχρεωτικό. Περαιτέρω, ο παρεμβαίνων διατείνεται ότι η επικαλούμενη εσφαλμένη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ και αληθής υποτιθέμενη δεν μπορεί σε κάθε περίπτωση να αποτελέσει λόγο αποκλεισμού του, διότι από καμία διάταξη της διακήρυξης και του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού δεν απαιτείται οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε συγκεκριμένο μητρώο και αρκεί να είναι απλώς εγγεγραμμένοι σε οποιαδήποτε τάξη του ΜΕΕΠ. Με δεδομένο ότι η εγγραφή σε επίσημο κατάλογο κατά την έννοια του άρθρου 3 του ν. 4412/2016 δεν έχει τεθεί ως επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση στην επίμαχη διακήρυξη, δεν είναι δυνατόν η επικαλούμενη εσφαλμένη απάντηση στο εν λόγω πεδίο του ΕΕΕΣ να αποτελέσει λόγο αποκλεισμού του. Ο παρεμβαίνων αντικρούει ως νομικά αβάσιμους τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, υποστηρίζοντας ότι στο ΜΕΡΟΣ III του ΤΕΥΔ: Λόγοι αποκλεισμού, Β: Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, **απάντησε αρνητικά στα οικεία υποερωτήματα σχετικά με το αν έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις**, ενώ απάντησε και αρνητικά σχετικά με το αν διατίθεται ηλεκτρονικά, ως εκ τούτου εκ της άνω σαφούς δηλώσεώς του **δεν καταλείπεται κανένα περιθώριο αμφιβολίας** ως προς το ότι η ατομική επιχείρηση που εκπροσωπεί είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερη, καθίσταται δε σαφής η βούληση και η δέσμευσή του να προσκομίσει χωρίς καθυστέρηση τα Πιστοποιητικά και τα λοιπά απαιτούμενα αποδεικτικά έγγραφα για τα οποία παρέχεται προαπόδειξη με το ΕΕΕΣ. Κατά τον

παρεμβαίνοντα, η συμπλήρωση του επίμαχου πεδίου του ΕΕΕΣ περί εγγραφής σε επίσημο κατάλογο με το ως άνω περιεχόμενο σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ελλιπής, ψευδής ή μη νόμιμη, δεδομένου του γεγονότος ότι ανέγραψε επακριβώς την τάξη του πτυχίου ΜΕΕΠ που διαθέτει και δεν δήλωσε σε κανένα σημείο ότι διαθέτει ενημερότητα πτυχίου. Τέλος, και επικουρικά στα ανωτέρω, ο παρεμβαίνων προβάλλει ότι οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα, δεν καθιστούν άνευ ετέρου απορριπτέα την προσφορά του, και τούτο, διότι κατά τις ανωτέρω διατάξεις και με δεδομένο το επουσιώδες του σφάλματος κατά τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να τον καλέσει σε παροχή διευκρινίσεων, κατ' άρθρο 102 Ν. 4412/2016, δια των οποίων θα καθίστατο σαφές ότι η ατομική επιχείρησή του είναι εγγεγραμμένη στην 1η τάξη του ΜΕΕΠ χωρίς ενημερότητα πτυχίου εν ισχύ και ότι δύναται οπότεδήποτε να προσκομίσει όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, τα οποία μάλιστα θα ήταν σε ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του. Προς επίρρωση δε των ισχυρισμών του, ο παρεμβαίνων υποβάλλει με την παρέμβασή του φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα και δη το με αριθ. πρωτ. ... Αποδεικτικό Φορολογικής Ενημερότητας, καθώς και το με αριθ. πρωτ. ... Αποδεικτικό Ασφαλιστικής Ενημερότητας, το οποίο ήταν σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του στις 15.06.2022 (προσκομισθέντα με την παρέμβαση έγγραφα υπό σχετικά 1 και 2), δικαιολογητικά τα **οποία ήδη** είχε εκδώσει κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του.

16. Επειδή ο προσφεύγων με το Υπόμνημά του αντικρούει τις άνω αιτιάσεις του παρεμβαίνοντος επαγόμενος ότι η αρνητική απάντηση του παρεμβαίνοντος στο επίμαχο (υπο)ερώτημα του Μέρους ΙΙ του ΕΕΕΣ ανεξαρτήτως υποχρέωσης ή μη συμπλήρωσης του, συνεπάγεται την προαποδεικτική αδυναμία προσκόμισης ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας, γεγονός που καθιστά αποκλειστέα την προσφορά του παρεμβαίνοντος, χωρίς να υπάρχει δυνατότητα η επίμαχη πλημμέλεια να καλυφθεί από την απάντηση σε έτερα σημεία του ΕΕΕΣ, κατά τη διαμορφωθείσα περί τούτου νομολογία. Τέλος, ο προσφεύγων προβάλλει ότι εν προκειμένω δε δύναται να τύχει εφαρμογής το άρθρο 102 Ν. 4412/2016 υπό τη νέα του μορφή, καθώς θα ισοδυναμούσε με ανεπίτρεπτη τροποποίηση

εκ των υστέρων ουσιώδους εγγράφου του διαγωνισμού, και δη του ΕΕΕΣ, που έπρεπε να υποβληθεί προσηκόντως με την προσφορά.

17. Επειδή στο Ν. 4412/2016 προβλέπεται στο **άρθρο 18** υπό τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης...», στο **άρθρο 53** υπό τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως: [...] ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),[...]]», στο **άρθρο 73** υπό τίτλο «Λόγοι αποκλεισμού» ότι: «[...] 2. Αποκλείεται από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας, εάν η αναθέτουσα αρχή: α) γνωρίζει ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία, β) μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης,[...] 2Α. Αν ο οικονομικός φορέας της παρ. 2 είναι Έλληνας

πολίτης ή έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα, οι υποχρεώσεις του που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καλύπτουν τόσο την κύρια όσο και την επικουρική ασφάλιση. Οι υποχρεώσεις των περ. α' και β' της παρ. 2 δεν θεωρείται ότι έχουν αθετηθεί εφόσον δεν έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμες ή εφόσον αυτές έχουν υπαχθεί σε δεσμευτικό διακανονισμό που τηρείται. Στην περίπτωση αυτή, ο οικονομικός φορέας δεν υποχρεούται να απαντήσει καταφατικά στο σχετικό ερώτημα του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ), του άρθρου 79, ή άλλου αντίστοιχου εντύπου ή δήλωσης με το οποίο ερωτάται εάν ο οικονομικός φορέας έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης ή, κατά περίπτωση, εάν έχει αθετήσει τις παραπάνω υποχρεώσεις του. Οι περ. α' και β' της παρ. 2 παύουν να εφαρμόζονται όταν ο οικονομικός φορέας εκπληρώσει τις ανωτέρω υποχρεώσεις του είτε καταβάλλοντας τους φόρους ή τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης που οφείλει, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, των δεδουλευμένων τόκων ή των προστίμων είτε υπαγόμενος σε δεσμευτικό διακανονισμό για την καταβολή τους στο μέτρο που τηρεί τους όρους του δεσμευτικού διακανονισμού [...]

στο άρθρο 79 υπό τίτλο «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ότι «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84, [...] Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την

ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς. [...] 3. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5 ης Ιανουαρίου 2016 για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας (L 3), και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. [...] 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας [...] 6.. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής [...] 8. Δεν συνιστά ανακριβή δήλωση, ούτε επιφέρει αποκλεισμό αρνητική δήλωση οικονομικού φορέα στο σχετικό ερώτημα του ΕΕΕΣ, εφόσον συντρέχουν οι περιστάσεις της παρ. 2Α του άρθρου 73, περί λόγων αποκλεισμού. 9. Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το ΕΕΕΣ. Η συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 79Α, περί υπογραφής Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης. [...]», **στο άρθρο 80 ορίζεται ότι** «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην

εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. [...] 2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73: [...] β) για τις παραγράφους 2 και 4 περίπτωση β΄ του άρθρου 73, πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, [...]» και στο **άρθρο 102**, όπως έχει τροποποιηθεί με το άρθρ. 42 του ν. 4782/2021 και ισχύει από 9-3-2021, ορίζεται ότι: «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης».

18. Επειδή οι κρίσιμες για την επίλυση της διαφοράς διατάξεις της Διακήρυξης ορίζουν τα εξής:

«Άρθρο 9: Συμπλήρωση –αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών: Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του υποσυστήματος, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 102 και 103 του ν. 4412/2016.

Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος

ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα.

22.Α. Λόγοι αποκλεισμού: Κάθε προσφέρων **αποκλείεται** από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (αν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (αν πρόκειται περί ένωσης οικονομικών φορέων) ένας από τους λόγους των παρακάτω περιπτώσεων: **22.Α.2α)** Όταν ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και **β)** η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Αν ο προσφέρων είναι Έλληνας πολίτης ή έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα, οι υποχρεώσεις του που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης καλύπτουν, τόσο την κύρια, όσο και την επικουρική ασφάλιση. Οι υποχρεώσεις των περ. α' και β' θεωρείται ότι δεν έχουν αθετηθεί εφόσον δεν έχουν καταστεί ληξιπρόθεσμες ή εφόσον αυτές έχουν υπαχθεί σε δεσμευτικό διακανονισμό που τηρείται. Δεν αποκλείεται ο προσφέρων, όταν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του, είτε καταβάλλοντας τους φόρους ή τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης που οφείλει, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, των δεδουλευμένων τόκων ή των προστίμων, είτε υπαγόμενος σε δεσμευτικό διακανονισμό για την καταβολή τους, στο μέτρο που τηρεί τους όρους του δεσμευτικού κανονισμού.

Άρθρο 23: Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής:

23.1 Κατά την υποβολή προσφορών οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 79 παρ. 1 του ν. 4412/2016, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως **προκαταρκτική απόδειξη** προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας. Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, μπορεί να ζητηθεί από τους προσφέροντες να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά της επόμενης παραγράφου, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Το ΕΕΕΣ φέρει υπογραφή με ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος, κατά το οποίο μπορούν να υποβάλλονται προσφορές. Αν στο διάστημα που μεσολαβεί μεταξύ της ημερομηνίας υπογραφής του ΕΕΕΣ και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών έχουν επέλθει μεταβολές στα δηλωθέντα στοιχεία, εκ μέρους του, στο ΕΕΕΣ, ο οικονομικός φορέας αποσύρει την προσφορά του, χωρίς να απαιτείται απόφαση της αναθέτουσας αρχής. Στη συνέχεια μπορεί να την υποβάλει εκ νέου με επίκαιρο ΕΕΕΣ.

Ο οικονομικός φορέας φέρει την υποχρέωση, να δηλώσει, μέσω του ΕΕΕΣ, με ακρίβεια στην αναθέτουσα αρχή, ως έχουσα την αποκλειστική αρμοδιότητα ελέγχου για την τυχόν συνδρομή λόγων αποκλεισμού, την κατάστασή του σε σχέση με τους λόγους που προβλέπονται στο άρθρο 73 του ν. 4412/2016 και στο άρθρο 22.Α της παρούσης και ταυτόχρονα να επικαλεσθεί και τυχόν ληφθέντα μέτρα προς αποκατάσταση της αξιοπιστίας του.

23.2. Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα): Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται:

- α) κατά την υποβολή της προσφοράς, με την υποβολή του ΕΕΕΣ,*
- β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α έως δ) και*
- γ) κατά την εξέταση της υπεύθυνης δήλωσης, σύμφωνα με την περ. γ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν.4412/16 και το άρθρο 4.2 (ε) της παρούσας.*

23.9 Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων

(α) Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, μπορούν να υποβάλλουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια

αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης.

Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή των εν λόγω οικονομικών φορέων στον επίσημο κατάλογο ή η πιστοποίηση και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο.

Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό, που εκδίδεται από τον οργανισμό πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό.

Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους.

(β) Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ε.ΕΠ στις τάξεις 3^η έως και 7^η, μέχρι τη λήξη της μεταβατικής περιόδου ισχύος, σύμφωνα με το άρθρο 65 του π.δ. 71/2019, υποβάλλοντας «Ενημερότητα Πτυχίου» εν ισχύ απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών: φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα του άρθρου 23.3.(β) της παρούσας.

Άρθρο 24: Περιεχόμενο Φακέλου Προσφοράς

24.1 Η προσφορά των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει τους ακόλουθους ηλεκτρονικούς υποφακέλους:

(α) υποφάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής»

(β) υποφάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», σύμφωνα με τα κατωτέρω:

24.2 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα υπό (α) και (β) στοιχεία:

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ).

Επίσης δύναται να περιλαμβάνει και συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, με την οποία ο οικονομικός φορέας μπορεί να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ. Η συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 79Α του ίδιου ν. 4412/2016».

19. Επειδή από τις αναφερόμενες στην ανωτέρω σκέψη διατάξεις της Διακήρυξης και ιδίως τα **άρθρα 23.2 και 24** αυτής συνάγεται ότι η ένδικη

διαγωνιστική διαδικασία διεξάγεται σύμφωνα με το σύστημα της προαπόδειξης, κατά το οποίο οι συμμετέχοντες υποβάλλουν με την προσφορά τους το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ ως προαπόδειξη περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού και περί πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, χωρίς να προσκομίζουν στο στάδιο αυτό τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν όσα έχουν δηλωθεί στο ΤΕΥΔ, τα οποία προσκομίζονται μόνον από τον προσωρινό ανάδοχο, υπό την επιφύλαξη του άρθρου 23.1 της Διακήρυξης και του αντίστοιχου άρθρου 75 παρ. 9 Ν. 4412/2016, που προβλέπει τη δυνατότητα της Αναθέτουσας Αρχής σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να ζητήσει από τους προσφέροντες να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα εκ των αποδεικτικών εγγράφων, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Ακολούθως, κατά το άρθρο **22.A.2** της Διακήρυξης προβλέπεται ότι συνιστά λόγο αποκλεισμού η αθέτηση των υποχρεώσεων των οικονομικών φορέων όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, ή/και η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, τόσο της κύριας όσο και της επικουρικής, ενώ στο άρθρο **23.3 (β, β1 και β2)** ορίζεται ότι για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22.A.2 απαιτείται φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα. Περαιτέρω, εκ του προπαρατεθέντος άρθρου **23.9** της Διακήρυξης, προκύπτει ότι οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ε.ΕΠ. στις τάξεις 3^η έως και 7η, μέχρι τη λήξη της μεταβατικής περιόδου ισχύος, σύμφωνα με το άρθρο 65 του π.δ. 71/2019, υποβάλλοντας «Ενημερότητα Πτυχιού» εν ισχύ απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών: ...φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα του άρθρου 23.3.(β) της Διακήρυξης. Στο πλαίσιο αυτό, δέον όπως σημειωθεί ότι τα επαγγελματικά μητρώα Μελετητών και Εργοληπτών, που προβλέπονται στο άρθρο 75 (σε συνδυασμό και με το Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α) του Ν. 4412/2016, δεν συνιστούν «επίσημους καταλόγους εγκεκριμένων οικονομικών φορέων», κατά την έννοια του άρθρου 83 έως την ψήφιση του ΜΗ.ΤΕ, αλλά συνιστούν μόνο “επαγγελματικά και εμπορικά μητρώα” κατά την έννοια του άρθρου 75 παρ. 2. Ωστόσο, ειδικά **το Μητρώο Εργοληπτικών**

Επιχειρήσεων μαζί με την ενημερότητα πτυχίου που προβλέπεται στην παρ. 5 του άρθρου 20 του ν. 3669/2008 λειτουργεί εν τέλει ως επίσημος κατάλογος, έως την ψήφιση του ΜΗ.ΤΕ. (βλ. <http://www.eaadhsy.gr/index.php/m-foreis/m-syxnes-ervthseis-apanthseis-faqgia-to-n-4412-2016/details/29/51>). Στο πλαίσιο αυτό, στην Κατευθυντήρια οδηγία με αριθ. 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ αναφέρεται (σελ. 11) ότι: «*Στο ως άνω πεδίο, (εννοείται στο Μέρος II, Ενότητα Α Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα, περί εγγραφής σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο) ως προς τις συμβάσεις έργων, οι ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις, οι οποίες διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, συμπληρώνουν την ένδειξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 20 του ν. 3669/2008, οι οποίες εξακολουθούν να ισχύουν, η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου, συνιστά τον μοναδικό, επί της παρούσης, εθνικό «επίσημο κατάλογο»*» (ΑΕΠΠ 97/2019, 440/2019).

20. Επειδή, τέλος, περιέχεται ως ειδικός όρος της Διακήρυξης στο άρθρο **3.1.2.1 αυτής**, η δυνατότητα διευκρινίσεων και συμπληρώσεων σε κάθε περίπτωση ελλιπούς ή και εσφαλμένου στοιχείου και πληροφορίας της προσφοράς, ακόμη και όσων περιλαμβάνονται στο ΕΕΕΣ, κατ' υιοθέτηση της διάταξης του άρθρου 48 του Ν. 4782/2021 που τροποποίησε το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016. Σύμφωνα με τον άνω ειδικό όρο της Διακήρυξης και την οικεία διάταξη του άρθρου 102 Ν. 4412/2016 ρητά επιτρέπεται η υποβολή-συμπλήρωση, αποσαφήνιση, ολοκλήρωση πληροφοριών και τεκμηριώσεων και εντός του ΕΕΕΣ που είναι ελλιπείς ή εσφαλμένες, πλην όμως αναφέρεται σε «ελλείψεις» ή «σφάλματα» επί πληροφοριών που πάντως υποβλήθηκαν. Τα όρια που θέτει η διάταξη στην δυνατότητα συμπλήρωσης ελλειπόντων ή εσφαλμένων στοιχείων και εγγράφων είναι η τήρηση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας, η απαγόρευση τροποποίησης της προσφοράς του οικονομικού φορέα καθώς η συνθήκη η συμπλήρωση/διευκρίνιση/διόρθωση να αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Επιπλέον, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων του άρθρου 102 Ν.4412/2016, όπως αυτή προκύπτει από τη γραμματική τους διατύπωση σε συνδυασμό με την στόχευση του νομοθέτη - εκφραζόμενη αυθεντικά στην

αιτιολογική έκθεση του νόμου - να μην απορρίπτονται προσφορές που πληρούν τους όρους της Διακήρυξης για λόγους αυστηρά τυπικούς, ενώ πληρούνται κατ' ουσίαν οι προϋποθέσεις συμμετοχής, συνάγεται ότι όχι μόνο δεν αποκλείεται άνευ ετέρου, αλλά επιβάλλεται ρητώς η παροχή της δυνατότητας στους διαγωνιζόμενους να συμπληρώνουν πληροφορίες που περιέχονται στις προσφορές τους και εμφανίζονται ελλειπίες. Ενόψει δε του γεγονότος ότι η δυνατότητα συμπλήρωσης ελλειπουσών πληροφοριών προβλέπεται από τον νόμο οριζόντια, για όλους τους διαγωνιζόμενους, και υπό την προϋπόθεση τήρησης των άνω περιορισμών που έχουν τεθεί από τον νομοθέτη σύμφωνα με την οικεία αιτιολογική έκθεση (τήρηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας, μη τροποποίηση προσφοράς, αντικειμενικώς εξακριβώσιμα δεδομένα που ίσχυαν πριν τη λήξη της προθεσμίας υποβολής προσφορών) η παροχή της εν λόγω δυνατότητας προς τους οικονομικούς φορείς δεν παραβιάζει a priori τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

21. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, επί του **μόνου προβαλλόμενου** λόγου της προσφυγής λεκτέα τα εξής: Στο **Μέρος II του ΕΕΕΣ, Ενότητα Α΄**, με θέμα *«Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα»*, **υπάρχει το ερώτημα** *«Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής – Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];»*. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στο υπόψη ερώτημα, ο παρεμβαίνων απάντησε καταφατικά «ΝΑΙ», και ως εκ τούτου δεν προβλήθηκε το κάτωθι αυτού ανοιγέν σε περίπτωση αρνητικής απάντησης (υπο)ερώτημα με περιεχόμενο *«Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;»*. Δέον όπως σημειωθεί ότι στα έτερα υποερωτήματα του άνω βασικού ερωτήματος περί εγγραφής σε επίσημο κατάλογο ο παρεμβαίνων δήλωσε ότι είναι εγγεγραμμένος στο ΜΕΕΠ με αριθμό 29875 και ότι η εγγραφή του αποδεικνύεται δια της οικείας Βεβαίωσης του ΜΕΕΠ. Ωστόσο ένεκα της

καταφατικής απάντησής του στο άνω ερώτημα δεν εμφανίστηκε και συνεπώς ο παρεμβαίνων δεν απάντησε στο πεδίο με το περαιτέρω ερώτημα εάν θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής ασφαλιστικών εισφορών και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες στην αναθέτουσα αρχή που θα της δίνουν τη δυνατότητα να λάβει τέτοια βεβαίωση απευθείας από εθνική βάση δεδομένων. Ακολούθως, **στο Μέρος III** του ΕΕΕΣ, Λόγοι αποκλεισμού και ειδικά στο σκέλος Β «Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης» και στο ερώτημα «*Ο οικονομικός φορέας έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή φόρων, τόσο στη χώρα στην οποία είναι εγκατεστημένος όσο και στο κράτος μέλος της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, εάν είναι άλλο από τη χώρα εγκατάστασης;*» ο παρεμβαίνων απάντησε αρνητικά «ΟΧΙ», όπως επίσης αρνητικά απάντησε και στο επόμενο ερώτημα «*Ο οικονομικός φορέας έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, τόσο στη χώρα στην οποία είναι εγκατεστημένος όσο και στο κράτος μέλος της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, εάν είναι άλλο από τη χώρα εγκατάστασης;*». Εκ των άνω απαντήσεων του παρεμβαίνοντος προκύπτει ότι ναι μεν απάντησε πλημμελώς στο ερώτημα του Μέρους II, Ενότητα Α΄ περί της εγγραφής σε επίσημο κατάλογο, καθότι σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις, μόνον η εγγραφή στο ΜΕΕΠ σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου συνεπάγονται την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο, ο δε παρεμβαίνων ως εγγεγραμμένος στην 1^η τάξη του ΜΕΕΠ δεν είναι εφοδιασμένος με Ενημερότητα Πτυχίου ούτε και ο ίδιος επικαλείται το αντίθετο. Κατ' αυτό το λόγο ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί εσφαλμένης και πλημμελούς συμπλήρωσης του άνω πεδίου του ΕΕΕΣ δέον όπως γίνει δεκτός ως βάσιμος, σύμφωνα και με την πάγια πλέον νομολογία των Δικαστηρίων που επικαλείται ο προσφεύγων (Δεφ Αθηνών 241/2020, 186/2021, ΔΕφΘες 48/2021, ΔΕφΠατρών 88/2022). Πλην, όμως, η άνω πλημμέλεια και εσφαλμένη δήλωση του ΕΕΕΣ είναι θεραπεύσιμη κατ' άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, και τούτο ιδίως διότι εκ της συνολικής θεώρησης του υποβληθέντος ΕΕΕΣ του παρεμβαίνοντος προκύπτει ότι έχει δηλώσει τον αριθμό Μητρώου του ΜΕΕΠ, εκ του οποίου αποδεικνύεται η τάξη στην οποία είναι εγγεγραμμένος, ενώ περαιτέρω δεν δηλώνει σε κανένα σημείο του ΕΕΕΣ ότι διαθέτει ενημερότητα πτυχίου. Έτι

περαιτέρω, ο παρεμβαίνων έχει δεσμευθεί προαποδεικτικώς περί της εκπλήρωσης των φορολογικών και ασφαλιστικών του υποχρεώσεων δια της οικείας δήλωσής του στο οικείο πεδίο του Μέρους ΙΙΙ του ΕΕΕΣ. Ήτοι εν προκειμένω δέον όπως γίνει δεκτό ότι η εσφαλμένη εκ παραδρομής συμπλήρωση του οικείου πεδίου περί εγγραφής σε επίσημο κατάλογο συνιστά επουσιώδη -de minimis πλημμέλεια, η οποία δύναται να θεραπευτεί δια παραδεκτών διορθώσεων/διευκρινίσεων κατόπιν κλήσης του παρεμβαίνοντος, χωρίς να δύναται να θεωρηθεί ότι συνιστά η επίμαχη διόρθωση/διευκρίνιση ουσιώδη τροποποίηση εγγράφου (ΕΕΕΣ) ως προβάλλει ο προσφεύγων, απορριπτομένων των οικείων ισχυρισμών του, και τούτο διότι κατά τη νέα μορφή του άρθρ. 102 και του ειδικού όρου 3.1.2.1 της Διακήρυξης επιτρέπεται η υποβολή ακόμη και εξ αρχής ελλειπόντων εγγράφων και πληροφοριών υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα σε χρόνο προγενέστερο της υποβολής των προσφορών. Εν προκειμένω, ο παρεμβαίνων έχει δηλώσει με το αρχικό υποβληθέν ΕΕΕΣ την τάξη του ΜΕΕΠ στην οποία είναι εγγεγραμμένος, προκύπτει δε εξ εγγράφων βεβαίας χρονολογίας προγενέστερης της υποβολής της προσφοράς του (Βεβαίωση ΜΕΕΠ), ώστε η εκ παραδρομής διόρθωση στο ορθό του οικείου πεδίου δεν δύναται να θεωρηθεί ως τροποποίηση της προσφοράς του ή άλλου ουσιώδους εγγράφου, ενόψει και του γεγονότος ότι ο παρεμβαίνων πληροί τους λοιπούς και τα κριτήρια συμμετοχής. Πρόκειται για διόρθωση προφανούς εκ παραδρομής σφάλματος που προκύπτει εκ των λοιπών απαντήσεων του παρεμβαίνοντος και των εγγράφων που δύναται να προσκομίσει, ενώ η δυνατότητα διόρθωσης της άνω εσφαλμένης δήλωσης τελεί σε συμφωνία και προς τη στόχευση του νομοθέτη - εκφραζόμενη αυθεντικά στην αιτιολογική έκθεση του νόμου - να μην απορρίπτονται προσφορές που πληρούν τους όρους της Διακήρυξης για λόγους αυστηρά τυπικούς, ενώ πληρούνται κατ' ουσίαν οι προϋποθέσεις συμμετοχής. Άλλωστε, η επικαλούμενη από τον προσφεύγοντα νομολογία επί του ζητήματος και δη οι αποφάσεις 241/2020, 48/2021, 1161/2021 και 186/2021 ΔΕφΑθηνών αφορούν διαγωνιστικές διαδικασίες προ της ισχύος του νέου άρθρου 102, ενώ η πλέον πρόσφατη (ΔΕφΠατρών 88/2022) σε συμπίεση προς το νέο άρθρο 102, δεν έκρινε άνευ ετέρου απορριπτικά την προσφορά συμμετέχοντος για τον ad hoc προβαλλόμενο λόγο, αλλά

ανέπεμψε την υπόθεση στην ΕΑΔΗΣΥ, προκειμένου να εκφέρει κρίση επί της δυνατότητας παραδεκτής διευκρίνισης και διόρθωσης της επίμαχης πλημμέλειας. Τούτων δοθέντων, στην υπό κρίση περίπτωση ο προβαλλόμενος λόγος της προσφυγής περί πλημμελούς/εσφαλμένης συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος, κατ' αποδοχή των οικείων αιτιάσεων του προσφεύγοντος, η δε προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή καθ' ο μέρος έγινε δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος άνευ ετέρου και χωρίς προηγούμενη κλήση του από την Αναθέτουσα Αρχή προς διόρθωση της διαπιστωθείσας εσφαλμένης συμπλήρωσης του επίμαχου πεδίου στο υποβληθέν ΕΕΕΣ του.

22. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή. Να γίνει δεκτή η παρέμβαση, κατά το σκέλος αυτής που αφορά τη κατ' επίκληση του άρθρου 102 δυνατότητα διόρθωσης της εσφαλμένης δήλωσης του ΕΕΕΣ. Να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθ. **859/2022** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής (απόσπασμα εκ του με αριθ. 28^ο/5.7.2022 Πρακτικού Συνεδρίασης), καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος άνευ ετέρου και χωρίς προηγούμενη κλήση του προς διόρθωση και διευκρίνιση της εσφαλμένης δηλώσεώς του, κατ' άρθρο 102 Ν. 4412/2016 και 3.1.2.1. της Διακήρυξης.

23. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη υπ' αριθ. **859/2022** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής (απόσπασμα εκ του με αριθ. 28^ο/5.7.2022 Πρακτικού Συνεδρίασης), καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος άνευ ετέρου και χωρίς προηγούμενη κλήση του προς διόρθωση και διευκρίνιση των δηλώσεών του κατ' άρθρο 102 Ν. 4412/2016 και 3.1.2.1. της Διακήρυξης.

Αριθμός Απόφασης: 1374 /2022

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 2 Σεπτεμβρίου 2022 και δημοσιεύτηκε στις 22 Σεπτεμβρίου 2022.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ