

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 18 Αυγούστου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρυσάνθη Ζαράρη Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 09.07.2021 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 1375/12-07-2021 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», με διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής «προσφεύγων»), που εδρεύει στη ...επί της οδού ... αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της Περιφέρειας ...(εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί, άλλως ανακληθεί, άλλως τροποποιηθεί η υπ' αριθμ. 349/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ..., καθ' ο μέρος παρέλειψε να απορρίψει την προσφορά της εταιρίας με την επωνυμία «...» ...κατά παράβαση των όρων της οικείας διακήρυξης και της κείμενης νομοθεσίας...», και για έτερους λόγους, εκδοθείσας στο πλαίσιο δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου: «Καθαρισμός ρεμάτων δημοτικών ενοτήτων ..., ... και ... για χρονικό διάστημα τριών ετών», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης 997.348,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ (ΑΔΑΜ... 2020-12-18, αρ. ΕΣΗΔΗΣ ...). Ομοίως, ο προσφεύγων αιτείται να «ακυρωθεί, άλλως ανακληθεί, άλλως τροποποιηθεί και κάθε άλλη συναφής, προγενέστερη ή μεταγενέστερη, πράξη ή παράλειψη της Διοίκησης» και να απορριφθεί στο σύνολό της η από 08-07-2021 ασκηθείσα δικαστική προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «...»

Αριθμός απόφασης:1376/2021

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 4.987,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ... και την οικεία εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών καθώς και αποδεικτό πληρωμής του στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ της 09.07.2021).

2.Επειδή, η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία ως εκ του αντικειμένου της, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

3.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 09.07.2021 στη λειτουργικότητα «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω ΕΣΗΔΗΣ στις 29.06.2021, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017, ως ισχύουν και είναι νομίμως υπογεγραμμένη.

4. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 346 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 107 παρ. 49 του ν. 4497/2017 (Α'171), «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 ...

Αριθμός απόφασης:1376/2021

2. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από απόφαση της ΑΕΠΠ επί προδικαστικής προσφυγής του άρθρου 360, μπορεί να ασκήσει αίτηση για την αναστολή εκτέλεσης και αίτηση για την ακύρωση της απόφασής της ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων, σύμφωνα με το άρθρο 372. ... ». Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών το θεσπιζόμενο με το ν. 4412/2016 σύστημα παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης συμβάσεων του νόμου αυτού, σκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν οι ανωτέρω συμβάσεις από βλάβη την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν, εξαιτίας πιθανολογούμενης παράβασης, εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής ή της Α.Ε.Π.Π., της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας. Εξάλλου, όπως έχει κριθεί και από το ΔΕΕ (C-54/18 Cooperativa Animazione Valdocco Soc. Coop.soc. Impresa Sociale Onlus κατά Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo σκ. 36) κάθε προσφέρων ο οποίος θεωρεί ότι μια απόφαση με την οποία γίνεται δεκτή η συμμετοχή ανταγωνιστή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης είναι παράνομη και ενέχει κίνδυνο να του προκαλέσει ζημία, έχει άμεσο έννομο συμφέρον προς άσκηση προσφυγής κατά της εν λόγω απόφασης, ανεξαρτήτως της ζημίας που μπορεί, επιπλέον, να απορρεύσει από την ανάθεση της σύμβασης σε άλλον υποψήφιο. Η νομολογιακή αυτή αντιμετώπιση στηρίζεται στην ανάγκη τήρησης της αρχής ασφάλειας του δικαίου στο πλαίσιο των διαγωνιστικών διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων δια της παροχής αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, η οποία υλοποιείται μέσω της υποχρέωσης των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων να προσβάλουν επικαίρως, σε σύντομο χρονικό διάστημα, τις πράξεις που τους προξενούν ή ενδέχεται να τους προξενήσουν ζημία, προκειμένου να μην υποχρεώνεται η αναθέτουσα αρχή να επαναλάβει ολόκληρη τη διαδικασία προς θεραπεία των παραβάσεων αυτών (βλ. σκέψεις 27-28, 36-37, 40-42 C-54/18, ΣτΕ 1573/2019, ΔΕφΘΕσσαλ Ν49/2020). Εν προκειμένω, το γεγονός ότι ο προσφεύγων έχει ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος δεν αναιρεί το έννομο συμφέρον του ν' ασκήσει επικαίρως προδικαστική προσφυγή και στη συνέχεια αυτοτελή αίτηση αναστολής προβάλλοντας αιτιάσεις σε σχέση με τη νομιμότητα της προσφοράς του οικονομικού φορέα ...» εφόσον τυχόν ευδοκίμηση της ασκηθείσης από τον ως άνω οικονομικό φορέα προσφυγής στρεφόμενος κατά

Αριθμός απόφασης:1376/2021

του αποκλεισμού του, θα είχε ως άμεσο αποτέλεσμα την κήρυξη του τελευταίου ως προσωρινού αναδόχου (βλ. σχετικά ΣΤΕ 1573/2019 και ΔΕφΘΕσσαλ Ν.49/2020), ο οποίος και σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου μειοδότησε.

Εξάλλου, η αναγνώριση και στον (αρχικό) προσωρινό ανάδοχο εννόμου συμφέροντος ν' ασκήσει επικαίρως προδικαστική προσφυγή προβάλλοντας αιτιάσεις κατά των ανθυποψήφιων του κρίνεται πλέον επιβεβλημένη στην περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία διεξάγεται σε ένα μόνο στάδιο (ήτοι εκδίδεται μία μόνο εκτελεστή διοικητική πράξη με την οποία κρίνεται το νομότυπο των κατατεθεισών προσφορών από απόψεως πληρότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής και επάρκειας των τεχνικών και οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων), δεδομένου ότι ο κίνδυνος ν' ανατραπεί το (αρχικώς) ευνοϊκό γι' αυτόν αποτέλεσμα της διαγωνιστικής διαδικασίας και η εντεύθεν προκαλούμενη σε αυτόν ζημία κατόπιν ασκήσεως και ευδοκιμήσεως προδικαστικών προσφυγών, είναι χρονικά, τουλάχιστον, αμεσότερος (ο.π ΣΤΕ **1573/2019**, ΔΕφΘΕσσαλ Ν49/2020), όπως εν τέλει και συνέβει με την ήδη κριθείσα προδικαστική προσφυγή του «...». Επίσης, ο προσφεύγων δεν εδύνατο παραδεκτώς να ασκήσει παρέμβαση επί της ως άνω προσφυγής του καθού και τούτο διότι δεν μπορούσε να προβάλει ισχυρισμούς σχετικά με μη αποδοθείσες από την αναθέτουσα αρχή πλημμέλειες της προσφοράς της ανθυποψήφιας εταιρείας (βλ. εξ αντιδιαστολής ΔΕΦΑΘ 131/2021). Επομένως, παραδεκτώς ασκείται η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

Ωστόσο, αναφορικά με το αίτημα της προσφυγής περί απόρριψης της προσφυγής της «...» κρίνεται απορριπτέο καθόσον, ως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται να αποτελέσει αίτημα προδικαστικής προσφυγής, δοθέντος ότι ουσιαστικά συνίσταται στη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης, αλλά παρέμβασης, την οποία και δεν άσκησε καίτοι εμπροθέσμως και νομίμως του κοινοποιήθηκε η προσφυγή. Ομοίως, απορριπτέο ως αόριστο είναι και το αίτημα του προσφεύγοντος περί ακύρωσης άλλως ανάκλησης άλλως τροποποίησης και κάθε άλλης συναφούς, προγενέστερης ή μεταγενέστερης, πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης.

5. Επειδή η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο στις 05.08 δια μέσω της

Αριθμός απόφασης:1376/2021

«επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού. Απέστειλε δε στην ΑΕΠΠ στις 26.7.2021 τις οικείες απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής τις οποίες ανάρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού αυθημερόν και κοινοποίησε στους ενδιαφερομένους 5.8.2021.

6. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή παραδεκτώς εισάγεται ενώπιον του 7^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και ίδια των άρθρων 346, 360, και 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύουν σε συνέχεια της με αρ. 1757/2021 Πράξης της Προέδρου του.

7.Επειδή ο προσφεύγων κατόπιν παράθεσης σχετικού ιστορικού, της προσβαλλόμενης και θεμελίωσης του εννόμου συμφέροντος του ισχυρίζεται ότι *«η προσβαλλόμενη απόφαση, όλως εσφαλμένως, παρέλειψε να απορρίψει την προσφορά της ως άνω εταιρείας και για έτερες πλημμέλειες και ελλείψεις, κατά παράβαση των όρων της οικείας διακήρυξης και της κείμενης νομοθεσίας, όπως εκτίθενται κατωτέρω. III. ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ Α. ΜΗ ΥΠΟΒΟΛΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΤΩΝ ΤΡΙΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ- ..., ..., ...- ΣΤΙΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΣΤΗΡΙΖΕΤΑΙ Η ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΣΑ-«...» ΠΕΡΙ ΜΗ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ ΛΟΓΩΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΠΑΡ. 2.2.3, ΩΣ ΟΡΙΖΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 2.2.9.2 Β. 1. - ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΟΡΩΝ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΤΑΞΗΣ ΑΡΘΡΟΥ 104 Ν.4412/2016 Η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατά παράβαση διατάξεων των καθοριζομένων όρων 2.4.3.1 (γ) υπό τίτλο Δικαιολογητικά Συμμετοχής και 2.2.9.2 Β.1 υπό τίτλο Αποδεικτικά Μέσα της υπόψη διακήρυξης και του νομικού πλαισίου που διέπει τη διαγωνιστική διαδικασία και του Ν.4412/2016, ΔΙΟΤΙ όλως εσφαλμένως παρέλειψε να απορρίψει την προσφορά του συνδιαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα «...», καθώς δεν υπεβλήθησαν στο φάκελο των δικαιολογητικών του τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της παρ. 2.2.3 των τρίτων οικονομικών φορέων παρεχόντων στήριξη για την πλήρωση κριτηρίων επιλογής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας –που κρίνονται κατά τον χρόνο υποβολής προσφοράς της και ως εκ τούτου δεν καλύπτει τα ζητούμενα της οικείας διακήρυξης κατά τον κρίσιμο χρόνο της υποβολής των δικαιολογητικών αυτών. Ειδικότερα: 1. Σύμφωνα με το άρθρο 104 του ν.4412/2016, ως ισχύει : «1. Το δικαίωμα συμμετοχής, καθώς και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως*

Αριθμός απόφασης:1376/2021

ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται: α) κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, με την υποβολή του ΕΕΕΣ, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80 και.....». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 80 παρ.12 του ν. 4412/2016, ως ισχύει: «12. Τα αποδεικτικά μέσα γίνονται αποδεκτά κατά τον ακόλουθο τρόπο: α)....., β) τα λοιπά δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 2 του άρθρου 73 εφόσον είναι εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής τους, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται χρόνος ισχύος, να έχουν εκδοθεί κατά τα οριζόμενα στην προηγούμενη περίπτωση, γ)....ε) οι υπεύθυνες δηλώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί». Στη συνέχεια, ο προσφεύγων παραθέτει νομολογία περί της δεσμευτικότητας των όρων της διακήρυξης και την Κατευθυντήρια Οδηγία της ΕΑΑΔΗΣΥ με αρ. 14 όπου αναγράφεται : «.....Σε πρόσφατες αποφάσεις της ΕΑ του ΣτΕ κρίθηκε ότι πρόσωπο, το οποίο προβάλλει τεχνικές και οικονομικές ικανότητες τρίτων, στους οποίους προτίθεται να προσφύγει αν του ανατεθεί το αντικείμενο της συμβάσεως, δεν μπορεί να αποκλειστεί παρά μόνο αν δεν μπορεί να αποδείξει ότι έχει πράγματι τη δυνατότητα χρησιμοποίησεως αυτών των ικανοτήτων. Στην περίπτωση κατά την οποία ο υποψήφιος επικαλείται τις ικανότητες οικονομικού φορέα, ο οποίος με τη σειρά του τις δανείζεται από άλλον οικονομικό φορέα, οφείλει να προσκομίσει όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής και για τους δύο οικονομικούς φορείς (δηλαδή τόσο για τον αμέσως όσο και τον εμμέσως δανείζοντα στον υποψήφιο τις εν λόγω ικανότητες). Η αντίθετη άποψη, ότι, δηλαδή, σε περίπτωση έμμεσου δανεισμού ικανοτήτων απαιτούμενων στον διαγωνισμό, η προσκόμιση των κατά τα ανωτέρω δικαιολογητικών και η δέσμευση για παροχή των δάνειων ικανοτήτων απαιτείται μόνο για τον αμέσως (όχι δε και για τον εμμέσως) δανείζοντα τις ικανότητες αυτές, θα απέληγε ενδεχομένως σε καταστρατήγηση των σχετικών διατάξεων της οδηγίας 2004/18/ΕΚ.η δυνατότητα επίκλησης ικανότητας τρίτου φορέα σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να επιτρέψει στον τρίτο την “ανάμειξη” του σε δημόσια σύμβαση, όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια επιλογής τα οποία απαιτούνται για τον ίδιο τον προσφέροντα, ή συντρέχουν στο πρόσωπό του λόγοι αποκλεισμού. Σε αντίθετη περίπτωση, αυτό θα σήμαινε την ευθεία παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Τα ανωτέρω επιτάσσονται σαφώς και ρητώς από τις σχετικές

Αριθμός απόφασης:1376/2021

διατάξεις των νέων οδηγιών.». Προσέτι σύμφωνα δε με την υπ' αριθ. 23/2018 Κατευθυντήρια Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. κατά την οποία για την πλήρωση των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και των κριτηρίων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ένας οικονομικός φορέας μπορεί, κατά περίπτωση και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς. Μάλιστα, σε συμμόρφωση με τις επιταγές της ισχύουσας νομοθεσίας, στην Κατευθυντήρια Οδηγία διευκρινίζεται ότι, σε περίπτωση στήριξης στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων, επισυνάπτεται χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ με τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του Μέρους ΙΙ και σύμφωνα με το μέρος ΙΙΙ, για κάθε ένα από τους σχετικούς φορείς στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται ο διαγωνιζόμενος. Το/α χωριστό/ά ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ θα πρέπει να είναι δεόντως συμπληρωμένο/α και υπογεγραμμένο/α από τον νόμιμο εκπρόσωπο του φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 79Α του ν.4412/2016 και εφόσον ο τρίτος φορέας είναι φυσικό πρόσωπο, το χωριστό ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ υπογράφεται μόνο από αυτόν. Τέλος, διευκρινίζεται ότι το σύνολο των ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ των τρίτων, στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, συνυποβάλλονται από τον προσφέροντα οικονομικό φορέα εντός του φακέλου (φυσικού ή ηλεκτρονικού) «Δικαιολογητικά Συμμετοχής». 3. Σύμφωνα με τα οριζόμενα του άρθρου 2.2.8 της οικείας διακήρυξης, υπό τίτλο : «Στήριξη στην ικανότητα τρίτων» : «Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς....». Σύμφωνα με τα οριζόμενα του άρθρου 2.4.3.1 Δικαιολογητικά συμμετοχής της διακήρυξης : «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και στα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης γ) τα αποδεικτικά μέσα της παρ.2.2.9.2. πλην της περίπτωσης Β4....». Σύμφωνα με τα

Αριθμός απόφασης:1376/2021

οριζόμενα του άρθρου 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά : «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί στην παρούσα Διακήρυξη μετά των Παραρτημάτων αυτής, περιγράφοντας αναλυτικά τον τρόπο με τον οποίο πληρούνται οι εν λόγω απαιτήσεις και προδιαγραφές. Ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς πρέπει να περιλαμβάνει –επί ποινή αποκλεισμού - τα κάτωθι περιεχόμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων κα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.3.1 της παρούσας Διακήρυξης . Περιεχόμενα φακέλου Τεχνικής Προσφοράς: Λίστα με τη Στελέχωση και του Τεχνικού εξοπλισμού του οικονομικού φορέα καθώς και τα αποδεικτικά μέσα της παρ.2.2.9.2. περίπτωση Β4.» Σύμφωνα με τα οριζόμενα του άρθρου 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα της διακήρυξης : «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται, υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.5 και 2.2.8)....». Σύμφωνα με τα οριζόμενα του άρθρου 2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού της διακήρυξης : «Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπο του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους: 2.2.3.1 Όταν υπάρχει σε βάρος του αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση για έναν από τους ακόλουθους λόγους: α) συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 της απόφασης-πλαίσιο 2008/841/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 24ης Οκτωβρίου 2008, για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος Σε όλες τις υπόλοιπες περιπτώσεις νομικών προσώπων, η

Αριθμός απόφασης:1376/2021

υποχρέωση των προηγούμενων εδαφίων αφορά τους νόμιμους εκπροσώπους τους. Εάν στις ως άνω περιπτώσεις (α) έως (στ) η κατά τα ανωτέρω, περίοδος αποκλεισμού δεν έχει καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση, αυτή ανέρχεται σε πέντε (5) έτη από την ημερομηνία της καταδίκης με αμετάκλητη απόφαση.

2.2.3.2 Στις ακόλουθες περιπτώσεις : α) όταν ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και.....γ) η Αναθέτουσα Αρχή γνωρίζει ή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι έχουν επιβληθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την μερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς: αα) τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β΄ 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους, ή ββ) δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους. Οι υπό αα΄ και ββ΄ κυρώσεις πρέπει να έχουν αποκτήσει τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ....2.2.3.4 Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις : α) εάν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθ. 18 του ν. 4412/2016, (β) εάν τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης ή ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου... ..θ) εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει, με κατάλληλα μέσα ότι έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητα του .Εάν στις ως άνω περιπτώσεις (α) έως (θ) η

Αριθμός απόφασης:1376/2021

περίοδος αποκλεισμού δεν έχει καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση, αυτή ανέρχεται σε τρία (3) έτη από την ημερομηνία του σχετικού γεγονότος.....

2.2.3.9. Οικονομικός φορέας, στον οποίο έχει επιβληθεί, με την κοινή υπουργική απόφαση του άρθρου 74 του ν. 4412/2016, η ποινή του αποκλεισμού αποκλείεται αυτοδίκαια και από την παρούσα διαδικασία σύναψης της σύμβασης». Σύμφωνα με τα οριζόμενα του άρθρου 2.2.9.2 Β. 1. «Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά..... Ειδικά για τις περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.2 α, πέραν του ως άνω πιστοποιητικού, υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεων του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης..... β) η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων γ) Για τις περιπτώσεις του άρθρου 2.2.3.2 γ της παρούσας, πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την αποβολή του από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς. Μέχρι να καταστεί εφικτή η έκδοση του ανωτέρω πιστοποιητικού, αυτό αντικαθίσταται από υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα, χωρίς να απαιτείται επίσημη δήλωση του ΣΕΠΕ σχετικά με τη έκδοση του πιστοποιητικού. δ) Για τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.4, υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπο του οι οριζόμενοι στην παράγραφο λόγοι αποκλεισμού..... στ) για την παράγραφο 2.2.3.9. υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος του απόφαση αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4412/2016» Σύμφωνα με τα οριζόμενα του άρθρου 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών της διακήρυξης: «Η αναθέτουσα Αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α)

Αριθμός απόφασης:1376/2021

η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομική προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου)της παρούσας,θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης»

4. Από την ανωτέρω νομοθεσία σε συνδυασμό με τους όρους της οικείας Διακήρυξης προκύπτει ότι, στο στάδιο αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων ισχύει ο κανόνας της προαπόδειξης, κατ' εφαρμογή του οποίου οι διαγωνιζόμενοι καλούνται μέσω της συμπλήρωσης και υποβολής του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, το οποίο συνιστά προκαταρκτική υπεύθυνη δήλωση, **ΑΛΛΑ** ζητείται ρητά από την οικεία διακήρυξη και να αποδεικνύουν κατά το στάδιο υποβολής δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού (παράγραφος 2.2.3) και την πλήρωση των σχετικών κριτηρίων επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.5 και 2.2.8), με υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων αποδεικτικών εγγράφων του άρθρου 2.2.9.2 τόσο για τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς όσο και για τους τρίτους οικονομικούς φορείς. Εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή με τους όρους της επίμαχης διακήρυξης και δη του άρθρου 2.2.5 εδ. β απαιτεί ως κριτήριο οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας «ειδικό» κύκλο εργασιών στον τομέα των χωματουργικών εργασιών για λογαριασμό φορέων του Δημοσίου των πέντε (05) τελευταίων ετών (2016, 2017, 2018, 2019 και 2020), αθροιστικά ίσο τουλάχιστον με το 30% του συνολικού προϋπολογισμού της υπό ανάθεση υπηρεσίας (χωρίς ΦΠΑ), καθώς και ως κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και δη του άρθρου 2.2.6 απαιτεί οι οικονομικοί φορείς επί ποινή αποκλεισμού να διαθέτουν α) ιδιόκτητο τεχνικό εξοπλισμό και β) έναν (1) τουλάχιστον Πολιτικό ή Τοπογράφο ή Ηλεκτρολόγο ή Μηχανολόγο Μηχανικό απόφοιτο Α.Ε.Ι. ή Τ.Ε.Ι πενταετούς εμπειρίας». Τα κριτήρια αυτά

Αριθμός απόφασης:1376/2021

μπορούν να πληρούνται και μέσω στήριξης στις ικανότητες τρίτων οικονομικών φορέων, γεγονός το οποίο, κατά το στάδιο της προαπόδειξης, καλούνται τόσο οι προσφέροντες όσο και οι τρίτοι δανείζοντες την εμπειρία τους οικονομικοί φορείς να αποδεικνύουν μέσω της υποβολής και συμπλήρωσης του ξεχωριστού εντύπου ΕΕΕΣ και μέσω της υποβολής όλων των αποδεικτικών μέσων του άρθρου 2.2.9.2. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η συμμετέχουσα εταιρία «...» όπως προκύπτει από τον φάκελο δικαιολογητικών της, στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε με την προσφορά της, στο Μέρος II: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα, στο κεφάλαιο Γ: Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων οντοτήτων, στο ερώτημα «Ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος IV και στα (τυχόν) κριτήρια και κανόνες που καθορίζονται στο μέρος V κατωτέρω» απάντησε «ΝΑΙ» και δήλωσε τους :

α) ... και ότι στηρίζεται στην οικονομική επάρκεια της ικανότητας της ατομικής εταιρείας ..., ο οποίος (ως τρίτος οικονομικός φορέας) υπέβαλλε το ΕΕΕΣ του, β) «...» και ότι στηρίζεται στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της εταιρείας με την επωνυμία «...» όσον αφορά τη μίσθωση του τεχνικού εξοπλισμού της, η οποία (ως τρίτος οικονομικός φορέας) υπέβαλλε το ΕΕΕΣ της και γ) ...και ότι στηρίζεται στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της κα ..., η οποία όμως (ως τρίτος οικονομικός φορέας) δεν υπέβαλλε το ΕΕΕΣ της. Ειδικότερα, η συμμετέχουσα εταιρία α) για την πλήρωση του κριτηρίου του άρθρου 2.2.5 της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας στηρίζεται στην ατομική εταιρία ..., και υπέβαλε το από 20-01-2021 προσύμφωνο δέσμευσης στήριξης στην ικανότητα τρίτων, καθώς και το ΕΕΕΣ του τρίτου σύμφωνα με το οποίο δηλώνει ότι «Η ατομική επιχείρησή μου, θα παρέχει τη δάνεια εμπειρία που απαιτείται για την ανάληψη του έργου, στην εταιρεία ... για όλα τα τμήματα της προσφοράς», β) για την πλήρωση του κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ως προς τον εξοπλισμό στηρίζεται στην εταιρία «...» και υπέβαλε το ΕΕΣΣ του τρίτου σύμφωνα με το οποίο δηλώνει ότι «Η εταιρεία μας, θα μισθώσει τα αριθμ. ΜΕ..., ΜΕ..., ΜΕ..., ΜΕ...και ΜΕ... μηχανήματα έργου της, στην εταιρεία ... για όλα τα τμήματα της διακήρυξης», και γ) για την πλήρωση του κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ως προς τον Πολιτικό Μηχανικό στη ..., χωρίς να έχει υποβληθεί το ΕΕΕΣ της. **Εκ του ανωτέρω υποβληθέντος ΕΕΣΣ**

προκύπτει ότι η συμμετέχουσα εταιρία, ενώ στηρίχθηκε στις ικανότητες των ως άνω τριών οικονομικών φορέων, όμως ΔΕΝ υπέβαλε στο φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς της τα δικαιολογητικά των τρίτων φορέων που να αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν για τους τρίτους οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, ήτοι δεν υπεβλήθησαν τα αντίστοιχα αποδεικτικά έγγραφα και συγκεκριμένα :

1. Για τους ..., «...» και ..., δεν υπεβλήθησαν τα ακόλουθα απαιτούμενα, επί ποινή αποκλεισμού, έγγραφα: α) της παρ. 2.2.3.2 α, ήτοι υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεων τους όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, β) της παρ.2.2.3.2γ, ήτοι υπεύθυνη δήλωση αντί πιστοποιητικού από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, για πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς, γ) της παρ. 2.2.3.4., ήτοι υπεύθυνη δήλωση ότι δε συντρέχουν εις βάρος τους οι οριζόμενοι στην παράγραφο λόγοι αποκλεισμού των, δ) της παρ. 2.2.3.9, ήτοι υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος τους απόφαση αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4412/2016, και 2. Επιπλέον, για τους ... και ..., δεν υπεβλήθησαν τα ακόλουθα απαιτούμενα, επί ποινή αποκλεισμού, έγγραφα: α) της παρ. 2.2.9.2 Β1 β., ήτοι πιστοποιητικά από το αρμόδιο πρωτοδικείο της έδρας τους ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό και υπό αναγκαστική διαχείριση και ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης και β) της παρ. 2.2.9.2 Β1 β., ήτοι εκτύπωση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της ΑΑΔΕ από όπου προκύπτει η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων τους, δεδομένου ότι κατ' άρθρο 2.4.3.1 στα Δικαιολογητικά συμμετοχής περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και τα αποδεικτικά μέσα του άρθρου 2.2.9.2, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8. Από το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού ανακύπτει ρητή υποχρέωσή επί ποινή απόρριψης να προσκομιστούν ενώπιον της αναθέτουσας αρχής τα δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 εις βάρος των ..., «...», – τρίτων οικονομικών φορέων παρεχόντων στήριξη για την πλήρωση των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής

Αριθμός απόφασης:1376/2021

επάρκειας, καθώς και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της συμμετέχουσας, που εν προκειμένω δεν τηρήθηκε. Περαιτέρω, τα εκ μέρους της ως άνω συμμετέχουσας εταιρίας επίμαχα μη κατατεθέντα έγγραφα που ανατρέχουν στο χρόνο κατάθεσης της προσφοράς της, δεν δύνανται να εκδοθούν αναδρομικά (Βλ. ad hoc Απόφαση ΑΕΠΠ με αρ. 656/2018 και την επ' αυτής με αρ. Ν 195/2018 Απόφαση ΔΕφ Πειρ, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση αναστολής επί της ως άνω απόφασης ΑΕΠΠ, επικυρώνοντας την κρίση του πρώην 1ου Κλιμακίου). Εν όψει των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη υπ' αριθμόν 349/2021 απόφαση θα πρέπει να ακυρωθεί, ως προς το σκέλος της παράλειψής της, κατά παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, να αποκλείσει τον οικονομικό φορέα «...» και για τους ως άνω λόγους και για τον λόγο αυτό θα πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή μας.

Β. ΕΛΛΕΙΠΕΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΟΥ ΠΙΝΑΚΑ ΠΡΟΣΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡ. 2.2.6 β) - ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΟΡΩΝ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ Σύμφωνα με τα οριζόμενα του άρθρου 2.2.9.2 Β4. της διακήρυξης : «Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν..... β)[Για την απαίτηση της παρ. 2.2.6 β)] «Για κάθε μέλος της ομάδας παροχής της υπηρεσίας θα επισυνάπτεται ένα σύντομο βιογραφικό, πίνακας των προσόντων και της εμπειρίας τούτου στον οποίο θα αναφέρονται οι τίτλοι σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα, δηλαδή τα πτυχία που τούτος διαθέτει, οι επαγγελματικές άδειες του, η διάρκεια της προϋπηρεσίας του μέλους στο συγκεκριμένο αντικείμενο, όπως το δημοπρατούμενο, αποδεικτικό της σχέσεως εργασίας που έχει με τον οικονομικό φορέα καθώς και οποιοδήποτε άλλο υφιστάμενο στοιχείο που να αποδεικνύει την ικανότητα του να καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του άρθρου 2.2.6 παρ. (β)». Εν προκειμένω, η συμμετέχουσα «...» υπέβαλε πίνακα για την στελέχωση που απαιτείται, πλην όμως ουδόλως αναγράφονται τα απαιτούμενα στον ως άνω όρο της διακήρυξης παρά μόνο αναγράφεται ότι επισυνάπτονται ενώ ουδόλως αναγράφεται στον εν λόγω πίνακα η διάρκεια της προϋπηρεσίας του μέλους στο συγκεκριμένο αντικείμενο, ως απαιτείται από τη διακήρυξη. Ενόψει των ανωτέρω, η προσβαλλόμενη υπ' αριθμόν 349/2021 απόφαση θα πρέπει να ακυρωθεί, ως προς το σκέλος της

Αριθμός απόφασης:1376/2021

παράλειψής της, κατά παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, να αποκλείσει τον οικονομικό φορέα «...» και για τον ως άνω λόγο και για τον λόγο αυτό θα πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή μας.Επειδή η προσβαλλόμενη απόφαση είναι προδήλως εσφαλμένη, καθόσον κατά τα αναλυτικώς προεκτεθέντα, εκδόθηκε κατά παράβαση των ευρωπαϊκών και εθνικών διατάξεων, ώστε πρέπει να ακυρωθεί, κατά το σκέλος που παρέλειψε να απορρίψει την προσφορά του συνδιαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα «...» και για τους ως άνω αναλυτικά αναφερόμενους λόγους. Επειδή η υπ' αριθμόν 349/2021 απόφαση της αναθέτουσας αρχής εξεδόθη κατά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας. Επειδή, όταν υποψήφιος επικαλείται τις ικανότητες οικονομικού φορέα, ο οποίος με τη σειρά του τις δανείζεται από άλλον οικονομικό φορέα, ο οποίος με τη σειρά του τις απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής και για τους δύο οικονομικούς φορείς (δηλαδή τόσο για τον αμέσως όσο και τον εμμέσως δανείζοντα στον υποψήφιο τις εν λόγω ικανότητες). Επειδή, δεν είναι νόμιμη η διόρθωση της προσφοράς όταν έχει ως συνέπεια τη μεταγενέστερη αντικατάσταση/προσκόμιση το πρώτον ουσιώδους εγγράφου κατά τρόπο ώστε να αίρεται το απαράδεκτο της προσφοράς της αιτούσης (βλ. μεταξύ πολλών ΕΑ ΣτΕ 117/2019). Επειδή, η θέσπιση και η υποχρεωτική χρήση του ΕΕΕΣ στον εκάστοτε διαγωνισμό ανάθεσης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων των οδηγιών, εξυπηρετεί, μεταξύ άλλων, το σκοπό παράκαμψης κατά το στάδιο υποβολής και αξιολόγησης του συνόλου των προσφορών, της ανάγκης προσκόμισης από τους οικονομικούς φορείς σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια αποκλεισμού και τα κριτήρια επιλογής προκειμένου να αποφευχθεί διοικητικός φόρτος τόσο για τις αναθέτουσες αρχές όσο και για τους οικονομικούς φορείς, ίδια τις ΜΜΕ. Ωστόσο, οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να είναι σε θέση να αποδείξουν με τα κατάλληλα και απαιτούμενα στη διακήρυξη έγγραφα, όσα δηλώνουν υπευθύνως με το ΕΕΕΣ (βλ. σκέψη 16 της με αρ.119/2020 Απόφασης ΑΕΠΠ, και σκ. 25 της με αρ. 656/2018 Απόφασης ΑΕΠΠ). Περαιτέρω, το ΕΕΕΣ αποτελεί κατά το νόμο (βλ. παρ. 1 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016) Υπεύθυνη Δήλωση, που επιφέρει τις κυρώσεις του ν. 1599/1986 (βλ. άρθρο 2.6.1 της διακήρυξης), και στην οποία, κατά πάγια νομολογία, δεν δύναται να βεβαιωθούν γεγονότα μελλοντικά αλλά αφορά αποκλειστικά και μόνον σε

Αριθμός απόφασης:1376/2021

γεγονότα παρόντα ή παρελθόντα, όχι, όμως, μέλλοντα (πρβλ. ΠΕ 160, 58/1984 και ΣτΕ 781/2010). Επομένως, αφενός οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν στο ΕΕΕΣ υπευθύνως γεγονότα τα οποία ισχύουν κατά το χρόνο υπογραφής του, προαποδεικνύοντας τα, τα οποία και ανά πάσα στιγμή, κατά τη διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας οφείλουν να αποδείξουν βάσει των οριζόμενων στη διακήρυξη εγγράφων κατόπιν αιτήματος της αναθέτουσας αρχής

8. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις οικείες απόψεις της κατόπιν παράθεσης εκτενούς ιστορικού και προβολής ισχυρισμών επί του παραδεκτού της προσφυγής ισχυρίζεται ότι « Ως προς τον πρώτο προβαλλόμενο λόγοΣύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του ν. 4412/2016 (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) οι αναθέτουσες αρχές έχουν, στο πλαίσιο του ελέγχου της καταλληλότητας των οικονομικών φορέων, καταρχήν την ευχέρεια να ζητούν με την προκήρυξη του διαγωνισμού ένα ελάχιστο επίπεδο οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και τεχνικών ή/και επαγγελματικών ικανοτήτων, που αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη δικαιολογητικά. Εναπόκειται, δε, στη διακριτική τους ευχέρεια να επιλέξουν ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των σχετικών υπηρεσιών και να υιοθετήσουν ως κριτήρια ποιοτικής επιλογής των συμμετεχόντων, τα κριτήρια εκείνα που προσιδιάζουν και είναι ανάλογα με το αντικείμενο της υπό σύναψη σύμβασης (βλ. Ε.Σ. VI Τμ. 2403/2015, 1644/2014). Ακολούθως, με τις διατάξεις του άρθρου 78 του ίδιου ν. 4412/2016 (άρθρο 63 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) και προς το σκοπό της παροχής δυνατότητας συμμετοχής του μεγαλύτερου δυνατού αριθμού επιχειρήσεων στους δημόσιους διαγωνισμούς και της διασφάλισης, συνακόλουθα, ανάπτυξης του ευρύτερου δυνατού ανταγωνισμού, αναγνωρίζεται το δικαίωμα κάθε προσφέροντος (μεμονωμένου οικονομικού φορέα ή ένωσης φορέων), που δεν πληροί ο ίδιος τα ως άνω ελάχιστα επίπεδα οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και τεχνικών ή/και επαγγελματικών ικανοτήτων, που τάσσει μια αναθέτουσα αρχή ως κριτήρια επιλογής για συγκεκριμένη σύμβαση, να επικαλείται τις δυνατότητες άλλων φορέων, με τους οποίους συνδέεται με άμεσους ή έμμεσους δεσμούς. Στην περίπτωση αυτή ο ως άνω προσφέρων οφείλει να αποδεικνύει ότι, εάν του ανατεθεί η σύμβαση, θα έχει πράγματι στη διάθεσή του τους πόρους των

Αριθμός απόφασης:1376/2021

εν λόγω φορέων, που δεν του ανήκουν και που είναι αναγκαίοι για την εκτέλεση αυτής (Ε.Σ. Τμήμα VI 1644/2014 και ΔΕΕ απόφαση της 2.12.1999, *HolstItalia*, C-176/98, σκ. 26, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Swm Costruzioni 2* και *Mannocchi Luigino*, C- 94/12, σκ. 33, απόφαση της 2ας Ιουνίου 2016, *Pirro Pizzo*, C- 27/2015, σκ. 25 επ. κ.α.). Από τα παραπάνω παρέπεται ότι ο τρίτος φορέας, που θέτει στη διάθεση του προσφέροντος/διαγωνιζόμενου τα μέσα για την εκτέλεση της σύμβασης, απαιτείται να μην τελεί σε γεγονότα ή καταστάσεις (ποινικές καταδίκες, διάπραξη επαγγελματικών παραπτώματων, πτώχευση, εκκαθάριση κ.λπ.), που συναρτώνται με τους κατά το άρθρο 73 του ν. 4412/2016 (άρθρο 57 παράγραφοι 1 έως 6 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) λόγους αποκλεισμού από τη διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, άλλως, ενδέχεται να εμπλακεί εμμέσως στην εκτέλεση δημόσιας σύμβασης φορέας, η συμμετοχή του οποίου είτε αποδοκιμάζεται από τη νομοθεσία, είτε είναι πρακτικά αδύνατη (π.χ. σε περίπτωση πτώχευσης), με αποτέλεσμα, σε αμφότερες τις περιπτώσεις να καθίσταται αθέμιτη η προσμέτρηση, κατά την αξιολόγηση της καταλληλότητας του αντίστοιχου υποψηφίου, των μέσων που του παρέχει ο φορέας αυτός (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 51/2014, 409, 284/2013). Για το λόγο αυτό, με το άρθρο 78 του ως άνω ν. 4412/2016 (άρθρο 63 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) θεσμοθετήθηκε ρητώς η υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να ελέγχει εάν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων ο οικονομικός φορέας προτίθεται να στηριχθεί, πληρούν τα κριτήρια επιλογής και αν συντρέχουν στο πρόσωπο αυτών λόγοι αποκλεισμού. Εξ ετέρου ο οικονομικός φορέας, που επικαλείται την χρηματοοικονομική ή/και τεχνική ικανότητα τρίτου, οφείλει να αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπο του “δανειστή” τρίτου λόγοι αποκλεισμού από τη διαγωνιστική διαδικασία ή μη 13 πλήρωση των κριτηρίων επιλογής. Επιπλέον, κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών/υπηρεσιών άνω των ορίων, για την παραδεκτή συμμετοχή στο διαγωνισμό, οι αναθέτουσες αρχές, σε αντικατάσταση της υποχρέωσης υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών που εκδίδουν οι δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, δέχονται ως προκαταρκτική απόδειξη το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Με αυτό βεβαιώνεται ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού ενός οικονομικού φορέα από τη συμμετοχή του στη διαδικασία σύναψης της

Αριθμός απόφασης:1376/2021

εκάστοτε σύμβασης, ενώ πληρούνται τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, που ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης επιλέγονται από την Αναθέτουσα Αρχή για τον έλεγχο της καταλληλότητας του προσφέροντος οικονομικού φορέα να εκτελέσει την υπό ανάθεση σύμβαση. Το ΕΕΕΣ περιλαμβάνει πληροφορίες, που αφορούν μόνο στις προϋποθέσεις συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης (λόγους αποκλεισμού και κριτήρια επιλογής) και όχι πληροφορίες σχετικά με την κατατεθείσα τεχνική προσφορά, η οποία κρίνεται με βάση τα οριζόμενα στη διακήρυξη κριτήρια ανάθεσης. Η υποβολή δε του ως άνω εγγράφου, όπως και η ορθή συμπλήρωσή του, καθ'ό μέρος αφορά σε όρους που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης, συνιστούν ουσιώδη τυπική προϋπόθεση για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό. Ως εκ τούτου, εάν το δικαιολογητικό αυτό δεν υποβληθεί ή είναι ανακριβές, η προσφορά του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Εάν, τέλος, στη διαγωνιστική διαδικασία ο προσφέρων (μεμονωμένος οικονομικός φορέας ή ένωση φορέων) συμμετέχει χωρίς να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων, προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής για τον έλεγχο της καταλληλότητάς του να εκτελέσει την υπό ανάθεση σύμβαση, τότε οφείλει να υποβάλει ένα (1) Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έντυπο Σύμβασης (και προκειμένου για ένωση φορέων ένα ΕΕΕΣ για καθένα εκ των μελών που απαρτίζουν την ένωση). Εάν, αντιθέτως, ο προσφέρων, για τη συμμετοχή του στη διαγωνιστική διαδικασία, στηρίζεται, κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα, στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων, διότι ο ίδιος δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής σε αυτήν, απαιτείται αυτός, πέραν της δήλωσης της επιλογής του αυτής στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έντυπο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), να αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπο του «δανειστή» τρίτου λόγοι αποκλεισμού από τη διαγωνιστική διαδικασία ή μη πλήρωση των κριτηρίων επιλογής. Για το λόγο αυτό, πρέπει να συνυποβάλει με την προσφορά του τόσο το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έντυπο Σύμβασης που αφορά τον ίδιο (και προκειμένου για ένωση φορέων ένα ΕΕΕΣ για καθένα εκ των μελών που απαρτίζουν την ένωση), όσο και χωριστό έντυπο ΕΕΕΣ για καθένα από τους τρίτους οικονομικούς φορείς, στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται, άλλως αποκλείεται από τον διαγωνισμό. Η υποχρέωση αυτή, που απορρέει ευθέως από τη νομοθεσία, δεσμεύει τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό και συνιστά, κατά την έννοια του

Αριθμός απόφασης:1376/2021

νόμου, ουσιώδη τυπική προϋπόθεση για τη λήψη υπόψη της δάνειας εμπειρίας/τεχνικής ικανότητας (βλ. Ε.Σ. Τμ. Μείζ.- Επταμ. Συνθ. 1354/2018, VI Τμ. 1068, 844/2018, 2391/2016). Στην προκείμενη περίπτωση σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2.3. της Διακήρυξης, οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους έναν υποφάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά. Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.1. της Διακήρυξης «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και στα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης γ) τα αποδεικτικά μέσα της παρ.2.2.9.2. πλην της περίπτωσης Β4.». Ως προς την υποχρέωση προσκόμισης των δικαιολογητικών του άρθρου 2.2.9.2. η εν λόγω διάταξη εισάγει εξαίρεση από το κατά τα άνω συνήθως συμβαίνον που είναι η υποχρέωση προσκόμισης ΕΕΕΣ και μόνον ΕΕΕΣ τόσο από τον διαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα, όσο και από τους τρίτους την ικανότητα ή επάρκεια των οποίων επικαλείται. Ως εισάγουσα εξαίρεση η ως άνω διάταξη είναι στενώς ερμηνευτέα υπό την έννοια ότι η σχετική απαίτηση αφορά μόνον τον διαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα και όχι τους ως άνω τρίτους στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται, ως προς τους οποίους απαιτείται αλλά και αρκεί η προσκόμιση ΕΕΕΣ. Τα ΕΕΕΣ αυτά προσκομίσθηκαν για τους ... και «...», ενώ η μη προσκόμιση ΕΕΕΣ για τη ... δεν ασκεί επιρροή αφού η σχετική απαίτηση του άρθρου 2.2.6.β καλύπτεται από τον Η ως άνω θέση επιρρωνύεται από το γεγονός ότι το άρθρο 3.2. της Διακήρυξης ορίζει ότι: «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη

Αριθμός απόφασης:1376/2021

μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής» Επομένως φαίνεται ότι υπάρχει ασάφεια της Διακήρυξης, αφού τα ίδια δικαιολογητικά του άρθρου 2.2.9.2. ζητούνται επαλληλώς δύο φορές, ήτοι τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, όσο και από τον προσωρινό ανάδοχο. Ωστόσο, η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι της οικείας διαδικασίας ανάθεσης πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη σχετική διακήρυξη, ώστε αφενός μεν να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου δε να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος περί του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν τη σύμβαση (αποφ. ΔΕΕ της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/1999 P, σκέψεις 110 και 111, της 6ης Νοεμβρίου 2014, Cartieradell' Adda, C-42/2013). Τυχόν δε ασάφειες των εγγράφων της διακήρυξης δεν μπορούν να ερμηνεύονται σε βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παραβίαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής των ίσων ευκαιριών, αλλά πρέπει να παρέχεται, σε όσους βλάπτονται από σχετική ασάφεια, η δυνατότητα να παράσχουν τις απαιτούμενες διευκρινίσεις, εφόσον αυτή (ασάφεια) είναι δεκτική διευκρινίσεων, τηρουμένων των νόμιμων προϋποθέσεων, σε συνδυασμό με τη διασφάλιση των ως άνω αρχών (βλ. Ελ.Συν. αποφ. Τμ. Μείζ. – Επταμ. Συνθ. 1450/2019, πρβλ. αποφ. ΕΑ ΣτΕ 423, 424, 425/2011). Η κατά τα άνω διαφαινόμενη διπλή απαίτηση προσκόμισης των αυτών δικαιολογητικών δις συνιστά ούτως ή άλλως ασάφεια που δεν μπορεί να αποβεί εις βάρος του διαγωνιζομένου. Με τα δεδομένα αυτά δεν ήταν απαιτητή η υποβολή, επιπλέον του ΕΕΕΣ, και των λοιπών δικαιολογητικών του άρθρου 2.2.9.2. και για τους τρίτους οικονομικούς φορείς στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται ο διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας. Ως εκ τούτου ο πρώτος λόγος είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί. Επικουρικώς, η συγκεκριμένη πλημμέλεια, ακόμα και αν ήθελε θεωρηθεί υφιστάμενη, δημιουργεί υποχρέωση κλήσης προς συμπλήρωση και όχι αποκλεισμού. Ειδικότερα, κατά το χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης με την

Αριθμός απόφασης:1376/2021

προδικαστική πράξης (15.06.2021), είχε ήδη τεθεί σε ισχύ ο ν. 4782/2021 (ΦΕΚ Α' 36/09.03.2021), με το άρθρο 42 του οποίου τροποποιήθηκαν διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, το οποίο αφορά στις διευκρινίσεις ή συμπληρώσεις πληροφοριών και δικαιολογητικών που υποβάλλουν οι διαγωνιζόμενοι κατά το στάδιο αξιολόγησης των προσφορών τους στο πλαίσιο διαγωνισμού για την ανάθεση σύμβασης υπαγόμενης στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι του νόμου αυτού. Συγκεκριμένα, το άρθρο 42 του ως άνω νόμου προβλέπει τα εξής: «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης». Εξάλλου, με το άρθρο 142 παρ. 2 του ν. 4782/2021 ορίστηκε ότι: «Η ισχύς των άρθρων 3, 6 κατά το μέρος που τροποποιεί τις παρ. 1 και 5 του άρθρου 38 του ν. 4412/2016, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 42, 49, 62, 65, 80, 81, 87, 88, 94, 99, 101, 108, εκτός της περ. α' της παρ. 11, 121 και 127 αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως». Οι νέες αυτές διατάξεις κατατείνουν στον περιορισμό των αδικαιολόγητων αποκλεισμών των οικονομικών φορέων για αυστηρά τυπικούς λόγους, ενώ πληρούνται κατ' ουσίαν οι προϋποθέσεις συμμετοχής, χάριν της ανάπτυξης του ευρύτερου δυνατού υγιούς ανταγωνισμού, της κάμψης της τυπολατρείας και του φορμαλισμού και της διευκόλυνσης της πρόσβασης των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων στις δημόσιες συμβάσεις, προς όφελος της επιτυχούς έκβασης των διαγωνιστικών διαδικασιών και της καλύτερης εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος (βλ. και αιτιολογική έκθεση ν. 4782/2021). Ενόψει των ανωτέρω και δεδομένου ότι με τις νεότερες αυτές ρυθμίσεις δεν επιβάλλονται πρόσθετες υποχρεώσεις ή βάρη στους διαγωνιζομένους, αλλά, αντιθέτως, διευκολύνεται η συμμετοχή τους στον διαγωνισμό, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι, μολονότι στον νόμο δεν έχει περιληφθεί σχετική ρητή πρόβλεψη, κατά την

Αριθμός απόφασης:1376/2021

έννοια των εν λόγω διατάξεων, οι ως άνω νεότερες ρυθμίσεις είναι εφαρμοστέες και στις εκκρεμείς διαγωνιστικές διαδικασίες και πρέπει να λαμβάνονται υπ' όψιν από τα αρμόδια όργανα του διαγωνισμού κατά την εξέταση του παραδεκτού της υποβολής των προσφορών (βλ. ΕΑ 133/2019 σκ. 11, αλλά και έγγραφο ΕΑΑΔΗΣΥ με αρ. πρωτ. 2339/16.04.2021, με θέμα: «Διευκρινίσεις ως προς επιμέρους διατάξεις του ν. 4782/2021 (Α' 36). Τροποποίηση του ν. 4412/ 2016 και άλλες διατάξεις», σελ. 9επ.). Τούτο δε, δεν αντίκειται στην αρχή της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, όπως κατοχυρώνονται στο εθνικό και ενωσιακό δίκαιο, δεδομένου ότι αφορά εξίσου όλους τους εκκρεμείς διαγωνισμούς και όλους τους διαγωνιζομένους (βλ. ΕΑ 133/2019 σκ. 11, 291/2019, σκ. 14, πρβλ. ΣτΕ 2029/2015). Περαιτέρω, άλλωστε, εφόσον οι εν λόγω ρυθμίσεις καταλαμβάνουν και εκκρεμείς διαγωνιστικές διαδικασίες, είναι ληπτές υπ' όψιν τόσο από τα αρμόδια όργανα του διαγωνισμού όσο και από την ΑΕΠΠ, όταν η Αρχή επιλαμβάνεται προδικαστικής προσφυγής, με την οποία προβάλλονται αιτιάσεις σχετικές με ελλείψεις ή λάθη των εγγράφων και στοιχείων που προσκομίζονται από τους διαγωνιζόμενους με την προσφορά τους ή και του ΕΕΕΣ ακόμη, ακόμη και αν οι διατάξεις του ν. 4782/2021 τέθηκαν σε ισχύ μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των στοιχείων αυτών από τα αρμόδια όργανα του διαγωνισμού (βλ. ΕΑ 133/2019 σκ. 11, 291/2019, σκ. 14). Η ίδια θέση υιοθετήθηκε από τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, ο οποίος με την απόφασή του Αρ.Πρωτ.: 113970/29/4/2021 με θέμα « Έγκριση 1 ου Πρακτικού της Ομάδας Εργασίας που συγκροτήθηκε με την με αριθμό πρωτ. 74177/22.03.2021 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Υποδομών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΑΔΑ: ...) για την υποβοήθηση των αναθετουσών αρχών και αναθετόντων φορέων, ως προς την παροχή οδηγιών για την ενιαία εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4412/2016 ως τροποποιήθηκε με τον ν. 4782/2021.» υιοθέτησε τη σχετική θέση της ως άνω Ομάδας Εργασίας. Κατ' επέκταση, βάσει των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή έχει πάντα τη δυνατότητα να ζητήσει από τους υποψηφίους διευκρινίσεις/ συμπληρώσεις επί των στοιχείων της προσφοράς τους ή/και κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Επομένως, βάσει των ανωτέρω η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να ζητήσει από την ... την συμπλήρωση των επίμαχων δικαιολογητικών, αν ήθελε αυτά κριθούν υποβλητέα κατά το χρόνο υποβολής των προσφορών.

Δ. Ως προς τον δεύτερο προβαλλόμενο λόγο. Με τον δεύτερο προβαλλόμενο λόγο η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η συμμετέχουσα «...» υπέβαλε πίνακα για την στελέχωση που απαιτείται σύμφωνα με τα οριζόμενα του άρθρου 2.2.9.2 Β4. της διακήρυξης πλην όμως ουδόλως αναγράφονται τα απαιτούμενα στον ως άνω όρο της διακήρυξης παρά μόνο αναγράφεται ότι επισυνάπτονται ενώ ουδόλως αναγράφεται στον εν λόγω πίνακα η διάρκεια της προϋπηρεσίας του μέλους στο συγκεκριμένο αντικείμενο, ως απαιτείται από τη διακήρυξη. Όμως, η ... υπέβαλε τον πίνακα που φέρει ψηφιακή υπογραφή με ημερομηνία 31.01.2021 και στον οποίο αναφέρονται ως προς τον ...η ιδιότητα (πολιτικός μηχανικός) η κατοχή επαγγελματικής άδειας η οποία επισυνάπτεται στον πίνακα, η βεβαίωση του ΤΕΕ, η οποία επίσης επισυνάφθηκε και η ύπαρξη βεβαίωσης του Μ.Ε.ΕΠ. για την εμπειρία, η οποία επίσης επισυνάφθηκε. Με τα δεδομένα αυτά η εν λόγω εταιρεία ικανοποίησε πλήρως την απαίτηση της Διακήρυξης και ως εκ τούτου ο σχετικός ισχυρισμός δεν είναι βάσιμος. Ε. Ενόψει των ανωτέρω η εν θέματι προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της

9.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016, ορίζεται «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Αριθμός απόφασης:1376/2021

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς.....

[...]

3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή.[...]

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82. [...]

10. Επειδή με τον Εκτελεστικό Κανονισμό με αρ. 2016/7 της ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 5ης Ιανουαρίου 2016 για «την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας» ο οποίος λόγω της νομικής του φύσης είναι γενικής ισχύος, δεσμευτικός προς όλα τα μέρη του και ισχύει άμεσα σε κάθε κράτος μέλος (βλ. άρθρο 288 ΣΛΕΕ) ορίζεται «Το ΕΕΕΠ είναι υπεύθυνη δήλωση από τους οικονομικούς φορείς, ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη. Όπως προβλέπεται στο άρθρο 59 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, πρόκειται για μια τυπική δήλωση του οικονομικού φορέα ότι δεν βρίσκεται σε μια από τις καταστάσεις λόγω της οποίας οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, ότι πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής και ότι, κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς

Αριθμός απόφασης:1376/2021

κανόνες και τα κριτήρια που έχουν καθοριστεί για τον περιορισμό του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων που θα κληθούν να συμμετάσχουν. Στόχος του είναι να μειωθεί ο διοικητικός φόρτος που απορρέει από την απαίτηση προσκόμισης σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια αποκλεισμού και τα κριτήρια επιλογής.....Ένας οικονομικός φορέας που συμμετέχει μόνος του και ο οποίος δεν στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής, πρέπει να συμπληρώνει ένα ΕΕΕΠ.

Ένας οικονομικός φορέας που συμμετέχει μόνος του, αλλά στηρίζεται στις ικανότητες μιας ή περισσότερων άλλων οντοτήτων, πρέπει να μεριμνά ώστε η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας να λαμβάνει το δικό του ΕΕΕΠ μαζί με χωριστό ΕΕΕΠ όπου παρατίθενται οι σχετικές πληροφορίες (14) υποσ. 14 Βλέπε Μέρος II, Ενότητα Γ) για κάθε μία από τις οντότητες στις οποίες στηρίζεται.Το ΕΕΕΠ περιλαμβάνει τα ακόλουθα μέρη και ενότητες:.....

Μέρος IV. Κριτήρια επιλογής (16):

- α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής
- Α: Καταλληλότητα.
- Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια.
- Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.
- Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης.....

Μέρος II: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα

Γ. Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων οντοτήτων

Στήριξη:	Απάντηση:
Ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος IV και στα (τυχόν) κριτήρια και κανόνες που καθορίζονται στο μέρος V κατωτέρω;	<input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι

Εάν ναι, επισυνάψτε χωριστό έντυπο ΕΕΕΣ με τις πληροφορίες που

απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του παρόντος μέρους και σύμφωνα με το μέρος ΙΙΙ, για κάθε ένα από τους σχετικούς φορείς, δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τους νομίμους εκπροσώπους αυτών.

Επισημαίνεται ότι θα πρέπει να περιλαμβάνονται επίσης το τεχνικό προσωπικό ή οι τεχνικές υπηρεσίες, είτε ανήκουν απευθείας στην επιχείρηση του οικονομικού φορέα είτε όχι, ιδίως οι υπεύθυνοι για τον έλεγχο της ποιότητας και, όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις έργων, το τεχνικό προσωπικό ή οι τεχνικές υπηρεσίες που θα έχει στη διάθεσή του ο οικονομικός φορέας για την εκτέλεση της σύμβασης. Εφόσον είναι σχετικές για την ειδική ικανότητα ή ικανότητες στις οποίες στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, παρακαλείσθε να συμπεριλάβετε τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τα μέρη ΙV και V για κάθε ένα από τους οικονομικούς φορείς.

11. Επειδή, εν προκειμένω ισχύουν οι διατάξεις της διακήρυξης όπως τις επικαλούνται τα μέρη. Ειδικότερα, στο άρθρο «2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1. Δικαιολογητικά Συμμετοχής» ορίζεται «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και στα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης γ) τα αποδεικτικά μέσα της παρ.2.2.9.2. πλην της περίπτωσης Β4.».

2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παρ. 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙΙ....

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα

Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της

Αριθμός απόφασης:1376/2021

σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/201689 .

Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.5 και 2.2.8).

3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου – Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση προς τον προσφέροντα στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης πρόσκλησης, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης καθώς και.....

12. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

13. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς

Αριθμός απόφασης:1376/2021

υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31). Ειδικότερα, η διαδικασία ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών, οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, όπως η τελευταία αντικατέστησε την Οδηγία 2004/18/ΕΚ, περιείχε ωστόσο όμοια με αυτήν ρύθμιση, διέπεται από την αρχή της διαφάνειας ως βασική προϋπόθεσή της, προς διασφάλιση της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Ως εκ τούτου συνάγεται ότι όλοι οι όροι και οι λεπτομέρειες διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, με ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπο ώστε, αφενός μεν να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και έχοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύσουν με τον ίδιο τρόπο, ώστε κάθε ενδιαφερόμενος αφενός μεν να διαθέτει όλες τις πληροφορίες που του είναι απαραίτητες για να αποφασίσει αν θα μετάσχει ή μη στον προκηρυχθέντα Διαγωνισμό, αφετέρου δε έκαστος ενδιαφερόμενος να έχει, σε περίπτωση συμμετοχής του στο Διαγωνισμό, τις αυτές ακριβώς με τους λοιπούς διαγωνιζόμενους ευκαιρίες κατά το στάδιο προετοιμασίας και υποβολής της προσφοράς του και εκ τρίτου να παρέχεται στην αναθέτουσα αρχή η δυνατότητα να ελέγξει αν όντως οι προσφορές των διαγωνιζομένων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ. Ράικο Δ., «Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων», Αθήνα-Θεσ/νική, 2014, σελ. 177, υπ' αριθμ. 2/23.07.2014 Κατευθυντήρια Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., ΔΕΚ, απόφαση της 29.4.2004, C- 496/99 P, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκ. 111, πρβλ. και αποφάσεις της 20.9.1988, C-31/87, Beentjes, της 25.4.1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54, της

Αριθμός απόφασης:1376/2021

18.10.2001, C-19/00, SIAC Construction Ltd, της 12.12.2002, C-470/99, Universale-Bau AG, της 4.12.2003, C-448/01, EVN AG, Wienstromm GmbH, eVigilo της 12.03.2015, C-538/13, σκέψη 33, Επιτροπή κατά Δανίας, της 22.06.1993, C-243/89, σκέψη 33, Επιτροπή κατά Βελγίου, της 25.04.1996, C-87/94, σκέψη 51, SIAC Construction, της 18.10.2001, C-19/00, σκέψη 33, Μηχανική, της 16.12.2008, C-213/07, σκέψη 45, MT Højgaard και Züblin, της 24.05.2016, C-396/14, σκέψη 37, Universale-Bau, της 12.12.2002, C-470/99, σκέψη 93, SAG ELV Slovensko κ.λπ., της 29.03.2012, C-599/10, σκέψη 36, καθώς και Manona, της 10.10.2013, C-336/12, σκέψη 31, ΣτΕ 311/2006 7μ., 3497/2006, 214-5/2011, 1583/2012, Ολ. ΕΑ 136/2013, ΕΑ 53/2011, σκ. 23). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση Medipac-Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54). Υπό αυτό το πρίσμα συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της Διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987, ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776).

14. Επειδή, έχει κριθεί ότι τυχόν πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, προσφορά τους (ΕΑ ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011).

Αριθμός απόφασης:1376/2021

15. Επειδή, δεν επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από την ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων, (βλ. Απόφαση Pirro Pizzo, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51). Εν προκειμένω, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία (πρβλ. ΣτΕ 5022/2012) προκειμένου να συμμετάσχει νομίμως στο Διαγωνισμό και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη Διακήρυξη (ΣτΕ 18/2011, ΣτΕ 19/2011, ΣτΕ 3703/2010, ΣτΕ 1616/2008, ΕΑ ΣτΕ 254/2008 κλπ, ΑΕΠΠ 588/2021, 608/2020, 738/2020 κ.ά.). Σε συνέχεια δε των αναγραφέντων στην προηγούμενη σκέψη, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού στην περίπτωση που δεν προκύπτει σχετική υποχρέωση με σαφήνεια.

16. Επειδή, αναφορικά με τον 1^ο λόγο της προσφυγής, ο **προσφεύγων** ισχυρίζεται ότι ο οικονομικός φορέας «...» έπρεπε να αποκλειστεί και για έτερους λόγους και τούτο διότι καίτοι στηρίζεται σε τρίτους οικονομικούς φορείς για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ως δήλωσε στο ΕΕΕΣ του, δεν προσκόμισε στο στάδιο υποβολής της προσφοράς του, τα αντίστοιχα αποδεικτικά έγγραφα του άρθρου 2.2.9.2 και συγκεκριμένα τα δικαιολογητικά των τρίτων φορέων που να αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπο τους οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης καίτοι ρητά απαιτείται από το άρθρο 2.4.3.1.

Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι στην επίμαχη διακήρυξη υφίσταται μεν παρέκκλιση από τον γενικό κανόνα προαπόδειξης αναφορικά με την κατάθεση των οικείων δικαιολογητικών, ωστόσο καταρχήν αυτή οφείλει να ερμηνεύεται συσταλτικά και κατά δεύτερον υφίσταται ασάφεια στους όρους της διακήρυξης δοθέντος ότι στο άρθρο 3.2 της διακήρυξης, η υποβολή τους προβλέπεται να διενεργηθεί κατά το χρόνο κατάθεσης των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

Αριθμός απόφασης:1376/2021

17. Επειδή, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, πράγματι, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, στο άρθρο 2.4.3.1, υφίσταται σαφής και ρητή πρόβλεψη σχετικά με την απαίτηση κατάθεσης με τον φάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής, πέραν του ΕΕΕΣ και της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής και ως προς **«γ) τα αποδεικτικά μέσα της παρ.2.2.9.2. πλην της περίπτωσης Β4.»**. Επομένως, καταρχήν με τους όρους της διακήρυξης, που δεν προσεβλήθηκαν, και επομένως δεσμεύουν το σύνολο των μετεχόντων στη διαδικασία (βλ. σκ. 12 της παρούσας), προβλέφθηκε παρέκκλιση από τον γενικό κανόνα της προαπόδειξης κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς.

Περαιτέρω, η εν λόγω υποχρέωση, ως ομοίως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, εκτείνεται και στους τρίτους φορείς στους οποίους τυχόν στηρίζεται ο εκάστοτε προσφέρων, δοθέντος ότι από τη διακήρυξη δεν υφίσταται ουδεμία διάκριση επί τούτου ως προς τον φορέα τον οποίο αφορούν τα επίμαχα δικαιολογητικά ήτοι τον προσφέροντα ή τρίτο, ανεξαρτήτως ότι τα καταθέτει ο προσωρινός ανάδοχος, απορριπτόμενων των οικείων ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής περί συσταλτικής ερμηνείας, και τούτο διότι εάν η αναθέτουσα αρχή επιθυμούσε να διαφοροποιήσει το χρόνο υποβολής των επίμαχων δικαιολογητικών που αφορούν στον προσφέροντα και στους τυχόν τρίτους στους οποίους στηρίζεται, όφειλε να εκφραστεί σχετικά αναγράφοντας το, ούτε δύναται (η αναθέτουσα αρχή) να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε επιλέγοντας καταρχήν να παρεκκλίνει από τον κανόνα της προαπόδειξης του ν. 4412/2016. Επομένως, αφής στιγμής η διακήρυξη η οποία ρητά παραπέμπει στο ν. 4412/2016 και στον Κανονισμό 2016/7 περί ΕΕΕΣ που ρητά με τη σειρά του προβλέπει κατά το χρόνο κατάθεσης της προσφοράς ΕΕΕΣ τόσο για τον ίδιο τον οικονομικό φορέα όσο και για έκαστο εκ των τρίτων στους οποίους στηρίζεται (βλ. σκ. 10 της παρούσας), η κατάθεση των επίμαχων δικαιολογητικών -δοθέντος ότι ρητά προβλέπεται να διενεργηθεί με την υποβολή της προσφοράς και δεν προβλέπει διαφοροποίηση για τον ίδιο τον προσφέροντα οικονομικό φορέα ή για τον τρίτο διανείζοντα-, εκτείνεται και στον τελευταίο το ίδιο χρόνο. Εξάλλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2.2.9.2 της διακήρυξης, ρητά ορίζεται ότι **«Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων,**

Αριθμός απόφασης:1376/2021

σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται, υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3...», εξάλλου έχει παρακαμφθεί κατά τα ως άνω, καταρχήν, ο κανόνας της προαπόδειξης.

18. Επειδή, ωστόσο, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ρητά προβλέπεται στο άρθρο 3.2 «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου», ότι «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση προς τον προσφέροντα στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης πρόσκλησης, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή, μεταξύ άλλων, των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης. Δηλαδή, η διακήρυξη προβλέπει την κατάθεση τους κατά τον ως άνω χρόνο, προφανώς μη λαμβάνοντας υπόψη, ότι ήδη έχει προηγηθεί παρέκκλιση από τον κανόνα της προαπόδειξης, ούτε όμως αναφέρεται ότι ο εκάστοτε προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αυτά επικαιροποιημένα.

Επίσης, στο άρθρο 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών, η διακήρυξη ρητά αναφέρεται σε προαπόδειξη (Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 ...προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙΙ), ήτοι εάν πράγματι παρακάμπτεται ο κανόνας της προαπόδειξης, για ποιο λόγο η αναθέτουσα αρχή καταρχήν αναφέρεται σε ΠΡΟΑΠΟΔΕΙΞΗ (αρ. 2.2.9.1), στη συνέχεια την παρακάμπτει (αρ. 2.4.3.1) και τέλος την επαναφέρει (αρ. 3.2), μη ζητώντας την κατάθεση των οικείων δικαιολογητικών επικαιροποιημένων, επίσης γιατί αιτείται ταυτόχρονα απόδειξη και

προαπόδειξη, όταν η απόδειξη καταλαμβάνει κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής την προαπόδειξη.

Επομένως, αναμφισβήτητα, υφίσταται ασάφεια των όρων της διακήρυξης, όπως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, μη δυνάμενη, παγίως, να ερμηνευθεί εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (βλ. σκ. 13-14 της παρούσας). Ακόμη δε και εάν βούληση της αναθέτουσας αρχής αποτελεί η παράκαμψη του κανόνα της προαπόδειξης κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών, που δεν προκύπτει εναργώς, τότε δεν δύναται να απορριφθεί η προσφορά του καθού οικονομικού φορέα άνευ σχετικής κλήσης του προς συμπλήρωση της τυχόν ελαττωματικής, προσφοράς του (βλ. σκ. 14 της παρούσας), και τούτα ανεξαρτήτως εφαρμογής των διατάξεων του ν. 4782/2021. Συνεπώς, κρίνονται απορριπτέοι οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος ως αυτοί προβάλλονται με τον 1^ο λόγο της προσφυγής του περί επάλληλης αιτιολογίας απόρριψης της προσφοράς του καθού και γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής.

19. Επειδή, με τον 2^ο λόγο της προσφυγής **ο προσφεύγων** ισχυρίζεται ότι η προσφορά του καθού οικονομικού φορέα όφειλε να απορριφθεί διότι κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης και συγκεκριμένα του άρθρου 2.2.9.2 Β4. υπέβαλε μεν πίνακα για την στελέχωση που απαιτείται, πλην όμως ουδόλως αναγράφονται τα απαιτούμενα στον ως άνω όρο της διακήρυξης παρά μόνο αναγράφεται ότι επισυνάπτονται **ενώ ουδόλως αναγράφεται στον εν λόγω πίνακα η διάρκεια της προϋπηρεσίας του μέλους στο συγκεκριμένο αντικείμενο.**

Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι ο καθού υπέβαλε τον πίνακα που φέρει ψηφιακή υπογραφή με ημερομηνία 31.01.2021 και στον οποίον αναφέρονται ως προς τον ...η ιδιότητα (πολιτικός μηχανικός) η κατοχή επαγγελματικής άδειας η οποία επισυνάπτεται στον πίνακα, η βεβαίωση του ΤΕΕ, η οποία επίσης επισυνάφθηκε και η ύπαρξη βεβαίωσης του Μ.Ε.ΕΠ για την εμπειρία, η οποία επίσης επισυνάφθηκε. Με τα δεδομένα αυτά η εν λόγω εταιρεία ικανοποίησε πλήρως την απαίτηση της Διακήρυξης και ως εκ τούτου ο σχετικός ισχυρισμός δεν είναι βάσιμος.

Αριθμός απόφασης:1376/2021

20. Επειδή, στον επίμαχο όρο αναγράφεται «2.2.9.2 Β.4: «Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν..... β)[Για την απαίτηση της παρ. 2.2.6 β)] «Για κάθε μέλος της ομάδας παροχής της υπηρεσίας θα επισυνάπτεται ένα σύντομο βιογραφικό, πίνακας των προσόντων και της εμπειρίας τούτου στον οποίο θα αναφέρονται οι τίτλοι σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα, δηλαδή τα πτυχία που τούτος διαθέτει, οι επαγγελματικές άδειες του, η διάρκεια της προϋπηρεσίας του μέλους στο συγκεκριμένο αντικείμενο, όπως το δημοπρατούμενο, αποδεικτικό της σχέσεως εργασίας που έχει με τον οικονομικό φορέα καθώς και οποιοδήποτε άλλο υφιστάμενο στοιχείο που να αποδεικνύει την ικανότητα του να καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις του άρθρου 2.2.6 παρ. (β)».

21. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου ο καθού κατέθεσε με την προσφορά του αρχείο τιτλοφορούμενο «πίνακας στελέχωσης εταιρείας» όπου ανέγραψε τα κάτωθι:

α/α Ονοματεπώνυμο Πτυχίο Επαγγελματική Άδεια Βεβαίωση ΤΕΕ Εμπειρία
1 ...Πολιτικός Μηχανικός Ναι επισυνάπτεται, Ναι επισυνάπτεται, Βεβαίωση ΜΕΕΠ.

2 ..., Πολιτικός Μηχανικός, Ναι επισυνάπτεται, Ναι επισυνάπτεται, Βεβαίωση ΜΕΕΠ.

Δηλαδή, ο προσφεύγων δεν περιέλαβε στο σύνολο τους τα ορισθέντα εκ της διακήρυξης στοιχεία σε αυτόν καθ'αυτόν τον πίνακα αλλά αναφέρει ότι τα επισύναψε στην προσφορά του. Εν προκειμένω, επισύναψε πτυχία, βεβαίωση ΜΕΕΠ, βεβαίωση ΤΕΕ. Ομοίως με την προσφορά του κατέθεσε αρχεία με βιογραφικό όπου ρητά περιλαμβάνει προϋπηρεσία στο συγκεκριμένο αντικείμενο «καθαρισμός ρεμάτων» όπως το δημοπρατούμενο, στο οποίο ωστόσο δεν παρέπεμψε ούτε περιέλαβε στον οικείο πίνακα. Ωστόσο, αφενός δεν υφίσταται σχετικό υπόδειγμα του οικείου πίνακα στη διακήρυξη, πολλώ δε μάλλον υποχρεωτικό, αφετέρου τα εν λόγω στοιχεία περιλαμβάνονται στην προσφορά του, αξιολογούνται στο ίδιο στάδιο, και προκύπτουν ευχερώς από τους ίδιους τους τίτλους των ηλεκτρονικών αρχείων και αποσφραγίζονται κατά το στάδιο ελέγχου της τεχνικής προσφοράς. Επομένως, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, ως βασίμως

Αριθμός απόφασης:1376/2021

ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή ικανοποιείται επί της ουσίας η απαίτηση της διακήρυξης, γεγονός που άλλωστε και ο ίδιος ο προσφεύγων δεν αμφισβητεί παρά μόνο, ισχυρίζεται ότι δεν αναγράφεται στον πίνακα η διάρκεια της προϋπηρεσίας του μέλους στο συγκεκριμένο αντικείμενο. Εν πάσει περιπτώσει λαμβάνοντας υπόψη ότι στον φάκελο περιλαμβάνεται η επίμαχη πληροφορία, πλην όμως όχι και στον οικείο πίνακα, συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρ. 102, καθόσον επουδενί δεν αφορά σε στοιχείο που θα παρασχεθεί το πρώτον κατόπιν σχετικής κλήσης αλλά και πρόκειται ουσιαστικά για διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς (βλ. άρθρο 102 ν. 4412/2016). Επομένως, σε συνέχεια των ανωτέρω, κρίνεται απορριπτέος και ο 2^{ος} λόγος της προσφυγής.

22. Επειδή γίνεται δεκτή εισήγηση.

23. Επειδή σε συνέχεια των ανωτέρω η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

24. Επειδή, κατ' ακολουθία πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18.08.2021 και εκδόθηκε στις 23.08.2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΥΣΑΝΘΗ Γ. ΖΑΡΑΡΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ Α. ΛΕΠΙΔΑ

α/α ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ

Αριθμός απόφασης:1376/2021