

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 03.12.2019 με την εξής σύνθεση:  
Μαρία-Ελένη Σιδέρη Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και  
Σταυρούλα Κουρή, Μέλη.

Για να εξετάσει α) την από 29.10.2019 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1320/30.10.2019 της εταιρίας με την επωνυμία «\*\*\*\*\*» νομίμως εκπροσωπούμενης και β) την από 30.10.2019 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1322/10.11.2019 της εταιρίας με την επωνυμία «\*\*\*\*\*» νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ΔΗΜΟΥ \*\*\*\*\* και της με αριθμό 708/14.10.20 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου \*\*\*\*\* περί εγκρίσεως του από 01.10.2019 1<sup>ου</sup> Πρακτικού και του από 04.10.2019 2<sup>ου</sup> Πρακτικού σχετικά με την αξιολόγηση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών - οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων και την ανάδειξη προσωρινών αναδόχων, στο πλαίσιο του προκηρυχθέντος με την υπ'αριθ. πρωτ. \*\*\*\*\* διακήρυξη διαγωνισμού.

Της παρεμβαίνουσας επί της με ΓΑΚ 1320/30.10.2019 Προδικαστικής Προσφυγής εταιρίας με την επωνυμία «\*\*\*\*\*», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Της παρεμβαίνουσας επί της με ΓΑΚ 1322/10.11.2019 Προδικαστικής Προσφυγής εταιρίας με την επωνυμία «\*\*\*\*\*» με δ.τ. «\*\*\*\*\*», νομίμως εκπροσωπούμενης.

**Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την με ΓΑΚ 1320/30.10.2019 Προδικαστική Προσφυγή της, η προσφεύγουσα «\*\*\*\*\*» επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν, κατόπιν αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών-οικονομικών προσφορών, αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος για την Ομάδα 1 «ΝΩΠΑ ΚΡΕΑΤΑ-ΒΟΕΙΟ» του Τμήματος 1 του δημοπρατούμενου αντικειμένου η εταιρία «\*\*\*\*\*».

2. Επειδή, με την Παρέμβασή της επί της με ΓΑΚ 1320/30.10.2019 Προδικαστικής Προσφυγής, η παρεμβαίνουσα εταιρία «\*\*\*\*\*» επιδιώκει την απόρριψη της ως άνω Προσφυγής και την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που αφορά στην ανάδειξή της ως προσωρινής αναδόχου για την Ομάδα 1 «ΝΩΠΑ ΚΡΕΑΤΑ-ΒΟΕΙΟ» του Τμήματος 1 του δημοπρατούμενου αντικειμένου.

3. Επειδή, με την με ΓΑΚ 1322/10.11.2019 Προδικαστική Προσφυγή της, η προσφεύγουσα «\*\*\*\*\*» επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν, κατόπιν αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών-οικονομικών προσφορών, αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος για την Ομάδα 4 «ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΨΑΡΙΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» του Τμήματος 1 του δημοπρατούμενου αντικειμένου η εταιρία «\*\*\*\*\*».

4. Επειδή, με την Παρέμβασή της επί της με ΓΑΚ 1322/10.11.2019 Προδικαστικής Προσφυγής, η παρεμβαίνουσα εταιρία «\*\*\*\*\*» επιδιώκει την απόρριψη της ως άνω Προσφυγής και την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που αφορά στην ανάδειξή της ως

## Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019

προσωρινής αναδόχου για την Ομάδα 4 «ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΨΑΡΙΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» του Τμήματος 1 του δημοπρατούμενου αντικειμένου.

5. Επειδή, ο Δήμος \*\*\*\*\* με την υπ' αριθ. πρωτ. \*\*\*\*\* Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό, ηλεκτρονικό, δημόσιο διαγωνισμό με αντικείμενο την προμήθεια τροφίμων για το Δήμο \*\*\*\*\* και τα εποπτευόμενα αυτού νομικά πρόσωπα, σε επτά (7) Τμήματα, καθένα από τα οποία αποτελείται από περισσότερες Ομάδες, με δικαίωμα υποβολής προσφοράς για το σύνολο των ποσοτήτων μίας ομάδας ή περισσότερων ομάδων ή όλων των ομάδων εκάστου Τμήματος ή περισσότερων Τμημάτων ή όλων των Τμημάτων, δηλ. 1. είτε για μία ή περισσότερες ή όλες τις ομάδες για κάθε Τμήμα 2. είτε για μία ή περισσότερες ή όλες τις ομάδες για περισσότερα Τμήματα 3. είτε για μία ή περισσότερες ή όλες τις ομάδες για όλα τα Τμήματα, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 11.116.538,64 € (χωρίς ΦΠΑ). Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε για τις Ομάδες 1, 2, 3, 4, 5 και 6 (του ενιαίου ενδεικτικού προϋπολογισμού), το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης ανά Ομάδα και για τις ομάδες 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 και 20 η χαμηλότερη τιμή. Η εν λόγω Διακήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. στις 28.06.2019, αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 03.07.2019 και καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 03.07.2019, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α\*\*\*\*\*. Στον Διαγωνισμό υπέβαλλαν τις προσφορές τους για την Ομάδα 1 «ΝΩΠΑ ΚΡΕΑΤΑ – ΒΟΕΙΟ» του Τμήματος 1 τόσο η πρώτη προσφεύγουσα «\*\*\*\*\*» όσο και η παρεμβαίνουσα εταιρία «\*\*\*\*\*», η οποία αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος για την συγκεκριμένη Ομάδα και για την Ομάδα 4 «ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΨΑΡΙΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» του Τμήματος 1 τόσο η δεύτερη προσφεύγουσα «\*\*\*\*\*» όσο και η παρεμβαίνουσα εταιρία «\*\*\*\*\*», η οποία αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος για την συγκεκριμένη Ομάδα.

6. Επειδή, αναφορικά με την με ΓΑΚ 1320/30.10.2019 Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό \*\*\*\*\*), ποσού 3.306,08 €, το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί προϋπολογισθείσας αξίας της Ομάδας 1 του Τμήματος 1 της δημοπρατούμενης σύμβασης και αναφορικά με την με ΓΑΚ 1322/10.11.2019 Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 304538753959 1224 0062), ποσού 2.517,84 €, το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί προϋπολογισθείσας αξίας της Ομάδας 4 του Τμήματος 1 της δημοπρατούμενης σύμβασης.

7. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 11.116.538,64 € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου αποστολής προς δημοσίευση της διακήρυξης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

8. Επειδή, οι ως άνω Προδικαστικές Προσφυγές έχουν κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ.α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 21.10.2019, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και αφενός μεν η με ΓΑΚ 1320/30.10.2019 Προσφυγή ασκήθηκε στις 29.10.2019 αφετέρου δε η με ΓΑΚ 1322/10.11.2019 Προσφυγή ασκήθηκε στις 30.10.2019, ήτοι αμφότερες ασκήθηκαν εντός της εκ του νόμου δεκαήμερης προθεσμίας.

9. Επειδή, η πρώτη προσφεύγουσα «\*\*\*\*\*» θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής διότι έχει υποβάλλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της για την Ομάδα 1 του Τμήματος 1 του δημοπρατούμενου αντικειμένου για την οποία αναδείχθηκε προσωρινή

## Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019

ανάδοχος η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία «\*\*\*\*\*», ομοίως δε η δεύτερη προσφεύγουσα «\*\*\*\*\*» θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής διότι έχει υποβάλλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της για την Ομάδα 4 του Τμήματος 1 του δημοπρατούμενου αντικειμένου για την οποία αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία «\*\*\*\*\*».

10. Επειδή, με την με ΓΑΚ 1320/29.10.2019 Προσφυγή της, η πρώτη προσφεύγουσα «\*\*\*\*\*» ισχυρίζεται ότι κατά παράβαση της παραγράφου 2.2.7.1. της διακήρυξης όπου ορίζεται ότι : *«2.2.7.1 Για όλες τις ομάδες ΠΛΗΝ των ομάδων 19 και 20 Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να διαθέτουν σύστημα διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων (HACCP) για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, συσκευασίας, τυποποίησης, αποθήκευσης, μεταφοράς, διακίνησης των χορηγούμενων ειδών, το οποίο θα αποδεικνύεται με το αντίστοιχο Πιστοποιητικό ISO 22000 ή ISO 9001 ή άλλο ισοδύναμο διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) ή άλλο αντίστοιχο φορέα»*, η εταιρία «\*\*\*\*\*» υπέβαλε ηλεκτρονικά μόνον το από 29-5-2019 πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 22000:2005, του οποίου το πεδίο εφαρμογής περιορίζεται σε : *ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΦΑΓΗΣ ΟΠΛΗΦΟΡΩΝ ΖΩΩΝ (βοοειδών, χοίρων, αιγοπροβάτων)* και όχι πιστοποιητικό ISO 22000, που να πιστοποιεί την ύπαρξη συστήματος διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων (HACCP) για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, συσκευασίας, τυποποίησης, αποθήκευσης, μεταφοράς, διακίνησης των χορηγούμενων ειδών, με αποτέλεσμα παρανόμως να κριθεί ότι η εν λόγω εταιρία πληρούσε τις τεχνικές απαιτήσεις της επίμαχης προκήρυξης. Μάλιστα, η πρώτη προσφεύγουσα επισημαίνει ότι η ίδια προσκόμισε τόσο στον ηλεκτρονικό φάκελο όσο και στο φυσικό φάκελο της προσφοράς της το υπ' αριθ. 349/T πιστοποιητικό ISO 22000:2005 για τα πεδία εφαρμογής *«παραλαβή, αποθήκευση και διακίνηση κιμά, κρεάτων και προϊόντων κρέατος – παρασκευασμάτων κρέατος, προϊόντων θερμικής επεξεργασίας & άλλων προϊόντων ζωικής προέλευσης (τυροκομικών προϊόντων και σαλατών), με ημερομηνία 1ης έκδοσης την 9-2-2012 και ισχύος ως την 5-2-2021 όπως και το*

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

υπ' αριθ. 124/Τ πιστοποιητικό ISO 22000:2005 της εταιρίας με την επωνυμία «\*\*\*\*\*.» (η οποία είναι η παραγωγός εταιρία σύμφωνα με την Τεχνική προσφορά), το οποίο πιστοποιητικό έχει εκδοθεί για τα πεδία εφαρμογής «παραγωγή, επεξεργασία, τυποποίηση, αποθήκευση και διακίνηση κρέατος, κιμά, παρασκευασμάτων κρέατος νωπών και κατεψυγμένων και προϊόντων θερμικής επεξεργασίας καθώς και εμπορία αυτών», με ημερομηνία 1ης έκδοσης την 31-7-2008 και ισχύος ως την 24-7-2020. Ως εκ τούτου, η πρώτη προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης.

11. Επειδή, με το από 04.11.2019 έγγραφό της η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της επί της με ΓΑΚ 1320/29.10.2019 Προδικαστικής Προσφυγής, υποστηρίζοντας ότι : *«Η Επιτροπή διατυπώνει την γνώμη ότι εκ παραδρομής δεν αξιολογήθηκε ορθά το επίμαχο πιστοποιητικό ISO 22000, με πεδίο εφαρμογής ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΦΑΓΗΣ ΟΠΛΗΦΟΡΩΝ ΖΩΩΝ του προσφέροντος οικονομικού φορέα \*\*\*\*\*», το οποίο υπεβλήθη στο πλαίσιο της τεχνικής προσφοράς του, ώστε να διαπιστωθεί εάν με αυτό εφαρμόζεται ή όχι το σύστημα διαχείρισης ασφάλειας τροφίμων, σύμφωνα με τις ανωτέρω απαιτήσεις της Διακήρυξης. Σε διαφορετική περίπτωση, η Επιτροπή αφενός θα υιοθετούσε τις διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, δίνοντας τη δυνατότητα στον προσφέροντα για παροχή διευκρινίσεων και αφετέρου θα ολοκλήρωνε την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, αναλόγως του περιεχομένου της παρεχόμενης διευκρίνισης».*

12. Επειδή, επί της με ΓΑΚ 1320/30.10.2019 Προσφυγής παρεμβαίνει η εταιρία «\*\*\*\*\*», η οποία Παρέμβαση ασκείται εν γένει παραδεκτώς και στη νόμιμη προθεσμία, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, αφού, η Προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή προς την παρεμβαίνουσα στις 30.10.2019, οπότε και έλαβε γνώση αυτής, και η υπό κρίση Παρέμβαση ασκήθηκε στις 05.11.2019, ήτοι εντός της προβλεπόμενης εκ του νόμου δεκαήμερης προθεσμίας. Εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει, αφού επιδιώκει την διατήρηση της ισχύος της

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που αφορά στην ανάδειξη της ως προσωρινής αναδόχου για την Ομάδα 1 του Τμήματος 1 της δημοπρατούμενης σύμβασης. Ειδικότερα, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει κατ'αρχήν ότι η προσφυγή της πρώτης προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη λόγω έλλειψης εννόμου συμφέροντος αυτής καθότι οι προβληθείσες αιτιάσεις, καίτοι αφορούν την πλήρωση του ίδιου κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ως προς το πρότυπα διασφάλισης ποιότητας (και, ειδικότερα, της τήρησης του συστήματος HACCP ή ISO), δεν ταυτίζονται με τον λόγο αποκλεισμού της πρώτης προσφεύγουσας και, κατά συνέπεια, δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις διασφάλισης του ενιαίου μέτρου κρίσης. Τούτο διότι το κριτήριο ανάθεσης ως προς την Ομάδα 1 συνιστά η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει του μεγαλύτερου προσφερόμενου ενιαίου ποσοστού έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί των Τιμών Αναφοράς (παρ.6 του άρθρου 95 του Ν.4412/2016), όπως ρητά προκύπτει από τη διακήρυξη. Με συνέπεια ο αποκλεισμός της προσφεύγουσας εταιρείας να έλαβε χώρα εξαιτίας του καλύτερου ποσοστού έκπτωσης της παρεμβαίνουσας για την Ομάδα 1 (30% έναντι του 29% της προσφεύγουσας εταιρείας). Εάν δε ήθελε κριθεί παραδεκτή η ασκηθείσα Προσφυγή, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται περαιτέρω ότι το HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Points, ήτοι ανάλυση κινδύνου και κρίσιμα σημεία ελέγχου) είναι ένα σύστημα που έχει ως σκοπό τη διασφάλιση της υγιεινής των τροφίμων, ειδικότερα δε του τελικού προϊόντος. Με το σύστημα αυτό μπορούν να προβλεφθούν οι κίνδυνοι και η πιθανότητα εμφάνισής τους σε κάθε στάδιο της παραγωγικής διαδικασίας ενός τροφίμου, προκειμένου να αποφευχθεί η πρόκληση ζημιάς στην υγεία του καταναλωτή. Το ISO 22000 είναι ένα πρότυπο (standard) που αφορά σε Συστήματα Διαχείρισης της Ασφάλειας των Τροφίμων (ΣΔΑΤ) και τις προδιαγραφές που αυτά θα πρέπει να πληρούν. Το πρότυπο αυτό συνδυάζει τις απαιτήσεις του HACCP καθώς και άλλες πρόσθετες απαιτήσεις. Από τις διατάξεις της Διακήρυξης, προκύπτει με σαφήνεια ότι για την πλήρωση του κριτηρίου ποιοτικής επιλογής που σχετίζεται με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι οικονομικοί φορείς έπρεπε να διαθέτουν

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

πιστοποιητικό ύπαρξης και ορθής λειτουργίας συστήματος HACCP (αρ. 487/21-9-2000 ΚΥΑ) για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας και εμπορίας των χορηγούμενων ειδών (αποθήκευσης και διακίνησης) από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης. Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.3.4.2 και στο άρθρο 2.2.7.1 (Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας) της διακήρυξης : «*Ο προμηθευτής θα πρέπει να εφαρμόζει σύστημα διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων (HACCP) για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, συσκευασίας-τυποποίησης, αποθήκευσης, μεταφοράς- διακίνησης των χορηγούμενων ειδών, το οποίο θα αποδεικνύεται, με Πιστοποιητικό ISO 22000 ή ISO 9001 ή ισοδύναμο, διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) ή άλλο αντίστοιχο φορέα.*». Ενόψει των ανωτέρω, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι προσκόμισε πιστοποιητικό ISO 22000:2005 (με την διαπίστευση του ΕΣΥΔ) σε συμμόρφωση με το πρότυπο HACCP, ήτοι πιστοποιητικό σύμφωνο με τους όρους της διακήρυξης, το οποίο είναι σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής προσφοράς όσο και κατά τα υπόλοιπα χρονικά σημεία διότι η ισχύς του θα λήξει στις 29.06.2021. Το γεγονός ότι αναγράφει πεδίο εφαρμογής υπηρεσίες σφαγής οπληφόρων ζώων δεν σημαίνει τη μη πλήρωση και εφαρμογή της επεξεργασίας, συσκευασίας-τυποποίησης, αποθήκευσης, μεταφοράς-διακίνησης των ειδών. Μάλιστα, η παρεμβαίνουσα επισημαίνει ότι ως επιχείρηση που ασκεί περισσότερες από μία δραστηριότητες διαθέτει ενιαία άδεια από τον ΕΦΕΤ οπότε και προκύπτει η αναφορά σε όλες οι δραστηριότητες ήτοι της παραγωγής, επεξεργασίας, συσκευασίας-τυποποίησης, αποθήκευσης, μεταφοράς- διακίνησης των ειδών, ήτοι των τομέων που η διακήρυξη απαιτεί, ανεξαρτήτως αν το προσκομιζόμενο ISO δεν μνημονεύει αυτές στο σώμα του. Επιπρόσθετα, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι σχετικά πρόσφατα διενεργήθηκε έλεγχος από τον ΕΦΕΤ όπου και πιστοποιήθηκε το επίπεδο συμμόρφωσης της επιχείρησής της σε όλα τα αντικείμενα του επίσημου ελέγχου. Πραγματοποιήθηκε επιθεώρηση των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού της, των πρώτων και βοηθητικών υλών και των τελικών προϊόντων, ελέγχθηκαν και αξιολογήθηκαν οι παραγωγικές διαδικασίες, οι χειρισμοί και η υγιεινή του προσωπικού καθώς και το σύστημα

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

αυτοελέγχου της επιχείρησης σε σχέση με τις τηρούμενες στην πράξη διαδικασίες. Ειδικότερα η παρεμβαίνουσα επεξηγεί ότι εφαρμόζει σύστημα αυτοελέγχου (ΣΔΑΤ) βασισμένο στις αρχές του HACCP, στη θέσπιση και εφαρμογή διαδικασιών ανιχνευσιμότητας-ανάκλησης και στην εφαρμογή προαπαιτούμενων προγραμμάτων, ακολουθώντας το πρότυπο ISO 22000/2005. Στο εγχειρίδιο του ΣΔΑΤ περιγράφονται τα διαγράμματα ροής που αντιστοιχούν σε όλες τις παραγωγικές διαδικασίες που προβλέπονται από τους χορηγηθέντες κωδικούς αριθμούς έγκρισης αν και κάποιες δεν πραγματοποιούνται συστηματικά. Μεταξύ άλλων τεκμηριώνεται η ψυκτική αλυσίδα και οι θερμοκρασίες των θαλάμων ψύξης-κατάψυξης καταγράφονται μέσω αυτόματου ηλεκτρονικού συστήματος συνδεδεμένου με τη συσκευή κινητής τηλεφωνίας του υπευθύνου της εγκατάστασης. Επιπρόσθετα, η συνολική εγκατάσταση υδροδοτείται από παρακείμενη ιδιωτική γεώτρηση που κατέχει η επιχείρηση, το νερό της οποίας χλωριώνεται με αυτόματο σύστημα και πραγματοποιείται καθημερινός έλεγχος υπολειμματικότητας χλωρίου, μηνιαίος μικροβιολογικός έλεγχος για τις προβλεπόμενες παραμέτρους και ετήσιος φυσικοχημικός έλεγχος νερού και τέλος διαθέτει σύστημα ανιχνευσιμότητας (ιχνηλασιμότητας) το οποίο κρίθηκε ως αποτελεσματικά λειτουργούν ιδίως για σφάγια κρέατος και τα προϊόντα τεμαχισμού του καθώς επιτρέπει τη συσχέτιση των πρώτων και βοηθητικών υλών με τους προμηθευτές τους και των τελικών προϊόντων με τους αποδέκτες τους. Κατά την παρεμβαίνουσα, όλα τα ανωτέρω αποδεικνύουν τη συμμόρφωσή της με όλα τα απαιτούμενα συστήματα διαχείρισης ποιότητας του τομέα στον οποίο δραστηριοποιείται και ως εκ τούτου πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης, στους τομείς της παραγωγής, επεξεργασίας, συσκευασίας-τυποποίησης, αποθήκευσης, μεταφοράς-διακίνησης των χορηγούμενων ειδών. Τέλος, η παρεμβαίνουσα επικαλείται ότι η μη ρητή διατύπωση στον επίμαχο όρο της διακήρυξης του πεδίου εφαρμογής των απαιτούμενων πιστοποιητικών δεν μπορεί να λειτουργήσει σε βάρος της καθώς προσηκόντως προσκόμισε το απαιτούμενο πιστοποιητικό και δήλωσε και στην τεχνική της προσφορά την εφαρμογή συστημάτων διαχείρισης ποιότητας. Σε κάθε δε περίπτωση η κατοχή τέτοιου πιστοποιητικού και η

## Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019

απόδειξη συμμόρφωσης με πρότυπα ποιοτικής διαχείρισης όπως συμβαίνει και εδώ συνιστούν στοιχεία που ανάγονται στη σφαίρα των κριτηρίων επιλογής άρα και των δικαιολογητικών και όχι αυτής καθ' εαυτής της τεχνικής προσφοράς ανεξαρτήτως του τι ειδικότερα ορίζει η διακήρυξη. Τούτο σημαίνει ότι μη νομίμως κρίνεται η νομιμότητα της προσκόμισής του στο στάδιο αυτό και ως εκ τούτου απαραδέκτως προβάλλονται τα αντίθετα από την πρώτη προσφεύγουσα.

13. Επειδή, με το από 09.11.2019 υπόμνημά της η πρώτη προσφεύγουσα προβάλλει αιτιάσεις προς υποστήριξη της με ΓΑΚ 1320/30.10.2019 Προσφυγής της και προς αντίκρουση της από 5.11.2019 παρέμβασης της εταιρίας «\*\*\*\*\*». Παρόλα αυτά, δοθέντος ότι με την διάταξη του άρθρου 365 παρ. 1 προβλέπεται ότι : *«Υπομνήματα επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας της Αναθέτουσας Αρχής κατατίθενται μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ έως πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση της προσφυγής»*, ήτοι παρέχεται η δυνατότητα υποβολής υπομνημάτων μόνον επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας της αναθέτουσας αρχής, το εν λόγω υπόμνημα υποβάλλεται απαραδέκτως στο μέτρο που αφορά αποκλειστικά στην αντίκρουση της ασκηθείσας Παρέμβασης και την επίρρωση των ισχυρισμών της οικείας Προσφυγής.

14. Επειδή, αναφορικά με την με ΓΑΚ 1322/10.11.2019 Προσφυγή, η δεύτερη προσφεύγουσα «\*\*\*\*\*» με τον πρώτο λόγο προσφυγής της προβάλλει ότι κατά παράβαση του όρου της διακήρυξης με τον οποίον απαιτείται για την Ομάδα 4 να προσκομίζεται εντός του φακέλου τεχνικής προσφοράς : *«Άδεια ή έγκριση καταλληλότητας από τη Δ/νση Κτηνιατρικής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες για τα μέσα μεταφοράς που αφορούν στη διακίνηση προϊόντων ζωικής προέλευσης. Για τη διακίνηση των λοιπών προϊόντων, η βεβαίωση καταλληλότητας παρέχεται από την Διεύθυνση Υγιεινής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες»*, η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία «\*\*\*\*\*» υπέβαλε με την προσφορά της άδειες καταλληλότητας διακίνησης/μεταφοράς για κατεψυγμένα ψάρια και μόνον, με αριθμούς 2040,1879,1635, 2505, 2392, 1634 και 1878, μία

## Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019

για κάθε όχημά της, οι οποίες στο σύνολό τους έχουν εκδοθεί από το Τμήμα Κτηνιατρικής της Περιφερειακής Ενότητας Ευβοίας και με τις οποίες βεβαιώνεται ότι τα αντίστοιχα οχήματα της εταιρίας αυτής πληρούν τους όρους που καθορίζονται από την ισχύουσα Κτηνιατρική Νομοθεσία και οι οποίες ισχύουν όλες για ένα έτος, στοιχεία εκ των οποίων προκύπτει ότι πρόκειται μόνο για άδειες καταλληλότητας διακίνησης προϊόντων ζωικής προέλευσης και όχι για βεβαιώσεις καταλληλότητας διακίνησης λοιπών προϊόντων, οι οποίες πρέπει να εκδίδονται από την αρμόδια Διεύθυνση Υγιεινής. Με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της, η δεύτερη προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι κατά παράβαση της προδιαγραφής που τίθεται στο Παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης κατά την οποία απαιτείται : *«Τα ψάρια θα είναι τυποποιημένα κατά ίδια μεγέθη και το βάρος του κάθε ψαριού θα είναι 250-280 γραμ., σύμφωνα με τις απαιτήσεις των παιδικών εξοχών»*, η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία «\*\*\*\*\*» αναφέρει στην τεχνική της προσφορά για τα κατεψυγμένα ψάρια ότι : *«Τα ψάρια είναι τυποποιημένα κατά ίδια μεγέθη και το βάρος του κάθε ψαριού είναι ανάλογο με το είδος του και τις απαιτήσεις της Υπηρεσίας. Τα χορηγούμενα κατεψυγμένα ψάρια έχουν καθαρό βάρος σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία»*, ήτοι με την δήλωση αυτήν δεν δεσμεύεται ότι θα παραδώσει στην αναθέτουσα αρχή το είδος στο βάρος που ζητείται στη διακήρυξη. Με τον τρίτο λόγο προσφυγής, η δεύτερη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κατά παράβαση του όρου 2.2.7.1. της διακήρυξης όπου απαιτείται να προσκομίζεται πιστοποιητικό ISO 22000 ή ISO 9001 ή άλλο ισοδύναμο διαπιστευμένο από το ΕΣΥΔ ή άλλο αντίστοιχο φορέα, απαίτηση η οποία πρέπει να συντρέχει τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς όσο και κατά το χρόνο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία «\*\*\*\*\*» προσκόμισε πιστοποίηση ISO που αφορά μόνο την συγκεκριμένη χρονική στιγμή κατά την οποία διεξήχθη ο έλεγχος (ήτοι την 09.07.2018) και δεν καλύπτει τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, ως εκ τούτου δεν αποδεικνύεται εάν πράγματι η εν λόγω επιχείρηση εξακολουθεί και κατά τον χρόνο αυτό να πληροί τις προϋποθέσεις του συστήματος HACCP. Τέλος, με τον τέταρτο λόγο προσφυγής η δεύτερη προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία «\*\*\*\*\*»

## Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019

κατέθεσε εντός της τεχνικής της προσφοράς σειρά αλλοδαπών ιδιωτικών εγγράφων και συγκεκριμένα τα υπ' αριθ. 300598, 300619, 300555 πιστοποιητικά, χωρίς μετάφραση στην ελληνική γλώσσα και επικύρωση από αρμόδιο πρόσωπο. Για όλους αυτούς τους λόγους, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης,

15. Επειδή, με το από 06.11.2019 έγγραφό της η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της επί της με ΓΑΚ 1322/30.11.2019 Προσφυγής, υποστηρίζοντας τα εξής : Αναφορικά με τον πρώτο λόγο προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι από τις υπ' αριθμ. 2040, 1879, 1635, 2505, 2392, 2626, 1634 και 1878 άδειες της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής του προσφέροντος οικονομικού φορέα «\*\*\*\*\*» βεβαιώνεται η καταλληλότητα των οχημάτων για την μεταφορά προϊόντων μόνο ζωικής προέλευσης, και συνεπώς εκ παραδρομής η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε ότι πληρούνται οι τεχνικές απαιτήσεις ως προς τη μεταφορά και διακίνηση των κατεψυγμένων λαχανικών της παρεμβαίνουσας «\*\*\*\*\*», καθώς η προαναφερόμενη υπηρεσία είναι αρμόδια μόνο για την έκδοση αδειών που πληρούν τους όρους της Κτηνιατρικής Νομοθεσίας. Αναφορικά με τον δεύτερο λόγο προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε επουσιώδη την παράλειψη αναφοράς από την παρεμβαίνουσα «\*\*\*\*\*» στο βάρος των 250-280 γραμμ., το οποίο, αφενός μεν θεωρείται ότι έγινε εκ παραδρομής, αφετέρου δε είναι επουσιώδες καθότι η παρεμβαίνουσα αποδέχεται με τη συνολική προσφορά της ότι το βάρος του ψαριού θα είναι ανάλογο με τις απαιτήσεις της υπηρεσίας. Περαιτέρω, υποστηρίζεται ότι δεν προκύπτει ασάφεια από τη μη αναγραφή του βάρους, ώστε να ζητηθούν διευκρινίσεις, διότι στην ίδια τεχνική περιγραφή ενδεικτικά αναφέρεται ότι: «Τα κατεψυγμένα ψάρια θα παραδίδονται στις αποθήκες τροφίμων των Παιδικών Εξοχών του Δήμου \*\*\*\*\* στον Άγιο Ανδρέα Αττικής, στα δύο μαγειρεία του τμήματος εστίασης του Δ.Β.Α. (Ρόδου 181 και Σειρήνου & Σεβαστουπόλεως 135) ή σε οποιοδήποτε άλλο χώρο υποδείξει η υπηρεσία για τη κάλυψη των αναγκών της...», από την οποία αναφορά γίνεται αντιληπτό ότι η παρεμβαίνουσα «\*\*\*\*\*» έχει λάβει γνώση των όρων της Διακήρυξης και ότι

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

τα προσφερόμενα είδη θα παραδοθούν σε δύο και όχι μία υπηρεσίες, ανάλογα με τις ανάγκες τους. Συνεπώς, η μη αναγραφή του βάρους δε συνιστά ουσιώδη έλλειψη των απαιτούμενων από τη διακήρυξη τεχνικών στοιχείων, ώστε να καθιστά απαράδεκτη τη συμμετοχή της παρεμβαίνουσας «\*\*\*\*\*» στον διαγωνισμό, καθώς οι παραδόσεις των κατεψυγμένων ψαριών θα είναι σύμφωνες με τις ανάγκες της εκάστοτε υπηρεσίας. Εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή επισημαίνει ότι, κατά τη διαδικασία παραλαβής των τροφίμων, η Επιτροπή Παρακολούθησης και Παραλαβής διενεργεί ποιοτικό και ποσοτικό έλεγχο, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν τα συμβατικά προϊόντα πληρούν τις τεχνικές απαιτήσεις του κάθε φορέα υλοποίησης της σύμβασης. Αναφορικά με τον τρίτο λόγο προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι, όπως η προσφεύγουσα υπέβαλλε εντός του φακέλου της τεχνικής προσφοράς το απαιτούμενο από τις τεχνικές προδιαγραφές Πιστοποιητικό ISO 22000, ομοίως και η παρεμβαίνουσα «\*\*\*\*\*» υπέβαλλε τα πιστοποιητικά (τα υπ' αριθμ. 300555 – ISO 22000:2005 και 300598 – ISO 9001:2015), με συνέπεια το απαιτούμενο για την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς δικαιολογητικό να είναι το Πιστοποιητικό ISO 22000 ή ISO 9001 ή ισοδύναμο και όχι η υπ' αριθμ. 160633/10132/09.07.219 βεβαίωση του αρμόδιου Τμήματος Κτηνιατρικής της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής Π.Ε. Ευβοίας. Τέλος, αναφορικά με τον τέταρτο λόγο προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι για την πλήρωση των τεχνικών απαιτήσεων του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά» η παρεμβαίνουσα «\*\*\*\*\*» υπέβαλλε τα απαιτούμενα από τους όρους της διακήρυξης Πιστοποιητικά ISO (τα υπ' αριθμ. 300555 - ISO 22000:2005, 300598 – ISO 9001:2015), τα οποία αν και δεν συνοδεύονταν από επίσημη μετάφραση τους στην ελληνική γλώσσα και δεν ήταν επικυρωμένα σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, συνοδεύονταν από την από 30.07.2019 ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη υπεύθυνη δήλωση της «\*\*\*\*\*» όπου η τελευταία δηλώνει ότι: «Όλα έγγραφα που έχω υποβάλλει στα πλαίσια της παρούσης προκήρυξης είναι αληθή και ακριβή», δήλωση η οποία κατά την διάταξη του άρθρου 92 παρ. 8 του ν. 4412/2016 θεραπεύει την πλημμέλεια αυτών. Συνεπώς, κατά την αναθέτουσα αρχή, η Επιτροπή Αξιολόγησης εκ παραδρομής έκρινε ότι τα απαιτούμενα πιστοποιητικά ISO

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

έγιναν αποδεκτά σε απλή φωτοτυπία, συνοδευόμενα με υπεύθυνη δήλωση που βεβαιώνει την ακρίβειά τους, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, ενώ θα έπρεπε να υποβληθούν επικυρωμένα. Ειδικά δε σχετικά με το υπ' αριθμ. 300619 – ISO 14001:2015, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι δεν ήταν απαραίτητο να υποβληθεί σε αυτό το στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, και γι' αυτό δεν αξιολογήθηκε.

16. Επειδή, επί της με ΓΑΚ 1322/10.11.2019 Προσφυγής παρεμβαίνει η εταιρία «\*\*\*\*\*», η οποία Παρέμβαση ασκείται εν γένει παραδεκτώς και στη νόμιμη προθεσμία, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, αφού, η Προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή προς την παρεμβαίνουσα στις 30.10.2019, οπότε και έλαβε γνώση αυτής, και η υπό κρίση Παρέμβαση ασκήθηκε στις 08.11.2019, ήτοι εντός της προβλεπόμενης εκ του νόμου δεκαήμερης προθεσμίας. Εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει, αφού επιδιώκει την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που αφορά στην ανάδειξή της ως προσωρινής αναδόχου για την Ομάδα 4 του Τμήματος 1 της δημοπρατούμενης σύμβασης. Ειδικότερα, αναφορικά με τον πρώτο λόγο προσφυγής, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι κατά τους όρους της διακήρυξης απαιτείται εντός της τεχνικής προσφοράς να περιλαμβάνεται άδεια ή έγκριση καταλληλότητας από τη Διεύθυνση Κτηνιατρικής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες, για τα μέσα μεταφοράς που αφορούν στη διακίνηση προϊόντων ζωικής προέλευσης, ενώ για τη διακίνηση των λοιπών προϊόντων, η βεβαίωση καταλληλότητας παρέχεται από τη Διεύθυνση Υγιεινής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες. Εκ της διατύπωσης της διακήρυξης προκύπτει ότι δεν είναι δεσμευτική η χορήγηση βεβαίωσης καταλληλότητας από τη Διεύθυνση Υγιεινής, αλλά αυτή μπορεί να χορηγηθεί και από τη συναρμόδια Διεύθυνση Κτηνιατρικής, η οποία, άλλωστε, βεβαιώνοντας το μείζον, που είναι η καταλληλότητα διακίνησης προϊόντων ζωικής προέλευσης, τα οποία είναι κατά κοινή ομολογία ευπαθή και απαιτούν ανάλογη μέριμνα κατά τη μεταφορά ως προς τη συντήρηση και διατήρησή τους, είναι επίσης αρμόδια Υπηρεσία (όπως

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

και η Διεύθυνση Υγιεινής, μη υφισταμένης –σημειωτέον- άλλης αρμόδιας Υπηρεσίας στην Εύβοια, πλην των ανωτέρω δύο Υπηρεσιών) να βεβαιώσει την καταλληλότητα διακίνησης και των προϊόντων μη ζωικής προέλευσης. Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει σχετικά ότι προσκόμισε ισάριθμα πιστοποιητικά-άδειες καταλληλότητας του Τμήματος Κτηνιατρικής της Περιφερειακής Ενότητας Ευβοίας για κάθε όχημά της, στις οποίες μάλιστα συμπεριλαμβάνεται και η μεταφορά ειδών CATERING. Στα είδη catering υπάγονται φυσικά (κατά ορθή ερμηνεία-εφαρμογή κατά το γράμμα και το πνεύμα του νόμου) και οι πρώτες ύλες των σχετικών ειδών-τροφίμων. Άλλωστε, στην δική της εταιρεία η έννοια της ως άνω άδειας δεν θα μπορούσε να έχει διαφορετικό περιεχόμενο, λόγω του αντικειμένου της επιχειρηματικής δραστηριότητάς της και δεδομένου ότι αυτή έχει το ως άνω πιστοποιητικό-άδεια καταλληλότητας διακίνησης των αντίστοιχων ειδών-πρώτων υλών, τα οποία προμηθεύονται οι παρασκευαστές τροφίμων («κουζίνες»), οι οποίοι μάλιστα για να εφοδιασθούν τα απαιτούμενα πιστοποιητικά ποιότητας τύπου ISO, HACCP είναι υποχρεωμένοι να παρουσιάσουν το διάγραμμα ροής τροφοδοσίας τους από πιστοποιημένους προμηθευτές. Προς τούτο επισημαίνεται από την παρεμβαίνουσα ότι οι άνω παρασκευαστές τροφίμων τροφοδοτούνται με παντός είδους τρόφιμα, μεταξύ των οποίων και κατεψυγμένα λαχανικά. Κατά συνέπεια, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι τα πιστοποιητικά-άδειες καταλληλότητας που προσκόμισε για κάθε όχημά της ανταποκρίνονται πλήρως στις απαιτήσεις της Διακήρυξης αλλά και του νόμου τόσο σε σχέση με τα προϊόντα ζωικής προέλευσης όσο και σε σχέση με προϊόντα μη ζωικής προέλευσης. Αναφορικά με τον δεύτερο λόγο προσφυγής, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι και αυτός θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος καθότι αφενός μεν το ακριβές βάρος (αυτονόητα σε επίπεδο γραμμαρίων) δηλώθηκε στην οικονομική προσφορά που κατέθεσε αλλά και στο φύλλο συμμόρφωσης της προσφοράς της, όπου μάλιστα τίθεται στο σχετικό πεδίο η λέξη «ναι», ήτοι η αποδοχή του σχετικού όρου στον κωδικό «ΠΕΡΚΑ ΦΙΛΕΤΟ», αφετέρου δε υφίσταται και υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας, στην οποία δηλώνεται ότι συμφωνεί με τους τιθέμενους όρους και προϋποθέσεις. Άλλωστε, η

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

παρεμβαίνουσα επισημαίνει ότι το αντικείμενο της διακήρυξης αφορά σε πρώτη ύλη (ψάρι) προς παρασκευή φαγητού και όχι σε μεριδοποιημένο φαγητό καθώς και ότι η τιμή κατακύρωσης αποτελεί έκπτωση επί τοις εκατό στην τιμή εκάστου κιλού (ως μονάδα μέτρησης και όχι ως μερίδα), οπότε δεν τίθεται ζήτημα δυσχέρειας ή αδυναμίας ελέγχου της αναθέτουσας αρχής. Πέραν τούτων, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι με απόλυτη σαφήνεια αναφέρει στην τεχνική προσφορά της ότι : «Τα ψάρια είναι τυποποιημένα κατά ίδια μεγέθη και το βάρος του κάθε ψαριού είναι ανάλογο με το είδος του και τις απαιτήσεις της Υπηρεσίας», δήλωση από την οποία προκύπτει η πλήρης συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης. Αναφορικά με τον τρίτο λόγο προσφυγής και τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι τα κατατεθέντα πιστοποιητικά δήθεν δεν καλύπτουν τις προϋποθέσεις της διακήρυξης αναφορικά με την ασφάλεια των τροφίμων για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, συσκευασίας-τυποποίησης κ.λπ. των χορηγούμενων ειδών, ειδικότερα δε αναφορικά με το χρόνο ισχύος τους, η παρεμβαίνουσα αντικρούει ότι στην με αρ. πρωτ. \*\*\*\* Πιστοποίηση του Τμήματος Κτηνιατρικής αναγράφεται με σαφήνεια ότι στην επιχείρησή της διαπιστώθηκε η προσήκουσα ανάπτυξη, εφαρμογή και τήρηση μόνιμων διαδικασιών που αναπτύσσονται και υλοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές του συστήματος Ανάλυσης Κινδύνων και Κρίσιμων Σημείων Ελέγχου (HACCP) και μάλιστα αναφέρεται ότι δεν υπάρχει καν απαίτηση πιστοποίησης από ιδιωτικό φορέα κατά την κοινοτική νομοθεσία. Η πιστοποίηση της εφαρμογής και τήρησης μόνιμων διαδικασιών, κατά τα ανωτέρω, αναιρεί κάθε ισχυρισμό περί δήθεν εν δυνάμει «προσωρινότητας» της πιστοποίησης σε σχέση με το χρόνο περαίωσης της διαδικασίας παραλαβής των προσφορών. Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνεται ότι η ως άνω πιστοποίηση αποδεικνύεται και εκ της από 26-3-2019 με αρ. πρωτ. \*\*\*\*\* προσκομιζόμενης Έκθεσης Ελέγχου του Τμήματος Κτηνιατρικής, όπου μάλιστα αναφέρεται και η ύπαρξη μελέτης HACCP και αναγράφεται περαιτέρω ότι η εγκατάσταση εγγυάται την ασφαλή παραγωγή προϊόντων, ενώ στην ενότητα «Συμπεράσματα» καταγράφεται «Υψηλό επίπεδο βιομηχανικής και υγιεινής πρακτικής». Τούτο πιστοποιείται εκ νέου και στην προσκομιζόμενη από 12-6-2019 με αρ. πρωτ. 131904/7622

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

Βεβαίωση του ως άνω Τμήματος Κτηνιατρικής της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Περιφερειακής Ενότητας Ευβοίας, όπου επανεπιβεβαιώνεται ότι στην επιχείρησή της εφαρμόζονται και τηρούνται όλες οι μόνιμες διαδικασίες σύμφωνα με τις αρχές του συστήματος (HACCP), ενώ επίσης πιστοποιείται με το προσκομιζόμενο από 6-11-2019 με αρ. πρωτ. 247154/15032 έγγραφο της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας, όπου μεταξύ άλλων αναγράφεται επί λέξει ότι: «Στις 12-06-2019, πραγματοποιήθηκε επανέλεγχος και σας χορηγήθηκε η αριθ' 131904/12-6-2019 βεβαίωση, η οποία έχει και θέση πιστοποίησης, αφού γίνεται αναφορά τήρησης μονίμων διαδικασιών, σύμφωνα με τις αρχές του συστήματος HACCP & σύμφωνα με τις διατάξεις του Εθνικού και Κοινοτικού Δικαίου». Τέλος, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι και από τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά ISO της «LL-C (Certification) Hellas», στα οποία μάλιστα αναφέρεται η προσκομιζόμενη από 4-11-2019 επιστολή του ως άνω Διαπιστευμένου Φορέα προς αυτήν, βεβαιώνεται μεταξύ άλλων ότι έχουν εκδοθεί παρ' αυτού πιστοποιητικά συμμόρφωσής της βάσει των προτύπων ISO 9001: 2015, ISO 22000: 2005 και ISO 14001: 2015, με ημερομηνία έκδοσης 27-12-2018, 11-7-2018 και 20-3-2019 αντίστοιχα, τριετούς διάρκειας, με υποχρέωση των συμβαλλόμενων μερών στη διεξαγωγή ετήσιας επιθεώρησης επιτήρησης, η οποία και υλοποιήθηκε τον Ιούνιο του 2019. Όπως δε αναγράφεται επί λέξει στη δεύτερη σελίδα του ως άνω εγγράφου: «Συνεπώς τα πιστοποιητικά που εκδώσαμε και αναφέρονται στην παράγραφο 1 της παρούσης, πληρούν τις απαιτήσεις της προκήρυξης του Δήμου \*\*\*\*\* Αριθ. Πρωτ.: \*\*\*\*\* στο άρθρο 2.2.7.α., όπου ορίζεται ότι : «Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να διαθέτουν σύστημα διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων (HACCP) για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, συσκευασίας-τυποποίησης, αποθήκευσης, μεταφοράς- διακίνησης των χορηγούμενων ειδών το οποίο θα αποδεικνύεται με το αντίστοιχο Πιστοποιητικό ISO 22000 ή ISO 9001 ή άλλο ισοδύναμο διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) ή άλλο αντίστοιχο φορέα.» σαν εκδιδόμενα από ισοδύναμο του ΕΣΥΔ διαπιστευμένο φορέα». Τέλος, αναφορικά με τον τέταρτο λόγο προσφυγής, η παρεμβαίνουσα

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

αντικρούει αυτόν ως αβάσιμο, υποστηρίζοντας ότι στο ίδιο έγγραφο του Διαπιστευμένου Φορέα αναγράφεται επί λέξει ότι : «Τα πιστοποιητικά που εκδώσαμε και αναφέρονται στην παράγραφο 1 της παρούσης, εκδόθηκαν από τον φορέα μας τόσο στην Ελληνική όσο και στην Αγγλική Γλώσσα. Συνεπώς η κατάθεση σε δημόσιους διαγωνισμούς των πιστοποιητικών στην Ελληνική γλώσσα δεν χρήζει μετάφρασης». Σε συνέχεια του ανωτέρω εγγράφου επισημαίνεται ότι τα αναφερόμενα στην προσφυγή με αρ. 300598, 300619 και 30555 πιστοποιητικά εκδόθηκαν από τον ως άνω Διαπιστευμένο Φορέα τόσο στην ελληνική όσο και στην αγγλική γλώσσα, φέρουν τον ίδιο ως άνω αριθμό έκαστο και στις δύο γλώσσες και υποβλήθηκαν υπό την ως άνω μορφή από την εταιρεία μας επίσης τόσο στην ελληνική όσο και στην αγγλική γλώσσα. Με άλλα λόγια, θα μπορούσαν να είχαν υποβληθεί και μόνο τα πιστοποιητικά που εκδόθηκαν στην ελληνική γλώσσα (τα οποία είναι αυτοτελή έγγραφα και όχι μετάφραση των αντίστοιχων εγγράφων της αγγλικής), η υποβολή δε και εκείνων που συντάχθηκαν στην αγγλική γλώσσα έγινε ως εκ περισσού. Επομένως, πληρούνται απόλυτα οι προϋποθέσεις και οι όροι της διακήρυξης, καθώς τα ως άνω πιστοποιητικά υποβλήθηκαν στην ελληνική γλώσσα (και ως εκ περισσού και στην αγγλική) και συνοδεύονται από τη σχετική υπεύθυνη δήλωση, με την οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους. Σημειώνεται, τέλος, ότι η ως άνω πιστοποίηση της Κτηνιατρικής Υπηρεσίας τέθηκε ως εκ περισσού από την εταιρεία στο σχετικό φάκελο που κατατέθηκε, αφού ήδη υφίσταντο τα πιστοποιητικά του ως άνω Διαπιστευμένου Φορέα, υπερκαλύπτοντας το σχετικό προβλεπόμενο όρο της διακήρυξης.

17. Επειδή, με το από 27.11.2019 υπόμνημά της, η δεύτερη προσφεύγουσα προβάλλει αιτιάσεις προς υποστήριξη του πρώτου, δεύτερου και τέταρτου λόγου της με ΓΑΚ 1322/30.10.2019 Προσφυγής της και προς αντίκρουση των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας εταιρίας «\*\*\*\*\*» επί των ως άνω λόγων. Παρόλα αυτά, δοθέντος ότι με την διάταξη του άρθρου 365 παρ. 1 προβλέπεται ότι : «Υπομνήματα επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας της Αναθέτουσας Αρχής κατατίθενται μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ έως πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση της

## Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019

προσφυγής», ήτοι παρέχεται η δυνατότητα υποβολής υπομνημάτων μόνον επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας της αναθέτουσας αρχής, το εν λόγω υπόμνημα υποβάλλεται απαραδέκτως στο μέτρο που εκ του περιεχομένου του προκύπτει σαφώς ότι αφορά αποκλειστικά στην αντίκρουση της ασκηθείσας Παρέμβασης και την επίρρωση των ισχυρισμών της οικείας Προσφυγής.

18. Επειδή, με τους όρους της υπόψη Διακήρυξης, η οποία θέτει το κανονιστικό πλαίσιο της προκηρυχθείσας διαγωνιστικής διαδικασίας, προβλέπονται τα εξής : Στην παράγραφο 2.2.7. με τίτλο «Πρότυπα Διασφάλισης Ποιότητας» ορίζεται ότι : *«2.2.7.1 Για όλες τις ομάδες ΠΛΗΝ των ομάδων 19 και 20 Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να διαθέτουν σύστημα διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων (HACCP) για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, συσκευασίας-τυποποίησης, αποθήκευσης, μεταφοράς-διακίνησης των χορηγούμενων ειδών το οποίο θα αποδεικνύεται με το αντίστοιχο Πιστοποιητικό ISO 22000 ή ISO 9001 ή άλλο ισοδύναμο διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) ή άλλο αντίστοιχο φορέα» και στην παράγραφο 2.2.9.2 με τίτλο : «Αποδεικτικά μέσα (Δικαιολογητικά Κατακύρωσης)» ορίζεται ότι : « {.....} B.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, και, όπου απαιτείται, πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης και υγείας και ασφάλειας στην εργασία, της παραγράφου 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα αντίστοιχα πιστοποιητικά. Τα εν λόγω πιστοποιητικά πρέπει να είναι εν ισχύ κατά τους χρόνους υποβολής της προσφοράς και των δικαιολογητικών κατακύρωσης». Ακολούθως, στην παράγραφο 2.3.4.2. της διακήρυξης ορίζεται ότι : *«Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή με τα αντίστοιχα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ I έως και VI της Διακήρυξης, και περιλαμβάνει έγγραφα ή/και δικαιολογητικά, με τα οποία θα περιγράφονται ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και τεχνικές προδιαγραφές πληρούνται, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης. {.....} iii) ΓΙΑ ΤΙΣ**

## Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019

ΟΜΑΔΕΣ 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15 και 18 (Δ.Β.Α., Δ/ΝΣΗ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ, ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΔΒΜ - ΤΜΗΜΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΕΞΟΧΩΝ, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*). Ο (υπο)φάκελος της τεχνικής προσφοράς, επίσης, θα περιλαμβάνει τα κάτωθι δικαιολογητικά: - Άδεια ίδρυσης και λειτουργίας της επιχείρησης - Άδεια ή έγκριση καταλληλότητας από την Δ/νση Κτηνιατρικής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες, για τα μέσα μεταφοράς, που αφορούν στην διακίνηση προϊόντων ζωικής προέλευσης - Για την διακίνηση των λοιπών προϊόντων η βεβαίωση καταλληλότητας παρέχεται από την Διεύθυνση Υγιεινής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες - Ο προμηθευτής θα πρέπει να εφαρμόζει σύστημα διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων (HACCP) για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, συσκευασίας-τυποποίησης, αποθήκευσης, μεταφοράς- διακίνησης των χορηγούμενων ειδών, το οποίο θα αποδεικνύεται, με Πιστοποιητικό ISO 22000 ή ISO 9001 ή ισοδύναμο, διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) ή άλλο αντίστοιχο φορέα - Για την προμήθεια των νωπών οπωρολαχανικών ισχύουν τα άρθρα 1,2 και 3 εκτός της πιστοποίησης της πρωτογενούς παραγωγής (γεωργού - χωράφι). Τα ως άνω πιστοποιητικά πρέπει να είναι σε ισχύ κατά τους χρόνους υποβολής της προσφοράς και των δικαιολογητικών κατακύρωσης. {.....} ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ: Όλα τα ανωτέρω πιστοποιητικά θα κατατεθούν και στο πλαίσιο της τεχνικής προσφοράς». Στο τέλος δε της παραγράφου 2.2.7. προβλέπεται ότι : « ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ: Σχετικά με την υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων εγγράφων σε διαγωνισμούς δημοσίων συμβάσεων διευκρινίζονται τα εξής: 1. Απλά αντίγραφα δημοσίων εγγράφων: Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων ή των ακριβών αντιγράφων των δημοσίων εγγράφων, που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 1 του νόμου 4250/2014. Σημειωτέον ότι η παραπάνω ρύθμιση δεν καταλαμβάνει τα συμβολαιογραφικά έγγραφα (λ.χ. πληρεξούσια, ένορκες βεβαιώσεις κ.ο.κ.), για τα οποία συνεχίζει να υφίσταται η υποχρέωση υποβολής επικυρωμένων αντιγράφων. 2. Απλά αντίγραφα αλλοδαπών δημοσίων εγγράφων: Επίσης, γίνονται αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές, υπό την προϋπόθεση ότι αυτά είναι νομίμως επικυρωμένα από την αρμόδια αρχή της χώρας αυτής, και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 36 παρ. 2 β) του Κώδικα Δικηγόρων 6 Πρβλ. άρθρο 78 παρ.1/ άρθρο 80 παρ. 1 του ν. 4412/2016. Η ως άνω δέσμευση μπορεί να προκύπτει από ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ προσφέροντος και τρίτου, στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται, ή από οποιοδήποτε κατάλληλο έγγραφο. Σημειώνεται ότι δεν θίγονται και εξακολουθούν να ισχύουν, οι απαιτήσεις υποβολής δημοσίων εγγράφων με συγκεκριμένη επισημείωση (APOSTILLE), οι οποίες απορρέουν από διεθνείς συμβάσεις της χώρας (Σύμβαση της Χάγης) ή άλλες διακρατικές συμφωνίες (βλ. και σημείο 6.2.) 3. Απλά αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων: Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 36 παρ. 2 β) του Κώδικα Δικηγόρων (N 4194/2013), καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 1 του νόμου 4250/2014. Ειδικά τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. (παρ.14 άρθρο 107 ν. 4497/2017). 4. Πρωτότυπα έγγραφα και επικυρωμένα αντίγραφα: Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά και πρωτότυπα ή νομίμως επικυρωμένα αντίγραφα των δικαιολογητικών εγγράφων, εφόσον υποβληθούν από τους διαγωνιζόμενους. 5. Προσφορές αλλοδαπών οικονομικών φορέων Οι αλλοδαποί οικονομικοί φορείς δεν έχουν την υποχρέωση να υπογράψουν τα δικαιολογητικά της παρακάτω παραγράφου 2.3 της παρούσης με χρήση προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής, αλλά μπορεί να τα αυθεντικοποιούν με οποιονδήποτε άλλον πρόσφορο τρόπο, εφόσον στη χώρα προέλευσής τους δεν είναι υποχρεωτική η χρήση προηγμένης ψηφιακής υπογραφής σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων. Στις περιπτώσεις αυτές, η προσφορά συνοδεύεται με υπεύθυνη δήλωση, στην οποία δηλώνεται ότι, στη χώρα προέλευσης δεν προβλέπεται η

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

χρήση προηγμένης ψηφιακής υπογραφής ή ότι, στη χώρα προέλευσης δεν είναι υποχρεωτική η χρήση προηγμένης ψηφιακής υπογραφής για τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 92 ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με την περ. β' παρ. 8 άρθρο 43 ν. 4605/2019). Η υπεύθυνη δήλωση του προηγούμενου εδαφίου φέρει υπογραφή έως και δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών (παρ. 3 άρθρο 56 ν. 4609/2019). Στις περιπτώσεις που με την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη διαδικασίας σύναψης σύμβασης. (άρθρο 92 ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με την περ. β' παρ. 8 άρθρο 43 ν. 4605/2019 και την παρ. 4 άρθρο 56 ν. 4609/2019). Τα αποδεικτικά μέσα γίνονται αποδεκτά κατά τον τρόπο που αναφέρεται στην περίπτωση ι της παραγράφου 2.2.9.2 της παρούσης. Το ΕΕΕΣ μπορεί να υπογράφεται έως δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών». Τέλος, στο Παράρτημα Τεχνικών Προδιαγραφών προβλέπονται για την κατηγορία «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ CPV 15221000-3 (Κατεψυγμένα ψάρια)» τα εξής : «Πέρκα σε φιλέτο (άνευ οστών) σε τεμάχια 250-280 γραμμ. (Άρθρο 93 του Κ.Τ.Π). Τα χορηγούμενα κατεψυγμένα ψάρια να είναι Α' ποιότητας απαλλαγμένα εντοσθίων και αβγών, κατεψυγμένα κατά μονάδα (IQF) και να είναι συσκευασμένα σε Α και Β συσκευασία (κάλυψη με πλαστικό φύλλο (Α) μέσα σε χαρτοκιβώτιο (Β), με τις απαραίτητες ενδείξεις στα ελληνικά (ονομασία πώλησης, ημερομ. παραγωγής, ημερομ. λήξης, χώρα προέλευσης και αρ. έγκρισης εργαστηρίου σε περίπτωση τεμαχισμού και επεξεργασίας). Τα προϊόντα κατά την παράδοση να βρίσκονται σε κατάσταση κατάψυξης στους -18ο C. Τα ψάρια θα είναι τυποποιημένα κατά ίδια μεγέθη και το βάρος του κάθε ψαριού θα είναι 250-280 γραμ. σύμφωνα με τις απαιτήσεις των παιδικών Εξοχών. Τα χορηγούμενα κατεψυγμένα ψάρια θα έχουν καθαρό βάρος σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία»

19. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιαστών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

20. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣτΕ 194/2011).

21. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

22. Επειδή, αναφορικά με την με ΓΑΚ 1320/30.10.2019 Προσφυγή της εταιρίας «\*\*\*\*\*» και τον ισχυρισμό της παρεμβαίνουσας εταιρίας «\*\*\*\*\*» περί ελλείψεως εννόμου συμφέροντος της προσφεύγουσας να προσβάλλει την ανάδειξή της ως προσωρινής αναδόχου, γίνονται δεκτά τα εξής : Όπως προκύπτει από το σώμα των από 01.10.2019 και από 04.10.2019 Πρακτικών η προσφορά της προσφεύγουσας «\*\*\*\*\*» δεν απερρίφθη κατά το στάδιο εξέτασης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, έλαβε δε την δεύτερη θέση κατάταξης κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών μετά την προσφορά της αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου και δη παρεμβαίνουσας «\*\*\*\*\*», με συνέπεια με έννομο συμφέρον να προβάλλει λόγους σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου, με την προσδοκία να αναδειχθεί η ίδια προσωρινή ανάδοχος της Ομάδας 1 του Τμήματος 1 της δημοπρατούμενης σύμβασης.

23. Επειδή, ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας πάσχει λόγω της φερόμενης πλημμέλειας στο πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 22000:2005, γίνονται δεκτά τα εξής : Με τον όρο της παραγράφου 2.3.4.2. απαιτείται οι προσφέροντες για την Ομάδα 1 να εφαρμόζουν σύστημα διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων (HACCP) για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, συσκευασίας-τυποποίησης, αποθήκευσης, μεταφοράς-διακίνησης των χορηγούμενων ειδών, το οποίο θα αποδεικνύεται, με Πιστοποιητικό ISO 22000 ή ISO 9001 ή ισοδύναμο, διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) ή άλλο αντίστοιχο φορέα», πιστοποιητικό το οποίο, κατά ρητή απαίτηση της διακήρυξης, πρέπει να συμπεριλαμβάνεται και στον φάκελο τεχνικής προσφοράς. Εν προκειμένω, προς πλήρωση της απαίτησης αυτής η παρεμβαίνουσα εταιρία «\*\*\*\*\*» προσκόμισε το από 29.05.2019 Πιστοποιητικό ISO 22000:2005 με πεδίο εφαρμογής «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΦΑΓΗΣ ΟΠΛΗΘΟΡΩΝ ΖΩΩΝ (βοοειδών, χοίρων, αιγοπροβάτων». Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι το εν λόγω πιστοποιητικό αναφερόμενο μόνον σε υπηρεσίες σφαγής οπληθόρων ζώων δεν καλύπτει πλήρως το πεδίο των υπηρεσιών τις οποίες απαιτείται να καταλαμβάνει κατά

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

τον επίμαχο όρο η πιστοποίηση ISO 22000:2005, ήτοι δεν καλύπτει τις υπηρεσίες επεξεργασίας, συσκευασίας-τυποποίησης, αποθήκευσης, μεταφοράς-διακίνησης των προσφερόμενων ειδών, με συνέπεια η προσφορά της παρεμβαίνουσας να πάσχει από πλημμέλεια εκ του λόγου τούτου. Μάλιστα, την πλημμέλεια αυτή συνομολογεί και η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της. Ο δε ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι διαθέτει ενιαία άδεια από τον ΕΦΕΤ, όπου και προκύπτει η αναφορά σε όλες οι δραστηριότητές της, ήτοι την παραγωγή, επεξεργασία, συσκευασία-τυποποίηση, αποθήκευση, μεταφορά-διακίνηση των ειδών, όπως αυτές ζητούνται και από την διακήρυξη, απορρίπτεται ως αβάσιμος καθότι κατά τους όρους της διακήρυξης κρίσιμο αποδεικτικό μέσο για την πιστοποίηση του συστήματος διαχείρισης ασφάλειας τροφίμων στους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, συσκευασίας-τυποποίησης, αποθήκευσης, μεταφοράς-διακίνησης των ειδών της Ομάδας 1 αποτελεί η πιστοποίηση ISO 22000 ή ISO 9001 ή ισοδύναμο, ουδόλως δε προβλέπεται η προσκόμιση άδειας του ΕΦΕΤ και συνεπώς, θα αντέβαινε στην αρχή της τυπικότητας αλλά και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, η αξιολόγηση της εν λόγω απαίτησης με βάση το δικαιολογητικό αυτό. Ομοίως ως απαράδεκτος απορρίπτεται ο ισχυρισμός περί μη ρητής αποτύπωσης του πεδίου εφαρμογής της πιστοποίησης ISO 22000 στον οικείο όρο της διακήρυξης, καθότι από το περιεχόμενο του επίμαχου όρου προκύπτει με σαφήνεια ότι απαιτείται η πιστοποίηση τήρησης συστήματος διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων (HACCP) για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, συσκευασίας-τυποποίησης, αποθήκευσης, μεταφοράς-διακίνησης των χορηγούμενων ειδών, άρα ως κρίσιμο πεδίο αναδεικνύεται η ασφάλεια των τροφίμων κατά την παραγωγή, επεξεργασία, συσκευασία-τυποποίηση, αποθήκευση, μεταφορά-διακίνηση των ειδών της Ομάδας 1. Τέλος, ως εξίσου αβάσιμος απορρίπτεται ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι η κατοχή του επίμαχου πιστοποιητικού και η απόδειξη συμμόρφωσης με πρότυπα ποιοτικής διαχείρισης συνιστούν στοιχεία που ανάγονται στη σφαίρα των κριτηρίων επιλογής, άρα και των δικαιολογητικών κατακύρωσης, και συνεπώς ανεπικαίρως ελέγχθηκαν στο παρόν στάδιο της διαδικασίας, διότι

## Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019

κατά τα ρητώς απαιτούμενο με τον όρο 2.3.4.2. της διακήρυξης η επίμαχη πιστοποίηση θα πρέπει να περιλαμβάνεται επί ποινή αποκλεισμού και εντός του φακέλου τεχνικής προσφοράς, συνεπώς συνιστά στοιχείο αξιολογήσιμο κατά την αποσφράγιση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων. Τούτων δοθέντων, γίνεται δεκτός ο οικείος λόγος Προσφυγής και απορρίπτεται η ασκηθείσα από την εταιρία «\*\*\*\*\*» παρέμβαση.

24. Επειδή, αναφορικά με την με ΓΑΚ 1322/10.11.2019 Προσφυγή της εταιρίας «\*\*\*\*\*» με την οποία θίγεται η προσφορά της προσωρινής αναδόχου – παρεμβαίνουσας εταιρίας «\*\*\*\*\*» για την Ομάδα 4 «ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΨΑΡΙΑ ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» του δημοπρατούμενου αντικειμένου και δη ως προς τον πρώτο λόγο αυτής με τον οποίον προβάλλεται ότι οι προσκομισθείσες άδειες καταλληλότητας διακίνησης/μεταφοράς των δηλούμενων οχημάτων της παρεμβαίνουσας αφορούν μόνον σε κατεψυγμένα ψάρια, και όχι σε λοιπά προϊόντα μη ζωικής προέλευσης, σε κάθε δε περίπτωση έχουν εκδοθεί από το αρμόδιο Τμήμα Κτηνιατρικής, το οποίο βεβαιώνει ότι τα εν λόγω οχήματα πληρούν τους όρους που καθορίζονται από την ισχύουσα Κτηνιατρική Νομοθεσία, με ετήσια ισχύ, γίνονται δεκτά τα εξής : Με τον όρο της παραγράφου 2.3.4.2 της διακήρυξης απαιτείται : *«iii) ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΜΑΔΕΣ 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15 και 18 (Δ.Β.Α., Δ/ΝΣΗ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ, ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΔΒΜ - ΤΜΗΜΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΕΞΟΧΩΝ,\*\*\*\*\*) Ο (υπο)φάκελος της τεχνικής προσφοράς, επίσης, θα περιλαμβάνει τα κάτωθι δικαιολογητικά: ..... - Άδεια ή έγκριση καταλληλότητας από την Δ/νση Κτηνιατρικής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες, για τα μέσα μεταφοράς, που αφορούν στην διακίνηση προϊόντων ζωικής προέλευσης. - Για την διακίνηση των λοιπών προϊόντων η βεβαίωση καταλληλότητας παρέχεται από την Διεύθυνση Υγιεινής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες»,* ήτοι ειδικά για τα είδη της Ομάδας 4 «ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΛΑΧΑΝΙΚΑ» απαιτείται οι προσφέροντες να προσκομίζουν ενός του φακέλου τεχνικής προσφοράς βεβαίωση καταλληλότητας για την διακίνησή τους, εκδιδόμενη από την αρμόδια Διεύθυνση Υγιεινής ή άλλη αρμόδια Υπηρεσία. Από την εξέταση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρίας «\*\*\*\*\*» συνάγεται ότι προς πλήρωση της

## Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019

επίμαχης απαίτησης αυτή προσκόμισε τις υπ'αριθ 2040, 1879, 1635, 2505, 2392, 2626, 1634 και 1878 άδειες οχημάτων, οι οποίες, ως αναγράφεται στο σώμα τους, αφορούν όλες τη μεταφορά νωπών ή κατεψυγμένων κρεάτων ή πουλερικών, επεξεργασμένων τροφίμων, κατεψυγμένων αλιευμάτων και ειδών catering, έχουν εκδοθεί όλες από την αρμόδια Περιφερειακή Κτηνιατρική Υπηρεσία και βεβαιώνουν όλες ότι τα εκάστοτε αναγραφόμενα σε αυτές οχήματα μεταφοράς πληρούν τους όρους που καθορίζονται από την ισχύουσα Κτηνιατρική Νομοθεσία. Όμως με το ως άνω περιεχόμενο οι επίμαχες άδειες δεν πληρούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης διότι ουδόλως προκύπτει ότι αφορούν στην καταλληλότητα των εκάστοτε προσφερόμενων οχημάτων για την μεταφορά κατεψυγμένων λαχανικών, σε κάθε δε περίπτωση για την μεταφορά προϊόντων μη ζωικής προέλευσης. Ακόμα κι αν ήθελε υποτεθεί ότι τα προϊόντα μη ζωικής προέλευσης και δη τα λαχανικά καλύπτονται από την αναφορά στο πεδίο των επίμαχων αδειών σε «είδη catering», όπως προβάλλει η παρεμβαίνουσα, ο ισχυρισμός τούτος καταρρίπτεται από το γεγονός ότι όλες οι επίμαχες άδειες έχουν εκδοθεί από την αρμόδια Κτηνιατρική Υπηρεσία και βεβαιώνουν την τήρηση των όρων της Κτηνιατρικής Νομοθεσίας κατά την μεταφορά των αναφερόμενων σε αυτές προϊόντων, οπότε, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, έχουν εκδοθεί σε κάθε περίπτωση από υπηρεσία μη αρμόδια να βεβαιώσει την καταλληλότητα των δηλούμενων οχημάτων για την μεταφορά μη ζωικής προέλευσης ειδών και δη λαχανικών. Ενόψει των ανωτέρω, ο πρώτος λόγος προσφυγής γίνεται δεκτός, απορριπτόμενων των σχετικών ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας.

25. Επειδή, ως προς τον δεύτερο λόγο της με ΓΑΚ 1322/10.11.2019 Προσφυγής με τον οποίον η προσφεύγουσα προβάλλει ότι από την προσφορά της παρεμβαίνουσας «\*\*\*\*\*» δεν αποδεικνύεται η συμμόρφωση προς την απαίτηση της διακήρυξης το βάρος κάθε ψαριού να είναι 250-280 γραμ., γίνονται δεκτά τα εξής : Στο Παράρτημα Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης προβλέπεται ρητώς για το είδος «Κατεψυγμένα Ψάρια» ότι : «Τα ψάρια θα είναι τυποποιημένα κατά ίδια μεγέθη και το βάρος του κάθε ψαριού θα είναι 250-280 γραμ. σύμφωνα με τις απαιτήσεις των παιδικών Εξοχών. Τα

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

χορηγούμενα κατεψυγμένα ψάρια θα έχουν καθαρό βάρος σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία», προδιαγραφή η οποία απαιτείται να προκύπτει από την τεχνική προσφορά κάθε διαγωνιζομένου για το οικείο είδος. Εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα εταιρία «\*\*\*\*\*» δηλώνει στην τεχνική της προσφορά ότι «Τα ψάρια είναι τυποποιημένα κατά ίδια μεγέθη και το βάρος κάθε ψαριού είναι ανάλογο με το είδος του και τις απαιτήσεις της Υπηρεσίας». Όμως εκ της ανωτέρω δήλωσης σε καμία περίπτωση δεν προκύπτει με σαφήνεια ότι τα προσφερόμενα κατεψυγμένα ψάρια έχουν το απαιτούμενο βάρος 250-280 γραμ., παρά μόνον αναφέρεται γενικόλογα ότι το βάρος των ψαριών αναλογεί στις απαιτήσεις της υπηρεσίας, με συνέπεια μόνον από την δήλωση αυτή να μην προκύπτει η σαφής δέσμευση της παρεμβαίνουσας εταιρίας ότι τα προσφερόμενα ψάρια θα έχουν το βάρος που απαιτείται με την επίμαχη προδιαγραφή. Η πλημμέλεια αυτή σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να καλυφθεί από την απάντηση «ΝΑΙ» που δίνει η παρεμβαίνουσα σε σχέση με την προδιαγραφή που αφορά στο βάρος των ψαριών στο οικείο φύλλο συμμόρφωσης, καθότι το φύλλο συμμόρφωσης αποτελεί περιεχόμενο του φακέλου της συνολικής προσφοράς και έχει χαρακτήρα συσχέτισης της προσφοράς με τις επιμέρους προδιαγραφές, χωρίς ο απαραίτητος χαρακτήρας των τελευταίων να προκύπτει από το εν λόγω φύλλο (ΔΕΦΑΘ 980/2013). Εξάλλου, ούτε η γενικόλογη δήλωση της παρεμβαίνουσας ότι συμφωνεί με τους τιθέμενους όρους και προϋποθέσεις δύναται να καλύψει την πλημμέλεια αυτή της τεχνικής της προσφοράς (ΣτΕ ΕΑ 883/08). Σε κάθε δε περίπτωση ως αβάσιμοι απορρίπτονται οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας ότι το αντικείμενο της διακήρυξης αφορά σε πρώτη ύλη (ψάρι) προς παρασκευή φαγητού και όχι σε μεριδοποιημένο φαγητό και ότι η τιμή κατακύρωσης αποτελεί έκπτωση επί τοις εκατό στην τιμή εκάστου κιλού (ως μονάδα μέτρησης και όχι ως μερίδα), οπότε δεν τίθεται ζήτημα δυσχέρειας ή αδυναμίας ελέγχου του βάρους των ψαριών από την αναθέτουσα αρχή, καθότι με τους ισχυρισμούς αυτούς ανεπικαίρως θίγεται κατά το στάδιο πλέον αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών το περιεχόμενο και η αναγκαιότητα θέσπισης της επίμαχης

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

προδιαγραφής. Ενόψει των ανωτέρω, και ο δεύτερος λόγος προσφυγής γίνεται δεκτός, απορριπτόμενων των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας.

26. Επειδή, ως προς τον τρίτο λόγο προσφυγής με τον οποίον η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσκομισθείσα υπ' αριθ. \*\*\*\*\*/10132/9.7.2018 «Πιστοποίηση για την προσήκουσα ανάπτυξη, εφαρμογή και τήρηση διαδικασιών του συστήματος HACCP από την επιχείρηση» που έχει εκδοθεί από το Τμήμα Κτηνιατρικής της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής της Περιφερειακής Ενότητας Εύβοιας δεν καλύπτει με το περιεχόμενό της την απαίτηση του άρθρου 2.2.7.1. και αντίστοιχα 2.3.4.2. της διακήρυξης κατά τις οποίες ορίζεται ότι οι διαγωνιζόμενοι για όλες τις ομάδες, πλην των ομάδων 19 και 20, οφείλουν να διαθέτουν σύστημα διαχείρισης ασφάλειας τροφίμων (HACCP) για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, συσκευασίας-τυποποίησης, αποθήκευσης, μεταφοράς-διακίνησης των χορηγούμενων ειδών, το οποίο θα αποδεικνύεται με το αντίστοιχο Πιστοποιητικό ISO 22000 ή ISO 9001 ή άλλο ισοδύναμο διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης ή άλλο αντίστοιχο φορέα, γίνονται δεκτά τα εξής : Από τον όρο της παραγράφου 2.3.4.2. της διακήρυξης προκύπτει ότι προς συμμόρφωση με την τιθέμενη σε αυτόν απαίτηση οι διαγωνιζόμενοι καλούνται να προσκομίσουν πιστοποιητικό ISO 22000 ή ISO 9001 ή άλλο ισοδύναμο σχετικά με την τήρηση συστήματος διαχείρισης ασφάλειας τροφίμων (HACCP) για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, συσκευασίας-τυποποίησης, αποθήκευσης, μεταφοράς-διακίνησης των χορηγούμενων ειδών. Εν προκειμένω, με την προσκομισθείσα υπ' αριθ. πρωτ. 160633/10132/9.7.2018 πιστοποίηση της παρεμβαίνουσας βεβαιώνεται ότι κατόπιν του από 09.07.2019 ελέγχου διαπιστώθηκε ότι η επιχείρηση «\*\*\*\*\*» αναπτύσσει, εφαρμόζει και τηρεί μόνιμες διαδικασίες, σύμφωνα με τις αρχές του συστήματος Ανάλυσης Κινδύνων και Κρίσιμων Σημείων Ελέγχου (HACCP) όπως και ότι σύμφωνα με την ισχύουσα κοινοτική νομοθεσία δεν υπάρχει απαίτηση πιστοποίησης από ιδιωτικό φορέα καθώς η μόνη αξιολόγηση που προβλέπεται γίνεται από την αρμόδια αρχή που εν προκειμένω είναι η Δ/ση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Εύβοιας. Παρόλα αυτά, με το ως άνω περιεχόμενο η προσκομισθείσα βεβαίωση δεν

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

καλύπτει την ρητή απαίτηση που τίθεται με τον επίμαχο όρο σχετικά με την απόδειξη τήρησης συστήματος διαχείρισης ασφάλειας τροφίμων (HACCP) με πεδίο εφαρμογής τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, συσκευασίας-τυποποίησης, αποθήκευσης, μεταφοράς-διακίνησης των χορηγούμενων ειδών, πολλώ δε μάλλον η ως άνω βεβαίωση αναφέρεται στο χρόνο διενέργειας του ελέγχου των εγκαταστάσεων της παρεμβαίνουσας, χωρίς να προκύπτει με βεβαιότητα ότι οι ζητούμενες προϋποθέσεις καλύπτονται και πέραν του χρόνου αυτού και κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, σημείο το οποίο η αναθέτουσα αρχή θα μπορούσε να διευκρινίσει, κατ'εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 102 του ν. 4412/2016. Αναφορικά δε με τον ισχυρισμό της παρεμβαίνουσας ότι η πιστοποίησή της σχετικά με την τήρηση του συστήματος HACCP προκύπτει σε κάθε περίπτωση από τα προσκομιζόμενα με την παρέμβασή της έγγραφα, ήτοι την από 04.11.2019 επιστολή του διαπιστευμένου φορέα «LL-C (Certification) Hellas» και το υπ'αριθ. 247154/15032/6.11.2019 έγγραφο της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής Π.Ε. Εύβοιας με θέμα «Διευκρινίσεις σχετικά με επιθεωρήσεις και πιστοποίηση της εγκατάστασής σας», όπου γίνεται αναφορά στην υπ'αριθ. 66792/3846/26.3.2019 Έκθεση ελέγχου και την υπ'αριθ. 131904/7622/12.6.2019 βεβαίωση, γίνονται δεκτά τα εξής : Κατά το περιεχόμενο της από 04.11.2019 επιστολής του διαπιστευμένου φορέα «LL-C (Certification) Hellas» βεβαιώνεται ότι έχουν εκδοθεί από τον εν λόγω φορέα πιστοποιητικά συμμόρφωσης της παρεμβαίνουσας βάση των προτύπων ISO 9001:2015, με αριθ. πιστοποιητικού 300598 και ημερομηνία έκδοσης 27/12/2018, ISO 22000:2005, με αριθ. πιστοποιητικού 300555 και ημερομηνία έκδοσης 11/07/2018 και ISO 14001: 2015, με αριθ. πιστοποιητικού 300619 και ημερομηνία έκδοσης, 20/03/2019, ότι τα εν λόγω πιστοποιητικά έχουν τριετή διάρκεια με υποχρέωση των συμβαλλόμενων μερών στην διεξαγωγή ετήσιας επιθεώρησης επιτήρησης, η οποία και υλοποιήθηκε τον Ιούνιο 2019, με συνέπεια τα παραπάνω πιστοποιητικά να παραμένουν σε ισχύ από την ημερομηνία έκδοσης τους ως σήμερα, ήτοι με συνέπεια τον Ιούλιο του 2019 τα παραπάνω αναφερόμενα πιστοποιητικά ήταν σε ισχύ. Στην ίδια ως άνω

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

επιστολή αναφέρονται επίσης τα εξής : «2) Ο διεθνής οργανισμός πιστοποίησης LL-C (Certification) έχει διαπιστευθεί από τον κρατικό φορέα της Δημοκρατίας της Τσεχίας Czech Accreditation Institute (CAI) με πιστοποιητικό διαπίστευσης Certificate of Accreditation No. 19/2019 of 10/1/2019 για την πιστοποίηση διαχειριστικών συστημάτων βάση των προτύπων ISO 9001, ISO 14001 και Certificate of Accreditation No. 17/2019 of 10/1/2019 για την πιστοποίηση διαχειριστικών συστημάτων βάση του προτύπου ISO 22000 τα οποία και επισυνάπτονται. Τα διαπιστευμένα πιστοποιητικά του οργανισμού LL-C (Certification) ως εκ τούτου, φέρουν το λογότυπο του Czech Accreditation Institute. Οι ευρωπαϊκοί εθνικοί φορείς διαπίστευσης έχουν συστήσει την "Ευρωπαϊκή Συνεργασία για τη Διαπίστευση" - "European co-operation for Accreditation" (EA), η οποία συντονίζει και επιβλέπει τις δραστηριότητές τους. Στο πλαίσιο της EA συνάπτονται Πολυμερείς Συμφωνίες (Multilateral Agreements-MLAs) Αμοιβαίας Ισότητας Αναγνώρισης των δραστηριοτήτων των ευρωπαϊκών φορέων διαπίστευσης. Ο Czech Accreditation Institute (CAI) έχει ενταχθεί στις συμφωνίες MLA για τους φορείς πιστοποίησης συστημάτων διαχείρισης. Άμεση συνέπεια της ένταξης ενός εθνικού οργανισμού διαπίστευσης στις Συμφωνίες MLA, είναι η αναγνώριση της ισοδυναμίας των εθνικών οργανισμών διαπίστευσης που συμμετέχουν σε αυτήν. όπως είναι π.χ. το ΕΣΥΔ ο εθνικός φορέας διαπίστευσης στην Ελλάδα, CAI για Δημοκρατία της Τσεχίας. Αντίστοιχα οι οργανισμοί αξιολόγησης της συμμόρφωσης όλων των ευρωπαϊκών χωρών ενταγμένων στην αντίστοιχη MLA, εκδίδουν ισότιμα πιστοποιητικά. Ενημερωτικά μπορείτε να επισκεφθείτε την ιστοσελίδα του ΕΣΥΔ <http://www.esyd.gr/portal/p/esyd/el/synergasia.jsp>. Σε συνέχεια των παραπάνω ο Ν 4412 / 2016 περί δημόσιων συμβάσεων προμηθειών, στο άρθρο 56 αναφέρει ότι οι αναθέτουσες αρχές όταν απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από συγκεκριμένο οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης, οφείλουν να δέχονται επίσης πιστοποιητικά από άλλους ισοδύναμους οργανισμούς αξιολόγησης της συμμόρφωσης. Συνεπώς τα πιστοποιητικά που εκδώσαμε και αναφέρονται στην παράγραφο 1 της παρούσης, πληρούν τις απαιτήσεις της προκήρυξης του Δήμου \*\*\*\*\* Αριθμ.

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

Πρωτ.: \*\*\*\*\* στο άρθρο 2.2.7.1 ( σελίδα 41) «Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να διαθέτουν σύστημα διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων (HACCP) για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, συσκευασίας-τυποποίησης, αποθήκευσης, μεταφοράς-διακίνησης των χορηγούμενων ειδών το οποίο θα αποδεικνύεται με το αντίστοιχο Πιστοποιητικό ISO 22000 ή ISO 9001 ή άλλο ισοδύναμο διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) ή άλλο αντίστοιχο φορέα» σαν εκδιδόμενα από ισοδύναμο του ΕΣΥΔ διαπιστευμένο φορέα. 3) Τα πιστοποιητικά που εκδώσαμε και αναφέρονται στην παράγραφο 1 της παρούσης, εκδόθηκαν από τον φορέα μας τόσο στην Ελληνική όσο και στην Αγγλική Γλώσσα. Συνεπώς η κατάθεση σε δημόσιους διαγωνισμούς των πιστοποιητικών στην Ελληνική γλώσσα δεν χρήζει μετάφρασης 4) Σας επισυνάπτω προς το έγκυρο και την αξιολόγηση των απαντήσεων μου, τα έγγραφα Πιστοποίησης Διαπίστευσης του φορέα μας». Ακολουθως, σε απάντηση σχετικού αιτήματος της παρεμβαίνουσας, στο υπ' αριθ. πρωτ. 247154/15032/6.11.2019 έγγραφο της Δ/νσης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής Π.Ε. Εύβοιας με θέμα «Διευκρινίσεις σχετικά με επιθεωρήσεις και πιστοποίηση της εγκατάστασής σας» αναφέρονται τα εξής : «Σύμφωνα με τις διατάξεις του ΠΔ 79/2007 πραγματοποιείται μια επιθεώρηση/έτος στις εγκαταστάσεις τροφίμων Ζ.Π. Σκοπός της επιθεώρησης είναι και η αξιολόγηση της επιχείρησης. Μετά την επιθεώρηση συντάσσεται Έκθεση Ελέγχου. Η πιστοποίηση ή η βεβαίωση χορηγείται μετά από αίτηση της επιχείρησης και πάντα μετά από επανέλεγχο. Για το έτος 2019 στην εγκατάστασή σας πραγματοποιήθηκε επιθεώρηση στις 26/3/2019 και σας διαβιβάστηκε η αριθ.66792/384626-3-2019 Έκθεση Ελέγχου. Στις 12.06.2019 πραγματοποιήθηκε επανέλεγχος και σας χορηγήθηκε η αριθ. 131904/7622/12.6.2019 βεβαίωση, η οποία έχει και θέση πιστοποίησης, αφού γίνεται αναφορά τήρησης μόνιμων διαδικασιών, σύμφωνα με τις αρχές του συστήματος HACCP & σύμφωνα με τις διατάξεις του Εθνικού και Κοινοτικού Δικαίου». Τα ως άνω έγγραφα προσκομίστηκαν από την παρεμβαίνουσα το πρώτον με την ενώπιον της ΑΕΠΠ Παρέμβασή της, προκειμένου η

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

παρεμβαίνουσα να διευκρινίσει την προσφορά της. Παρόλα αυτά, λαμβάνοντας υπόψιν την αυστηρά τυπική διαδικασία των δημόσιων διαγωνισμών, οι διευκρινίσεις δίνονται μόνον εφόσον ζητηθούν από το αρμόδιο όργανο της αναθέτουσας αρχής κατά την προβλεπόμενη στις διατάξεις του ν. 4412/2016 διαδικασία (ΕΑ ΣτΕ 981/2007), γι' αυτό και δεν δύναται να εκτιμηθούν το πρώτον από το κρίνον Κλιμάκιο, στο πλαίσιο εξέτασης της ασκηθείσας Παρέμβασης (ΔΕφΘεσ/νίκης 3/2019). Τούτων δοθέντων, και προκειμένω να διευκρινιστεί η πλήρωση της απαίτησης του όρου 2.3.4.2 της διακήρυξης λαμβάνοντας υπόψιν και τα νεοπροσκομισθέντα εκ μέρους της παρεμβαίνουσας έγγραφα κρίνεται σκόπιμη η αναπομπή της προσβαλλόμενης κατά το μέρος αυτό στην αναθέτουσα αρχή.

27. Επειδή, τέλος, ως προς τον τέταρτο λόγο προσφυγής με τον οποίο η προσφεύγουσα προβάλλει ότι οι υπ' αριθ. 300598, 300619 και 300555 πιστοποιήσεις που προσκόμισε η παρεμβαίνουσα εταιρία «\*\*\*\*\*» συνιστούν αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα, χωρίς μετάφραση στην ελληνική γλώσσα και επικύρωση από δικηγόρο, γίνονται δεκτά τα εξής : Στο άρθρο 1 παρ. 2β του Ν. 4250/2014 προβλέπεται ότι : «β. Δεν υφίσταται πλέον η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων, με την επιφύλαξη της περίπτωσης δ και των εγγράφων που προσκομίζονται για δικαστική χρήση, που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α ή επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων αυτών από τους ενδιαφερόμενους για το σύνολο των συναλλαγών τους με τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α. Αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α, ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων εγγράφων που εκδόθηκαν από τις υπηρεσίες και τους φορείς αυτούς ή των ακριβών αντιγράφων τους. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α». Επίσης, στο άρθρο 36 παρ. 2 γ) του Ν. 4194/2013 προβλέπεται ότι : «Ομοίως στο έργο του δικηγόρου

## **Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

περιλαμβάνονται: ..... γ) Η μετάφραση εγγράφων που έχουν συνταχθεί σε ξένη γλώσσα, καθώς και η μετάφραση ελληνικών εγγράφων σε οποιαδήποτε ξένη γλώσσα. Η μετάφραση έχει πλήρη ισχύ έναντι οποιασδήποτε Δικαστικής ή άλλης Αρχής, εφόσον συνοδεύεται από επικυρωμένο αντίγραφο του εγγράφου που μεταφράστηκε και ο δικηγόρος βεβαιώνει ότι έχει επαρκή γνώση της γλώσσας από και προς την οποία μετέφρασε». Τέλος, στο άρθρο 92 παρ. 8 του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με τη διάταξη του άρθρου 43 του Ν. 4605/2019, προβλέπεται ότι : «Στις περιπτώσεις που με την αίτηση συμμετοχής ή την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α` 94) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή «μετά την έναρξη διαδικασίας σύναψης σύμβασης». Στην κριθείσα περίπτωση, από την εξέταση των επίμαχων πιστοποιήσεων προκύπτει ότι τα εν λόγω έγγραφα, τα οποία συνιστούν αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα, προσκομίστηκαν στο ξενόγλωσσο μέρος τους σε πρωτότυπη μορφή, με συνέπεια να μην απαιτείται η επικύρωσή τους, και στο μεταφρασμένο μέρος τους από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα, χωρίς επικύρωση της σχετικής μετάφρασης, με συνέπεια τα μεταφρασμένα στην ελληνική γλώσσα έγγραφα να μην έχουν υποβληθεί νομίμως. Συνεπώς, η από 30.07.2019 υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της προσφεύγουσας κατά το περιεχόμενο της οποίας βεβαιώνεται ότι όλα τα έγγραφα που έχουν υποβληθεί στα πλαίσια της παρούσας προκήρυξης είναι αληθή και ακριβή δεν δύναται, κατ'εφαρμογή του άρθρου 92 παρ. 8 του Ν. 4412/2016, να θεραπεύσει την ως άνω πλημμέλεια των επίμαχων εγγράφων, καθότι η εν λόγω διάταξη τυγχάνει εφαρμογής για να θεραπεύσει την έλλειψη επικύρωσης προσκομισθέντων αντιγράφων, και όχι την έλλειψη μετάφρασης ενός ξενόγλωσσου εγγράφου, το οποίο έχει προσκομιστεί χωρίς να φέρει τις νόμιμες διατυπώσεις για την μετάφρασή του. Ενόψει των ανωτέρω, και ο τέταρτος λόγος προσφυγής γίνεται δεκτός ενώ απορρίπτονται οι σχετικοί ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας.

## Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019

28. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, αφενός μεν η με ΓΑΚ 1320/30.10.2019 Προδικαστική Προσφυγή γίνεται δεκτή και απορρίπτεται η ασκηθείσα Παρέμβαση της εταιρίας «\*\*\*\*\*», αφετέρου δε η με ΓΑΚ 1322/10.11.2019 Προδικαστική Προσφυγή γίνεται εν μέρει δεκτή, αναπέμπεται δε η προσβαλλόμενη στην αναθέτουσα αρχή κατά τα κριθέντα στην σκέψη 26 της παρούσας και η ασκηθείσα Παρέμβαση της εταιρίας «\*\*\*\*\*» γίνεται ομοίως εν μέρει δεκτή.

29. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το παράβολο που κατέθεσε η πρώτη προσφεύγουσα «\*\*\*\*\*», ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό \*\*\*\*\*, ποσού 3.306,08 επιστρέφεται σε αυτή και το παράβολο που κατέθεσε η δεύτερη προσφεύγουσα «\*\*\*\*\*», ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό\*\*\*\*\*, ποσού 2.517,84 €, επιστρέφεται ομοίως σε αυτήν.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την με ΓΑΚ 1320/30.10.2019 Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την Παρέμβαση της εταιρίας «\*\*\*\*\*».

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη πράξη κατά το μέρος που με αυτήν η εταιρία «\*\*\*\*\*» αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος για την Ομάδα 1 του Τμήματος 1 της δημοπρατούμενης σύμβασης.

Δέχεται εν μέρει την με ΓΑΚ 1322/10.11.2019 Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται εν μέρει την Παρέμβαση της εταιρίας «\*\*\*\*\*»

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη πράξη κατά το μέρος που με αυτήν η εταιρία «\*\*\*\*\*» αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος για την Ομάδα 1 του Τμήματος 4 της δημοπρατούμενης σύμβασης και αναπέμπει στην αναθέτουσα αρχή κατά τα κριθέντα στη σκέψη 26 της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα «FF MEAT ΕΠΕ» του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 3.306,08 ευρώ.

**Αριθμός απόφασης: 1380, 1381/2019**

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα «\*\*\*\*\*» του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 2.517,84 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 3 Δεκεμβρίου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 12 Δεκεμβρίου 2019.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Μαρία-Ελένη Σιδέρη**

**Αργυρώ Τσουλούφα**