

Η

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 21 Ιανουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση:  
Χρήστος Σώκος Πρόεδρος Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Εισηγητής και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 24-12-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1986/24-12-2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «\*\*\* », νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά του αναθέτοντος φορέα « \*\*\* », νομίμως εκπροσωπούμενου.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία « \*\*\* », νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της σε αυτόν από 18-12-2020 κοινοποιηθείσας, υπ' αρ. 1011/16/17.12.2020 Απόφασης Δ.Σ. του αναθέτοντος, καθ' ο μέρος απέκλεισε αυτόν και απέρριψε τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του, στο πλαίσιο της διαδικασίας για την ανάθεση «\*\*\*», εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 500.000,00 ευρώ η οποία διαδικασία απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 4-10-2020 και η διακήρυξη της δημοσιεύθηκε στο ΚΗΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ \*\*\* την 14-9-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α \*\*\* .

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. \*\*\* και ποσού 2.500,00 ευρώ.

2. Επειδή, η εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκηθείσα την 24-12-2020 Προσφυγή στρέφεται κατά της από 18-12-2020 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίου δικαιολογητικών κατακύρωσης, καθ' ο μέρος, αν και προσωρινός ανάδοχος απεκλείσθη και απορρίφθηκαν τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και ούτως ο ομοίως εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος από 7-1-2020, κατόπιν της από 28-12-2020 κοινοποίησης της προσφυγής, παρεμβαίνων, κατέστη προσωρινός ανάδοχος στη θέση του προσφεύγοντος. Ο δε αναθέτων υποβάλλει τις από 4-1-2021 Απόψεις του, ενώ ο προσφεύγων το από 15-1-2021 Υπόμνημά του. Άρα, η προσφυγή και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, ο προσφεύγων απεκλείσθη δια της κατωτέρω, κατά το ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙΙ Επιτροπής Διαγωνισμού, που επικυρώθηκε δια της προσβαλλομένης, αιτιολογίας «Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών για την προσωρινή Ανάδοχο η Επιτροπή διαπίστωσε ότι βάσει των υποβληθέντων δικαιολογητικών της δηλωθείσας ομάδας εργασίας δεν καλύπτεται το κριτήριο απαιτούμενης εμπειρίας όπως αυτό ορίζεται στην παρ. 2.2.4.γ της Διακήρυξης. Συγκεκριμένα, δεν προκύπτουν (5) πέντε άτομα ΠΕ ή ΤΕ Οικονομικού – Λογιστικού, κάτοχοι δελτίου φοροτεχνικού Β' Τάξης, που να πληρούν την απαίτηση της σχετικής με την παρούσα Διακήρυξη επαγγελματικής εμπειρίας τουλάχιστον (5) πέντε ετών.». Ο δε όρος 2.2.4.γ όριζε κριτήριο επιλογής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, απαιτώντας ως ελάχιστη στελέχωση ομάδας έργου μεταξύ άλλων και 5 τουλάχιστον άτομα με 5 τουλάχιστον έτη εμπειρίας έκαστο και την εξής ειδικότητα «ΠΕ ή ΤΕ Οικονομικού – Λογιστικού κάτοχος δελτίου επαγγελματικής ταυτότητας λογιστή φοροτεχνικού Β' ΤΑΞΗΣ εκδοθείσα από το Οικονομικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Ο.Ε.Ε)». Κατά τον δε όρο 2.2.6.2.Β2 ορίστηκαν τα εξής περί του ως άνω κριτηρίου δικαιολογητικά κατακύρωσης «β. Για τις περιπτώσεις 4.2.2.β. και 4.2.2.γ., δήλωση του νομίμου εκπροσώπου συνοδευόμενη από: i. Κατάλογο όλων των μελών της προτεινόμενης από τον Προσφέροντα ομάδας παροχής υπηρεσιών (επικεφαλής – παρ.4.2.2.β - , και λοιπά μέλη της ομάδας παρ. 4.2.2.γ-) με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα (έτη εμπειρίας) σύμφωνα με το συνημμένο Υπόδειγμα 2 του Παραρτήματος Ι της παρούσας, ώστε να αποδεικνύεται η εκπλήρωση των απαιτήσεων των παρ. 4.2.2.β και 4.2.2.γ) της παρούσας. ii. Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των μελών της προτεινόμενης ομάδας παροχής υπηρεσιών

(επικεφαλής και λοιπά μέλη της ομάδας), σύμφωνα με το συνημμένο Υπόδειγμα 3 του Παραρτήματος Ι της παρούσας. Τα βιογραφικά θα αναφέρονται συγκεκριμένα στη σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο της παρούσας εμπειρία παρά στη γενική εμπειρία και θα συνοδεύονται: α. από φωτοτυπία του πτυχίου Τμήματος Λογιστικής ή Τμήματα Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής ή Τμήματος Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων Α.Ε.Ι. ή Τ.Ε.Ι. και β. από βεβαίωση του Οικονομικού Επιμελητηρίου ή φωτοτυπία της άδειας (σε ισχύ) λογιστή – φοροτέχνη Α' τάξεως ή Β' τάξεως, κατά περίπτωση, και εφόσον απαιτείται κατά την παρ. 4.2.2.γ της παρούσας. Επίσης, το βιογραφικό σημείωμα του επικεφαλούς της προτεινόμενης ομάδας του διαγωνιζόμενου θα συνοδεύεται από τρεις ισολογισμούς τα τελευταία πέντε χρόνια πριν την προκήρυξη, σύμφωνα με την παρ. 2.2.4.β. της παρούσας. iii Δηλώσεις του Επικεφαλούς και των λοιπών μελών της προτεινόμενης ομάδας παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με το συνημμένο Υπόδειγμα 4 του Παραρτήματος Ι της παρούσας, ότι σε περίπτωση επιλογής του Προσφέροντα, - θα παρέχουν τις υπηρεσίες τους ως στελέχη της ομάδας παροχής υπηρεσιών του Αναδόχου για όσο διάστημα προβλέπεται από την Σύμβαση, - ότι τα στοιχεία του βιογραφικού τους σημειώματος είναι αληθή, - ότι έχουν λάβει γνώση και αποδέχονται τους όρους της παρούσας Διακήρυξης που αφορούν στη συμμετοχή τους στην ομάδα παροχής υπηρεσιών.». Άρα, για τη στοιχειοθέτηση του ως άνω κριτηρίου έπρεπε να υποβληθούν ως δικαιολογητικά κατακύρωσης σωρευτικά, κατάλογος των μελών ομάδας έργου με μνεία τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων κατά το ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 2 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι, αναλυτικά βιογραφικά των μελών αυτών κατά το ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 3 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι και ειδική μνεία στην εμπειρία σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο, φωτοτυπία πτυχίου και βεβαίωση Οικονομικού Επιμελητηρίου ή φωτοτυπία άδειας λογιστή-φοροτέχνη Β' τάξης σε ισχύ κατά την υποβολή της, ως και δηλώσεις κατά το ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 4 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι των μελών ομάδας έργου περί αλήθειας στοιχείων βιογραφικού, αποδοχής όρων διακήρυξης περί της συμμετοχής τους στην ομάδα έργου και περί δέσμευσης τους να παρέχουν τις υπηρεσίες τους σε αυτή για όσο απαιτείται κατά τη σύμβαση, αν ο προσωρινός ανάδοχος καταστεί ανάδοχος αυτής. Άλλωστε, ήταν σαφές πως η κατά θέση ζητούμενη εμπειρία έπρεπε να είναι συναφής με τη θέση, που για την παραπάνω κατηγορία αφορούσε εμπειρία ως λογιστή-φοροτεχνικού Πανεπιστημιακής/τεχνολογικής εκπαίδευσης

οικονομικών/λογιστικής και όχι κάθε άσχετη εν γένει εμπειρία, προς τούτο άλλωστε, ο όρος 2.2.6.2.B2.β παραπέμποντας και στο ειδικό ερώτημα του ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΟΣ 3-ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΣΗΜΕΙΩΜΑΤΟΣ, αναφέρεται μόνο στη σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο της παρούσας εμπειρία και ενώ ο όρος 1.3 της διακήρυξη όριζε ως αντικείμενο της παρούσας υπό ανάθεση σύμβασης, «τις υπηρεσίες υποστήριξης σε θέματα Φορολογικής Διαχείρισης, Λογιστικής, Προϋπολογισμού, Ταμειακού Προγραμματισμού (cash flow), Ταμειακής διαχείρισης, Χρηματοοικονομικών Συμβουλών και Δημοσιονομικών αναφορών», η παροχή των οποίων προϋποθέτει άδεια ασκήσεως επαγγέλματος λογιστή-φοροτεχνικού. Ο προσφεύγων υπέβαλε κατάλογο μελών ομάδας έργου με τα υπ' αρ. 6-10, 5 άτομα, ήτοι\*\*\*, αναφερόμενα ως κάτοχοι δελτίου επαγγελματικής ταυτότητας λογιστή φοροτεχνικού Β' Τάξης, με εμπειρία σε παροχή λογιστικών και φορολογικών συμβουλευτικών υπηρεσιών σε ελληνικές επιχειρήσεις, αντιστοίχως άνω των 6 ετών για τους \*\*\*και \*\*\*, 5 ετών για τη \*\*\* και 2 και πλέον ετών για τους \*\*\* και\*\*\*, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον ίδιο κατάλογο. Περαιτέρω, εκ των ως άνω, ο \*\*\* έλαβε πτυχίο τον 9/2016, η \*\*\* κατά τη βεβαίωση ΟΕΕ της εγκρίθηκε ως φοροτεχνικός Β' τάξης την 11-11-2019 και έλαβε πτυχίο την 8-10-2012, η \*\*\* έλαβε πτυχίο την 20-7-2016 και ο \*\*\* τον 9/2016. Επομένως, δεδομένου ότι κατά το άρ. 104 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και το άρ. 2.2.6.2.A της διακήρυξης, τα κριτήρια επιλογής έπρεπε να πληρούνται ήδη κατά τον χρόνο υποβολής προσφοράς, ήτοι την 19-10-2020, όσον αφορά τον προσφεύγοντα, αλλά και κατά τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσφεύγοντος, ήτοι την 10-12-2020, προκύπτει ότι εκ των ανωτέρω 5, οι 4, δηλαδή όλοι πλην της \*\*\*, δεν έχουν εμπειρία και δη, ούτε κατά τον χρόνο υποβολής προσφοράς ούτε κατά τον χρόνο υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, τουλάχιστον 5 ετών με βάση την επαγγελματική θέση και ειδικότητα που ζητούσε η διακήρυξη, ήτοι ως φοροτεχνικοί Β' Τάξης, όπως ευθέως προκύπτει για τη \*\*\* από τη βεβαίωση ΟΕΕ της και όπως προκύπτει σαφώς για τους \*\*\*, \*\*\* και \*\*\* εκ του ότι έλαβαν πτυχίο εντός του 2016 και άρα, θα ήταν αδύνατον να έχουν έως την 19-10-2020 και έως την 10-12-2020 αντίστοιχα, πενταετή επαγγελματική εμπειρία στην εκ της διακήρυξης ζητούμενη ειδικότητα. Άλλωστε, ούτως ή άλλως οι τελευταίοι 3 δεν έχουν καν 5 έτη εν γένει επαγγελματικής εμπειρίας μετά το πτυχίο. Εξάλλου, στο ίδιο το βιογραφικό του \*\*\* αναγράφεται ως έναρξη της πρώτης εν γένει επαγγελματικής εμπειρίας του και δη, ακόμη και αυτή σε όλως άσχετη θέση

προϊσταμένου πωλήσεων, από 12/2017, ενώ ως πρώτη σχετική με τη νυν προτεινόμενη θέση του, εμπειρία του δηλώνεται μία αρχόμενη τον 4/2018 και άρα, συνομολογουμένως εκ του βιογραφικού του, αλλά και κατά τον συνδυασμό του πτυχίου του, ως και του ίδιου του καταλόγου μελών ομάδας έργου εκ του προσφεύγοντος, αυτός δεν προκύπτει υπό καμία εκδοχή ως έχων τουλάχιστον 5 έτη εμπειρία και τούτο ούτε καν ως τον χρόνο υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης. Ο δε \*\*\* στο αναλυτικό βιογραφικό του δηλώνει ως πρώτο σημείο ενασχόλησης του με τη λογιστική και αυτό στο πλαίσιο πρακτικής άσκησης και μόνο τον 7/2016, εμπειρία που ούτε ο ίδιος δεν δηλώνει ως σχετική με την υπό ανάθεση σύμβαση, με πρώτη συναφή εμπειρία δηλούμενη εκ του ίδιου να άρχεται τον 4/2018 και άρα, ούτε αυτός είναι προσμετρητέος. Όσον αφορά τη \*\*\* η ίδια δηλώνει στο αναλυτικό βιογραφικό της σωρευτικά ως χρόνο λήξης προπτυχιακών σπουδών τον 6/2016 και ως χρόνο έναρξης της λογιστικής εμπειρίας της τον 10/2015, ήτοι χρόνο που δεν ήταν καν πτυχιούχος και άρα, προδήλως δεν δύναται η εμπειρία αυτή, μεταξύ 10/2015 και 6/2016 να ληφθεί υπόψη ως συναφής με την οικεία θέση ΦΟΡΟΤΕΧΝΙΚΟΥ Β' ΤΑΞΗΣ εργασιακή εμπειρία. Εξάλλου, ο ίδιος ο όρος 2.2.6.2.B2.β.ii ορίζει ότι κρίσιμος είναι ο χρόνος εμπειρίας σε σχετική με το ζητούμενο αντικείμενο, εργασία και όχι κάθε εν γένει επαγγελματική εμπειρία. Επομένως, κανείς εκ των \*\*\*, \*\*\* και \*\*\* δεν έτυχε παραδεκτής επίκλησης για τη θέση ΠΕ/ΤΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟΥ-κατόχου δελτίου ταυτότητας φοροτεχνικού Β' τάξης 5ετούς εμπειρίας, αφού ακριβώς η θέση ορίσθηκε αν μη τι άλλο ως ΠΕ/ΤΕ, δηλαδή προϋποθέτει εμπειρία, ως προς τα ζητούμενα έτη, ως ΠΕ/ΤΕ, ήτοι ως πτυχιούχου και άρα, εμπειρία μη πτυχιούχου δεν είναι ληπτέα υπόψη. Τα ως άνω δε, πέραν του ότι ούτε όσον αφορά τη \*\*\* προκύπτει 5ετής εμπειρία στη θέση φοροτεχνικού Β' τάξης και άρα, ούτε για αυτήν πληρούται το κριτήριο επιλογής 2.2.4.γ κατά την ερμηνεία, ότι τα έτη εμπειρίας όχι μόνο αφορούν ΠΕ/ΤΕ, αλλά ΠΕ/ΤΕ κάτοχο δελτίου ταυτότητας φοροτεχνικού Β' Τάξης. Περαιτέρω, το κριτήριο 2.2.4.γ, απαιτούσε επιπλέον των ως άνω ως ελάχιστη στελέχωση ομάδας έργου και 3 άτομα ΠΕ/ΤΕ Οικονομικού/Λογιστικού, κατόχους δελτίου ταυτότητας λογιστή-φοροτεχνικού Α' τάξης, εκ των οποίων ο επικεφαλής της ομάδας έργου, όλα 10ετούς τουλάχιστον εμπειρίας, ως και 2 άτομα ΠΕ ή ΤΕ Οικονομικού – Λογιστικού, κατόχους πτυχίου Τμήματος Λογιστικής ή Τμήματος Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής ή Τμήματος Οργάνωσης και Διοίκησης

Επιχειρήσεων ή Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων Α.Ε.Ι. ή Τ.Ε.Ι. με 2 έτη ελάχιστη εμπειρία (στο πλαίσιο 10μελούς συνολικής ελάχιστης στελέχωσης ομάδας έργου/  $3+5+2=10$ , μαζί με τον επικεφαλής της ομάδας εκ των μελών της ομάδας λογιστών Α' τάξης 10ετούς εμπειρίας). Ο δε προσφεύγων προσφέρει 11μελή συνολικά ομάδα έργου, εκ των οποίων οι 5 πρώτοι αναφέρονται στον κατάλογο μελών του προσφεύγοντος ως Α' Τάξης, πλην όμως για τους \*\*\* και \*\*\* εξ αυτών, αναφέρεται μόνο 8ετής και 9ετής αντίστοιχα εμπειρία σε παροχή λογιστικών και φορολογικών συμβουλευτικών υπηρεσιών. Η μικρότερη των 10 ετών εμπειρία τεκμηριώνεται για τους ανωτέρω και από τα βιογραφικά τους, με τον \*\*\* επικαλούμενο πρώτη γενική, αλλά και συναφή εμπειρία από 1/2012 και τον \*\*, αντιστοίχως από 6/2012 και τούτο ενώ ο \*\*\* κατά τη βεβαίωση ΟΕΕ του έχει άδεια Α' Τάξης από το 2016. Επομένως, οι δύο ανωτέρω δεν είναι προσμετρητέοι στην πρώτη ζητούμενη κατηγορία μελών ομάδας έργου, ήτοι λογιστών-φοροτεχνικών Α' Τάξης 10ετούς εμπειρίας, στην οποία απομένουν τα λοιπά 3 επικαλούμενα ως λογιστές Α' Τάξης, στελέχη, αλλά είναι προσμετρητέοι στη δεύτερη κατηγορία, ήτοι των 5 λογιστών Β' Τάξης 5ετούς εμπειρίας. Περαιτέρω, οι \*\*, \*\* και \*\* είναι προσμετρητέοι στην τρίτη κατηγορία, ήτοι \*\* 2ετούς εμπειρίας, ενώ στην ομάδα έργου υφίσταται και 11<sup>ο</sup> μέλος, ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ με πτυχίο από 12/2017, επικαλούμενη εμπειρία από 10/2015, ήτοι απαραδέκτως μέχρι τον 12/2017 και άνευ προκύπτουσας άδειας λογιστή Α' ή Β' Τάξης. Ο \*\* είναι προσμετρητέος καταρχήν για τη 1 από τις 2 θέσεις της 3<sup>ης</sup> κατηγορίας, πλην όμως ο ίδιος ο προσφεύγων αναφέρει στον κατάλογο ότι δεν δηλώνεται ως πλεονάζον μέλος, που πάντως θα μετάσχει κανονικώς στην ομάδα, αλλά ότι «είναι αναπληρωματικό στέλεχος για την περίπτωση που κάποιος από τα αντιστοίχων προσόντων στελέχη αποχωρήσει ή ασθενήσει, ενόψει και της εξάπλωσης του Covid -19» και επομένως δεν δύναται να είναι προσμετρητέος ως μέλος της απαιτούμενης εξαρχής στελέχωσης της ομάδας, αφού θα στελεχώσει μόνο αν αποχωρήσει ένα εκ των λοιπών 10, που είναι και τα μόνα λαμβανόμενα υπόψη για αυτή. Σε κάθε όμως περίπτωση, ήτοι ληφθεί είτε δεν ληφθεί υπόψη ο \*\*, η έλλειψη της προσφοράς του προσφεύγοντος δεν αναιρείται, αφού μόνο του το γεγονός ότι οι \*\*, \*\* και \*\* δεν πληρούν τις προϋποθέσεις της δεύτερης ανωτέρω κατηγορίας, παρά μόνο της τρίτης κατηγορίας, συνεπάγεται ότι ναι μεν ο προσφεύγων για τις 2 θέσεις της τρίτης αυτής κατηγορίας διαθέτει 3 ή αν προσμετρηθεί και ο \*\*, 4 μέλη, δηλαδή 2 πλεονάζοντα, πλην όμως οι \*\*, \*\*, \*\*

και \*\*\* δεν αρκούν για την πλήρωση των 5 θέσεων της διακριτά ζητούμενης δεύτερης κατηγορίας, ενώ ουδείς εκ των 3 (\*\*\*, \*\*\*, \*\*\*) της πρώτης ως άνω κατηγορίας, δύναται να ληφθεί υπόψη προς πλήρωση της έλλειψης στη δεύτερη κατηγορία, αφού ούτως θα προκύψει έλλειψη στην πρώτη κατηγορία φοροτεχνικών-λογιστών Α' Τάξης 10ετούς εμπειρίας, για την οποία ζητούνται 3 άτομα, χωρίς να υφίσταται έτερο μέλος με τέτοια προσόντα, πλην των \*\*\*, \*\*\* και \*\*\*. Συνεπώς, ορθώς ο αναθέτων έκρινε αποκλειστέο τον προσφεύγοντα και μετά νομίμου αιτιολογίας και τούτο, χρησιμοποιώντας υπέρ του μάλιστα, όχι την ερμηνεία, ήτοι ότι η 5ετής εμπειρία των μελών της δεύτερης ζητούμενης κατηγορίας πρέπει να αφορά επακριβώς την ειδικότητα της θέσης, ήτοι «ΠΕ ή ΤΕ Οικονομικού – Λογιστικού κάτοχος δελτίου επαγγελματικής ταυτότητας λογιστή φοροτεχνικού Β' ΤΑΞΗΣ εκδοθείσα από το Οικονομικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Ο.Ε.Ε)» και να έχει διανυθεί στο πλαίσιο αυτής (ή σε ανώτερη θέση, όπως λογιστή-φοροτεχνικού Α' τάξης), εκδοχή υπό την οποία ούτε η \*\*\* ήταν προσμετρητέα για τη δεύτερη ως άνω κατηγορία, η οποία απομένει ούτως με 3 μόνο μέλη, αλλά την ευνοϊκή ερμηνεία, ότι αρκεί έστω η 5ετής εμπειρία να έχει σημειωθεί μετά τη λήψη του πτυχίου πανεπιστημιακής/τεχνολογικής εκπαίδευσης, κατά την οποία ακόμη και πάλι, απομένουν μόνο 4 μέλη, δηλαδή με προσμέτρηση της \*\*\*, αντί των κατ' ελάχιστον 5 απαιτούμενων, έλλειψη άλλωστε, συρρέουσα και κατά τον χρόνο της προσφοράς και κατά τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Άλλωστε, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα ότι δεν προέκυπτε ή δεν ήταν σαφές πως η εμπειρία θα έπρεπε να έχει λάβει χώρα μετά τη λήψη του πτυχίου, είναι προδήλως απορριπτέος, αφενός διότι τούτο δεν απαιτεί ρητή σημείωση, ασχέτως αν αυτή λάβει χώρα, αφού είναι αυτονόητο όσον αφορά θέσεις επιστημόνων λογιστών-φοροτεχνικών, το αντίθετο δε, ήτοι το επιτρεπτό εμπειρίας προ του πτυχίου, θα έπρεπε ειδικώς να ορίζεται, αφετέρου, διότι η διακήρυξη τόσο στον όρο 2.2.4.γ αναφέρθηκε σε συγκεκριμένη ειδικότητα με την οποία συνέχεται η εμπειρία, όσο και στον όρο 2.2.6.2.Β2.β ανέφερε ως ειδικώς αξιολογούμενη τη συναφή με τη θέση εμπειρία, όπως άλλωστε προκύπτει και εκ του ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΟΣ βιογραφικού σημειώματος ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι της διακήρυξης. Όπως ήδη δε αναλύθηκε, η \*\*\* δεν διαθέτει τα κατά τη διακήρυξη προσόντα για τη 1 εκ των 5 θέσεων των ΠΕ/ΤΕ λογιστών-φοροτεχνικών Β' Τάξης 5ετούς εμπειρίας, αφού μέρος της 5ετούς επικαλούμενης εμπειρίας της διανύθηκε προ του χρόνου λήψης του πτυχίου και

άρα, εξ ορισμού δεν συνιστούσε εργασία σε θέση Πανεπιστημιακής/Τεχνολογικής εκπαίδευσης. Εξάλλου, κατά την ΠΑΡΑΓΡΑΦΟ Η΄/ΥΠΟΠΑΡ. Η.2 Ν 4152/2013, ορίζεται ότι «1. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 2515/ 1997 (Α΄ 154) αντικαθίσταται ως εξής: «Η επαγγελματική ταυτότητα του Λογιστή Φοροτεχνικού διακρίνεται σε επαγγελματική ταυτότητα Λογιστή Φοροτεχνικού Α΄ και Β΄ τάξης:». 2. Η περίπτωση α΄ της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 2515/1997 αντικαθίσταται ως εξής: «α. Επαγγελματική ταυτότητα Λογιστή Φοροτεχνικού Β΄ τάξης χορηγείται από το Οικονομικό Επιμελητήριο της Ελλάδος στους κατόχους απολυτηρίου Γενικού Λυκείου, οι οποίοι ασκούν επί επτά (7) έτη από τη λήψη του απολυτηρίου τους το επάγγελμα του βοηθού λογιστή ή στους κατόχους απολυτηρίου Επαγγελματικού Λυκείου ή Ενιαίου Πολυκλαδικού Λυκείου κλάδου Οικονομίας, οι οποίοι ασκούν επί έξι (6) έτη από τη λήψη του απολυτηρίου τους το επάγγελμα του βοηθού λογιστή ή στους κατόχους πτυχίου Ινστιτούτου Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ι.Ε.Κ.) Λογιστικής, οι οποίοι ασκούν επί πέντε (5) έτη το επάγγελμα του βοηθού λογιστή ή στους αποφοίτους των μακροχρόνιων προγραμμάτων κατάρτισης του Ελληνικού Κέντρου Παραγωγικότητας (ΕΛ.ΚΕ.ΠΑ.), οι οποίοι ασκούν επί πέντε (5) έτη το επάγγελμα του βοηθού λογιστή.» 3. Η περίπτωση β΄ της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 2515/1997 αντικαθίσταται ως εξής: «β. Επαγγελματική ταυτότητα Λογιστή Φοροτεχνικού Β΄ τάξης χορηγείται από το Οικονομικό Επιμελητήριο της Ελλάδος στα μέλη του Ο.Ε.Ε., στους πτυχιούχους τμημάτων Οικονομικής κατεύθυνσης των Πανεπιστημίων, στους πτυχιούχους των Τμημάτων Οικονομικής κατεύθυνσης της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Τ.Ε.Ι.) και στα φυσικά πρόσωπα που πληρούν τις προϋποθέσεις επαγγελματικών προσόντων του π.δ. 38/2010 (Α΄ 78).». Επομένως, δεδομένου ότι για τη ΣΤΑΘΗ δεν προκύπτει εκπαίδευση σε ΙΕΚ ή απόκτηση τίτλου λογιστή β΄ τάξης προ λήψης του πτυχίου της, η επικαλούμενη εκ μέρους της 5ετής εμπειρία, μέρος της οποίας διενύθη προ λήψης του πτυχίου, δεν δύναται να αναγνωρισθεί ως εμπειρία λογιστή-φοροτεχνικού εν όλω, αφού κατά νόμο δεν νοείται τέτοια εμπειρία άνευ αδείας φοροτεχνικού α΄ ή β΄ τάξης. Εξάλλου, δεν προκύπτει ούτε τυγχάνει επίκλησης από τον προσφεύγοντα ή εκ του βιογραφικού της \*\*\*, ότι αυτή είχε άδεια ασκήσεως επαγγέλματος λογιστή-φοροτεχνικού, ήτοι την αναγκαία για την παροχή σχετικών με την υπό ανάθεση σύμβαση, υπηρεσιών, προ λήψεως του πτυχίου της. Άλλωστε, ασχέτως όλων των



παραπάνω και του ήδη αποκλειστέου της προσφοράς του προσφεύγοντος, πέραν όσων αμέσως κατωτέρω αναφέρονται, εν τέλει εκ των ανωτέρω προσώπων, οι \*\*\*, \*\*\*, \*\*\* έχουν πτυχίο στην Οργάνωση-Διοίκηση Επιχειρήσεων και όχι στα Οικονομικά-Λογιστική, όπως είχαν περιγραφεί οι θέσεις της πρώτης και δεύτερης ανωτέρω κατηγορίας, ενώ ρητά το πτυχίο στην Οργάνωση και Διοίκηση Επιχειρήσεων ορίστηκε ως αποδεκτό και δη, εναλλακτικά αυτού των Οικονομικών-Λογιστικής, στο πλαίσιο της τρίτης και μόνο κατηγορίας. Άρα, οι παραπάνω 3 δεν είναι προσμετρητέοι ούτε στη δεύτερη σχετική κατηγορία, ενώ για τον τελευταίο εναπομείναντα στη δεύτερη κατηγορία, ήτοι τη \*\*\*, δεν υπεβλήθη πτυχίο, δηλαδή προπτυχιακός τίτλος σπουδών, αλλά μόνο μεταπτυχιακό, παρότι το πτυχίο, ήτοι ο προπτυχιακός τίτλος, είχε οριστεί ως αναγκαίο αποδεικτικό μέσο στοιχειοθέτησης του βιογραφικού σημειώματος και ενώ όμως, και στο βιογραφικό του αναφέρει πτυχίο στην ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ και όχι στα Οικονομικά/Λογιστική, με το αντικείμενο του μεταπτυχιακού τίτλου να είναι αδιάφορο, αφού ουδόλως η διακήρυξη προέβλεπε παραδεκτή αναπλήρωση της έλλειψης σχετικού προπτυχιακού τίτλου, από μεταπτυχιακό και ενώ η ειδικότητα της πρώτης και δεύτερης κατηγορίας, ορίστηκε ως ΠΕ/ΤΕ Οικονομικού-Λογιστικού και όχι ως κατόχου εν γένει τίτλου σπουδών στα οικονομικά/λογιστική. Κατά συνέπεια και κατά συνδυασμό των ανωτέρω, εν τέλει στη δεύτερη κατηγορία, ο προσφεύγων δεν διαθέτει ούτε ένα, εκ των 5 απαιτούμενων, παραδεκτώσ επικαλούμενο στέλεχος. Εξάλλου, σε αντίθεση με τους αλυσιτελείς ισχυρισμούς του προσφεύγοντος περί χρείας κλήσεως του σε διευκρινίσεις, ο αποκλεισμός του δεν επήλθε λόγω λανθασμένης ερμηνείας των δικαιολογητικών του ή ένεκα ασαφειών αυτών, αλλά αντίθετα λόγω μη πλήρωσης του κριτηρίου επιλογής, μη πλήρωση συναγόμενη ευθέως και μετά σαφηνείας εκ των υποβληθέντων δικαιολογητικών του, χωρίς να υφίσταται έρεισμα για κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016 αποσαφήνιση, ασχέτως ότι επί όντως ασαφών δικαιολογητικών κατακύρωσης, αυτή είναι εφαρμοστέα και στο στάδιο των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, ανεξαρτήτως του ουδόλως έχοντος σχέση με αποσαφηνίσεις ή διορθώσεις προδήλων τυπικών σφαλμάτων, άρ. 103 Ν. 4412/2016. Εν προκειμένω όμως ούτε ασάφεια ούτε πρόδηλο ή εν γένει τυπικό σφάλμα προκύπτει, αλλά αποδεικνυόμενη σαφέστατα έλλειψη ουσιαστικού προσόντος που έπρεπε ήδη να συντρέχει κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς και δεν πληρούται ούτε καν κατά τον χρόνο των δικαιολογητικών

κατακύρωσης. Περαιτέρω, αβασίμως, ως και αλυσιτελώς προέβαλε ο προσφεύγων ασαφή και μη ειδική αιτιολογία του αποκλεισμού του, αφενός διότι η αιτιολογία αυτή ήταν εξαρχής σαφής, δεδομένου ότι ορθώς εντόπισε την έλλειψη της προσφοράς του ακριβώς στην κατηγορία ΠΕ/ΤΕ λογιστών-φοροτεχνικών Β' Τάξης 5ετούς εμπειρίας, όπου όντως σημειώνεται, χωρίς το νόμιμο της αιτιολογίας να προϋποθέτει εκτεταμένες αναλύσεις, προκαταβολικές αντικρούσεις υποθετικών ισχυρισμών του αποκλειόμενου ή ανάλυση σεναρίων συνδυασμού των προτεινόμενων προσώπων σε διάφορες κατηγορίες, ώστε να αποδειχθεί η εκ του προσφεύγοντος μη πλήρωση της σχετικής απαίτησης, αφετέρου διότι σε κάθε περίπτωση, ακόμη και η πλήρης έλλειψη αιτιολογίας, που εν προκειμένω δεν συντρέχει, δύναται εν όλω να αναπληρωθεί δια των Απόψεων του αναθέτοντος, κατ' άρθρ. 365 παρ. 1 Ν. 4412/2016, υπό τον όρο κοινοποίησης τους στον προσφεύγοντα, η οποία εν προκειμένω έλαβε χώρα και αυτός αντέκρουσε δια υπομνήματος. Άρα, κατ' απόρριψη του συνόλου των ισχυρισμών του προσφεύγοντος, η προσφυγή είναι απορριπτέα και ο αποκλεισμός του προκύπτει ως νόμιμος και ορθώς αιτιολογημένος.

4. Επειδή, κατ' αποτέλεσμα των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή. Να γίνει δε δεκτή η Παρέμβαση.

5. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να καταπέσει το παράβολο με αρ. \*\*\* και ποσού 2.500,00 ευρώ.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου με αρ. \*\*\* και ποσού 2.500,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21-1-2021 και εκδόθηκε αυθημερόν.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΣΩΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΞΕΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**

