

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 20 Δεκεμβρίου 2019 με την εξής σύνθεση: Γερασιμούλα- Μαρία Δρακονταειδή, Πρόεδρος, Ειρήνη Αποκάρδου Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 12-11-2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1441/25.11.2019 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...ΑΕΒΕ» (εφεξής «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ..., ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Γενικού Νοσοκομείου ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...Ε.Π.Ε.» (εφεξής «παρεμβαίνουσα»), με έδρα ..., οδός ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να: 1) απορριφθεί η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας ως απαράδεκτη, 2) διορθωθεί το πρακτικό αξιολόγησης οικονομικών προσφορών καθώς και η υπ' αριθμ. 35/16-10-2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής και 3) κατακυρωθεί στην ίδια ο συγκεκριμένος διαγωνισμός.

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της ως άνω προσφυγής και τη διατήρηση του κύρους της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αποκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 630 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., το από 12-11-2019 αποδεικτικό τραπεζικής συναλλαγής της Τράπεζας Πειραιώς για την πληρωμή του εν λόγω παραβόλου και εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»). Το ποσό του παραβόλου υπολογίζεται με βάση τη προϋπολογισθείσα δαπάνη του είδους με κωδ. ΤΚ027 Μοσχάρι Μπούτι Νωπό Α/Ο της Ομάδας 2 ΚΡΕΑΤΑ, ήτοι 126.000,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Και τούτο διότι, αφενός μεν σύμφωνα με τη Διακήρυξη, προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας, για όλα τα είδη ή για μέρος των ειδών. Αφετέρου δε, στην υπό εξέταση προσφυγή, στη σελ. 2, ως προϋπολογιζόμενη δαπάνη αναγράφεται ρητώς η δαπάνη του ως άνω είδους. Εξάλλου, εκ του γεγονότος ότι ρητώς η προσφεύγουσα επικαλείται το θεσμικό πλαίσιο για τον υπολογισμό του παραβόλου προκειμένου να αιτιολογήσει το καταβληθέν από αυτήν ποσό, συνάγεται, καθ' ερμηνείαν, ότι το αίτημα της υπό εξέταση προσφυγής αφορά μόνο στο ως άνω είδος, για το οποίο θα μπορούσε να υποβληθεί ξεχωριστή προσφορά, παρά το γεγονός ότι η παρεμβαίνουσα έχει αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος και για έτερα είδη της Ομάδας 2 ΚΡΕΑΤΑ, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 363 του Ν.4412/2016 καθώς και στην παρ. 2 του άρθρου 5 του ΠΔ 39/2017. Ως εκ τούτου, παραδεκτώς ασκείται η προσφυγή για το είδος με κωδ. ΤΚ027 Μοσχάρι Μπούτι Νωπό Α/Ο της Ομάδας 2 ΚΡΕΑΤΑ και ο σχετικός ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

2.Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. 7/2017 Διακήρυξη προκήρυξε διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό δημόσιο διαγωνισμό για την προμήθεια ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ, (CPV 15000000-03100000-03200000-03300000), με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή (έκπτωση επί της Μ.Λ.Τ.), προϋπολογισμού 911.685,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α για δύο (2) χρόνια.

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 22-02-2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2019/S ...) ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 21-03-2019 (Α.Δ.Α.Μ. ...) καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 12-11-2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 7-11-2019, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος I του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την αναθέτουσα αρχή στις 25.11.2019 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα του εν θέματι διαγωνισμού της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, θεμελιώνει, έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης ως ενδεχόμενα βλαπτόμενη, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και προσωρινής αναδόχου η οποία υπέβαλε επίσης προσφορά για το είδος με κωδ. ΤΚ027 Μοσχάρι Μπούτι Νωπό Α/Ο της Ομάδας 2 ΚΡΕΑΤΑ στο οποίο η προσφεύγουσα μοιράζεται τη δεύτερη θέση σε σειρά μειοδοσίας μαζί με έτερη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

Περαιτέρω, η προσφεύγουσα αιτείται να απορριφθεί η προσφορά της παρεμβαίνουσας ως απαράδεκτη, αίτημα το οποίο, καθ' ερμηνείαν, αφορά στην ακύρωση της προσβαλλόμενης και, ως εκ τούτου, είναι παραδεκτό. Η προσφεύγουσα αιτείται, επίσης, να τροποποιηθεί ή διορθωθεί το πρακτικό αξιολόγησης οικονομικών προσφορών καθώς και η προσβαλλόμενη και να κατακυρωθεί στην ίδια ο συγκεκριμένος διαγωνισμός κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην προσφυγή της, ωστόσο τα αιτήματα αυτά απαραδέκτως προβάλλονται, καθώς η ΑΕΠΠ επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνει ολικώς ή μερικώς την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνει την παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 367 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (ΕΑ ΣΤΕ 54/2018).

7. Επειδή στις 18-11-2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες δια μέσω της του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8.Επειδή με την με αρ. 1811/2019 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή στις 2-12-2019 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, επί της υπό εξέταση προσφυγής, τις οποίες κοινοποίησε αυθημερόν στην προσφεύγουσα.

10. Επειδή η παρεμβαίνουσα κατέθεσε εμπροθέσμως στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού την από 26-11-2019 με αρ. ΓΑΚ ΑΕΠΠ ΠΑΡ.

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

1246/2019 παρέμβαση δοθέντος ότι έλαβε γνώση στις 18-11-2019 της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και με προφανές έννομο συμφέρον αιτείται τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης με την οποία και κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος για το επίμαχο είδος.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, για το είδος με κωδ. ΤΚ027 Μοσχάρι Μπούτι Νωπό Α/Ο της Ομάδας 2 ΚΡΕΑΤΑ έλαβαν μέρος έξι οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα και η εταιρεία ... που κατατάχθηκαν και οι δύο στη δεύτερη θέση με το ίδιο ποσοστό έκπτωσης 27,5%, οι οποίες κατέθεσαν τις υπ' αριθμόν συστήματος ...και ...προσφορές τους αντίστοιχα καθώς και η παρεμβαίνουσα, η οποία κατέθεσε την υπ' αριθμόν συστήματος ...προσφορά της και είναι η μειοδότη για το είδος αυτό με ποσοστό έκπτωσης 34%.

Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκε το από 26-06-2019 Πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών καθώς και το από 2-10-2019 Πρακτικό αξιολόγησης οικονομικών προσφορών που έκριναν αποδεκτές τις προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας, με την παρεμβαίνουσα ως μειοδότη για το επίμαχο είδος.

13. Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ειδικότερα, στην προσφυγή της ότι: « [...] Με την απόφαση 35/16-10-2019 (συνημμένο 1) το ΔΣ της αναθέτουσας αρχής εγκρίνει το πρακτικό αξιολόγησης οικονομικών προσφορών (συνημμένο 2).

Στον κωδικό ΤΚ027 Μοσχάρι μπούτι νωπό Α/Ο εγκρίνει την προμήθεια από τη εταιρεία ...ΕΠΕ.

Η εταιρεία ...ΕΠΕ με την οικονομική προσφορά της με αριθμό ... (συνημμένο 3) υπογεγραμμένη ψηφιακά, κατατάσσεται 5η στην λίστα

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

μειοδοτών (συνημμένο 4).

Καταθέτει όμως και δεύτερη οικονομική προσφορά, όχι μέσω του συστήματος αποτύπωσης οικονομικής προσφοράς, και αυτή ψηφιακά υπογεγραμμένη (συνημμένο 5). Η δεύτερη δε προσφορά είναι και εσφαλμένη διότι όλες οι ποσότητες της προσφοράς είναι διαφορετικές από τις ζητούμενες της διακήρυξης.

Η προσφορά της ...ΑΕΒΕ (συνημμένο 6) είναι η πλέον συμφέρουσα σύμφωνα με την κατάταξη λόγω απόρριψης της προσφοράς ...στο στάδιο αξιολόγησης τεχνικών προσφορών.

Καταβολή παράβολου 630 ευρώ, 0,5% της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς ΦΠΑ) σύμφωνα με το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016 και στο άρθρο 19 παρ. 1.1 και στο άρθρο 7 της με αριθμ. 56902/215 Υ.Α και σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της διακήρυξης : Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας, για όλα τα είδη ή για μέρος των ειδών (συνημμένο 7). Συνημμένο 8 η διακήρυξη του διαγωνισμού. [...]».

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει αυτολεξεί τα κάτωθι: «[...]Εκ των υστέρων η επιτροπή αξιολόγησης διαπίστωσε την ασάφεια της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας ... ΕΠΕ όσον αφορά:

1) Τις λανθασμένες ποσότητες που κατέθεσε στο δημόσιο διαγωνισμό, καθώς αυτές αφορούν σε ποσότητες ενός έτους, ενώ σύμφωνα με τη Διακήρυξη η προσφορά όφειλε να περιλαμβάνει ποσότητες διετίας.

2) Το ποσοστό έκπτωσης που έδωσε στο είδος ΤΚ027 Μοσχάρι Μπούτι Νωπό. Ενώ στην ανάλυση της οικονομικής του προσφοράς δίνεται ποσοστό έκπτωσης 34 % επί της Μ.Λ.Τ., στην αποτύπωση μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δίνεται ενδεικτική τιμή η οποία αφορά σε λιανική τιμή τη στιγμή της ηλεκτρονικής υποβολής της προσφοράς του. Ωστόσο, κριτήριο κατακύρωσης των συγκεκριμένων ειδών, αποτελεί το ποσοστό έκπτωσης επί της Μ.Λ.Τ και όχι η χαμηλότερη τιμή.

Επιπλέον, δεδομένου του κριτηρίου κατακύρωσης, και σε περίπτωση απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας ...ΕΠΕ, για τους λόγους που αναφέρονται στην προσφυγή της εταιρείας ...ΑΕΒΕ, θα χρειαστεί να γίνει

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

κλήρωση, καθώς η εταιρεία ...ΑΕΒΕ έχει καταθέσει το ίδιο ποσοστό έκπτωσης με την εταιρεία ... (27,5%).».

15. Επειδή η παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της ισχυρίζεται αυτολεξεί τα κάτωθι: « [...] 1. Κατ' αρχήν, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ.1 εδ. α' του άρθρου 363 του Ν. 4412/2016: «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται παράβολο από τον προσφεύγοντα υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης.»

Εν προκειμένω, σύμφωνα με τον πίνακα της ομάδας 2- Κρέατα (αρ. ΕΣΗΔΗΣ 69714), που περιέχεται στη σελ. 62 της διακήρυξης, το σύνολο της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 261.800 ευρώ προ ΦΠΑ. Επομένως το οφειλόμενο παράβολο για την παραδεκτή άσκηση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής ανέρχεται στο ποσό των 1.309 ευρώ (261.800 ευρώ X 0,50%).

Η προσφεύγουσα όμως κατέθεσε παράβολο 630 ευρώ, που υπολείπεται κατά πολύ του νομίμου.

Επομένως πρέπει κατ' αρχήν να απορριφθεί ως απαράδεκτη η προδικαστική της προσφυγή λόγω καταβολής ελλιπούς παραβόλου.

2. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δήθεν παρανόμως υπέβαλε η εταιρία μας δεύτερη οικονομική προσφορά υπογεγραμμένη ψηφιακά.

Σύμφωνα όμως με την παρ. 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» της διακήρυξης: «Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον (υπό)φάκελο «Οικονομική Προσφορά». Η Οικονομική Προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στη συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή *.Pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο Pdf.»

Επομένως νομίμως υποβάλαμε την οικονομική μας προσφορά συμπληρώνοντας την ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος.

Να σημειωθεί ότι καμία επιρροή δεν ασκεί το γεγονός ότι στην οικονομική προσφορά, που συντάχθηκε συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος, αναγράφονταν οι ποσότητες των προσφερομένων ειδών, που αντιστοιχούσαν στις κατ' έτος ζητούμενες ποσότητες και όχι στις ποσότητες της διαίτας.

Πράγματι, σύμφωνα με το ίδιο άρθρο της διακήρυξης: «Ειδικότερα για τις κατηγορίες που κριτήριο κατακύρωσης είναι η έκπτωση επί της Μ.Λ. ΤΙΜΗΣ επισημαίνεται ότι, στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ είναι καταχωρημένες οι προϋπολογισθείσες τιμές και η τιμή της προσφέρουσας εταιρείας θα πρέπει να είναι αντίστοιχη με το ποσοστό έκπτωσης επί της Μ.Λ. ΤΙΜΗΣ που θα υποβάλει σε ξεχωριστή έγγραφη οικονομική προσφορά (βλέπε υποενότητα Τιμές). Διευκρινίζεται ότι η τιμή που θα προσφερθεί είναι ενδεικτική προκειμένου να αναδειχθεί ο μειοδότης. Η τιμή της σύμβασης δεν θα είναι σταθερή αλλά σύμφωνα με την εκάστοτε διαμορφούμενη και πιστοποιούμενη Μ.Λ.ΤΙΜΗΣ. από το τμήμα προστασίας καταναλωτή της Δ/σης Εμπορίου και Τουρισμού του Κεντρικού Τομέα της Περιφέρειας Αττικής, μειωμένη κατά το ποσοστό έκπτωσης του προσφέροντα.

»Επιπρόσθετα για τις κατηγορίες των προϊόντων όπου κριτήριο κατακύρωσης αναφέρεται το ποσοστό έκπτωσης Μ.Λ. ΤΙΜΗΣ, διευκρινίζεται ότι :

θα δοθεί επιπρόσθετη οικονομική προσφορά, ψηφιακά υπογεγραμμένη, όπου θα αναγράφεται το ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) στην εκάστοτε νόμιμα διαμορφούμενη και πιστοποιούμενη από το τμήμα προστασίας καταναλωτή της Δ/σης Εμπορίου και Τουρισμού του Κεντρικού Τομέα της Περιφέρειας Αττικής, Μ.Λ.Τ. (Μέση Λιανική Τιμή) πώλησης του είδους, κατά την ημέρα της χορήγησης αυτού, και που θα αντιστοιχεί στην ποιότητα και σε

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

κάθε άλλο χαρακτηριστικό γνώρισμά του, ανεξάρτητα από το εργοστάσιο κατασκευής ή εμπορικό σήμα.»

Επομένως νομίμως υποβάλαμε υποβάλαμε και οικονομική προσφορά με το ποσοστό έκπτωσης, υπογεγραμμένη ψηφιακά σε μορφή Pdf, χωρίς αυτό να συνιστά δύο διαφορετικές προσφορές, όπως αναληθώς ισχυρίζεται η προσφεύγουσα.

Εξάλλου και η προσφεύγουσα υπέβαλε οικονομική προσφορά με το ποσοστό έκπτωσης, την οποία επισυνάπτουμε.

Από τα πιο πάνω συνάγεται ότι μοναδικό κριτήριο κατακύρωσης στα κρέατα είναι το ποσοστό έκπτωσης επί της ΜΛΤ, ενώ η τιμή που δίνεται από κάθε προσφέροντα είναι απλώς ενδεικτική, δεδομένου ότι την Μέση Λιανική Τιμή δίνει η Περιφέρεια Αττικής.

Εν προκειμένω, η εταιρία μας προσέφερε την μεγαλύτερη έκπτωση και συνεπώς τη μικρότερη λιανική τιμή στα είδη:

- Μοσχάρι μπουτί νωπό, όπου προσέφερε έκπτωση 34%,
- Αρνί, όπου προσέφερε έκπτωση 5%,
- Κοτόπουλο μπουτί, όπου προσέφερε έκπτωση 20%,
- Κοτόπουλο στήθος, όπου προσέφερε έκπτωση 20%.

Στα αντίστοιχα προϊόντα η προσφεύγουσα προσέφερε έκπτωση 27,5%, 2%, 5% και 5% αντίστοιχα, ήτοι προσέφερε μικρότερη έκπτωση από την προσφερόμενη από την εταιρία μας .

Ορθά συνεπώς η προσβαλλομένη αξιολόγησε την οικονομική μας προσφορά στα πιο πάνω είδη ως την πλέον συμφέρουσα, και κατακύρωσε το διαγωνισμό στην εταιρία μας ως προς τα είδη αυτά.

Αβάσιμα επομένως επικρίνει την προσβαλλόμενη η προσφεύγουσα και πρέπει και για το λόγο αυτό να απορριφθεί η προδικαστική προσφυγή της.

3. Διότι η προσφεύγουσα όλως αορίστως ισχυρίζεται ότι η οικονομική μας προσφορά είναι εσφαλμένη, καθόσον δεν αναφέρει σε ποιο σημείο είναι εσφαλμένη, ως προς ποιο προσφερόμενο είδος, ως προς ποια τιμή, με αποτέλεσμα να μην προκύπτει για ποιο συγκεκριμένο λόγο πλήττει την οικονομική αξιολόγηση της προσβαλλόμενης. Σύμφωνα όμως με τη διάταξη

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

του εδ.β' της παρ. 1 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να περιέχει τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της.

Εν προκειμένω η προδικαστική προσφυγή δεν περιέχει τις συγκεκριμένες αιτιάσεις κατά της προσβαλλομένης, που να δικαιολογούν το γενικό και αόριστο αίτημά της να απορριφθεί στο σύνολό της η οικονομική προσφορά της εταιρίας μας.

Κατά τον τρόπο αυτό η προδικαστική προσφυγή είναι ανεπίδεκτη δικαστικής εκτιμήσεως και άρα απαράδεκτη.

Επομένως και λόγω αοριστίας πρέπει να απορριφθεί η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή [...].».

16. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [.....]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [.....]».

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: « 1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.

δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης.

ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

στ) Προσφορά υπό αίρεση.

ζ) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 2 του άρθρου 95.

η) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή γενικών υπηρεσιών, προσφορά η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή, εφόσον στα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται η κατάθεση δειγμάτων, η μη προσήκουσα κατάθεση τους [...].».

19. Επειδή στο άρθρο 95 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Η οικονομική προσφορά (προσφερόμενη τιμή) δίδεται σε ευρώ [...] 5. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, ισχύουν επιπλέον τα ακόλουθα:

α) η τιμή του προς προμήθεια υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται ανά μονάδα, όπως καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για παράδοση του υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης,

β) στις περιπτώσεις των παραγράφων 9 και 10 του άρθρου 53, όταν από τα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται αναπροσαρμογή τιμών, τότε η οικονομική προσφορά υποβάλλεται υποχρεωτικά σε ποσοστό έκπτωσης επί της τιμής της εκτιμώμενης αξίας του υλικού ή της παροχής υπηρεσίας εκτός αν άλλως ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης.

6. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής, η τελευταία μπορεί να προκύπτει κατά την προσφερόμενη έκπτωση επί τοις εκατό στην τιμή του είδους, βάσει τιμών αναφοράς, όπως αυτές προσδιορίζονται από την κείμενη νομοθεσία. Στις

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

περιπτώσεις αυτές η τιμή αναπροσαρμόζεται κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης με βάση την εκάστοτε ισχύουσα τιμή αναφοράς, εφαρμοζόμενου του ποσοστού έκπτωσης».

20. Επειδή το άρθρο 102 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

21. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

22. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

23. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται ότι: «[...]1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ για δύο (2) χρόνια κι έως εξάντλησης της συμβατικής ποσότητας, προϋπολογισθείσας δαπάνης 911.685,00 € συμπ/νου ΦΠΑ (συν 91.168,50 € εφόσον ασκηθεί το δικαίωμα προαίρεσης) με κριτήριο ανάθεσης τη χαμηλότερη τιμή - έκπτωση επί της Μ.Λ.Τ., στο πλαίσιο εκτέλεσης του ΠΠΥΥ 2014-2015 (7/2017).

Το Νοσοκομείο διατηρεί το δικαίωμα προαίρεσης ίσο με το 10% του συνολικού προϋπολογισμού της παρούσας διακήρυξης, το οποίο θα ασκηθεί κατόπιν σχετικής απόφασης του Δ.Σ του Νοσοκομείου πριν από τη λήξη της παρούσας σύμβασης σύμφωνα με το άρθρο 132 του Ν.4412 / 2016

Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας, για όλα τα είδη ή για μέρος των ειδών [...]2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα:

(α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

(β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά.

Από τον προσφέροντα σημαίνονται με χρήση του σχετικού πεδίου του συστήματος τα στοιχεία εκείνα της προσφοράς του που έχουν εμπιστευτικό χαρακτήρα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21 του ν. 4412/16. Εφόσον ένας οικονομικός φορέας χαρακτηρίζει πληροφορίες ως εμπιστευτικές, λόγω ύπαρξης τεχνικού ή εμπορικού απορρήτου, στη σχετική δήλωσή του, αναφέρει ρητά όλες τις σχετικές διατάξεις νόμου ή διοικητικές πράξεις που επιβάλλουν την εμπιστευτικότητα της συγκεκριμένης πληροφορίας. Δεν χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικές πληροφορίες σχετικά με τις τιμές μονάδος, τις προσφερόμενες ποσότητες, την οικονομική προσφορά και τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγησή της.

2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ψηφιακά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf).

Εφόσον η οικονομική προσφορά και οι οικονομικοί όροι δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία [.....]

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης. Υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς επισυνάπτεται στο Παράρτημα VI της διακήρυξης.

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον (υπό)φάκελο «Οικονομική Προσφορά».

Η Οικονομική Προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στη συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή *.Pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο *. Pdf.

Εφόσον η οικονομική προσφορά δεν έχει αποτυπωθεί στο σύνολό της στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία .

Στην περίπτωση αυτή, ο (υπο)φάκελος «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» τον οποίο θα υποβάλει ο υποψήφιος Προμηθευτής πρέπει να περιέχει συμπληρωμένους του Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος VI της παρούσας.

Ειδικότερα για τις κατηγορίες που κριτήριο κατακύρωσης είναι η έκπτωση επί της Μ.Λ. ΤΙΜΗΣ επισημαίνεται ότι, στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ είναι καταχωρημένες οι προϋπολογισθείσες τιμές και η τιμή της προσφέρουσας εταιρείας θα πρέπει να είναι αντίστοιχη με το ποσοστό έκπτωσης επί της Μ.Λ. ΤΙΜΗΣ που θα υποβάλει σε ξεχωριστή έγγραφη οικονομική προσφορά (βλέπε υποενότητα Τιμές). Διευκρινίζεται ότι η τιμή που θα προσφερθεί είναι ενδεικτική προκειμένου να αναδειχθεί ο μειοδότης. Η τιμή της σύμβασης δεν θα είναι σταθερή αλλά σύμφωνα με την εκάστοτε διαμορφούμενη και πιστοποιούμενη Μ.Λ.ΤΙΜΗΣ. από το τμήμα προστασίας καταναλωτή της Δ/σης Εμπορίου και Τουρισμού του Κεντρικού Τομέα της Περιφέρειας Αττικής, μειωμένη κατά το ποσοστό έκπτωσης του προσφέροντα.

Κατά την υποβολή της προσφοράς από τον Οικονομικό Φορέα σημαίνονται από αυτόν με χρήση του σχετικού πεδίου του συστήματος τα στοιχεία εκείνα της προσφοράς του που έχουν εμπιστευτικό χαρακτήρα.

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

Περιπτώσεις προσφορών που παρουσιάζουν αποκλίσεις από τους απαράβατους όρους της Διακήρυξης συνεπάγονται απόρριψη των προσφορών.

Αντιπροσφορές δε γίνονται δεκτές και απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Εναλλακτικές προσφορές δε γίνονται δεκτές και απορρίπτονται.

Προσφορές που θέτουν όρο αναπροσαρμογής της τιμής ή αίρεση απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Διευκρινίσεις που δίνονται από τους προσφέροντες οποτεδήποτε μετά τη λήξη του χρόνου κατάθεσης των προσφορών τους δε γίνονται δεκτές και απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Δίδονται μόνο όταν ζητούνται από συλλογικό όργανο, είτε ενώπιον του, είτε ύστερα από έγγραφο της αναθέτουσας αρχής μετά από σχετική γνωμοδότηση του συλλογικού οργάνου. Σημειώνεται ότι από τις διευκρινίσεις που δίδονται σύμφωνα με τα παραπάνω, λαμβάνονται υπόψη μόνο εκείνες που αναφέρονται στα σημεία που ζητήθηκαν.

Στην Οικονομική Προσφορά αναγράφεται η τιμή και ο τρόπος πληρωμής, όπως ορίζεται παρακάτω. Το αποτέλεσμα θα κατακυρωθεί στον προσφέροντα, που θα προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή. Για τις κατηγορίες που κριτήριο κατακύρωσης είναι η έκπτωση Μ.Λ. ΤΙΜΗΣ, η κατακύρωση θα γίνει στον προσφέροντα με το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης % επί της εκάστοτε διαμορφούμενης και πιστοποιούμενης Μ.Λ.ΤΙΜΗΣ. από το τμήμα προστασίας καταναλωτή της Δ/νσης Εμπορίου και Τουρισμού του Κεντρικού Τομέα της Περιφέρειας Αττικής

A. Τιμές

Η τιμή του προς προμήθεια υλικού δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα και να αναγράφεται ολογράφως και αριθμητικώς.

Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται.

Το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.. Προσφορές που δε δίνουν τις τιμές σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζουν σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

Η αναγραφή της τιμής σε ΕΥΡΩ, μπορεί να γίνεται με περισσότερο από δύο δεκαδικά ψηφία, εφόσον χρησιμοποιείται σε ενδιάμεσους υπολογισμούς. Το γενικό σύνολο στρογγυλοποιείται σε δύο δεκαδικά ψηφία, προς τα άνω εάν το τρίτο δεκαδικό ψηφίο είναι ίσο ή μεγαλύτερο του πέντε και προς τα κάτω εάν είναι μικρότερο του πέντε. Εφόσον από την προσφορά δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ή δε δίδεται ενιαία τιμή για ολόκληρη την προσφερόμενη ποσότητα / υπηρεσία η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Δε γίνονται δεκτές προσφορές που η συνολική προσφερόμενη ποσότητα συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. υπερβαίνει το ποσό της προϋπολογισθείσας δαπάνης. Εάν στο διαγωνισμό οι προσφερόμενες τιμές είναι υπερβολικά χαμηλές, θα εξετάζονται λεπτομερώς οι προσφορές πριν τη έκδοση απόφασης κατακύρωσης. Η Υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τους συμμετέχοντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των προσφερομένων τιμών, οι δε προμηθευτές υποχρεούνται να παρέχουν αυτά. Καμία άλλη αναθεώρηση της συνολικής δαπάνης, η οποία με βάση την προσφορά του προμηθευτή θα περιληφθεί στη σχετική σύμβαση, δεν είναι αποδεκτή.

Στην οικονομική προσφορά θα αναγράφεται υποχρεωτικά ο αντίστοιχος κωδικός είδους/υπηρεσίας στο Παρατηρητήριο Τιμών του Υπουργείου Υγείας και η τρέχουσα τιμή (για τις περιπτώσεις που έχει εφαρμογή). Οικονομικές προσφορές που είναι ανώτερες από τις τιμές που καταγράφονται στο Παρατηρητήριο Τιμών της Επιτροπής Προμηθειών Υγείας κατά την καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης προσφορών του διαγωνισμού, απορρίπτονται. (Ν. 3918/2011, άρθρο 13, - ΦΕΚ 31/τ.Α'02.03.2011).

Αν στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελο "οικονομική προσφορά" την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα VI της παρούσας διακήρυξης) σε μορφή pdf. για

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

τις κατηγορίες των προϊόντων όπου κριτήριο κατακύρωσης αναφέρεται το ποσοστό έκπτωσης Μ.Λ. ΤΙΜΗΣ, διευκρινίζεται ότι :

θα δοθεί επιπρόσθετη οικονομική προσφορά, ψηφιακά υπογεγραμμένη, όπου θα αναγράφεται το ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) στην εκάστοτε νόμιμα διαμορφούμενη και πιστοποιούμενη από το τμήμα προστασίας καταναλωτή της Δ/νσης Εμπορίου και Τουρισμού του Κεντρικού Τομέα της Περιφέρειας Αττικής, Μ.Λ.Τ. (Μέση Λιανική Τιμή) πώλησης του είδους, κατά την ημέρα της χορήγησης αυτού, και που θα αντιστοιχεί στην ποιότητα και σε κάθε άλλο χαρακτηριστικό γνώρισμά του, ανεξάρτητα από το εργοστάσιο κατασκευής ή εμπορικό σήμα.

Στις περιπτώσεις τις οποίες, τόσο η ανώτερη όσο και η κατώτερη τιμή, βρίσκονται χαρακτηριστικά πέρα από τις τιμές που προσφέρονται στην αγορά (ακραίες περιπτώσεις), αυτές δεν υπολογίζονται στη διαμόρφωση της μέσης τιμής, αλλά λαμβάνεται υπόψη η αμέσως προηγούμενη τιμή (ανώτερη ή κατώτερη).

Σε περίπτωση αδυναμίας πιστοποιήσεως της τιμής από την παραπάνω Δ/νση, για τιμή θα λαμβάνεται η εγγύτερα πιστοποιηθείσα τιμή, η οποία δεν πρέπει να απέχει περισσότερο από ένα μήνα, προ ή μετά την παράδοση.

Στις περιπτώσεις που είναι αδύνατος ο προσδιορισμός κάποιου χαρακτηριστικού γνωρίσματος του είδους από το οποίο εξαρτάται η τιμή, τότε το είδος θα αποτιμάται στην κατώτερη τιμή, από την οποία θα αφαιρούνται η προαναφερθείσα έκπτωση, οι κρατήσεις κλπ.

ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΖΕΤΑΙ ΟΤΙ:

A) Η Μ.Λ.Τ (Μέση Λιανική Τιμή), περιλαμβάνει το ΦΠΑ, ο οποίος θα αφαιρείται με εσωτερική υπαίρεση, στη συνέχεια από το υπόλοιπο ποσό θα αφαιρείται και το δοθέν ποσοστό έκπτωσης και το προκύπτον πλέον καθαρό ποσό, θα υπολογίζεται ο ΦΠΑ.

B) Οι κρατήσεις θα υπολογίζονται στις ανωτέρω τιμές μετά την αφαίρεση της έκπτωσης και του ΦΠΑ.

Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, καθώς και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. για παράδοση υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Οι νόμιμες κρατήσεις αφορούν:

α) Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.: 0,06%

β) ΧΑΡΤΟΣΗΜΟ ΕΑΑΔΗΣΥ 3% επί ΕΑΑΔΗΣΥ

γ) Ο.Γ.Α ΧΑΡΤΟΣΗΜΟΥ 20% επί ΧΑΡΤ. ΕΑΑΔΗΣΥ

δ) ΥΠΕΡ ΨΥΧΙΚΗΣ ΥΓΕΙΑΣ 2% ε) ΦΟΡΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ: 4%

(ΛΟΙΠΑ ΑΓΑΘΑ)

στ) ΥΠΕΡ ΑΕΠΠ 0,06%

ζ) ΧΑΡΤΟΣΗΜΟΥ 3% ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΕΠΠ

η) ΟΓΑ /ΧΑΡΤΟΣ. 20% ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΕΠΠ

Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της παραπάνω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.

Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται.

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, δε συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της παρούσας διακήρυξης, που περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα.

β) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,

δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά,

ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

στ) η οποία είναι υπό αίρεση,

ζ) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ-ΕΙΔΗ-ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ-ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ (Π.Π.Φ.Υ.Υ 2014 + Π.Π.Φ.Υ.Υ 2015) [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ-ΕΙΔΗ-ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ-ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ (Π.Π.Φ.Υ.Υ 2014 + Π.Π.Φ.Υ.Υ 2015)										
ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΜΑΔΑΣ 2. - ΑΡ. ΕΣΗΔΗΣ: 69714: ΚΡΕΑΤΑ (ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΑΥΤΟΝ ΥΠΟΒΑΛΛΕΤΑΙ Η ΠΡΟΣΦΟΡΑ)										
CPV:15000000-0										
A/A	ΚΩΔ CPV	ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ	ΕΙΔΟΣ	ΜΟΝ. ΜΕΤΡΗΣΗΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ	Κριτήριο Κατακύρωσης	ΠΟΣΟΣΤΟ ΦΠΑ	ΑΞΙΑ ΜΕ ΦΠΑ
1	5113000-3	TK054	Χοιρινό Μπούτι Νωπό Α/Ο	ΚΙΛΟ	2000	4,00 €	8.000,00 €	ΜΛΤ	1,13	9.040,00 €
2	5113000-3	TK052	Χοιρινή Μπριζόλα νωπή Μ/Ο	ΚΙΛΟ	3000	4,00 €	12.000,00 €	ΜΛΤ	1,13	13.560,00 €
3	5112000-6	TK040	Κοτόπουλο νωπό π. 65%	ΚΙΛΟ	24000	2,00 €	48.000,00 €	ΜΛΤ	1,13	54.240,00 €
4	5111000-9	TK027	Μοσχάρι Μπούτι Νωπό Α/Ο	ΚΙΛΟ	18000	7,00 €	126.000,00 €	ΜΛΤ	1,13	142.380,00 €

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

5	5115100-8	TK001	Αρνί	ΚΙΛΟ	500	6,00 €	3.000,00 €	ΜΛΤ	1,13	3.390,00 €	
6	5112000-6	TK041	Κοτόπουλο μπούτι	ΚΙΛΟ	16000	1,80 €	28.800,00 €	ΜΛΤ	1,13	32.544,00 €	
7	5112000-6	TK043	Κοτόπουλο στήθος	ΚΙΛΟ	10000	3,60 €	36.000,00 €	ΜΛΤ	1,13	40.680,00 €	
							261.800,00 €	295.834,00 €			

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ-ΕΙΔΗ-ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ-ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ-ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ-(Π.Π.Φ.Υ.Υ 2014)

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.1. - ΑΡ. ΕΣΗΔΗΣ: 69714: ΚΡΕΑΤΑ

CPV:15000000-0

A/A	ΚΩΔ CPV	ΚΩΔ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ	ΕΙΔΟΣ	ΜΟΝ. ΜΕΤΡΗΣΗΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ	Κριτήριο Κατακύρωσης	ΠΟΣΟΣΤΟ ΦΠΑ	ΑΞΙΑ ΜΕ ΦΠΑ	
1	15113000-3	TK054	Χοιρινό Μπούτι Νωπό Α/Ο	ΚΙΛΟ	1000	4,00 €	4.000,00 €	ΜΛΤ	1,13	4.520,00 €	
2	15113000-3	TK052	Χοιρινή Μπριζόλα νωπή	ΚΙΛΟ	1500	4,00 €	6.000,00 €	ΜΛΤ	1,13	6.780,00 €	
3	15112000-6	TK040	Κοτόπουλο νωπό π. 65%	ΚΙΛΟ	12000	2,00 €	24.000,00 €	ΜΛΤ	1,13	27.120,00 €	
4	15111000-9	TK027	Μοσχάρι Μπούτι Νωπό Α/Ο	ΚΙΛΟ	9000	7,00 €	63.000,00 €	ΜΛΤ	1,13	71.190,00 €	
5	15115100-8	TK001	Αρνί	ΚΙΛΟ	250	6,00 €	1.500,00 €	ΜΛΤ	1,13	1.695,00 €	
6	15112000-6	TK041	Κοτόπουλο μπούτι	ΚΙΛΟ	8000	1,80 €	14.400,00 €	ΜΛΤ	1,13	16.272,00 €	
7	15112000-6	TK043	Κοτόπουλο στήθος	ΚΙΛΟ	5000	3,60 €	18.000,00 €	ΜΛΤ	1,13	20.340,00 €	
							130.900,00 €	147.917,00 €			

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ-ΕΙΔΗ-ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ-ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ-ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ-(Π.Π.Φ.Υ.Υ 2015)

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.2. - ΑΡ. ΕΣΗΔΗΣ: 69714: ΚΡΕΑΤΑ

CPV:15000000-0

A/A	ΚΩΔ CPV	ΚΩΔ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ	ΕΙΔΟΣ	ΜΟΝ. ΜΕΤΡΗΣΗΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ	Κριτήριο Κατακύρωσης	ΠΟΣΟΣΤΟ ΦΠΑ	ΑΞΙΑ ΜΕ ΦΠΑ
1	15113000-3	TK054	Χοιρινό Μπούτι Νωπό Α/Ο	ΚΙΛΟ	1000	4,00 €	4.000,00 €	ΜΛΤ	1,13	4.520,00 €
2	15113000-3	TK052	Χοιρινή Μπριζόλα νωπή	ΚΙΛΟ	1500	4,00 €	6.000,00 €	ΜΛΤ	1,13	6.780,00 €

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

3	15112000-6	TK040	Κοτόπουλο νωπό π. 65%	ΚΙΛΟ	12000	2,00 €	24.000,00 €	ΜΛΤ	1,13	27.120,00 €
4	15111000-9	TK027	Μοσχάρι Μπούτι Νωπό Α/Ο	ΚΙΛΟ	9000	7,00 €	63.000,00 €	ΜΛΤ	1,13	71.190,00 €
5	15115100-8	TK001	Αρνί	ΚΙΛΟ	250	6,00 €		ΜΛΤ	1,13	1.695,00 €
6	15112000-6	TK041	Κοτόπουλο μπούτι	ΚΙΛΟ	8000	1,80 €	14.400,00 €	ΜΛΤ	1,13	16.272,00 €
7	15112000-6	TK043	Κοτόπουλο στήθος	ΚΙΛΟ	5000	3,60 €	18.000,00 €	ΜΛΤ	1,13	20.340,00 €
							130.900,00 €			147.917,00 €

[.....]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V –Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς

Οι προσφορές θα πρέπει να συνταχθούν σύμφωνα και με τις διατάξεις του Ν.4144/2013 (ΦΕΚ 88 Α) επί ποινή απόρριψης.

Στα πλαίσια του παρόντος διαγωνισμού, αρκεί η συμπλήρωση του σχετικού ηλεκτρονικού αρχείου που παράγει το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ, και η υποβολή του ηλεκτρονικού αρχείου της οικονομικής προσφοράς (ψηφιακά υπογεγραμμένο), χωρίς να υπάρχει κάποιο δεσμευτικό πλαίσιο για τη μορφή του συγκεκριμένου αρχείου [....]».

24. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

25. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

26. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

27. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV*

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

28. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

29. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

30. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαραίτους όρους της διακήρυξης.

31. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου....*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

32. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείπει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

33. Επειδή περαιτέρω, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας αντιτίθενται επίσης σε κάθε διαπραγμάτευση μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και ενός προσφέροντος στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, πράγμα που συνεπάγεται ότι, καταρχήν, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31). Συγκεκριμένα, αν γινόταν δεκτό ότι η αναθέτουσα αρχή έχει την εξουσία να ζητεί διευκρινίσεις από συγκεκριμένο υποψήφιο την προσφορά του οποίου κρίνει ανακριβή ή μη σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της συγγραφής υποχρεώσεων, η εν λόγω αρχή θα κινδύνευε να θεωρηθεί ύποπτη, σε περίπτωση που τελικώς επέλεγε την επίμαχη προσφορά, ότι διεξήγαγε μυστικές διαπραγματεύσεις με τον οικείο υποψήφιο, εις βάρος των λοιπών υποψηφίων και κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης (απόφαση της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 37). Εντούτοις, το Δικαστήριο έχει κρίνει επίσης ότι η αρχή της ίσης μεταχείρισης δεν απαγορεύει τη διόρθωση ή κατά περίπτωση συμπλήρωση της προσφοράς, μεταξύ άλλων, επειδή απαιτείται προφανώς η απλή διευκρίνισή της ή η διόρθωση πρόδηλων εκ παραδρομής σφαλμάτων, υπό τον όρο ωστόσο ότι θα τηρηθούν ορισμένες προϋποθέσεις [βλ., συναφώς, στο πλαίσιο

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

διαδικασιών προκήρυξης κλειστού διαγωνισμού εμπιπτουσών στην οδηγία 2004/18/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 31ης Μαρτίου 2004, περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (ΕΕ 2004, L 134, σ. 114), αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψεις 35 έως 45, όσον αφορά το στάδιο αξιολόγησης των προσφορών, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψεις 30 έως 39, όσον αφορά το στάδιο προεπιλογής των προσφερόντων]. Επιπλέον, η αίτηση διευκρίνισης δεν δύναται να καταλήξει στο να υποβάλει, στην πραγματικότητα, ο συγκεκριμένος προσφέρων νέα προσφορά (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Τέλος, και γενικά, κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας που διαθέτει όσον αφορά τη δυνατότητα να ζητήσει από τους υποψήφιους να διευκρινίσουν την προσφορά τους, η αναθέτουσα αρχή πρέπει να μεταχειριστεί τους υποψήφιους με ισότιμο και ειλικρινή τρόπο, έτσι ώστε μια αίτηση διευκρίνισης να μη δύναται, κατά το πέρας της διαδικασίας επιλογής των προσφορών και λαμβανομένου υπόψη του αποτελέσματός της, να έχει περιαγάγει αδικαιολόγητα σε ευμενή ή δυσμενή θέση τον υποψήφιο ή τους υποψήφιους που αποτέλεσαν το αντικείμενο της αίτησης αυτής (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 41, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 37). Ωστόσο, μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η γνωστοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 40).

34. Επειδή σύμφωνα με τον μοναδικό λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα κατέθεσε δύο προσφορές,

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

στη μία εκ των οποίων οι αναφερόμενες ποσότητες δεν είναι οι ζητούμενες στη Διακήρυξη και για το λόγο αυτό η οικονομική της προσφορά έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της ότι εκ των υστέρων διαπίστωσε ότι οι ποσότητες που αναφέρει η παρεμβαίνουσα στην οικονομική της προσφορά αφορούν στις ποσότητες ενός έτους ενώ σύμφωνα με τη Διακήρυξη η προσφορά όφειλε να περιλαμβάνει ποσότητες διετίας. Επίσης, ασάφεια υπάρχει και στο ποσοστό έκπτωσης που έδωσε στο επίμαχο είδος που ενώ αναφέρει ότι είναι 34% επί της Μ.Λ.Τ., στην προσφορά του συστήματος δίνεται ενδεικτική τιμή η οποία αφορά σε λιανική τιμή τη στιγμή της ηλεκτρονικής υποβολής της προσφοράς της, ενώ το κριτήριο κατακύρωσης για το συγκεκριμένο είδος είναι το ποσοστό έκπτωσης επί της Μ.Λ.Τ και όχι η χαμηλότερη τιμή.

Εξάλλου, στην παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι στην οικονομική προσφορά που υπέβαλε αναγράφονται οι ποσότητες των προσφερόμενων ειδών κατ'έτος και όχι οι ποσότητες διετίας. Επιπλέον, ισχυρίζεται ότι η τιμή που δίνεται από κάθε προσφέροντα είναι απλώς ενδεικτική δεδομένου ότι την Μέση Λιανική Τιμή δίνει η Περιφέρεια Αττικής και ότι το κριτήριο κατακύρωσης είναι το ποσοστό έκπτωσης επί της Μ.Λ.Τ. Για το δε επίμαχο είδος, προσέφερε έκπτωση 34% σε σχέση με την προσφεύγουσα που προσέφερε έκπτωση 27,5%, ήτοι μικρότερη από τη δική της και, ως εκ τούτου, ορθώς η προσφορά της κρίθηκε ως η πλέον συμφέρουσα. Υποστηρίζει δε ότι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι αόριστοι.

35. Επειδή στην επίμαχη Διακήρυξη, και ειδικότερα στο άρθρο 2.4.4. προβλέπεται ότι εφόσον η οικονομική προσφορά δεν έχει αποτυπωθεί στο σύνολό της στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία με τους Πίνακες του Παραρτήματος VI και ότι για τις κατηγορίες που κριτήριο κατακύρωσης είναι η έκπτωση επί της Μ.Λ. ΤΙΜΗΣ, στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ είναι καταχωρημένες οι προϋπολογισθείσες τιμές και η τιμή της

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

προσφέρουσας εταιρείας θα πρέπει να είναι αντίστοιχη με το ποσοστό έκπτωσης επί της Μ.Λ. ΤΙΜΗΣ που θα υποβάλει σε ξεχωριστή έγγραφη οικονομική προσφορά. Η προσφερόμενη τιμή είναι ενδεικτική προκειμένου να αναδειχθεί ο μειοδότης και ότι θα διαμορφώνεται από το τμήμα προστασίας καταναλωτή της Δ/σης Εμπορίου και Τουρισμού του Κεντρικού Τομέα της Περιφέρειας Αττικής, μειωμένη κατά το ποσοστό έκπτωσης του προσφέροντα. Προβλέπεται δε ότι προσφορές που παρουσιάζουν αποκλίσεις από τους απαραίτους όρους της Διακήρυξης συνεπάγονται απόρριψη των προσφορών, ότι δεν γίνονται δεκτές αντιπροσφορές ή εναλλακτικές προσφορές και ότι η τιμή δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα και ότι εφόσον δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ή δε δίδεται ενιαία τιμή για ολόκληρη την προσφερόμενη ποσότητα / υπηρεσία η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Αναφέρεται, επίσης ρητώς ότι για τις κατηγορίες των προϊόντων όπου κριτήριο κατακύρωσης αναφέρεται το ποσοστό έκπτωσης Μ.Λ. ΤΙΜΗΣ θα δοθεί επιπρόσθετη οικονομική προσφορά, ψηφιακά υπογεγραμμένη, όπου θα αναγράφεται το ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) στην εκάστοτε νόμιμα διαμορφούμενη και πιστοποιούμενη από το τμήμα προστασίας καταναλωτή της Δ/σης Εμπορίου και Τουρισμού του Κεντρικού Τομέα της Περιφέρειας Αττικής, Μ.Λ.Τ. (Μέση Λιανική Τιμή) πώλησης του είδους, κατά την ημέρα της χορήγησης αυτού. Όπως δε προκύπτει από τον πίνακα της Ομάδας 2 ΚΡΕΑΤΑ, κριτήριο κατακύρωσης για όλα τα προσφερόμενα είδη, συμπεριλαμβανομένου και του επίμαχου, είναι το ποσοστό έκπτωσης επί της Μ.Λ.Τ. Στο δε άρθρο 2.4.6 προβλέπεται ότι η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, δε συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της παρούσας διακήρυξης, που περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα (περ. α), και η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης (περ.β).

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

36. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η παρεμβαίνουσα έχει υποβάλει το αρχείο με την οικονομική προσφορά του συστήματος στο οποίο, για το επίμαχο είδος, αναγράφονται η συνολική ποσότητα για δύο έτη, ήτοι 18.000, η τιμή μονάδος, ήτοι, 5,834, η συνολική τιμή συμπεριλαμβανομένου και άνευ ΦΠΑ 24%, ήτοι 130.214,88 και 105.012 αντιστοίχως. Σε έτερο δε αρχείο υποβάλει οικονομική προσφορά που περιλαμβάνει πίνακα με την ποσότητα για ένα έτος, ήτοι 9.000, την προσφερόμενη έκπτωση 34% και ποσοστό ΦΠΑ 13%.. Επομένως, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, οι αναφερόμενες ποσότητες στο αρχείο που υπέβαλε η παρεμβαίνουσα δεν αφορούν στη συνολική ποσότητα της προμήθειας που είναι δύο έτη, ήτοι 18.000, δημιουργώντας ασάφεια ως προς το εάν η προσφερόμενη έκπτωση καλύπτει και τα δύο έτη, ήτοι δεν προκύπτει με σαφήνεια ότι προσφέρεται ενιαία τιμή για ολόκληρη την προσφερόμενη ποσότητα, σύμφωνα με την επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση της Διακήρυξης. Επιπλέον, στην οικονομική προσφορά του συστήματος, από την αναγραφόμενη τιμή μονάδος αλλά και τη συνολική τιμή, δεν προκύπτει ποσοστό έκπτωσης 34% επί της προϋπολογισθείσας δαπάνης, το οποίο αποτελεί το κριτήριο κατακύρωσης, αλλά πολύ μικρότερο καθώς με έκπτωση 34%, η συνολική προσφερόμενη τιμή θα έπρεπε να είναι 83.160 ευρώ (126.000 ευρώ-42.840 ευρώ που αντιστοιχεί στην έκπτωση 34%) και όχι 105.012 ευρώ καθιστώντας, παράλληλα, μη συγκρίσιμη την οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας. Εξάλλου, ο ισχυρισμός της ότι η τιμή είναι ενδεικτική προκειμένου να αναδειχθεί ο μειοδότης και ότι θα δοθεί επιπρόσθετη οικονομική προσφορά όπου θα αναγράφεται το ποσοστό έκπτωσης στην εκάστοτε διαμορφούμενη τιμή από την Περιφέρεια Αττικής, προβάλλεται αλυσιτελώς, καθώς δεν αναιρεί την υποχρέωση επί ποινή αποκλεισμού της παρεμβαίνουσας να συντάξει και να υποβάλει οικονομική προσφορά σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Ως εκ τούτου, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δέσμια αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά της παρεμβαίνουσας, καθώς οι ως άνω πλημμέλειες στην οικονομική της προσφορά δεν είναι επουσιώδεις και δεν δύναται η

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

αναθέτουσα αρχή να ζητήσει επί αυτών διευκρινίσεις χωρίς να παραβιαστούν οι αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Περαιτέρω, ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι, σε περίπτωση απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, η προσφεύγουσα έχει το ίδιο ποσοστό έκπτωσης με έτερη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία για το είδος αυτό, προβάλλεται αλυσιτελώς, καθώς η προσφεύγουσα θεμελιώνει, σε κάθε περίπτωση, έννομο συμφέρον να στραφεί κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα υπό σκ. 6. Επομένως, ο μοναδικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

37. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

38. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

39. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί.

40. Επειδή, ύστερα από τη σκέψη 38, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την πράξη κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας για το είδος με κωδ. ΤΚ027 Μοσχάρι Μπούτι Νωπό Α/Ο της Ομάδας 2 ΚΡΕΑΤΑ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού εξακοσίων τριάντα (630) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20 Δεκεμβρίου 2019 και εκδόθηκε στις 7 Ιανουαρίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Αριθμός απόφασης: 14 / 2020

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΥΛΑ-ΜΑΡΙΑ
ΔΡΑΚΟΝΤΑΕΙΔΗ**

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΒΙΚΤΩΡΙΑ ΠΙΣΜΙΡΗ