

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 17 Ιανουαρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Ειρήνη Αψοκάρδου Μέλη.

Για να εξετάσει την από 9.12.2019 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1512/9.12.2019 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στην ..., επί της ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Γενικού Νοσοκομείου... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 46/21-11-2019 (Θέμα 32^ο) απόφασης της αναθέτουσας αρχής περί έγκρισης του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού αναφορικά με την αξιολόγηση των οικονομοτεχνικών προσφορών (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «...» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στην ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί: α) η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που κρίνεται αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος, β) το από 14.11.2019 Πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης γ) το από 29-11-2019 με την αριθμό πρωτ. 7608/29-11-2019 έγγραφο ανακοίνωσης αποτελεσμάτων και δ) πάσα συναφής διοικητική πράξη, καθώς και να ανακηρυχθεί ο ίδιος προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού.

Με την παρέμβαση του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής του προσφεύγοντος έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 6.12.2019 πληρωμή στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης για την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 89.940,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με την υπ' αριθμόν ...Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο την «Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων και του περιβάλλοντος χώρου του Νοσοκομείου», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισμού 111.525,60 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 9.10.2019 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 9.12.2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 29.11.2019, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε δεύτερος κατά σειρά μειοδοσίας θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στη νόμιμη αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος ως προσωρινού αναδόχου και, εν προκειμένω, στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

Περαιτέρω, ο προσφεύγων απαραδέκτως αιτείται την ακύρωση του από 14.11.2019 Πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης καθώς οι πράξεις (γνωμοδοτήσεις, πρακτικά, προσκλήσεις) των Επιτροπών του Διαγωνισμού, οποιαδήποτε φάση και αν αφορούν, στερούνται εκτελεστού χαρακτήρα και επομένως δεν παράγουν έννομες συνέπειες εφόσον το όργανο που τις εξέδωσε δεν ασκεί αποφασιστική αρμοδιότητα (βλ. ΕΑ 519/2009 και 1315/2008 και Φ. ΑΡΝΑΟΥΤΟΓΛΟΥ, *Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2η έκδ., 2013, αρ. 71-77 επόμε., σελ.54-55).

Ομοίως απαραδέκτως αιτείται ο προσφεύγων να ανακηρυχθεί ο ίδιος προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού, καθώς η ΑΕΠΠ επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνει ολικώς ή μερικώς την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνει την παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 367 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (ΕΑ ΣΤΕ 54/2018).

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

7. Επειδή την 9.12.2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμό 1891/2019 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή ο παρεμβαίνων κατέθεσε στις 19.12.2019, ήτοι εμπροθέσμως, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, την με αριθμ. ΑΕΠΠ ΠΑΡ 1352/2019 παρέμβασή του, ο οποίος θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του κρίθηκε αποδεκτή και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος και, ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης, ως προς την αποδοχή της προσφοράς του.

10. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις 20.12.2019, απέστειλε τις απόψεις της επί της προδικαστικής προσφυγής στην ΑΕΠΠ, μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και οι οποίες κοινοποιήθηκαν μέσω της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ αυθημερόν στον προσφεύγοντα.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό, συμμετείχαν έξι οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων, οι οποίοι υπέβαλαν τις με αριθμό συστήματος ...και ...προσφορές τους αντίστοιχα. Με το από 14.11.2019 Πρακτικό η Επιτροπή Διαγωνισμού πρότεινε την ανακήρυξη του παρεμβαίνοντος ως προσωρινού αναδόχου, του οποίου η προσφορά ανήλθε σε 86.772,73€ πλέον ΦΠΑ 24%, ενώ ο προσφεύγων κατατάχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας με προσφορά ύψους 86.940,00€ πλέον ΦΠΑ 24%. Όπως δε σημειώνεται στο εν λόγω Πρακτικό « [...] η Επιτροπή παρατήρησε ότι η μειοδότηρια εταιρεία «...», δήλωσε στην πρώτη γραμμή της οικονομικής της προσφοράς 4,95 άτομα πλήρους απασχόλησης,

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

αριθμό χαμηλότερο σε σχέση με τις ώρες που απαιτούνται από τη διακήρυξη, ενώ στην πέμπτη γραμμή δήλωσε ποσό κατά πολύ αυξημένο σε σύγκριση με τους υπόλοιπους συμμετέχοντες και εξ αυτού αποφάσισε με το υπ' αριθμ. 7159.12.11.2019 έγγραφό της, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, την αποσαφήνιση αυτών των σημείων καθώς και κάποιον σημείων του ΤΕΥΔ μέσω διευκρινιστικών ερωτημάτων προς την εταιρεία, σύμφωνα με το με Άρθρο 102, Συμπλήρωση-Αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ). Η εταιρεία «...» ανταποκρίθηκε άμεσα στο αίτημα της Επιτροπής με το υπ' αριθμ. 7175/13.11.2019 έγγραφό της. [...] Η επιτροπή αφού εξέτασε και έλαβε υπόψη τα παραπάνω, έκανε αποδεκτή την ανωτέρω ηλεκτρονική επιστολή της εταιρείας «...» και ομοφώνως προτείνει την ανάθεση του έργου της καθαριότητας όλων των χώρων του Νοσοκομείου στην εταιρεία «...», η οποία πληροί τις τεχνικές και οικονομικές προϋποθέσεις που ζητούνται από τους όρους Διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού, καθώς επίσης, διαθέτει τον κατάλληλο εξοπλισμό και την εμπειρία για την εκτέλεση του έργου της καθαριότητας, όπως αποδεικνύεται από τα στοιχεία της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς. Η συνολική ετήσια δαπάνη για το έργο την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων και του περιβάλλοντος χώρου του Γ.- ... ανέρχεται στο ποσό των 86.772,73 πλέον ΦΠΑ 24% ή άλλως 107.598,18€ με ΦΠΑ» Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκε το προαναφερθέν Πρακτικό.

13. Επειδή ο προσφεύγων με την υπό εξέταση προσφυγή του υποστηρίζει ότι :« 1. ΑΣΑΦΕΙΕΣ ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ ΠΡΑΞΕΩΝ.
Η προσβαλλόμενη απόφαση, παρόλο που αντιγράφει - περιγράφει την διαδικασία ελέγχου και αξιολόγησης της αρμόδιας επιτροπής αξιολόγησης, παρόλο που η αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης προτείνει την ανάθεση του έργου της καθαριότητας όλων των χώρων του Νοσοκομείου στην επιχείρηση «...», εντούτοις εντελώς παράτυπα δεν αναγράφει με σαφήνεια και πληρότητα εάν κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός, σε ποιόν κατακυρώθηκε καθώς και ποιος είναι ο προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού αυτού.

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

Με την παρατυπία - ασάφεια - παράλειψη αυτή της προσβαλλομένης απόφασης δημιουργείται ασάφεια εάν έχει ολοκληρωθεί η διαγωνιστική διαδικασία, εάν έχει οριστεί ο προσωρινός ανάδοχος, εάν η προσβαλλόμενη απόφαση είναι οριστική, εάν επίκειται η έκδοση νεότερων αποφάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται σύγχυση ως προς το περιεχόμενο των πράξεων αυτών καθώς και ποιο σκέλος αυτών δύναται να προσβληθεί αλλά και εάν έχουν ξεκινήσει ή επίκειται να ξεκινήσουν οι προθεσμίες ασκήσεως προσφυγών.

Επίσης, και σε περίπτωση που η προβαλλόμενη απόφαση, με την οποία ενδεχομένως ανακηρύσσεται ο προσωρινός ανάδοχος, είναι η οριστική, προκαλεί ομοίως σύγχυση εάν είναι νόμιμη και δεσμευτική για την ολοκλήρωση του διαγωνισμού από το γεγονός ότι εκδίδεται από έναν φορέα [«Γ.Ν. ...» - Γ.Ν.-Κ.Υ. ...» - Γ.Ν.- Κ.Υ. ... «... ...»] ο οποίος είναι διαφορετικός από την αναθέτουσα αρχή «Γ.Ν-Κ.Υ. ...», όπως αυτή αναγράφεται ρητά στην με αριθμό ...ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ (ΕΣΗΔΗΣ ...) με αποτέλεσμα ο φορέας [«Γ.Ν. ... «...» - Γ.Ν.-Κ.Υ. ...» - Γ.Ν.-Κ.Υ. ... «...»] να μην προκύπτει από πουθενά εάν αντλεί από την Διακήρυξη ή από άλλο έγγραφο την απαραίτητη νομιμοποίηση για έκδοση τέτοιων αποφάσεων και μάλιστα εκτελεστών - δεσμευτικών.

Επομένως και ενόψει των ασαφειών - παραλείψεων αυτών η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί. Σημειώνεται ότι βάσει των ανωτέρω και σε περίπτωση που θεωρηθεί ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι νόμιμη, έγκυρη και εκδόθηκε και κατ' εξουσιοδότηση της Διακήρυξης, και ανεξαρτήτως της ισχυριζόμενης παρατυπίας, προσφεύγουμε ενώπιόν σας προκειμένου να μην απολέσουμε το δικαίωμά μας και τις νόμιμες προθεσμίες προσβολής τόσο της οικονομικής προσφοράς όσο και της ενδεχόμενης κατακύρωσης και κήρυξης προσωρινού αναδόχου της επιχείρησης «...».

Με την προσφυγή μας δε αυτή σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να θεωρηθεί ότι αποδεχόμαστε την νομιμότητα της προσβαλλόμενης απόφασης .

2. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ
«...»

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

Η επιχείρηση «...» με έδρα στις Καμάρες Λέρου, υπέβαλε την υπ' αρ. ...προσφορά στον υπ' αριθμό ...Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό του Γ.Ν. - Κ.Υ. ... «...», στην οικονομική προσφορά της οποίας υπάρχουν οι παρακάτω παρατυπίες, σφάλματα και ασάφειες οι οποίες αποτελούν λόγους απόρριψης, ήτοι:

Α) Στο πίνακα του εντύπου της οικονομικής της προσφοράς αναφέρει πως η μηνιαία δαπάνη κατά άτομο για τις μικτές αποδοχές προσωπικού για καθαριστές και επόπτες με πλήρη απασχόληση ισούται με 647,91 ευρώ. Από την αναγραφή αυτή προκύπτει ότι η υπολογισθείσα μηνιαία αυτή δαπάνη είναι κατά πολύ μικρότερη από την δαπάνη που προβλέπεται από την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας 2018 (Ν. 4241/30-01-2019, Εγκύκλιος οικ. 7613/395/18-02-2019, Ν. 3863/2010, Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου 6/29-03-2018, Ερμηνευτική Εγκύκλιος 26352/839/28-11-2012), αφού υπολόγισε ΕΝΤΕΛΩΣ ΕΣΦΑΛΜΕΝΑ στην οικονομική της προσφορά ως ποσό μηνιαίων αποδοχών το ποσό που αναλογεί στους μισθωτούς γενικά ΚΑΙ ΟΧΙ ΤΟ ΠΟΣΟ ΠΟΥ ΑΝΑΛΟΓΕΙ ΣΤΟΥΣ ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ, με δεδομένο ότι η ειδικότητα των καθαριστών κατατάσσεται στην κατηγορία των εργατοτεχνιτών, όπου συγκεκριμένα για τους εργατοτεχνίτες, η μηνιαία δαπάνη για τις μικτές αποδοχές προσωπικού με πλήρη απασχόληση κατά άτομο ορίζεται ως 26 ελάχιστα ημερομίσθια ήτοι $26 \times 29,04 = 755,04$ ευρώ Ανάλογα με τη φύση της εργασίας, δηλαδή αν είναι πνευματική ή σωματική, οι εργαζόμενοι (μισθωτοί) διακρίνονται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία σε υπαλλήλους ή εργάτες. Η διάκριση αυτή, η οποία επηρεάζει την εργασιακή τους σχέση τόσο κατά τη διάρκεια της (όροι αμοιβής και απασχόλησης), όσο και κατά τη λήξη της (καταβολή αποζημίωσης κλπ), καθίσταται ιδιαίτερα δυσχερής, καθώς το κριτήριο της παροχής πνευματικής ή σωματικής εργασίας έχει υποστεί μεταβολές κυρίως λόγω των σύγχρονων τεχνολογικών εξελίξεων. Ο χαρακτηρισμός του μισθωτού ως υπαλλήλου ή εργάτη γίνεται βάσει αντικειμενικών κριτηρίων και όχι από χαρακτηρισμό που δίνεται από τη σύμβαση εργασίας ή τον τρόπο υπολογισμού της αμοιβής του, ή από την κατοχή τυπικών προσόντων (πτυχίο δίπλωμα κλπ). Δηλαδή γίνεται

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

αποκλειστικά και μόνο από το είδος και τη φύση της παρεχόμενης εργασίας, εκτός βέβαια από τις περιπτώσεις που προσδιορίζεται από το νόμο ή την ιδιότητα του υπαλλήλου ή εργάτη σε ορισμένες κατηγορίες μισθωτών. Πάντως ο τρόπος υπολογισμού και καταβολής των αποδοχών δεν αποτελεί κριτήριο και είναι αδιάφορο αν ο εργαζόμενος αμείβεται με μηνιαίο μισθό ή ημερομίσθιο ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο. Έτσι είναι δυνατόν οι ημερομίσθιοι να χαρακτηρισθούν σαν υπάλληλοι ή εργατοτεχνίτες, ανάλογα με τις υπηρεσίες που παρέχουν. Παράλληλα και όσοι αμείβονται με μηνιαίο μισθό δεν χαρακτηρίζονται για μόνο το λόγο αυτό σαν υπάλληλοι, γιατί μπορεί η εργασία που παρέχουν να είναι του εργατοτεχνίτη ή υπηρέτη.

Εν προκειμένω, ο λανθασμένος υπολογισμός, από την μειοδότη, της μηνιαίας δαπάνης για τις μικτές αποδοχές προσωπικού στην οικονομική της προσφορά, έχει σαν αποτέλεσμα το κατ' άτομο αλλά και το συνολικό εργατικό κόστος που υπολογίζει να είναι κατά πολύ μικρότερο από το κατώτερο νόμιμο εργατικό κόστος κατά παράβαση της εργατικής νομοθεσίας αλλά και της Διακήρυξης, ως εκ τούτου η οικονομική προσφορά της μειοδότης είναι παράνομη και η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί.

Β) Οι εργοδοτικές εισφορές που παρουσιάζονται στον πίνακα της οικονομικής ανάλυσης αλλά και στο έγγραφο με τις απαιτήσεις του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010 που κατέθεσε η μειοδότη, έχουν υπολογιστεί με ποσοστό διαφορετικό από το ισχύον νόμιμο (26,96%) και συγκεκριμένα:

- ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΙΣ ΠΑΣΗΣ ΦΥΣΕΩΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ, ΕΧΕΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙ ΛΑΘΟΣ ΤΟΝ ΠΙΝΑΚΑ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 68 αφού υπολογίζει 78.427,50 ευρώ εργατικό κόστος, από το οποίο, εάν αφαιρέσουμε το (λανθασμένο) ποσοστό 27,21% των εργοδοτικών εισφορών, προκύπτει το ποσό των 61.651,99 ευρώ για τις πάσης φύσεως αποδοχές ($78.427,50 : 1,2721 = 61.651,99$ ευρώ).

Ακολούθως και βάσει του Πίνακα, εάν από το υπολογισθέν ποσό εργατικού κόστους των 78.427,50 αφαιρέσουμε το ανωτέρω ποσό αποδοχών των 61.651,99 ευρώ, προκύπτει το ποσό των 16.775,51 για τις εργοδοτικές εισφορές ($78.427,50 - 61.651,99 = 16.775,51$ €).

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

Ο ΟΡΘΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΜΕ ΤΟ ΣΩΣΤΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΡΑΤΗΣΕΩΝ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ποσοστού 26,96%, είναι 78.427,50 εργατικό κόστος : 1,2696 (26,96%) εργοδοτικές εισφορές = 61.773,39 ευρώ πάσης φύσεως αποδοχές εκ του οποίου προκύπτει ότι $78.427,50 - 61.773,39 = 16.654,11\text{€}$ εργοδοτικές εισφορές.

Από τους ανωτέρω υπολογισμούς και σφάλματα της μειοδότης επιχείρησης προκύπτει ότι το ποσό κρατήσεων εργοδοτικών εισφορών που υπολογίζει διαφέρει του νομίμου ΕΝΩ ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΟΙ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΤΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ - ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΩΝ ΤΗΣ ΤΥΓΧΑΝΟΥΝ ΜΕΙΩΜΕΝΕΣ ΚΑΙ ΚΑΤΩ ΤΟΥ ΝΟΜΙΜΟΥ ως εκ τούτου η οικονομική της προσφορά είναι μη νόμιμη και πρέπει να απορριφθεί.

Γ) Σε συνέχεια των ανωτέρω, στο έγγραφο «ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 68 ΤΟΥ Ν. 3863/2010» και στο πεδίο, «Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων για το χρονικό διάστημα των 12 μηνών της σύμβασης» η μειοδότης επιχείρηση, αναγράφει λανθασμένα το ποσό των 78.427,50 ευρώ, το οποίο, ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΕΙ το ποσό των πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών ΑΛΛΑ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ και τις εργοδοτικές εισφορές ποσού 16.775,51 ευρώ ΕΝΩ αντιθέτως ΚΑΙ ΤΟ ΟΡΘΟΝ, στο πεδίο αυτό έπρεπε να αναγράφει το ποσό των 61.651,99 ευρώ και στο επόμενο πεδίο «Ύψος ασφαλιστικών εισφορών με βάσει τα προϋπολογισθέντα ποσά για το χρονικό διάστημα των 12 μηνών της σύμβασης» το ποσό των 16.775,51 ευρώ ούτως ώστε από το άθροισμα των δύο (2) αυτών πεδίων και ποσών να προκύπτει το ποσό 78.427,50 ευρώ που προσφέρει ως συνολική εργατική δαπάνη.

Η λανθασμένη αυτή αναγραφή μπορεί να φαίνεται ως μία επουσιώδης παράλειψη παρά όλα αυτά προκαλεί ασάφεια ως προς το περιεχόμενο της οικονομικής της προσφορά, την οποία ασάφεια μπορεί να την περιέλαβε και εσκεμμένα με σκοπό να επηρεάσει την επιτροπή υπέρ της (όπερ και εγένετο), αφού, διαβάζοντας κάποιος τον πίνακα αυτόν, εύκολα μπορεί να παρασυρθεί και να παρανοήσει ότι πρόκειται για το όρθρο ποσό, το οποίο είναι και εντός

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

του προϋπολογισμού, και αποτελεί την χαμηλότερη προσφορά ενώ παράλληλα αμείβει πολλαπλώς τους εργαζομένους.

Πέραν των ανωτέρω και σε περίπτωση που θεωρηθεί η αναγραφή των ποσών στον πίνακα ορθή, τότε προσθέτοντας τα ποσά του πίνακα 78.427,50 ευρώ + 16.775,51 ευρώ = 95.203,01 + ΦΠΑ 24% = 118.051,732 ευρώ, η προσφερόμενη τιμή της επιχείρησης «...» υπερβαίνει τον προϋπολογισμό του έργου!

Βάσει των ανωτέρω, πέραν της λανθασμένης σύνταξης του εγγράφου αυτού, ενέχεται και παραβίαση των αρχών της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ισότητας μεταξύ των διαγωνιζομένων, που καθιστούν την συμμετοχή της μειοδότης απαράδεκτη ως εκ τούτου απορριφθείσα».

15. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται αυτολεξεί ότι: « [...] Ως προς τον 1^ο λόγο της προσφυγής: η Επιτροπή δεν εντοπίζει ασάφεια στην προσβαλλόμενη πράξη του Διοικητικού Συμβουλίου, καθώς ξεκάθαρα αναφέρεται ότι εγκρίνεται το πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού με το οποίο κατακυρώνεται η παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων του νοσοκομείου στο συμμετέχοντα «...» στη συνολική δαπάνη των 107.598,18€ με ΦΠΑ.

Επίσης, σε ότι αφορά στην αναφερόμενη διαφορά μεταξύ φορέα και αναθέτουσας αρχής και τυχόν έλλειψης νομιμοποίησης για την έκδοση αποφάσεων επισημαίνεται ότι με την ΚΥΑ Υ4α/οικ.123825/31.12.2012 (ΦΕΚ 3486/Β/2012) υπήρξε συγχώνευση σε ένα ενιαίο ΝΠΔΔ (Γ.Ν. ... «...»-Γ.Ν. ΚΥ.Υ ...»-Γ.Ν. Κ.Υ. ...») των τριών έως τότε διασυνδεδεμένων νοσοκομείων ..., ...και ..., με κοινό Διοικητικό Συμβούλιο. Με τις διατάξεις του Ν. 4600/2019, άρ. 165 καταργήθηκε το ενιαίο ΝΠΔΔ «Γ.Ν. ...- Γ.Ν. ΚΥ.Υ ...-Γ.Ν. Κ.Υ. ...» και η οργανική μονάδα της έδρας καθώς και οι αποκεντρωμένες οργανικές μονάδες αυτού μετατράπηκαν σε αυτοτελή και ανεξάρτητα ΝΠΔΔ στην παρ. του ιδίου άρθρου προβλέπεται ότι «Οι Διοικητές, Αναπληρωτές Διοικητές και Διοικητικά Συμβούλια των καταργούμενων ενιαίων Ν.Π.Δ.Δ. της παραγράφου 1 εξακολουθούν να ασκούν τα καθήκοντά τους ως διοικήσεις των αντίστοιχων ανεξάρτητων Ν.Π.Δ.Δ. της ίδιας παραγράφου, μέχρι το διορισμό των οργάνων

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

διοίκησης αυτών, σύμφωνα με το [άρθρο 7](#) του ν. [3329/2005](#) σε συνδυασμό με το [άρθρο 8](#) του ν. [4369/2016](#) (Α` 33).». Ως γνωστόν μέχρι σήμερα δεν έχουν διορισθεί νέα όργανα διοίκησης στα νοσοκομεία.

Ως προς τον 2^ο λόγο προσφυγής : για τα σημεία Α) και Β) του λόγου αυτού, η Επιτροπή θεωρεί ότι, μη διαθέτοντας τις απαιτούμενες εξειδικευμένες γνώσεις της ισχύουσας εργατικής νομοθεσίας για να σχηματίσει άποψη επί των προβαλλόμενων ενστάσεων της προσφεύγουσας εταιρείας, καταλληλότερο όργανο να αποφανθεί είναι η Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, στην οποία έχει υποβληθεί η εξεταζόμενη προσφυγή.

Σε σχέση με το σημείο Γ) η Επιτροπή είναι της άποψης πως εφόσον η Επιτροπή Διαγωνισμού ικανοποιήθηκε από τις διευκρινίσεις που ζήτησαν και έλαβαν από τον ..., δεν έχει άλλο να επισημάνει».

16. Επειδή ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται τα κάτωθι: «IV. Ο ΛΟΓΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΣΑΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ Απορριπτέος ο Λόγος της υπό κρίση Σας προδικαστικής προσφυγής κατά το σκέλος αυτής που στρέφεται κατά της επιχείρησής μας:

Ο υπό Α) ισχυρισμός είναι απορριπτέος, διότι η επιχείρησή μας υπέβαλε οικονομική προσφορά για την υπηρεσία καθαρισμού από προσωπικό καθαριότητας το κόστος του οποίου υπολογίζεται με ημερομίσθιο και όχι με μισθό. Για τον υπολογισμό του κόστους προσωπικού λήφθηκε υπόψη το κατώτατο ημερομίσθιο βάση ΕΓΣΣΕ 29,04€ καθώς και οι ώρες και μέρες εργασίας για κάθε περίπτωση σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την Διακήρυξη απαιτούνταν πέντε (5) άτομα από Δευτέρα έως Παρασκευή πρωινό ωράριο για 6 ώρες και ένα (1) άτομο από Δευτέρα έως Παρασκευή απογευματινό ωράριο για 6 ώρες. Επίσης, ζητούνταν για Σάββατο – Κυριακή – Αργίες δύο (2) άτομα πρωινό ωράριο για 6 ώρες και ένα (1) άτομο απογευματινό ωράριο για 6 ώρες. Η επιχείρησή μας υπολόγισε επίσης και κόστος για ένα άτομο σε επιφυλακή (2 ώρες νυχτερινό) σύμφωνα με τις διευκρινήσεις της Α.Α. οι οποίες μας κοινοποιήθηκαν μέσω ΕΣΗΔΗΣ. Επομένως, η επιχείρησή μας υπολόγισε

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

1. κόστος για 6 άτομα 6ωρης απασχόλησης από Δευτέρα έως Σάββατο με κυλιόμενο ωράριο,
 2. 3 άτομα 6ωρης απασχόλησης για Κυριακές και Αργίες.
 3. κόστος για 2ωρη απασχόληση (βραδινό ωράριο) για Κυριακές – Αργίες
 4. κόστος για 2ωρη απασχόληση (βραδινό ωράριο) για Δευτέρα έως Σάββατο
- 1η Περίπτωση

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ 6ΩΡΗΣ ΚΑΘΑΡΙΣΤΡΙΑΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ (ΔΕΥ-ΣΑΒ)	
ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΔΟΜΑΤΩΝ 6ΩΡΗΣ	
(Α) ΚΑΤΩΤΑΤΟ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΕΓΣΣΕ	29,04 €
(Β) ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ (Α Χ 6 /40)	4,36 €
(Γ) ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ 6ΩΡΗΣ (Β Χ 6)	26,14 €
(Δ) ΜΗΝΙΑΙΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ 6ΩΡΗΣ (Γ Χ 20)	522,72 €
(Ε) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 25 x 1,04166]	567,18 €
(ΣΤ) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Ε / 12)	47,27 €
(Ζ) ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 15 x 1,04166)	340,31 €
(Η) ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Ζ/ 12)	28,36 €
(Θ) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 13)	283,14 €
(Ι) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Θ / 12)	23,60 €
(ΙΑ) ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Δ + ΣΤ + Η + Ι)	621,94 €
(ΙΒ) ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ (ΙΑ Χ 27,21%)	169,23 €
(ΙΓ) ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (ΙΑ + ΙΒ)	791,17 €

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥ ΣΕ ΑΔΕΙΑ	
(ΙΔ) ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ (Γ Χ 18)	470,45 €
(ΙΕ) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ & ΠΑΣΧΑ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(Ε + Ζ)/12]	75,62 €

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

(ΙΣΤ) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 2]	43,56 €
(ΙΖ) ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΜΗ ΛΗΦΘΕΙΣΑΣ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 2]	43,56 €
(ΙΗ) ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ (ΙΔ + ΙΕ + ΙΣΤ + ΙΖ)	633,19 €
(ΙΘ) ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(ΙΔ + ΙΕ + ΙΣΤ) Χ 27,21%]	160,44 €
(Κ) ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ (ΙΗ + ΙΘ)	793,63 €
(ΚΑ) ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Κ / 12)	66,14 €

(ΚΒ) ΕΙΣΦΟΡΑ ΥΠΕΡ Ε.Λ.Π.Κ. ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ	1,67 €
--	--------

ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ) ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (ΙΓ + ΚΑ + ΚΒ)	858,98 €
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ 6 ΑΤΟΜΩΝ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ) ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (ΙΓ + ΚΑ + ΚΒ)*6	5.153,85 €
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ 6 ΑΤΟΜΩΝ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ) ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ *12	61.846,22 €

Από τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι το συνολικό ετήσιο κόστος για την πρώτη περίπτωση ανέρχεται σε 61.846,22 € για 6 άτομα. Στο συγκεκριμένο ποσό περιλαμβάνονται όλες οι πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές του προσωπικού καθώς και το κόστος των αντικαταστατών και οι πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών. Συγκεκριμένα υπολογίζονται οι εργοδοτικές εισφορές 16.946,33 € για όλους τους εργαζόμενους και τους αντικαταστάτες αυτών.

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

Το κόστος αδείας σε 1.960,20 € [(I) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Θ / 12)*6*12)+ (ΙΣΤ) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(A X 6 / 8) X 2]*6)] = (23,60 €*6*12) + (43,56 €*6)= 1.698,84 € + 261,36 € = 1.960,20 €

Το κόστος δώρων σε 5.898,71 € [(Ε) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(A X 6 / 8) X 25 x 1,04166]*6)+(Ζ) ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(A X 6 / 8) X 15 x 1,04166)*6)+((ΙΕ) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ & ΠΑΣΧΑ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(Ε + Ζ)/12]*6] = (567,18 €*6)+ (340,31 €*6)+ (75,62 €*6)= 3.403,10 €+2.041,86 €+453,75 €=5.898,71 €

2η Περίπτωση

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ 6ΩΡΗΣ ΚΑΘΑΡΙΣΤΡΙΑΣ ΚΥΡΙΑΚΕΣ - ΑΡΓΙΕΣ	
ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΔΟΜΑΤΩΝ 6ΩΡΗΣ	
(Α) ΚΑΤΩΤΑΤΟ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΕΓΣΣΕ	29,04 €
(Β) ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ (A X 6 /40)	4,36 €
(Γ) ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ 6ΩΡΗΣ (B X 6) με προσαύξηση 75%	45,74 €
(Δ) ΜΗΝΙΑΙΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ 6ΩΡΗΣ (Γ X 4) (5 ημέρες τον μήνα)	228,69 €
(Ε) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(A X 6 / 8) X 4,55 x 1,04166] αναλογικά	103,23 €
(ΣΤ) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Ε / 12)	8,60 €
(Ζ) ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(A X 6 / 8) X 2,72 x 1,04166] αναλογικά	61,71 €
(Η) ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Ζ/ 12)	5,14 €
(Θ) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(A X 6 / 8) X 2,36] αναλογικά	51,40 €
(Ι) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Θ / 12)	4,28 €
(ΙΑ) ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Δ + ΣΤ + Η + Ι)	246,72 €
(ΙΒ) ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ (ΙΑ X 27,21%)	67,13 €
(ΙΓ) ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (ΙΑ + ΙΒ)	313,85 €

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥ ΣΕ ΑΔΕΙΑ	
(ΙΔ) ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ (Γ Χ 3,63) αναλογικά	166,03 €
(ΙΕ) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ & ΠΑΣΧΑ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(Ε + Ζ)/12]	13,74 €
(ΙΣΤ) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 2]	43,56 €
(ΙΖ) ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΜΗ ΛΗΦΘΕΙΣΑΣ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 2]	43,56 €
(ΙΗ) ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ (ΙΔ + ΙΕ + ΙΣΤ + ΙΖ)	266,89 €
(ΙΘ) ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(ΙΔ + ΙΕ + ΙΣΤ) Χ 27,21%]	60,77 €
(Κ) ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ (ΙΗ + ΙΘ)	327,66 €
(ΚΑ) ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Κ / 12)	27,31 €

(ΚΒ) ΕΙΣΦΟΡΑ ΥΠΕΡ Ε.Λ.Π.Κ. ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ	1,67 €
--	--------

ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ) ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (ΙΓ + ΚΑ + ΚΒ)	342,83 €
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ 3 ΑΤΟΜΩΝ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ) ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (ΙΓ + ΚΑ + ΚΒ)*3	1.028,48 €
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ 3 ΑΤΟΜΩΝ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ) ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ *12	12.341,71 €

Από τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι το συνολικό ετήσιο κόστος για την δεύτερη περίπτωση ανέρχεται σε 12.341,71 €. Στο συγκεκριμένο ποσό περιλαμβάνονται όλες οι πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές του προσωπικού

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

καθώς και το κόστος των αντικαταστατών και οι πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών. Συγκεκριμένα υπολογίζονται οι εργοδοτικές εισφορές 3.399,74 € για όλους τους εργαζόμενους και τους αντικαταστάτες αυτών.

Το κόστος αδείας σε 284,88 € $[(I) \text{ ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ } (\Theta / 12) * 3 * 12) + (I\sigma\tau) \text{ ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ } [(A \times 6 / 8) \times 2] * 3] = (4,28 \text{ €} * 3 * 12) + (43,56 \text{ €} * 3) = 154,20 \text{ €} + 130,68 \text{ €} = 284,88 \text{ €}$

Το κόστος δώρων σε 536,05 € $[(E) \text{ ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ } [(A \times 6 / 8) \times 25 \times 1,04166] * 3) + (Z) \text{ ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ } [(A \times 6 / 8) \times 15 \times 1,04166] * 3) + (IE) \text{ ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ \& ΠΑΣΧΑ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ } [(E + Z) / 12] * 3] = (103,23 \text{ €} * 3) + (61,71 \text{ €} * 3) + (13,74 \text{ €} * 3) = 309,68 \text{ €} + 185,13 \text{ €} + 41,23 \text{ €} = 536,05 \text{ €}$

3η Περίπτωση

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ 2ΩΡΗΣ ΚΑΘΑΡΙΣΤΡΙΑΣ ΚΥΡΙΑΚΕΣ - ΑΡΓΙΕΣ ΒΡΑΔΥ	
ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΔΟΜΑΤΩΝ 6ΩΡΗΣ	
(Α) ΚΑΤΩΤΑΤΟ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΕΓΣΣΕ	29,04 €
(Β) ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ (Α Χ 6 / 40)	4,36 €
(Γ) ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ 2ΩΡΗΣ (Β Χ 4) με προσαύξηση 100%	8,72 €
(Δ) ΜΗΝΙΑΙΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ 2ΩΡΗΣ (Γ Χ 4) (5 ημέρες τον μήνα)	43,60 €
(Ε) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 4,55 Χ 1,04166] αναλογικά	103,23 €
(ΣΤ) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Ε / 12)	8,60 €
(Ζ) ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 2,72 Χ 1,04166] αναλογικά	61,71 €
(Η) ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Ζ / 12)	5,14 €
(Θ) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 2,36] αναλογικά	51,40 €
(Ι) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Θ / 12)	4,28 €
(ΙΑ) ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Δ + ΣΤ + Η + Ι)	61,63 €
(ΙΒ) ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ (ΙΑ Χ 27,21%)	16,77 €

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

(ΙΓ) ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (ΙΑ + ΙΒ)	78,40 €
--	---------

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥ ΣΕ ΑΔΕΙΑ	
(ΙΔ) ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ (Γ Χ 3,63) αναλογικά	31,65 €
(ΙΕ) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ & ΠΑΣΧΑ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(Ε + Ζ)/12]	13,74 €
(ΙΣΤ) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 2]	43,56 €
(ΙΖ) ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΜΗ ΛΗΦΘΕΙΣΑΣ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 2]	43,56 €
(ΙΗ) ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ (ΙΔ + ΙΕ + ΙΣΤ + ΙΖ)	132,52 €
(ΙΘ) ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(ΙΔ + ΙΕ + ΙΣΤ) Χ 27,21%]	24,21 €
(Κ) ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ (ΙΗ + ΙΘ)	156,72 €
(ΚΑ) ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Κ / 12)	13,06 €

(ΚΒ) ΕΙΣΦΟΡΑ ΥΠΕΡ Ε.Λ.Π.Κ. ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ	1,67 €
--	--------

ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ) ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (ΙΓ + ΚΑ + ΚΒ)	93,13 €
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ) ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ (ΙΓ + ΚΑ + ΚΒ)*12	1.117,53 €

Από τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι το συνολικό ετήσιο κόστος για την τρίτη περίπτωση ανέρχεται σε 1.117,53€. Στο συγκεκριμένο ποσό περιλαμβάνονται όλες οι πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές του προσωπικού καθώς και το κόστος των αντικαταστατών και οι πάσης φύσεως νόμιμες

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

αποδοχές αυτών. Συγκεκριμένα υπολογίζονται οι εργοδοτικές εισφορές 357,95 € για τον εργαζόμενο και τον αντικαταστάτη αυτού.

Το κόστος αδειάς σε 94,96 € [(I) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Θ / 12)+ (ΙΣΤ) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 2]] = (4,28 €*12) + (43,56 €)= 51,40 €+43,56 €= 94,96 €

Το κόστος δώρων σε 536,05 € [(Ε) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 25 x 1,04166]]+(Ζ) ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 15 x 1,04166]]+(ΙΕ) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ & ΠΑΣΧΑ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(Ε + Ζ)/12]] = (103,23 €)+ (61,71 €)+ (13,74 €)= 178,68 €

4η Περίπτωση

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ 2ΩΡΗΣ ΚΑΘΑΡΙΣΤΡΙΑΣ ΔΕΥΤΕΡΑ - ΣΑΒΒΑΤΟ ΒΡΑΔΥ	
ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΔΟΜΑΤΩΝ 6ΩΡΗΣ	
(Α) ΚΑΤΩΤΑΤΟ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΕΓΣΣΕ	29,04 €
(Β) ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ (Α Χ 6 /40)	8,72 €
(Γ) ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ 2ΩΡΗΣ (Β Χ 4) με προσαύξηση 75%	17,44 €
(Δ) ΜΗΝΙΑΙΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ 2ΩΡΗΣ (Γ Χ 4) (4 ημέρες τον μήνα)	69,76 €
(Ε) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 4,55 x 1,04166] αναλογικά	103,23 €
(ΣΤ) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Ε / 12)	8,60 €
(Ζ) ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 2,72 x 1,04166] αναλογικά	61,71 €
(Η) ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Ζ/ 12)	5,14 €
(Θ) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 2,36] αναλογικά	51,40 €
(I) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Θ / 12)	4,28 €
(ΙΑ) ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Δ + ΣΤ + Η + I)	87,79 €
(ΙΒ) ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ (ΙΑ Χ 25,06%)	23,89 €
(ΙΓ) ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (ΙΑ + ΙΒ)	111,68 €

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥ ΣΕ ΑΔΕΙΑ	
(ΙΔ) ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ (Γ Χ 3,63) αναλογικά	63,31 €
(ΙΕ) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ & ΠΑΣΧΑ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(Ε + Ζ)/12]	13,74 €
(ΙΣΤ) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 2]	43,56 €
(ΙΖ) ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΜΗ ΛΗΦΘΕΙΣΑΣ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 2]	43,56 €
(ΙΗ) ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ (ΙΔ + ΙΕ + ΙΣΤ + ΙΖ)	164,17 €
(ΙΘ) ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(ΙΔ + ΙΕ + ΙΣΤ) Χ 25,06%]	32,82 €
(Κ) ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ (ΙΗ + ΙΘ)	196,99 €
(ΚΑ) ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Κ / 12)	16,42 €
(ΚΒ) ΕΙΣΦΟΡΑ ΥΠΕΡ Ε.Λ.Π.Κ. ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ	1,67 €
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ) ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (ΙΓ + ΚΑ + ΚΒ)	129,76 €
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ) ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ (ΙΓ + ΚΑ + ΚΒ)*12	1.557,13 €

Από τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι το συνολικό ετήσιο κόστος για την τέταρτη περίπτωση ανέρχεται σε 1.557,13 €. Στο συγκεκριμένο ποσό περιλαμβάνονται όλες οι πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές του προσωπικού καθώς και το κόστος των αντικαταστάτων και οι πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών. Συγκεκριμένα υπολογίζονται οι εργοδοτικές εισφορές 483,64 € για τον εργαζόμενο και τον αντικαταστάτη αυτού.

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

Το κόστος αδειας σε 94,96 [(I) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΣΕ ΜΗΝΙΑΙΑ ΒΑΣΗ (Θ / 12)+ (ΙΣΤ) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 2]] = (4,28 €*12) + (43,56 €)= 51,40 €+43,56 €= 94,96 €

Το κόστος δώρων σε 536,05 € [(Ε) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 25 x 1,04166]]+(Ζ) ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ [(Α Χ 6 / 8) Χ 15 x 1,04166]]+(ΙΕ) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ & ΠΑΣΧΑ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ [(Ε + Ζ)/12]] = (103,23 €)+ (61,71 €)+ (13,74 €)= 178,68 €

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, προκύπτει ότι το συνολικό κόστος προσωπικού για ένα έτος ανέρχεται στα 78.427,50 € εκ των οποίων 16.775,51 € είναι οι ασφαλιστικές εισφορές. (78.427,50 € / 1,2721) = 16.775,51 €.

Ο υπό Β) ισχυρισμός είναι αβάσιμος και απορριπτέος, διότι η επιχείρησή μας υπέβαλε οικονομική προσφορά έχοντας υπόψη της τα ποσοστά ασφαλιστικών εισφορών με βάση αυτά που είναι αναρτημένα στην επίσημη σελίδα του ΕΦΚΑ. Συγκεκριμένα, στην επίσημη σελίδα του Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (ΕΦΚΑ) / Ηλεκτρονικές Υπηρεσίες προς Εργοδότες / Αναζήτηση Κωδικών / ΚΑΔ – ΙΚΑ (ΕΤΑΜ(Ο.ΣΥ.Κ) επιλέγοντας μία τυχαία περίοδο μέσα στο ερχόμενο έτος π.χ. 01/2020 και τον ΚΑΔ 7470 Όπου ο ΚΑΔ ΙΚΑ 7470 αφορά την δραστηριότητα Καθαρισμού κτιρίων, μέσων μεταφοράς και άλλων χώρων, απεικονίζονται όλες οι ειδικότητες που μπορεί να προσλάβει η συγκεκριμένη δραστηριότητα Η επιχείρησή μας έχει επιλέξει τον κωδικό ειδικότητας 913211 (Καθαριστές-καθαρίστριες απασχολούμενοι αποκλειστικά σε Νοσοκομεία ή εκπαιδευτήρια) όπου η συγκεκριμένη ειδικότητα έχει Κ.Π.Κ. το 105. Για Κ.Π.Κ. 105 (μικτά βαρέα, ΙΚΑ –ΕΤΑΜ) το ποσοστό % του ασφαλισμένου ανέρχεται σε 19,45% ενώ του εργοδότη σε 27,21%. Η προσφεύγουσα αβάσιμα αναφέρει ποσοστό εργοδοτικών ίσο με 26,96%, διότι σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, η ειδικότητα του καθαριστή για απασχόληση σε νοσοκομεία ή εκπαιδευτήρια έχει ΚΠΚ με βάση τον ΕΦΚΑ 105 όπου οι εργοδοτικές εισφορές είναι σε ποσοστό 27,21%, όπως και υπολογίσθηκε στην οικονομική μας προσφορά.

Ο υπό Γ) ισχυρισμός είναι απορριπτέος, η επιχείρησή μας έχει επισυνάψει στην οικονομική της προσφορά, την ανάλυση σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν.

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

3863/2010, την ΕΓΓΣΕ στην οποία θα υπάγονται οι εργαζόμενοι καθώς και αναλυτικό πίνακα οικονομικής προσφοράς. Συγκεκριμένα, η επιχείρησή μας υπέβαλε τον παρακάτω πίνακα ανάλυσης της οικονομικής της προσφοράς:

Προς: Γ.Ν. – Κ.Υ. ... «... ..» ΕΝΤΥΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Βάσει του υποδείγματος της παραγράφου 2.4.4. της πρόσκλησης

Της επιχείρησης: ..., έδρα: Λέρος Έδρα: ... Τηλέφωνο: ..., FAX: -

A / A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ	ΑΡΙΘΜ ΟΣ ΑΤΟΜΩ Ν (*1) €	ΜΗΝΙΑΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΚΑΤΑ ΑΤΟΜΟ €	ΜΗΝΙΑΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΣΥΝΟΛΙΚ Η	ΕΤΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ (ΜΗΝΙΑΙΑ Χ 12 ΜΗΝΕΣ)
1	Μικτές αποδοχές προσωπικού (καθαριστές και επόπτες) με πλήρη απασχόληση	5,75	706,40 €	4.061,84 €	48.742,08€
2	Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη	4,95	176,30 €	872,66 €	10.471,95 €
3	Κόστος επιδόματος αδείας (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη)	5,75	24,62€	141,57 €	1.698,84 €
4	Κόστος δώρων Πάσχα - Χριστουγέννων (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη)	5,75	78,91€	453,75 €	5.444,97 €
5	Επιπλέον κόστος Κυριακών Αργιών (περιλαμβανομένων και	0,45	881,47 €	396,66 €	4.759,97€

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

	εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) δωρης απασχόλησης				
6	Επιπλέον κόστος νυχτερινών (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) δωρης απασχόλησης	0,35	372,59€	130,40 €	1.564,91 €
7	Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια	5,75	83,25 €	478,73 €	5.744,78 €
8	Κόστος αναλώσιμων υλικών (σάκοι απορριμμάτων, απορρυπαντικά κλπ)			250,00 €	3.000,00 €
9	Κόστος ειδών ατομικής υγιεινής για τις ανάγκες ασθενών, επισκεπτών και προσωπικού Νοσοκομείου (Χαρτί υγείας, χειροπετσέτες, κρεμοσάπουνο)			180,00 €	2.160,00 €
1 0	Κόστος εργαλείων και μηχανημάτων καθαρισμού (αποσβέσεις, βλάβες, συντήρηση)			35,00 €	420,00 €
1 1	Κόστος διοικητικής υποστήριξης, εγγυητικών επιστολών,			35,00 €	420,00 €

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

	ασφάλειας & υγιεινής (ΜΑΠ), λοιπά έξοδα				
1 2	ΛΟΙΠΑ ΕΞΟΔΑ (Να αναφερθούν αναλυτικά και να τεκμηριωθούν κατά την κρίση κάθε υποψηφίου)		0,00 €	0,00 €	0,00 €
	ΕΙΣΦΟΡΑ ΥΠΕΡ Ε.Λ.Π.Κ.			10,02 €	120,24 €
				ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΕΡΔΟΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΤΗΣΙΟ ΚΕΡΔΟΣ (ΜΗΝΙΑΙΟ Χ 12 ΜΗΝΕΣ)
1 3	Εργολαβικό κέρδος			35,00 €	420,00 €
				ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΥΨΟΣ ΝΟΜΙΜΩΝ ΚΡΑΤΗΣΕΩΝ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΤΗΣΙΟ ΥΨΟΣ ΝΟΜΙΜΩΝ ΚΡΑΤΗΣΕΩΝ (ΜΗΝΙΑΙΟ Χ 12 ΜΗΝΕΣ)
1 4	Νόμιμες κρατήσεις επί της αξίας τιμολογίου			150,42 €	1.804,99 €
				ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΤΙΜΗΜΑ ΓΙΑ ΤΟ ΝΟΣΟΚΟΜ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΤΗΣΙΟ ΤΙΜΗΜΑ ΓΙΑ ΤΟ ΝΟΣΟΚΟΜ

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

		ΝΟΣΟΚΟ ΜΕΙΟ	ΕΙΟ (ΜΗΝΙΑΙΟ Χ 12 ΜΗΝΕΣ)
1 5	ΣΥΝΟΛΑ ΚΑΘΑΡΩΝ ΑΞΙΩΝ (άνευ Φ.Π.Α.)	7.231,06 €	86.772,73 €
1 6	ΣΥΝΟΛΑ ΑΞΙΩΝ (με Φ.Π.Α.)	8.966,52 €	107.598,18 €

*Σημείωση 1: Ως αριθμός Ατόμων προσδιορίζεται το Πλήθος Εργαζομένων (περιλαμβανομένων των ατόμων ρεπό) που αντιστοιχεί στις απαιτούμενες εργατοώρες και είναι κοστολογικά ισοδύναμο και εκφρασμένο σε άτομα πλήρους απασχόλησης.

Μηνιαία προσφερόμενη τιμή άνευ ΦΠΑ (Ολογράφως):	Επτά χιλιάδες διακόσια τριάντα ένα ευρώ και έξι λεπτά.
Συνολική προσφερόμενη τιμή άνευ ΦΠΑ για τους 12 μήνες της σύμβασης (Ολογράφως):	Ογδόντα έξι χιλιάδες επτακόσια εβδομήντα δύο ευρώ και εβδομήντα τρία λεπτά.

Μηνιαία προσφερόμενη τιμή με ΦΠΑ (Ολογράφως):	Οκτώ χιλιάδες εννιακόσια εξήντα έξι ευρώ και πενήντα δύο λεπτά.
Συνολική προσφερόμενη τιμή με ΦΠΑ για τους 6 μήνες της σύμβασης (Ολογράφως):	Εκατόν επτά χιλιάδες πεντακόσια ενενήντα οκτώ ευρώ και δεκαοκτώ λεπτά.

Επίσης, το ποσό 86.772,73 € που αναφέρεται στην ανάλυση, είναι αυτό που έχει συμπληρωθεί και στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ «Γραμμές» Στο επισυναπτόμενο, που αναφέρει η προσφεύγουσα, με τίτλο «ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΡΘΡΟΥ 68- Ν.38/2010, η επιχείρησή μας έχει συμπληρώσει ως πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές όλες τις αποδοχές των εργαζομένων που προκύπτουν από τον πίνακα ανάλυσης της οικονομικής μας προσφοράς και συγκεκριμένα, το άθροισμα των γραμμών 1 έως 7 (Μικτές αποδοχές προσωπικού (καθαριστές και επόπτες) με πλήρη απασχόληση + Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη + Κόστος επιδόματος αδείας (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

του εργοδότη) + Κόστος δώρων Πάσχα - Χριστουγέννων (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) + Επιπλέον κόστος Κυριακών Αργιών (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) 8ωρης απασχόλησης+ Επιπλέον κόστος νυχτερινών (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) 8ωρης απασχόλησης+ Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια = 48.742,08€+10.471,95€+1.698,84+€5.444,97 €+4.759,97€+1.564,91 €+5.744,78 €=78.427,50€. Στο συγκεκριμένο ποσό συμπεριλαμβάνονται και οι ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη οι οποίες σύμφωνα με τα δημοσιευμένα ποσοστά του ΕΦΚΑ αντιστοιχούν σε ποσοστό 27,21%. Επομένως, στο πεδίο «Ύψος ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά (78.427,50€) για το χρονικό διάστημα των 12 μηνών της σύμβασης» συμπληρώθηκε το ποσό που αντιστοιχεί στο 27,21% του 78.427,50€ = 16.775,51 €. Η αναγραφή της προσφοράς μας δεν προκαλεί ασάφεια, διότι πρόκειται για έναν ηλεκτρονικό διαγωνισμό, όπου η οικονομική μας προσφορά έχει συμπληρωθεί τόσο στο πεδίο ΓΡΑΜΜΕΣ μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, όσο και στο επισυναπτόμενο με την ανάλυση της οικονομικής μας προσφοράς. Πως είναι δυνατόν να επηρεαστεί μία επιτροπή αξιολόγησης προσφορών εφόσον οι προσφερόμενη τιμή έχει συμπληρωθεί στα πεδία που απαιτείται; Όλοι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι, προσβάλλουν το ήθος και την επαγγελματική εικόνα της επιχείρησής μας. Η προσφορά μας έχει υποβληθεί σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, σύμφωνα με την Διακήρυξη και τα τεύχη που την συνοδεύουν. Η προσφορά μας έπειτα από έλεγχο είναι αποδεκτή και η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης».

17. Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...] 2. Κατά την εκτέλεση των δημοσίων

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπιστεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις [...] 4. Η υποχρέωση της παραγράφου 2 : (α) επισημαίνεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρ. 53 [...] 5. Η αθέτηση της υποχρέωσης της παραγράφου 2 συνιστά σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα του οικονομικού φορέα κατά την έννοια της περίπτωσης θ` της παραγράφου 4 του άρθρου 73, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στις κείμενες διατάξεις. Ειδικά, κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, ως σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα νοούνται ιδίως τα προβλεπόμενα στο δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης γ` της παρ. 2 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α` 115)».

18. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως : [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...] ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 [...]».

19. Επειδή, το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « Οι συμβάσεις ανατίθενται [...] εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει [...], ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης [...]. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να μην αναθέσουν τη σύμβαση στον προσφέροντα που υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά όταν έχουν διαπιστώσει ότι η προσφορά δεν τηρεί τις ισχύουσες υποχρεώσεις, όπως αυτές προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 ».

20. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

αποκλίνει από τα [άρθρα 92 έως 100](#), και [102 έως 104](#) ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το [άρθρο 102](#). γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το [άρθρο 102](#).[...]

21. Επειδή το άρθρο 92 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «5. Ειδικά κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης και ανεξάρτητα από το είδος της διαδικασίας που επιλέγεται από την αναθέτουσα αρχή:

α) η αναθέτουσα αρχή, ζητά από τους οικονομικούς φορείς να αναφέρουν υποχρεωτικά στα έγγραφα της σύμβασης, στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τις πληροφορίες/στοιχεία των σημείων α΄ έως στ΄ της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και

β) οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, στην προσφορά τους να περιλαμβάνουν τις πληροφορίες/στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010».

22. Επειδή το άρθρο 100 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «. 4. Τα αποτελέσματα κάθε σταδίου επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες ή στους συμμετέχοντες μαζί με αντίγραφο των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών του αντίστοιχου σταδίου. Ειδικά, για τις συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ, που δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, εκδίδεται μία απόφαση, κατά τα ανωτέρω, ανεξαρτήτως του κριτηρίου ανάθεσης. Για τις συμβάσεις που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

προσφορά, μόνο βάσει τιμής ανεξαρτήτως ποσού και ανεξαρτήτως διαδικασίας, αποσφραγίζονται οι φάκελοι δικαιολογητικών, τεχνικής και οικονομικής προσφοράς όλων των διαγωνιζόμενων για όλα τα στάδια και εκδίδεται μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα: α) όλων των σταδίων της [παραγράφου 2](#) στην περίπτωση ανοικτής διαδικασίας και β) του δεύτερου σταδίου, ήτοι της υποβολής προσφορών, στην περίπτωση κλειστής διαδικασίας και ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση».

23. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

24. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

25. Επειδή στο άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του Ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζεται ότι: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή,

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά [...]

Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. [...] Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι [...] 3. Στη σύμβαση που συνάπτει η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή με τους εργολάβους περιλαμβάνονται τα στοιχεία α έως στ της πρώτης παραγράφου, καθώς και ειδικός όρος για την εφαρμογή των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και της νομοθεσίας περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου. Όταν δεν αναγράφονται τα ανωτέρω στοιχεία και όροι, η σύμβαση είναι άκυρη και απορρίπτεται η δαπάνη πληρωμής [...] 6. (5). Στις επιχειρήσεις του ιδιωτικού τομέα που απασχολούν πάνω από πενήντα (50) άτομα και υποχρεούνται από την κείμενη νομοθεσία, τον οργανισμό ή τον κανονισμό τους να προβαίνουν σε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με διακήρυξη, εφαρμόζονται οι προηγούμενες παράγραφοι [...]

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

26. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 103 του ν. 4172/2013 «Διατάξεις για τον κατώτατο μισθό», όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο πρώτο υποπαρ. ΙΑ.6 περ. 2 του ν. 4254/2014: «1. α. Έπειτα από διαβούλευση, που διεξάγεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα, ορίζεται ο νομοθετημένος κατώτατος μισθός και το νομοθετημένο κατώτατο ημερομίσθιο, για πλήρη απασχόληση, για τους υπαλλήλους και εργατοτεχνίτες όλης της χώρας, των οποίων η αμοιβή δεν ρυθμίζεται από συλλογική σύμβαση εργασίας και ως τέτοιος νοείται μία μοναδική αξία (ποσό) αναφοράς. β. Ατομικές συμβάσεις εργασίας και συλλογικές συμβάσεις εργασίας κάθε είδους δεν επιτρέπεται να ορίζουν μηνιαίες τακτικές αποδοχές ή ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης, υπολειπόμενες από το νομοθετικώς καθορισμένο κατώτατο μισθό και ημερομίσθιο ή της αντίστοιχης προκύπτουσας αναλογίας για τις συμβάσεις μερικής απασχόλησης. [...] 3. Το ύψος του νομοθετημένου κατώτατου μισθού και νομοθετημένου ημερομισθίου θα πρέπει να καθορίζεται λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της ελληνικής οικονομίας και τις προοπτικές της για ανάπτυξη από την άποψη της παραγωγικότητας, των τιμών, και της ανταγωνιστικότητας, της απασχόλησης, του ποσοστού της ανεργίας, των εισοδημάτων και μισθών».

27. Επειδή, σύμφωνα με την υπ' αριθμόν οικ. 4241/127/2019 (ΦΕΚ 173/Β/30-1-2019) Υπουργική Απόφαση: «Τον καθορισμό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του ν. 4172/2013 (Α' 167), όπως ισχύει, του νόμιμου κατώτατου μισθού και του νόμιμου κατώτατου ημερομισθίου, για πλήρη απασχόληση, για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας, χωρίς ηλικιακή διάκριση, ως εξής:

α) Για τους υπαλλήλους ο κατώτατος μισθός ορίζεται στα εξακόσια πενήντα ευρώ (650,00 €).

β) Για τους εργατοτεχνίτες το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται στα είκοσι εννέα ευρώ και τέσσερα λεπτά (29,04 €).

Η απόφαση αυτή ισχύει από 1 Φεβρουαρίου 2019».

28. Επειδή το άρθρο 165 του ν. 4600/2019 ορίζει ότι : «1. α) Το ενιαίο και αυτοτελές Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ... «...» -

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ - ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ... «...» - ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ - ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ... «...» καταργείται. Η οργανική μονάδα της έδρας και οι αποκεντρωμένες οργανικές μονάδες αυτού μετατρέπονται, η καθεμία, σε ανεξάρτητο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) του Ε.Σ.Υ., με την επωνυμία: α) «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ... «...»», β) «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ - ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ... «...»» και γ) «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ - ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ... «...»», τα οποία υπόκεινται στον έλεγχο και την εποπτεία του Διοικητή της 2ης Υγειονομικής Περιφέρειας ...και[...] 2. α. Τα νοσοκομεία, αυτοτελή Ν.Π.Δ.Δ. της παραγράφου 1, έχουν δικό τους προϋπολογισμό, αριθμό φορολογικού μητρώου (Α.Φ.Μ.), πρωτόκολλο, σφραγίδα, αρχείο και δικά τους όργανα διοίκησης, εφαρμοζομένων των διατάξεων του [άρθρου 7](#) του ν. [3329/2005](#) (Α` 81). β. Οι Διοικητές, Αναπληρωτές Διοικητές και Διοικητικά Συμβούλια των καταργούμενων ενιαίων Ν.Π.Δ.Δ. της παραγράφου 1 εξακολουθούν να ασκούν τα καθήκοντά τους ως διοικήσεις των αντίστοιχων ανεξάρτητων Ν.Π.Δ.Δ. της ίδιας παραγράφου, μέχρι το διορισμό των οργάνων διοίκησης αυτών, σύμφωνα με το [άρθρο 7](#) του ν. [3329/2005](#) σε συνδυασμό με το [άρθρο 8](#) του ν. [4369/2016](#) (Α` 33). γ. Κάθε νέο Ν.Π.Δ.Δ. της παραγράφου 1 καθίσταται ειδικός διάδοχος του καταργούμενου ενιαίου Ν.Π.Δ.Δ. της παραγράφου 1, του οποίου αποτελούσε οργανική μονάδα, σε οποιαδήποτε έννομη σχέση με τρίτους που το αφορά. Εάν δεν είναι δυνατός ο καθορισμός της ειδικής διαδοχής κατά το προηγούμενο εδάφιο, ειδικός διάδοχος στην έννομη σχέση καθίσταται το νομικό πρόσωπο που αποτελούσε πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος την οργανική μονάδα της έδρας. Οι εκκρεμείς δίκες των καταργούμενων ενιαίων Ν.Π.Δ.Δ. συνεχίζονται από κοινού από τα νέα Ν.Π.Δ.Δ. της παραγράφου 1, που αποτελούσαν τις οργανικές μονάδες τους.».

29. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι:

« [...]1.1.1 Στοιχεία αναθέτουσας αρχής

Επωνυμία Γ.Ν. –Κ.Υ. ... «...» [...]

1.1.2 Η Αναθέτουσα αρχή είναι Νοσοκομείο-Κέντρο Υγείας ΝΠΔΔ [...]

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

2.4.4 Περιεχόμενο Φακέλου Οικονομική Προσφορά- Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Στο φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα.

Η Οικονομική Προσφορά θα πρέπει να έχει την εξής μορφή και περιεχόμενο:

1. Το τίμημα της προσφοράς κάθε υποψηφίου αναδόχου θα δοθεί με μια και μοναδική τιμή σύμφωνα με τις οδηγίες του Παρόντος Άρθρου για την παροχή της Υπηρεσίας σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Γ. Η αναγραφή της τιμής σε ευρώ (€) μπορεί να γίνει με δυο δεκαδικά ψηφία. Στη τιμή θα περιλαμβάνονται οι τυχόν υπερ τρίτων κρατήσεις ως και κάθε άλλη επιβάρυνση , εκτός από τον αναλογούντα ΦΠΑ για την παρεχόμενη υπηρεσία στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπονται από την παρούσα διακήρυξης. Ο ΦΠΑ βαρύνει το Νοσοκομείο.
2. Η οικονομική προσφορά θα περιέχει τις απαιτήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 1 του ν. 3863/2010 επί ποινή απόρριψης της προσφοράς σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο μέσα στον κύριο φάκελο και επίσης θα περιλαμβάνει τα εξής στοιχεία :

A / A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ (*1) €	ΜΗΝΙΑΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΚΑΤΑ ΑΤΟΜΟ €	ΜΗΝΙΑΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΣΥΝΟΛΙΚΗ	ΕΤΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ (ΜΗΝΙΑΙΑ Χ 12 ΜΗΝΕΣ)
1	Μικτές αποδοχές προσωπικού (καθαριστές και επόπτες) με πλήρη απασχόληση				
2	Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη				
3	Κόστος επιδόματος αδείας (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη)				
4	Κόστος δώρων Πάσχα - Χριστουγέννων				

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

	(περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη)				
5	Επιπλέον κόστος Κυριακών Αργιών (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) θωρης απασχόλησης				
6	Επιπλέον κόστος νυχτερινών (περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ του εργοδότη) θωρης απασχόλησης				
7	Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια				
8	Κόστος αναλώσιμων υλικών (σάκοι απορριμμάτων, απορρυπαντικά κλπ)				
9	Κόστος ειδών ατομικής υγιεινής για τις ανάγκες ασθενών, επισκεπτών και προσωπικού Νοσοκομείου (Χαρτί υγείας, χειροπετσέτες, κρεμοσάπουνο)				
10	Κόστος εργαλείων και μηχανημάτων καθαρισμού (αποσβέσεις, βλάβες, συντήρηση)				
11	Κόστος διοικητικής υποστήριξης, εγγυητικών επιστολών, ασφάλειας & υγιεινής (ΜΑΠ), λοιπά έξοδα				
12	ΛΟΙΠΑ ΕΞΟΔΑ (Να αναφερθούν αναλυτικά και να τεκμηριωθούν κατά την κρίση κάθε υποψηφίου)				
	ΕΙΣΦΟΡΑ ΥΠΕΡ Ε.Λ.Π.Κ.				

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

				ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΕΡΔΟΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΤΗΣΙΟ ΚΕΡΔΟΣ (ΜΗΝΙΑΙΟ Χ 12 ΜΗΝΕΣ)
1 3	Εργολαβικό κέρδος				
				ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΥΨΟΣ ΝΟΜΙΜΩΝ ΚΡΑΤΗΣΕΩΝ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΤΗΣΙΟ ΥΨΟΣ ΝΟΜΙΜΩΝ ΚΡΑΤΗΣΕΩΝ (ΜΗΝΙΑΙΟ Χ 12 ΜΗΝΕΣ)
1 4	Νόμιμες κρατήσεις επί της αξίας τιμολογίου				
				ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΤΙΜΗΜΑ ΓΙΑ ΤΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΤΗΣΙΟ ΤΙΜΗΜΑ ΓΙΑ ΤΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ (ΜΗΝΙΑΙΟ Χ 12 ΜΗΝΕΣ)
1 5	ΣΥΝΟΛΑ ΚΑΘΑΡΩΝ ΑΞΙΩΝ (άνευ Φ.Π.Α.)				
1 6	ΣΥΝΟΛΑ ΑΞΙΩΝ (με Φ.Π.Α.)				

*Σημείωση 1: Ως αριθμός Ατόμων προσδιορίζεται το Πλήθος Εργαζομένων (περιλαμβανομένων των ατόμων ρεπό) που αντιστοιχεί στις απαιτούμενες εργατώρες και είναι κοστολογικά ισοδύναμο και εκφρασμένο σε άτομα πλήρους απασχόλησης.

3. Ο παραπάνω πίνακας συμπληρώνεται (χωρίς να τροποποιηθεί η μορφή του) από τους υποψηφίους αναδόχους, σύμφωνα με την κείμενη εργατική, ασφαλιστική και σχετική νομοθεσία επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς προσκομίζοντας στο Φάκελο Οικονομικής Προσφοράς επικυρωμένα φωτοαντίγραφα της προαναφερόμενης Νομοθεσίας. Η τιμή για καθένα από τα πεδία του παραπάνω πίνακα θα είναι μία και μοναδική και θα αναλύεται επαρκώς και με σαφήνεια ο τρόπος – μέθοδος υπολογισμού- προσδιορισμού αυτής της τιμής [...]

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

Η οικονομική προσφορά θα περιλαμβάνει επί ποινή απόρριψης ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο με την ένδειξη :

ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΡΘΡΟΥ 68-Ν. 3863/2010 όπου θα αναφέρονται

A) ο αριθμός των εργαζομένων

B) Οι ημέρες και ώρες εργασίας

Γ) Οι εργαζόμενοι υπάγονται στην Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας 2018

Δ)1. Το ύψος του προϋπολογιζόμενου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων στο Νοσοκομείο ...ετησίως ανέρχεται στο ποσό των ...

Ε)1. Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά ετησίως για το Νοσοκομείο ...ανέρχεται στο ποσό των ...

ΣΤ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο

Διευκρινίσεις δίδονται μόνον όταν ζητούνται από συλλογικό όργανο, είτε ενώπιον του, είτε ύστερα από έγγραφο της Υπηρεσίας, μετά από σχετική γνωμοδότηση του συλλογικού οργάνου. Από τις διευκρινίσεις που δίδονται λαμβάνονται υπόψη μόνον εκείνες που αναφέρονται στα σημεία που ζητήθηκαν [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,

δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, και δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις σύμφωνα με το παράρτημα Ι της διακήρυξης. [...]

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.[...]

3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών

Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων.

Ειδικότερα :

α) Η αρμόδια Επιτροπή καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου.

β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό, για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή όσων τεχνικών προσφορών αντίστοιχα πληρούν τα ανωτέρω.

γ) Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποσφραγίζονται, οι φάκελοι όλων των υποβληθεισών οικονομικών προσφορών και το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τις τεχνικές

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

προσφορές και τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη και σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της παρούσας και συντάσσει ενιαίο πρακτικό για τα στάδια α, β και γ, στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. Το εν λόγω πρακτικό κοινοποιείται από το ως άνω όργανο μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνίας» στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση. [...]

Με βάση την τελική κατάταξη των προσφορών που έχει προκύψει από την παραπάνω διαδικασία, προκρίνεται ως υποψήφιος Ανάδοχος ο πρώτος στην κατάταξη του Συγκριτικού Πίνακα.

3.1.2 Τα αποτελέσματα των ανωτέρω σταδίων («Δικαιολογητικά συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά») επικυρώνονται με μια απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται στους προσφέροντες μέσω του ΕΣΗΔΗΣ σύμφωνα με το άρθρο 43 παρ. 10 του Ν. 4605/2019 που τροποποίησε το άρθρο 100 του ν. 4412/2016.

Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Αντικείμενο της Σύμβασης

Οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών της παρούσας αποτελούν τα ελάχιστα αναγκαία χαρακτηριστικά της υπηρεσίας που υπηρετούνται, προκειμένου αυτή να προσδιορισθεί αντικειμενικά με τρόπο που να ανταποκρίνεται στις ανάγκες του Νοσοκομείου, είναι δε απαράβατοι και η οποιαδήποτε μη συμμόρφωση προς αυτούς συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς, σύμφωνα με την κρίση της αρμόδιας Επιτροπής Αξιολόγησης.

Άρθρο 1 Γενικές Τεχνικές Προδιαγραφές

[...] 15. [...]Ο Ανάδοχος πρέπει να απασχολεί έναν επόπτη πλέον των καθαριστριών [...]

Άρθρο 6 Υπολογισμός Ατόμων

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

[...] Πλήθος καθαριστών για καθημερινές εργασίες : 6 καθαριστές εξάωρης απασχόλησης

Αναλυτικότερα:

Δευτέρα έως Παρασκευή : πέντε (5) άτομα

Πρωινό ωράριο για 6 ώρες

Δευτέρα έως Παρασκευή : ένα (1) άτομο

Απογευματινό ωράριο για 6 ώρες

Σύνολο 6 (έξι) ατόμων με κυλιόμενο ωράριο ανάλογα με τις ανάγκες που θα προκύπτουν

Σάββατο-Κυριακή-Αργίες : δυο (2) άτομα

Πρωινό ωράριο για 6 ώρες

Σάββατο-Κυριακή-Αργίες : ένα (1) άτομο

απογευματινό ωράριο για 6 ώρες

Σύνολο τριών (3) ατόμων με κυλιόμενο ωράριο ανάλογα με τις ανάγκες που θα προκύπτουν

Δευτέρα-Κυριακή : ένα (νύχτα) επιφυλακή ωράριο [...]

Άρθρο 9 : Λοιπές Υποχρεώσεις του Νοσοκομείου

[...] Ο ανάδοχος εργολάβος υποχρεούται στον καθαρισμό όλων των εσωτερικών και εξωτερικών χώρων του Ιδρύματος, σε κάθε περίπτωση ο συνολικός αριθμός των εργαζομένων δεν θα είναι μικρότερος των έξι (6) ατόμων, συμπεριλαμβανομένου και του επόπτου εργολάβου καθημερινά για τις καθημερινές και των (3-3) ατόμων για τα Σαββατοκύριακα και αργίες, τα οποία θα συμπληρώνουν τις ώρες εργασίας της ΣΣΕ».

30. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

31. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

32. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

33. Επειδή έχει κριθεί ότι οι περιπτώσεις των προσφορών που παρουσιάζουν αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης δεν θα απορρίπτονται υπό την προϋπόθεση ότι οι αποκλίσεις αυτές δεν αναφέρονται στους απαράβατους όρους και κρίνονται επουσιώδεις από την αρμόδια επιτροπή. Το επουσιώδες, ωστόσο, της απόκλισης διαπιστώνεται και αιτιολογείται ειδικά από την αναθέτουσα αρχή (ΣΤΕ 4136/2009, 2004/2010).

34. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C 496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C 243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C 19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C 213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C 396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C 470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

35. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

36. Επειδή, με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium).

37. Επειδή οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών είναι απαραίσιμοι και η απόκλιση των προσφορών από αυτές συνεπάγεται τον αποκλεισμό τους,

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

εκτός εάν ορισμένες προδιαγραφές είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011).

38. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου...», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

39. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

41. Επειδή, ως έχει παγίως κριθεί, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν ελλείπει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης, εφόσον δε η προσφορά υπολείπεται του ελαχίστου εργοδοτικού κόστους, απορρίπτεται κατά τα ως άνω και επιπροσθέτως επειδή παραβιάζονται οι αρχές προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας. (ΔΕφαΘ 236/213, 511/2013 και εκεί αναφερόμενη νομολογία του ΣΤΕ, ΔΕφαΘ 427/2011, 512/2011).

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

42. Επειδή, η οικονομική προσφορά διαγωνιζόμενου σε διαδικασίες ανάθεσης δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών δεν μπορεί, κατά την κοινή αντίληψη, να συντίθεται μόνο από το κόστος της μισθοδοσίας του προσωπικού που θα ασχοληθεί στην παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών, αλλά θα πρέπει να περιλαμβάνει και το λειτουργικό (διοικητικό) κόστος, καθώς επίσης και να καταλείπει και κάποιο περιθώριο κέρδους, ώστε να μην θέτει σε κίνδυνο την εκτέλεση της σχετικής συμβάσεως (Αποφάσεις ΕΑ ΣΤΕ 675/2002, 272/2008, 1257, 1262, 1297 και 1299/2009, 970/2010 κλπ). Ειδικότερα, οι εταιρίες παροχής υπηρεσιών καθαριότητας, θα πρέπει, κατά την ρητώς εκπεφρασμένη με τις διατάξεις του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010 βούληση του νομοθέτη, να υπολογίζουν κατά τη σύνταξη της προσφοράς τους εύλογο (και κατά συνεκδοχή ελέγξιμο από τις αναθέτουσες αρχές), με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής και τις παρεχόμενες από τις προσφέρουσες εταιρείες εξηγήσεις) ποσοστό διοικητικού κόστους και εργολαβικού κέρδους (ΣΤΕ 198/2013, ΔΕφ Θεσσαλ. 344/2012, ΕλΣυν VI Τμ. 150/2014). Το κόστος αμοιβής των εργαζομένων επιβάλλεται να μην υπολείπεται του οριζομένου στην οικεία Συλλογική Σύμβαση Εργασίας ή στην Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, ενώ το ποσοστό του διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών των προσφερόντων, πρέπει να μην είναι μηδαμινό, η δε προσφορά θα πρέπει επιπλέον να ενσωματώνει και ένα εύλογο και όχι μηδαμινό ποσοστό αναλώσιμων, εργολαβικού κέρδους καθώς και τις νόμιμες κρατήσεις (ΔΕφΘεσσαλ 339/2013).

42. Επειδή, ως διδάγματα της κοινής πείρας θεωρούνται γενικές αρχές που συνάγονται επαγωγικά από την καθημερινή παρατήρηση της εμπειρικής πραγματικότητας, τη συμμετοχή στις συναλλαγές και τις γενικές τεχνικές ή επιστημονικές γνώσεις, οι οποίες έχουν γίνει κοινό κτήμα και χρησιμοποιούνται από το δικαστήριο για την εξειδίκευση των αορίστων νομικών εννοιών και για έμμεση απόδειξη κρίσιμων γεγονότων, ή την εκτίμηση της αποδεικτικής αξίας των αποδεικτικών μέσων, που προσκομίστηκαν (ΟΛΑΠ 8/2005, ΣΤΕ 414/2006, ΔΕφ.Θεσ. 2632/2015).

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

43. Επειδή κατά πάγια νομολογία, η διάκριση του μισθωτού ως εργάτη ή υπαλλήλου εξαρτάται από το είδος της παρεχόμενης εργασίας και όχι από τον περιεχόμενο στη σύμβαση χαρακτηρισμό αυτού ή τον τρόπο της αμοιβής του. Εργασία εργάτη θεωρείται εκείνη που προέρχεται αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο από την καταβολή σωματικής ενέργειας, ενώ, όταν η εργασία είναι προϊόν πνευματικής καταβολής, τότε και εφόσον ο εργαζόμενος έχει την κατάρτιση και εμπειρία που απαιτείται για αυτήν και την εκτελεί με υπευθυνότητα, θεωρείται εργασία υπαλλήλου και εκείνοι που την ασκούν ανήκουν στην κατηγορία των ιδιωτικών υπαλλήλων. Έτσι, για το χαρακτηρισμό προσώπου ως υπαλλήλου, απαιτείται και εξειδικευμένη εμπειρία, θεωρητική μόρφωση και ιδίως η ανάπτυξη πρωτοβουλίας και ανάληψη ευθύνης κατά την εκτέλεση της εργασίας, διότι μόνο όταν συντρέχουν αυτά τα στοιχεία κατά την εκτέλεση της εργασίας το πνευματικό στοιχείο υπερτερεί του σωματικού. Εξάλλου επειδή οι έννοιες του υπαλλήλου και του εργάτη είναι νομικές, δεν έχει σημασία ο χαρακτηρισμός που δίνεται κάθε φορά από τον εργοδότη, αλλά ανήκει στο δικαστήριο να ελέγξει με βάση την παρεχόμενη εργασία, ποια κατηγορία ανήκει ο μισθωτός. (ΑΠ 1586/2018, ΑΠ 1448/2017, ΑΠ1437/2014, ΑΠ 237/2004)

44. Επειδή ο προσφεύγων με τον πρώτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι από την προσβαλλόμενη απόφαση δεν προκύπτει ότι ο διαγωνισμός έχει κατακυρωθεί ούτε ο οικονομικός φορέας ο οποίος ανακηρύσσεται προσωρινός ανάδοχος, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια σχετικά με τον οριστικό χαρακτήρα της απόφασης και αν αυτή είναι δεκτική προσφυγής. Περαιτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση έχει εκδοθεί από φορέα που είναι διαφορετικός από την αναθέτουσα αρχή και άρα δεν προκύπτει ότι διαθέτει την απαιτούμενη νομιμοποίηση για την έκδοσή της.

45. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 3.1.2 της Διακήρυξης το αποφασίζον όργανο της αναθέτουσας αρχής εκδίδει μια απόφαση περί επικύρωσης των αποτελεσμάτων της διαγωνιστικής διαδικασίας, ήτοι των σταδίων αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, όπως αυτά έχουν αποτυπωθεί στο σχετικό Πρακτικό της Επιτροπής

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

Διαγωνισμού, κατά δε της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή. Επομένως, εκ του ανωτέρου όρου προκύπτει σαφώς ότι η απόφαση της αναθέτουσας αρχής με την οποία εγκρίνεται το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού που αποτυπώνει τη διεξαγωγή και τα πορίσματα και των τριών σταδίων της διαγωνιστικής διαδικασίας αποτελεί την τελική οριστική απόφαση, η οποία δύναται να προσβληθεί με προδικαστική προσφυγή.

46. Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, με την προσβαλλόμενη εγκρίνεται το από 14.11.2019 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού περί αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, χωρίς ωστόσο να αναφέρεται ρητώς στο σώμα της προσβαλλόμενης ότι προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού ανακηρύσσεται ο παρεμβαίνων. Ωστόσο, σύμφωνα και με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 12, από το περιεχόμενο του ως άνω Πρακτικού της Επιτροπής προκύπτει σαφώς ότι ο παρεμβαίνων έχει καταταγεί πρώτος σε σειρά μειοδοσίας καθώς και ότι η Επιτροπή διαγωνισμού εισηγείται την ανακήρυξή του ως προσωρινού αναδόχου του διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, η προσβαλλόμενη απόφαση αφενός μεν δεν δημιουργεί ασάφεια ως προς την ανάδειξη του παρεμβαίνοντος ως προσωρινού αναδόχου, αφετέρου δε αποτελεί την κατά το άρθρο 3.1.2 της διακήρυξης οριστική απόφαση της αναθέτουσας αρχής περί έγκρισης και των τριών σταδίων της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία είναι δεκτική προδικαστικής προσφυγής. Κατά συνέπεια, ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

47. Επειδή εξάλλου στο σώμα της προσβαλλόμενης απόφασης αναφέρεται ότι έχει εκδοθεί από το Διοικητικό Συμβούλου του Γ.Ν. ... «.....»-Γ.Ν. ΚΥ. ...»-Γ.Ν. Κ.Υ. ... «...». Από δε τον όρο 1.1.2 της διακήρυξης προκύπτει ότι αναθέτουσα αρχή είναι το Γενικό Νοσοκομείο-Κέντρο Υγείας ... «...». Εντούτοις, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 165 του ν. 4600/2019 παρά τη μετατροπή του Γενικού Νοσοκομείου-Κέντρου Υγείας ... «...» σε ανεξάρτητο ΝΠΔΔ, κατόπιν διαχωρισμού του από το ενιαίο και αυτοτελές Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία Γ.Ν. ... «...»-Γ.Ν. ΚΥ. ... «...»-Γ.Ν. Κ.Υ. ... «...», εξακολουθεί να διοικείται από το Διοικητικό Συμβούλιο του ενιαίου ΝΠΔΔ

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

μέχρι τον ορισμό της νέας διοίκησης του Νοσοκομείου Κατά δε το χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης απόφασης, ήτοι την 21.11.2019 δεν είχε οριστεί το νέο διοικητικό συμβούλιο της αναθέτουσας αρχής. Κατά συνέπεια, νομίμως η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο του ενιαίου ΝΠΔΔ Γ.Ν. ... «...»-Γ.Ν. ΚΥ. ... «...»-Γ.Ν. Κ.Υ. ... «...» και άρα ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

48. Επειδή με τον δεύτερο λόγο προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος είναι μη νόμιμη διότι αναγράφει ως μηνιαία δαπάνη για τις μικτές αποδοχές του προσωπικού το ποσό των 647,91 ευρώ, το οποίο είναι κατώτερο του νόμιμου το οποίο ανέρχεται σε 755,04€, καθώς οι καθαριστές κατατάσσονται στην κατηγορία των εργατοτεχνιτών και όχι των μισθωτών. Περαιτέρω, ο παρεμβαίνων έχει υπολογίσει εσφαλμένα τις εργοδοτικές εισφορές με ποσοστό 27,21% , ενώ το νόμιμο ποσοστό ανέρχεται σε 26,96%. Επίσης, στο υποβληθέν από τον παρεμβαίνοντα έγγραφο υπό τίτλο «ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 68 ΤΟΥ Ν. 3863/2010» και στο πεδίο «Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων για το χρονικό διάστημα των 12 μηνών της σύμβασης» αναγράφεται λανθασμένα το ποσό των 78.427,50 ευρώ, το οποίο περιλαμβάνει και τις εργοδοτικές εισφορές ποσού 16.775,51 ευρώ, η δε λανθασμένη αυτή αναγραφή παραβιάζει του όρους της διακήρυξης περί σύνταξης της οικονομικής προσφοράς και δημιουργεί ασάφεια ως προς το περιεχόμενό της.

49. Επειδή σύμφωνα με τον όρο 1.7 της διακήρυξης οι οικονομικοί φορείς δεσμεύονται να τηρούν τις διατάξεις της ισχύουσας εργατικής και κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας. Επίσης, στον όρο 2.4.4. προβλέπεται ότι το τίμημα της οικονομικής προσφοράς θα πρέπει να καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές που έχουν τεθεί στο Παράρτημα Γ της διακήρυξης, καθώς άλλως συντρέχει περίπτωση αποκλεισμού της προσφοράς κατά τον όρο 2.4.6. Στη δε οικονομική προσφορά θα πρέπει, πέραν της οικονομικής προσφοράς του συστήματος, να υποβληθεί επί ποινή αποκλεισμού πίνακας που θα αναγράφει τα αναφερόμενα στον όρο 2.4.4.2 στοιχεία, ήτοι, μεταξύ

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

άλλων, τις μικτές αποδοχές του προσωπικού με ανάλυση του αριθμού των απασχολούμενων ατόμων, της μηνιαίας δαπάνης ανά άτομο και συνολικά καθώς και της ετήσιας δαπάνης. Επιπροσθέτως πρέπει να προσκομιστεί επαρκής ανάλυση του τρόπου υπολογισμού των τιμών έκαστου πεδίου του πίνακα, κατά την απαίτηση του όρου 2.4.4.3 της διακήρυξης. Σημειώνεται ότι ως αριθμός απασχολούμενων ατόμων θα πρέπει να δηλωθεί το πλήθος εργαζομένων που αντιστοιχεί στις απαιτούμενες εργατοώρες και είναι κοστολογικά ισοδύναμο και εκφρασμένο σε άτομα πλήρους απασχόλησης. Πέραν των ανωτέρω, η οικονομική προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνει, επί ποινή αποκλεισμού, έγγραφο με τις απαιτήσεις του άρθρου 68 του ν. 3863/2010, ήτοι τον αριθμό των εργαζομένων, τις ημέρες και ώρες εργασίας τους, το ύψος του ετήσιου προϋπολογιζόμενου ποσού που αφορά τις συνολικές πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των καθαριστών, καθώς και το ύψος των ετήσιων ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα αυτά ποσά των αποδοχών.

50. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 15 του άρθρου 1 των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος II της διακήρυξης ο ανάδοχος θα πρέπει να απασχολεί έναν επόπτη πέραν των καθαριστών. Περαιτέρω, στο άρθρο 6 του Παραρτήματος II της διακήρυξης αναφέρεται ότι για την εκτέλεση της σύμβασης απαιτούνται από Δευτέρα έως Παρασκευή πέντε (5) άτομα με πρωινό ωράριο για 6 ώρες και ένα (1) άτομο με απογευματινό ωράριο για 6 ώρες, για Σάββατο-Κυριακή-Αργίες δυο (2) άτομα με πρωινό ωράριο για 6 ώρες και ένα (1) άτομο με απογευματινό ωράριο για 6 ώρες, καθώς και ένα άτομο τη νύχτα με επιφυλακή ωράριο από Δευτέρα έως Κυριακή. Επίσης, στο άρθρο 9 του Παραρτήματος II της διακήρυξης προβλέπεται ότι σε κάθε περίπτωση ο συνολικός αριθμός των εργαζομένων δεν θα είναι μικρότερος των έξι (6) ατόμων, συμπεριλαμβανομένου και του επόπτη καθημερινά για τις καθημερινές και των (3-3) ατόμων για τα Σαββατοκύριακα και αργίες. Ωστόσο, με το αριθμό πρωτ. 6570/16.10.2019 έγγραφο της αναθέτουσας αρχή διευκρινίστηκε ότι αφενός μεν εκ παραδρομής αναγράφεται στην παρ. 15 του άρθρου 1 και το άρθρο 9 του Παραρτήματος II των Τεχνικών Προδιαγραφών

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

ότι απαιτείται να απασχοληθεί επόπτης, αφετέρου δε ότι η επιφυλακή θα καλύπτεται από έναν εκ των έξι απαιτούμενων καθαριστών. Επομένως, εκ των ανωτέρω όρων προκύπτει ότι οι απαιτούμενες κατά τη διακήρυξη ώρες απασχόλησης ανέρχονται εβδομαδιαίως σε : Δευτέρα –Παρασκευή 6 άτομα (5πρωί+1απόγευμα) Χ6 (ώρες/ ανά άτομο) Χ5 (ημέρες) = 180 ώρες + Σάββατο-Κυριακή 3 άτομα (2 πρωί+1 απόγευμα) Χ 6 (ώρες/ ανά άτομο) Χ 2(ημέρες) = 36 ώρες = 216 ώρες και άρα απαιτούνται τουλάχιστον 216/40 (ώρες πλήρους απασχόλησης ενός ατόμου ανά εβδομάδα) = 5,4 άτομα πλήρους απασχόλησης.

51. Επειδή, ως διόρθωση ή συμπλήρωση σε επιμέρους σημεία της τεχνικής προσφοράς, υπό την έννοια του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, των δεδομένων που αφορούν την προσφορά, λογίζεται η απλή διευκρίνιση υπό τις προϋποθέσεις τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων υπό την προϋπόθεση ότι υπάρχει ρητή μνεία, η οποία λόγω ασάφειας χρήζει διευκρίνισης. Επομένως, καθίσταται σαφές ότι δεν είναι θεμιτή η με χρήση της δυνατότητας του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 και δη της παρ. 102 παρ. 5 η εκ των υστέρων κάλυψη, έλλειψης συγκεκριμένου στοιχείου ή πληροφορίας και δη σε συγκεκριμένα έγγραφα καθόσον κάτι τέτοιο, ως εκ των υστέρων τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς συνιστά καταστρατήγηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της νομιμότητας. Επομένως, στο βαθμό που το σχετικό ερώτημα προς διευκρίνιση προς τον διαγωνιζόμενο δεν ερείδεται επί συγκεκριμένης ρητής σχετικής αναφοράς σε ήδη προσκομισθέντα έγγραφα, ως απαιτεί η διακήρυξη, δεν έχει νόμιμο έρεισμα στο άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, οπότε και η σχετική απάντηση δεν δύναται να συμπληρώσει άλλως τροποποιήσει την υποβληθείσα προσφορά αίροντας την διαγνωσθείσα έλλειψη σχετικής τεκμηρίωσης των υπό κρίση απαιτήσεων δεδομένου ότι η τελευταία λόγω ουσιώδους απόκλισης από τις απαιτήσεις της διακήρυξης ήταν, ενόψει της αρχής της τυπικότητας, εκ προοιμίου απορριπτέα (βλ. Επ.Αν.ΣΤΕ 346/2017, 184/2017, 135/2018, ΔΕΑΘ. 284/2018).

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

52. Επειδή, από την επισκόπηση της οικονομικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος προκύπτει ότι στον υποβληθέντα πίνακα με τα απαιτούμενα κατά τον όρο 2.4.4.2 της διακήρυξης στοιχεία έχει δηλώσει ότι θα απασχολήσει 4,95 άτομα, ήτοι μικρότερο αριθμό ατόμων του απαιτούμενου εκ της διακήρυξης με μηνιαία δαπάνη μικτών αποδοχών κατ' άτομο 647,91€, συνολική μηνιαία δαπάνη $647,91\text{€}\times 4,95=3.2017,14\text{€}$ και συνολική ετήσια 38.485,68€, χωρίς ωστόσο να έχει υποβληθεί η απαιτούμενη στον όρο 2.4.4.3 της διακήρυξης ανάλυση του τρόπου υπολογισμού έκαστης τιμής του πίνακα, παρά μόνον ότι ως ημερομίσθιο έχει ληφθεί υπόψη το ποσό των 29,04€. Ως δε συνολικό ετήσιο τίμημα αναγράφεται στο εν λόγω πίνακα το ποσό των 86.772,73€. Παρά τα ως άνω σφάλματα και ελλείψεις της οικονομικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος, οι οποίες κατά τη διακήρυξη αποτελούν λόγο αποκλεισμού του, η Επιτροπή Διαγωνισμού κάλεσε τον παρεμβαίνοντα να διευκρινίσει το πεδίο του πίνακα αναφορικά με τον αριθμό των απασχολούμενων ατόμων, ο δε παρεμβαίνων υπέβαλε τροποποιημένο πίνακα στον οποίο ναι μεν δηλώνεται το ίδιο συνολικό ετήσιο τίμημα, ήτοι ποσό 86.772,73€ αλλά αναφέρεται ότι θα απασχολήσει 5,75 άτομα, με μηνιαία δαπάνη μικτών αποδοχών κατ' άτομο 706,40€, συνολική μηνιαία δαπάνη $706,40\text{€}\times 5,75=4.061,84\text{€}$ και συνολική ετήσια 48.742,08€. Εντούτοις, και σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψεις 40-41, η μηνιαία δαπάνη μικτών αποδοχών για τον καθαριστή ο οποίος λόγω της φύσης της εργασίας του χαρακτηρίζεται ως εργατοτεχνίτης και όχι μισθωτός θα πρέπει να ανέρχεται σε 26 (ημέρες απασχόλησης) $\times 29,04$ (νόμιμο ημερομίσθιο)= 755,04€, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων. Η δε μηνιαία δαπάνη μικτών αποδοχών για το σύνολο των απαιτούμενων κατά τη διακήρυξη απασχολούμενων ατόμων ανέρχεται σε $755,04\text{€} \times 5,4$ (άτομα πλήρους απασχόλησης)= 4.077,21€, ενώ η ετήσια σε $4.077,21\text{€} \times 12$ μήνες=48.926,59€. Ως εκ τούτου, τα δηλωθέντα από τον προσφεύγοντα ποσά στον υποβληθέντα κατά τον όρο 2.4.2.2 πίνακα είτε αρχικώς είτε κατόπιν διευκρινίσεων, που ανέρχονται σε 38.485,68€ και 48.742,08€ αντιστοίχως, παρά το γεγονός ότι έχουν υπολογισθεί, όπως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων, με ημερομίσθιο 29,04€

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

υπολείπονται των νομίμων. Θα πρέπει δε να επισημανθεί ότι, κατόπιν ερωτήματος της Εισηγήτριας, η αναθέτουσα αρχή διευκρίνισε ότι κατά τη σύνταξη του προϋπολογισμού της υπό ανάθεσης σύμβασης, ελήφθη υπόψη ως ελάχιστη νόμιμη μηνιαία δαπάνη μικτών αποδοχών για ένα άτομο των ποσό των 755,04€ και συνολικώς για τα 5,4 άτομα πλήρους απασχόλησης το ποσό των 4.077,21€.

53. Επειδή τα ποσά που προκύπτουν από την ανάλυση κόστους που παραθέτει ο παρεμβαίνων στην παρέμβαση του ως προς τη μηνιαία δαπάνη μικτών αποδοχών κατ' άτομο, τη συνολική μηνιαία καθώς και την ετήσια συνολική δαπάνη, δεν ταυτίζονται με τα αναφερόμενα αντίστοιχα στοιχεία που περιλαμβάνονται στον υποβληθέντα με την οικονομική του προσφορά πίνακα του όρου 2.4.4.2 της διακήρυξης και άρα οι σχετικοί ισχυρισμοί του περί κάλυψης του νόμιμου εργατικού κόστους είναι αβάσιμοι.

54. Επειδή, περαιτέρω, από τον έλεγχο της προσφοράς του παρεμβαίνοντος δεν προκύπτει το ποσοστό επί τη βάση του οποίου υπολογίστηκαν οι εργοδοτικές εισφορές, το δε πρώτον στην παρέμβαση αναφέρεται ότι έχουν υπολογισθεί με βάση ποσοστό 27,21% που αντιστοιχεί στον κωδικό ειδικότητας 913211 (καθαριστές απασχολούμενοι αποκλειστικά σε Νοσοκομεία) και στο πακέτο κάλυψης 105 (μικτά βαρέα-IKA-ETAM). Ωστόσο, κατόπιν διευκρινιστικού ερωτήματος της Εισηγήτριας προς τον ΕΦΚΑ, το ποσοστό εργοδοτικών εισφορών αναφορικά με τον κωδικό ειδικότητας 913211 και το πακέτο κάλυψης 105 (μικτά βαρέα-IKA-ETAM) είναι 26,96%. Επομένως, το ποσό των εργοδοτικών εισφορών που αντιστοιχεί στις συνολικές ετήσιες νόμιμες αποδοχές που προσφέρει ο παρεμβαίνων έχει υπολογιστεί εσφαλμένως, ως βασίμως υποστηρίζει ο προσφεύγων.

55. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, δεδομένου ότι το ποσό αφενός μεν των ελάχιστων νομίμων μικτών μηνιαίων αποδοχών ανέρχεται, όπως έχει ήδη ανωτέρω εκτεθεί, σε 4.077,21€ των δε ετήσιων σε 48.926,59€, τα ποσά αυτά συμπεριλαμβανομένων εργοδοτικών εισφορών ποσοστού 26,96% θα πρέπει να ανέρχονται σε $4.077,21\text{€} \times 26,96\% = 1.099,21\text{€}$ (εργοδοτικές εισφορές) + 4.077,21 = 5.176,42€ και $48.926,59\text{€} \times$

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

$26,96\% = 13.190,60\text{€}$ (εργοδοτικές εισφορές) + $48.926,59\text{€} = 62.117,2\text{€}$ αντιστοίχως. Επισημαίνεται ότι στο ίδιο ποσό καταλήγει και η αναθέτουσα αρχή, βάσει των διευκρινίσεων της προς την Εισηγήτρια, καθώς σύμφωνα με τους υπολογισμούς της αναθέτουσας οι εργοδοτικές εισφορές κατ' άτομο ανέρχονται μηνιαίως σε $755,04 \times 26,96\% = 203,56\text{€}$ και άρα ετησίως σε $203,56\text{€} \times 12 = 2.442,72\text{€}$ και για το σύνολο των 5,4 ατόμων πλήρους απασχόλησης που απαιτεί η διακήρυξη σε $2.442,72\text{€} \times 5,4 = 13.190,68\text{€}$ οι οποίες αθροιζόμενες με την ελάχιστη νόμιμη ετήσια δαπάνη των $48.926,59\text{€}$ που έχει λάβει υπόψη της και η αναθέτουσα αρχή ανέρχονται σε $62.117,2\text{€}$.

56. Επειδή, δεδομένου ότι ο παρεμβαίνων έχει δηλώσει στον πίνακα του όρου 2.4.4.2 της διακήρυξης ετήσια δαπάνη μικτών αποδοχών το ποσό των $48.742,08\text{€}$, η συνολική ετήσια δαπάνη μικτών αποδοχών συμπεριλαμβανομένων εργοδοτικών εισφορών υπολογιζόμενων με το κατά δήλωση του παρεμβαίνοντος ποσοστό $27,21\%$ ανέρχεται σε $48.742,08\text{€} \times 27,21\% = 13.262,27\text{€}$ (εργοδοτικές εισφορές) + $48.742,08\text{€} = 62.004,8\text{€}$, ήτοι είναι κατώτερη από την ελάχιστη νόμιμη που ανέρχεται σε $62.117,2\text{€}$. Θα πρέπει να επισημανθεί ότι, στον υποβληθέντα με την προσφορά του παρεμβαίνοντος πίνακα του όρου 2.4.4.2 της διακήρυξης και στο πεδίο 2 «Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη» δηλώνει συνολικό ετήσιο ποσό $10.471,95\text{€}$. Κατά συνέπεια, με βάση και τα δηλωθέντα πίνακα του όρου 2.4.4.2 της διακήρυξης στοιχεία, η συνολική ετήσια δαπάνη μικτών αποδοχών συμπεριλαμβανομένων εργοδοτικών εισφορών ανέρχεται σε $48.742,08\text{€} + 10.471,95\text{€} = 59.214,03\text{€}$, ήτοι είναι πολύ κατώτερη από την ελάχιστη νόμιμη. Επομένως, με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας και οι λοιπές τιμές του παρεμβαίνοντος ως προς το κόστος δώρων, αντικατάστασης, αδειών καθώς και το αθροιζόμενο συνολικό προσφερόμενο τίμημα των πάσης φύσεως αποδοχών είναι μη νόμιμο καθώς υπολογίζεται με βάση αφενός μεν μικτές μηνιαίες αποδοχές μικρότερες του νόμιμου, αφετέρου δε με εσφαλμένο ποσοστό εργοδοτικών εισφορών.

57. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 2.4.4. της διακήρυξης οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλλουν με την οικονομική τους προσφορά,

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

επί ποινή αποκλεισμού, έγγραφο υπό τίτλο «ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 68 ΤΟΥ Ν. 3863/2010», το οποίο θα περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, αφενός μεν το πεδίο «Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων για το χρονικό διάστημα των 12 μηνών της σύμβασης» αφετέρου δε το πεδίο «Ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά για το χρονικό διάστημα των 12 μηνών της σύμβασης». Κατά συνέπεια, εκ του ανωτέρω όρου προκύπτει ότι απαιτείται διακριτή αναφορά των ποσών που αντιστοιχούν αφενός μεν στις συνολικές ετήσιες πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων, αφετέρου δε στις ετήσιες ασφαλιστικές εισφορές, καθώς σε αντίθετη περίπτωση, ήτοι εάν στο πρώτο πεδίο απαιτείτο να συμπεριλαμβάνονται και εργοδοτικές εισφορές τότε θα στερείτο χρησιμότητας το δεύτερο πεδίο.

58. Επειδή από την επισκόπηση της προσφοράς του παρεμβαίνοντος προκύπτει ότι στο πεδίο «Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων για το χρονικό διάστημα των 12 μηνών της σύμβασης» αναγράφεται το ποσό των 78.427,50€, στο δε πεδίο «Ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά για το χρονικό διάστημα των 12 μηνών της σύμβασης» το ποσό των 16.775,51€. Όπως δε παραδέχεται ο παρεμβαίνων το αναγραφόμενο ποσό των 78.427,50€ περιλαμβάνει και το ποσό των εργοδοτικών εισφορών ύψους 16.775,51€, το οποίο έχει δηλωθεί και στο αμέσως επόμενο πεδίο. Εντούτοις, η εσφαλμένη αυτή αναγραφή έρχεται σε αντίθεση με τη ρητή απαίτηση της διακήρυξης περί ειδικής αναφοράς του ποσού που αντιστοιχεί μόνον στις συνολικές ετήσιες πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων. Θα πρέπει δε σημειωθεί ότι σε κανένα σημείο της οικονομικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος αλλά ούτε και στην παρέμβαση δηλώνεται ρητώς το ποσό που αντιστοιχεί στις συνολικές ετήσιες νόμιμες πάσης φύσεως αποδοχές των απασχολούμενων εργαζομένων μη συμπεριλαμβανομένων των εργοδοτικών εισφορών. Πέραν τούτου, το ως άνω σφάλμα του επίμαχου εγγράφου δημιουργεί ασάφεια στην οικονομική προσφορά, καθώς δεν προκύπτει ότι το ποσό των 16.775,51€ που έχει

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

δηλωθεί στον ίδιο έγγραφο στο πεδίο των ασφαλιστικών εισφορών έχει πράγματι υπολογιστεί ορθώς, δεδομένου ότι, όπως αναφέρει η διακήρυξη, το ποσό των ασφαλιστικών εισφορών υπολογίζεται με βάση των ποσό των πάσης φύσεως νόμιμων αποδοχών. Αλυσιτελώς δε προβάλλει ο παρεμβαίνων ότι δεν δημιουργείται ασάφεια ως προς το συνολικό προσφερόμενο τίμημα, εφόσον το ποσό των 86.772,73€ που έχει δηλωθεί στον πίνακα του όρου 2.4.4.2 της διακήρυξης ταυτίζεται με το δηλωθέν στην οικονομική προσφορά του συστήματος συνολικό τίμημα, καθώς τούτο δεν αναιρεί την υποχρέωση ειδικής αναφοράς του ποσού που αντιστοιχεί στις συνολικές ετήσιες πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων. Επομένως, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

59. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

60. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

61. Επειδή η παρέμβαση θα πρέπει να απορριφθεί.

62. Επειδή, ύστερα από την σκέψη 60, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων ποσού 600 ευρώ (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 46/21-11-2019 (Θέμα 32^ο) απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ποσού εξακοσίων ευρώ (600€).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Ιανουαρίου 2020 και εκδόθηκε την 6η Φεβρουαρίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Αριθμός απόφασης: 142 / 2020

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΥΛΑ-ΜΑΡΙΑ
ΔΡΑΚΟΝΤΑΕΙΔΗ**

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΒΙΚΤΩΡΙΑ ΠΙΣΜΙΡΗ