

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 12 Σεπτεμβρίου 2022 για να εξετάσει την από 5.08.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ) 1112/5.08.2022 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα «...», που κατοικοεδρεύει στ.. ..., οδός ... αρ., εφεξής ο «προσφεύγων».

Κατά του «...» και κατά της υπ' αριθμ. 30/2-8-2022 απόφασης του Δ.Σ. του ... με ΑΔΑ: ..., με την οποία, μεταξύ άλλων, επικυρώθηκαν τα πρακτικά αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών της Επιτροπής του διαγωνισμού, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγιναν δεκτές οι προσφορές των εξής οικονομικών φορέων: α) «...», ο οποίος αναδείχθηκε και ανάδοχος του διαγωνισμού και β) «...», εφεξής «η προσβαλλομένη» και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «...», με διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στις ..., οδός ... αρ. ..., Θέση ..., εφεξής «ο α' παρεμβαίνων».

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «...», που εδρεύει στα ..., οδός ... αρ....., εφεξής «ο β' παρεμβαίνων».

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη.

Με την παρέμβασή του ο α' παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της ασκηθείσας προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης.

Με την παρέμβασή του ο β' παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της ασκηθείσας προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης κατά το σκέλος αυτής που αφορά την αποδοχή της προσφοράς του.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός Απόφασης: 1421/2022

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την πληρωμή στην τράπεζα και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης). Το παράβολο υπολογίστηκε βάσει του προυπολογιζόμενου ποσού της σύμβασης, στο πλαίσιο της οποίας ασκείται η υπό κρίση προσφυγή, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, ποσού 45.725,81 € .

2. Επειδή, με την υπ' αριθμό πρωτ. ... διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή, ήτοι το «Γενικό Πανεπιστημιακό ...», προκήρυξε δημόσιο ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάθεση «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΜΕ ΕΝΤΑΞΗ ΤΡΙΩΝ (3) ΜΗΧΑΝΟΤΕΧΝΙΤΩΝ, ΕΝΟΣ (1) ΟΙΚΟΔΟΜΟΥ, ΕΝΟΣ(1) ΥΔΡΑΥΛΙΚΟΥ, ΔΥΟ (2) ΘΕΡΜΑΣΤΩΝ ΚΑΙ ΔΥΟ (2) ΗΛΕΚΤΡΟΤΕΧΝΙΤΩΝ ΣΤΙΣ ΒΑΡΔΙΕΣ ΤΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ» με προϋπολογισμό της υπηρεσίας το ποσό των πενήντα έξι χιλιάδων επτακοσίων ευρώ (56.700€) συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

3. Επειδή, η προκήρυξη και το πλήρες κείμενο της παρούσας διακήρυξης καταχωρήθηκαν στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 8-6-2022 (ΑΔΑΜ: ...). Τα έγγραφα της σύμβασης της παρούσας διακήρυξης καταχωρήθηκαν στη σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης στο ΕΣΗΔΗΣ, η οποία έλαβε Συστημικό Αύξοντα Αριθμό: ..., και αναρτήθηκαν στη Διαδικτυακή Πύλη (www.promitheus.gov.gr) του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα στις 5-08-2022, λαμβανομένου υπόψη ότι ο προσφεύγων έλαβε γνώση αυτής στις 2-08-2022, οπότε του κοινοποιήθηκε μέσω της ανάρτησής

Αριθμός Απόφασης: 1421/2022

της στη λειτουργικότητα «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ. Επίσης, ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν τρεις οικονομικοί φορείς, ήτοι η νυν παρεμβαίνουσα εταιρία με την επωνυμία «....», η, επίσης, παρεμβαίνουσα εταιρία με την επωνυμία «...» και ο προσφεύγων. Με την υπ' αριθμ. 30/2-8-2022 απόφασή της η αναθέτουσα αρχή επικύρωσε, μεταξύ άλλων, το πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών – τεχνικών προσφορών και το πρακτικό αξιολόγησης οικονομικών προσφορών της Επιτροπής Διαγωνισμού, αναδεικνύοντας τον οικονομικό φορέα «...» ανάδοχο του διαγωνισμού. Συνεπώς, καταρχήν, με έννομο συμφέρον ο προσφεύγων, ο οποίος κατατάχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας ασκεί την υπό κρίση προσφυγή, επικαλούμενος ζημία του από την παράνομη αποδοχή της προσφοράς του α' παρεμβαίνοντος, ήδη, αναδειχθέντος ως αναδόχου και όφελος από την ανάδειξη του ίδιου ως αναδόχου. Επίσης, καταρχήν, με έννομο συμφέρον ο προσφεύγων στρέφεται και κατά της προσφοράς του έτερου συμμετέχοντος στη διαδικασία οικονομικού φορέα και ήδη β' παρεμβαίνοντος, επιδιώκοντας την απόρριψη των προσφορών όλων των ανταγωνιστών με σκοπό την ανάδειξη του ίδιου ως αναδόχου της σύμβασης.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή την 8-08-2022 προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής δια μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς όλους τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμ. 1578/2022 Πράξη Μονομελούς Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή στις 12-8-2022 ο β' παρεμβαίνων άσκησε την παρέμβασή του αιτούμενος την απόρριψη της ασκηθείσας προσφυγής κατά το σκέλος αυτής που αφορά την απόρριψη της προσφοράς του, έχοντας προς τούτο

Αριθμός Απόφασης: 1421/2022

έννομο συμφέρον καθώς τα έννομα συμφέροντά του θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής. Επίσης, στις 18-08-2022 ο α' παρεμβαίνων άσκησε την παρέμβασή του αιτούμενος την απόρριψη της ασκηθείσας προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης, έχοντας προς τούτο πρόδηλο έννομο συμφέρον.

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 18-08-2022 απέστειλε στην ΕΑΔΗΣΥ τις υπ' αριθμ. πρωτ.19955/17-8-2022 απόψεις της επί της προσφυγής, τις οποίες αυθημερόν κοινοποίησε στον προσφεύγοντα.

11. Επειδή στις 5-09-2022 ο προσφεύγων υπέβαλε ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ υπόμνημα προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, πλην, όμως εκπροθέσμως (βλ. άρθρ. 365 Ν.4412/2016) κι, επομένως δεν λαμβάνονται υπόψη από το εξετάζον κλιμάκιο.

12. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω νόμιμα εισάγεται η υπό κρίση υπόθεση ενώπιον του Μονομελούς κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ.

13. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντα: α) η προσφορά του α' παρεμβαίνοντα είναι μη νόμιμη διότι στο υπ' αρ. πρωτ. 4767/19-05-2009 έγγραφο του ΙΚΑ που υπέβαλε με την προσφορά του, με τίτλο «ΕΝΣΗΜΑ ...», αναγράφεται στο πεδίο «Είδος δραστηριότητας» η εξής φράση: «Υπηρεσίες αναζήτησης και τοποθέτησης σε θέσεις εργασίας βοηθητικού προσωπικού γραφείου και άλλων εργαζομένων». Ισχυρίζεται, εν συνεχεία, ο προσφεύγων ότι η εν λόγω δραστηριότητα δεν συνάδει διόλου με την ειδικότητα του οικοδόμου η οποία είναι απόλυτα διακριτή στον τρόπο ασφάλισης και περιγράφεται με τους κάτωθι κωδικούς ειδικότητας στην επίσημη πλατφόρμα του ΕΦΚΑ, ήτοι: κωδικός ... : Τεχνίτης, β) κωδικός ...: Βοηθός τεχνίτη και γ) ...: Εργάτης ανειδίκευτος», ώστε από την ανωτέρω Βεβαίωση του ΙΚΑ δεν προκύπτει ότι ο κ. ... διαθέτει τα τυπικά προσόντα που απαιτούσε η διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού β) το ποσό της εγγυητικής θα έπρεπε να ανέρχεται στο ποσό των χιλίων εκατόν τριάντα τεσσάρων ευρώ (1.134€), ήτοι 56.700€ ο προϋπολογισμός του έργου συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Χ 2% Εντούτοις η εταιρία «...» κατέθεσε εγγυητική συμμετοχή ποσού εννιακοσίων δεκαπέντε ευρώ (915€), ήτοι εσφαλμένου ποσού που δεν ανταποκρίνεται σε αυτό που όφειλε να αναφέρεται η εγγυητική. Κατά

Αριθμός Απόφασης: 1421/2022

συνέπεια πρέπει να απορριφθεί η προσφορά της ως άνω εταιρίας καθώς η συμμετοχή της δεν είναι έγκυρη σύμφωνα με τις διατάξεις της διακήρυξης.

14.Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής α) από κανέναν όρο της διακήρυξης δεν προκύπτει η υποχρέωση του υποψηφίου να καταθέτει έγγραφα σχετικά με την προϋπηρεσία ή την προηγούμενη απασχόληση του προσωπικού που θα απασχολήσει, επομένως ο λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος β) ο β' παρεμβαίνων κατέθεσε το αναλογούν νόμιμο ποσό εγγύησης.

15. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του α' παρεμβαίνοντα, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα είναι αλυσιτελής δεδομένου ότι η Διακήρυξη ουδεμία απαίτηση περιλαμβάνει σχετικά με την απόδειξη των τυπικών προσόντων του προσώπου που θα δηλωνόταν ως οικοδόμος. Ο α' παρεμβαίνων, ως ισχυρίζεται, εκ περισσού υπέβαλε την προαναφερθείσα Βεβαίωση του ΙΚΑ, από την οποία σε κάθε περίπτωση προκύπτει με σαφήνεια ότι ο κύριος ... είναι οικοδόμος. Ειδικότερα, στην ανωτέρω Βεβαίωση του ΙΚΑ, η οποία επισυνάπτεται στην ασκηθείσα παρέμβαση, επισυνάπτονται αποσπάσματα του «Ατομικού ασφαλιστικού λογαριασμού απασχολουμένων σε οικοδομικά έργα» του ανωτέρω εργαζομένου, όπου αναγράφονται με σαφήνεια τα στοιχεία του εκάστοτε οικοδομικού έργου στο οποίο έχει απασχοληθεί, ο μήνας απασχόλησης, οι αποδοχές του κ.ο.κ.. Δεν καταλείπεται καμία αμφιβολία, επομένως, ότι ο κύριος ... είναι οικοδόμος και απολύτως νόμιμα δηλώθηκε από την εταιρεία ως μέλος της ομάδας του προσωπικού που θα απασχοληθεί στο ανωτέρω έργο με την ειδικότητα του οικοδόμου. Η εταιρεία «...» ήταν εταιρεία προσωρινής απασχόλησης που τότε ρυθμιζόταν από τις διατάξεις των άρθρων 20 έως και 26 του ν. 2956/2001 (ΦΕΚ Α 258) (στο μεταξύ η σχετική δραστηριότητα ρυθμίζεται από τα άρθρα 113 έως 133 του ν. 4052/2012, όπως έχουν τροποποιηθεί με τις διατάξεις των νόμων 4093/2012, 4144/2013 και 4254/2014 και ισχύουν). Σύμφωνα με το άρθρο 20 του ν. 2956/2001, Εταιρείες Προσωρινής Απασχόλησης (Ε.Π.Α.) είναι οι εταιρείες οι οποίες έχουν ως αντικείμενο την παροχή εργασίας από μισθωτούς τους σε άλλον εργοδότη (έμμεσο εργοδότη) με τη μορφή της προσωρινής απασχόλησης. Ως προσωρινή απασχόληση νοείται η εργασία, η οποία παρέχεται σε άλλον εργοδότη (έμμεσος εργοδότης)

Αριθμός Απόφασης: 1421/2022

για περιορισμένο χρονικό διάστημα από μισθωτό, ο οποίος συνδέεται με τον εργοδότη του (άμεσος εργοδότης) με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας ορισμένου ή αορίστου χρόνου και επιτρέπεται μόνο υπό τους όρους και προϋποθέσεις των διατάξεων του παρόντος. Οι Ε.Π.Α. έχουν τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα του εργοδότη. Οι Ε.Π.Α. δεν επιτρέπεται να ασκούν άλλη δραστηριότητα εκτός από: α) μεσολάβηση για εξεύρεση θέσεως εργασίας, για την οποία απαιτείται ειδική άδεια, που χορηγείται κατά τη διαδικασία και τις προϋποθέσεις του π.δ. 160/1999 (ΦΕΚ 157 Α'), όπως εκάστοτε ισχύει και β) αξιολόγηση ανθρώπινου δυναμικού, εφόσον πληρούν τις προϋποθέσεις που ορίζονται από τις οικείες διατάξεις. Έτσι η δραστηριότητα που αναφέρεται στην σχετική κατάσταση, είναι η δραστηριότητα της Ε.Π.Α., η οποία είναι αποκλειστικού σκοπού και έχει ως αντικείμενο δραστηριότητας την παροχή εργασίας από μισθωτούς της σε άλλον, έμμεσο εργοδότη. Όμως ο κ. ..., ως μισθωτός, είχε παραχωρηθεί σε άλλον, έμμεσο εργοδότη (και εργαζόταν ως οικοδόμος).

16. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του β' παρεμβαίνοντα, για την κάλυψη της απαίτησης της διακήρυξης αναφορικά με την εγγύηση συμμετοχής, ο τελευταίος κατέθεσε εγγυητική επιστολή συμμετοχής ποσού εννιακοσίων δεκαπέντε ευρώ (915,00€), ήτοι το 2% της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης πλέον Φ.Π.Α. ($45.725,81 * 2\% = 914,52 \text{ €}$).

17. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη: 2.2.4.1: «Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που ανέρχεται στο 2% της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης της υπηρεσίας πλέον Φ.Π.Α.» [...] 2.4.3.: ο κάθε συμμετέχων πρέπει να υποβάλλει δύο φακέλους, ήτοι : α) τον φάκελο Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά και β) τον φάκελο της οικονομικής προσφοράς[...] 2.4.3.1[...] ο συμμετέχων υποβάλλει ως δικαιολογητικά συμμετοχής το έντυπο ΕΕΕΣ και την εγγυητική επιστολή συμμετοχής [...]2.4.3.2 : «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις

Αριθμός Απόφασης: 1421/2022

και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.»

[...]Παράρτημα Ι 2.[...]Προκειμένου να υλοποιηθούν όλες οι προαναφερόμενες διαδικασίες- εργασίες προληπτικής και διορθωτικής συντήρησης, ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέσει στο Νοσοκομείο τρεις (3) μηχανοτεχνίτες με άδειες τουλάχιστον αρχιτεχνίτη μηχανικού εγκαταστάσεων 2ης Ειδικότητας και αρχιτεχνίτη μηχανικού εγκαταστάσεων 4ης Ειδικότητας, σύμφωνα με το Προεδρικό διάταγμα αριθ. 115/2012 (ΦΕΚ 200/Α/17.10.2012) και αποδεδειγμένη εμπειρία, σε αντικείμενο μηχανοτεχνίτη ή παρεμφερή ειδικότητα, ένα (1) Οικοδόμο γενικών καθηκόντων, ένα (1) Υδραυλικό με : Α. Άδεια άσκησης επαγγέλματος τεχνίτη υδραυλικού τουλάχιστον Α' τάξης 1^{ης} ειδικότητας ή αρχιτεχνίτη υδραυλικού σύμφωνα με το Προεδρικό διάταγμα αριθ. 112/2012 (ΦΕΚ 197/Α/17.10.2012). Β. Οποιοδήποτε πτυχίο ή δίπλωμα ή απολυτήριο τίτλος δευτεροβάθμιας ή μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της ημεδαπής ή άλλος ισότιμος τίτλος της αλλοδαπής, ανεξαρτήτως ειδικότητας ή απολυτήριο τίτλος υποχρεωτικής εκπαίδευσης (απολυτήριο τριτάξιου γυμνασίου ή για υποψηφίους που έχουν αποφοιτήσει μέχρι και το 1980 απολυτήριο δημοτικού σχολείου) ή ισοδύναμο απολυτήριο τίτλο Τεχνικής Σχολής του Ν.Δ. 580/1970 ή απολυτήριο τίτλο Εργαστηρίων Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης του άρθρου 1 του Ν. 2817/2000 της ημεδαπής ή άλλος ισότιμος τίτλος της αλλοδαπής και αντίστοιχη εμπειρία τουλάχιστον τριών (3) ετών, μετά την απόκτηση της παραπάνω άδειας. Δύο (2) Θερμαστές αδειούχους αρχιτεχνίτες ή εργοδηγοί μηχανικοί 4ης ειδικότητας σύμφωνα με το Προεδρικό διάταγμα αριθ. 115/2012 (ΦΕΚ 200/Α/17.10.2012) και Δύο (2) Ηλεκτροτεχνίτες με άδεια τουλάχιστον αρχιτεχνίτη ηλεκτρολόγου Α' Ειδικότητας, σύμφωνα με το Προεδρικό διάταγμα αριθ. 108/2013 (ΦΕΚ 141/Α/12.06.2013). Το προσωπικό του ανάδοχου μαζί με το προσωπικό της τεχνικής υπηρεσίας του Νοσοκομείου, θα λειτουργήσουν σαν ένα ενιαίο σύνολο για την εκτέλεση των παραπάνω εργασιών συντήρησης, υπό την επίβλεψη και καθοδήγηση των στελεχών της τεχνικής υπηρεσίας. Οι δύο (2) μηχανοτεχνίτες, ο ένας (1) υδραυλικός, οι δύο (2) θερμαστές και οι δύο (2)

Αριθμός Απόφασης: 1421/2022

ηλεκτροτεχνίτες του ανάδοχου θα εργάζονται πέντε (5) οκτάωρες υπηρεσίες ανά εβδομάδα (από 07:00 το πρωί μέχρι 23:00 το βράδυ) σε βάρδιες που θα εκπονεί σε εβδομαδιαία βάση η τεχνική υπηρεσία, συμπεριλαμβανομένων των εμπειροχόμενων επίσημων αργιών και δύο (2) Σαββατοκύριακων το μήνα, ώστε να καλυφθούν όλες οι απαιτήσεις συντήρησης του Νοσοκομείου ανάλογα με το είδος και την κρισιμότητα της εγκατάστασης και των εξυπηρετούμενων Τμημάτων του Νοσοκομείου. Ο τρίτος μηχανοτεχνίτης και ο οικοδόμος του αναδόχου θα εργάζονται την πρωινή βάρδια Δευτέρα έως Παρασκευή, συμπεριλαμβανομένων των εμπειροχόμενων επίσημων αργιών, και θα απασχολούνται στο Τμήμα Τεχνικού για συντήρηση ξενοδοχειακού εξοπλισμού και οικοδομικών στοιχείων, όπου υπάρχει η δυνατότητα να παρέμβει Μηχανοτεχνίτης και Οικοδόμος. Το προσωπικό του ανάδοχου θα διαθέτει, με ευθύνη του αναδόχου, όλα τα απαραίτητα εργαλεία που απαιτούνται για την εκτέλεση των εργασιών (π.χ. σειρά γερμανοπολύγωνα, σειρά άλλων, πένσα γενικής χρήσης, μυτοσίμπηδα ασφαλειών, μέτρο, σφυρί, κοπίδι, γκαζοτανάλια, κατσαβίδια ίσια & σταυρού κλπ), καθώς και τις απαραίτητες στολές εργασίας και τον εξοπλισμό ασφαλείας, όπως προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία. Για τους τρεις (3) μηχανοτεχνίτες τον ένα (1) υδραυλικό τους δύο (2) θερμαστές και τους δύο (2) ηλεκτροτεχνίτες ο ανάδοχος πρέπει να προσκομίσει δικαιολογητικά, ότι διαθέτουν εμπειρία σε συντήρηση νοσοκομειακών εγκαταστάσεων ή ισοδύναμων εγκαταστάσεων σε άλλα κτίρια τριτογενούς τομέα με παρόμοιες εγκαταστάσεις 3. Ο ανάδοχος πρέπει να είναι φυσικό ή νομικό πρόσωπο. Σε περίπτωση νομικού προσώπου να διαθέτει ένα (1) μηχανικό υπεύθυνο για το προσωπικό συντήρησης με προσόντα ίδια με του φυσικού προσώπου. Δηλαδή να είναι διπλωματούχος μηχανικός Πολυτεχνικής σχολής ή πτυχιούχος μηχανικός τεχνολογικής κατεύθυνσης (Τ.Ε.Ι.), ειδικότητας μηχανολόγου ή ηλεκτρολόγου. Ο ανάδοχος πρέπει να διαθέτει επίσης εμπειρία σε συντήρηση μηχανολογικών νοσοκομειακών εγκαταστάσεων ή ισοδύναμων μηχανολογικών εγκαταστάσεων σε άλλα κτίρια τριτογενούς τομέα με παρόμοιες εγκαταστάσεις. Με την εμπειρία αυτή θα εξασφαλιστεί ότι ο υπεύθυνος μηχανικός είναι σε θέση να καθοδηγεί και επιβλέπει το προσωπικό

Αριθμός Απόφασης: 1421/2022

του, και να υλοποιούνται σωστά η επίβλεψη καλής λειτουργίας και η συντήρηση των εγκαταστάσεων».

18. Επειδή, επί των λόγων της προσφυγής κατά της προσφοράς του α' παρεμβαίνοντος και ήδη αναδόχου της σύμβασης, σημειώνονται τα ακόλουθα: Από τη συνδυασμένη ερμηνεία κι εφαρμογή του άρθρου 2.4.3.2 της διακήρυξης με τα οριζόμενα στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης προκύπτει ότι ο προσφέρων οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς του, να προσκομίζει, μεταξύ άλλων, με την τεχνική του προσφορά αποδεικτικά έγγραφα για τη διάθεση στην αναθέτουσα αρχή ενός προσώπου με την ιδιότητα του οικοδόμου γενικών καθηκόντων. Ως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς του α' παρεμβαίνοντος, ο τελευταίος δήλωσε στην τεχνική προσφορά του ότι, μεταξύ άλλων, θα διαθέσει στην αναθέτουσα αρχή τον εργαζόμενο κ. ..., ως οικοδόμο. Προς απόδειξη τούτου υπέβαλε με την τεχνική του προσφορά το αρχείο με τίτλο: « ΕΝΣΗΜΑ ...», το οποίο περιέχει την υπ' αριθμό ... βεβαίωση του ΙΚΑ, από την οποία προκύπτει ότι ο εν λόγω εργάστηκε από τον 1/2002 έως τον 3/2009 συνολικά 1694 ημέρες. Όμως από το προσκομιζόμενο έγγραφο δεν προκύπτει η απασχόλησή του ως οικοδόμου κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Απορριπτέος δε ως αβάσιμος τυγχάνει ο ισχυρισμός του α' παρεμβαίνοντος ότι ουδόλως απαιτείτο από τη διακήρυξη η απόδειξη της ιδιότητας του ως άνω προσώπου, ως οικοδόμου και ότι ο ίδιος εκ περισσού υπέβαλε το παραπάνω έγγραφο. Και τούτο διότι ρητώς κατά το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης απαιτείται η υποβολή με την τεχνική προσφορά των αποδεικτικών εγγράφων των ζητούμενων τεχνικών προδιαγραφών, μεταξύ των οποίων είναι και η διάθεση στην αναθέτουσα αρχή ενός εργαζομένου με την ιδιότητα του οικοδόμου γενικών καθηκόντων. Περαιτέρω, τα επικαλούμενα και προσκομιζόμενα με την παρέμβαση έγγραφα, τα οποία κατά τους ισχυρισμούς του α' παρεμβαίνοντα αποδεικνύουν την προϋπηρεσία του ανωτέρω προσώπου, ουδόλως μπορούν να εξεταστούν πρωτογενώς από την ΕΑΔΗΣΥ αλλά έπρεπε να υποβληθούν στον προβλεπόμενο από τη διακήρυξη χρόνο και με τον προβλεπόμενο τρόπο, ήτοι την τεχνική προσφορά του α' παρεμβαίνοντος κι, επομένως δεν λαμβάνονται υπόψη. Σε κάθε περίπτωση τονιστέον ότι αλυσιτελώς γίνεται επίκληση των εγγράφων που αφορούν την προηγούμενη

Αριθμός Απόφασης: 1421/2022

εμπειρία/προϋπηρεσία του ως άνω προσώπου, αφού εν προκειμένω κρίσιμη είναι η απόδειξη της ιδιότητας του ως άνω προσώπου ως οικοδόμου κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Άλλωστε, για ίδιο λόγο αλυσιτελής τυγχάνει ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι εν προκειμένω ουδόλως ζητείτο η απόδειξη της εμπειρίας του προσώπου ως οικοδόμου κ.ο.κ αφού, ως, ήδη, ως άνω εκτέθηκε δεν είναι αυτό το κρίσιμο ζήτημα, ήτοι η εμπειρία του προσώπου αλλά, κρίσιμη είναι η ιδιότητα του προτεινόμενου προσώπου κατά την υποβολή της προσφοράς. Συνεπώς, ο λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

19. Επειδή, κατόπιν της ανωτέρω πλημμέλειας της προσφοράς του α' παρεμβαίνοντος, που συνιστά αυτοτελή λόγο απόρριψης αυτής, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής κατά του α' παρεμβαίνοντος.

20. Επειδή, επί των λόγων της προσφυγής κατά του β' παρεμβαίνοντος σημειώνονται τα ακόλουθα: Όπως προκύπτει από το άρθρο 2.2.4.1. της διακήρυξης, για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που ανέρχεται στο 2% της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης της υπηρεσίας πλέον Φ.Π.Α.. Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της διακήρυξης: «η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 56.700,00€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ». Συνεπώς, για την κάλυψη της ως άνω απαίτησης οι υποψήφιοι όφειλαν να καταθέσουν εγγυητική επιστολή συμμετοχής ποσού εννιακοσίων δεκαπέντε ευρώ (914,52€), ήτοι το 2% της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης πλέον Φ.Π.Α. $[45.725,81 (56.700 \text{ πλέον ΦΠΑ}) * 2\% = 914,52 \text{ €}]$. Συνεπώς, ο β' παρεμβαίνων ορθώς προσκόμισε εγγυητική συμμετοχής ύψους 915 ευρώ, παρά τους περί του αντιθέτου εσφαλμένους ισχυρισμούς του προσφεύγοντα. Ωστε, ο λόγος της προσφυγής πρέπει ν'απορριφθεί.

21. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή κατά το σκέλος αυτής με το οποίο στρέφεται κατά της προσφοράς του α' παρεμβαίνοντος και ν'απορριφθεί κατά το σκέλος αυτής με το οποίο στρέφεται κατά της προσφοράς του β' παρεμβαίνοντος. Αντιστοίχως, πρέπει να απορριφθεί η α' παρέμβαση και να γίνει δεκτή η β' παρέμβαση.

Αριθμός Απόφασης: 1421/2022

22. Επειδή, κατόπιν της προηγούμενης σκέψης πρέπει να επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προσφυγή και ακυρώνει την προσβαλλομένη κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του α' παρεμβαίνοντος, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Απορρίπτει την α' παρέμβαση.

Δέχεται την β' παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε κι αποφασίστηκε στις 12-09-2022 κι εκδόθηκε στις 30-09-2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αναστασία Ρουμेलιώτη.