

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 27 Οκτωβρίου 2020, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη, Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη, δυνάμει της με αρ. 1571/2020 Πράξης της Προέδρου του Κλιμακίου

Για να εξετάσει την Προδικαστική Προσφυγή του άρθρου 360 του ν. 4412/2016, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1310/21-09-2020 της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης

Κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται

και της παρεμβαίνουσας ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης

Με την κρινόμενη προσφυγή ζητείται να ακυρωθεί η με αριθμό ... πράξη του Γενικού Διευθυντή Υποστηρικτικών Λειτουργιών της καθ' ης Επιχείρησης με την οποία εγκρίνονται τα αποτελέσματα της Επιτροπής Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Προσφορών του διαγωνισμού για την ανάθεση της σύμβασης με τίτλο «Παροχή συμβουλευτικών φορολογικών υπηρεσιών», κατά το μέρος αυτής με το οποίο γίνονται αποδεκτές οι προσφορές της παρεμβαίνουσας και της εταιρείας «...», καθώς και όλες οι εξαρτώμενες ή σχετικές με την ως άνω απόφαση και τα σχετικά πρακτικά πράξεις της αναθέτουσας αρχής και να ανακηρυχθεί η προσφεύγουσα προσωρινή ανάδοχος.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ...), ποσού 828,00€, το οποίο αναλογεί σε ποσοστό 0,5% επί της χωρίς ΦΠΑ προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης (165.600,00€), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017.

2. Επειδή, η κρινόμενη προσφυγή ανατέθηκε στο 2^ο Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ με το από 21-09-2020 ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της Αρχής.

3. Επειδή, η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «...» (στο εξής καλούμενη στην παρούσα «αναθέτων φορέας» ή «...» ή «Επιχείρηση»), που ανήκει στις εταιρείες του Κεφαλαίου Β' του ν. 3429/2005 (ΦΕΚ Α' 314) που δραστηριοποιούνται στον τομέα της ενέργειας, με τη με αριθμό ... διακήρυξη της προσκάλεσε όλους τους ενδιαφερόμενους σε ηλεκτρονικό διαγωνισμό με ανοικτή διαδικασία για τη σύναψη σύμβασης με τίτλο «Παροχή συμβουλευτικών φορολογικών υπηρεσιών», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, και με προϋπολογισμό, χωρίς ΦΠΑ, κατ' εκτίμηση 165.600,00€, δίχως, όμως, αυτός (ο προϋπολογισμός) να αποτελεί το ανώτατο όριο προσφοράς (εφεξής «διαγωνισμός»). Τα τεύχη της διακήρυξης, όπως αυτά αναφέρονται στο άρθρο 1 του τεύχους 2 αυτής, διατέθηκαν ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 297 του ν. 4412/2016, μέσω της επίσημης ιστοσελίδας (site) της Επιχείρησης (...), από τις 03-02-2020, όπου και παρέμειναν ανηρτημένα μέχρι και πέντε (5) ημέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των προσφορών. Ο διαγωνισμός διενεργείται με ανοικτή διαδικασία μέσω του Συστήματος Ηλεκτρονικών Διαγωνισμών της εταιρείας «cosmoONE», με χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας «sourceONE», υπό τα στοιχεία «...», κατά δε το άρθρο 8.1.1 του τεύχους 2 της διακήρυξης, μετά την τυπική αξιολόγηση των προσφορών, η αξιολόγησή τους

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

διενεργείται σε τρία διαδοχικά στάδια: «- Αξιολόγηση πλήρωσης κριτηρίων οικονομικής/χρηματοοικονομικής επάρκειας, τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και συμμόρφωσης με τους Εμπορικούς και Οικονομικούς Όρους των τευχών της Διακήρυξης και του επισυναπτόμενου σε αυτή σχεδίου σύμβασης - Έλεγχος τεχνικών στοιχείων αποδεκτών προσφορών και Βαθμολόγηση αυτών βάσει κριτηρίων ανάθεσης - Αποσφράγιση - αξιολόγηση οικονομικών προσφορών». Καταληκτική, τέλος, ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 3^η-3^{ου}-2020. Στον διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά επτά (7) οικονομικοί φορείς: Η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα, καθώς και οι οικονομικοί φορείς «...», «...», «...», «...» και «...». Μετά την αποσφράγιση των προσφορών και τον έλεγχο και την αξιολόγηση Α' σταδίου του διαγωνισμού, η επιτροπή του διαγωνισμού, με το υπό στοιχεία ... από 10-03-2020 πρακτικό της, έκρινε όλες τις υποβληθείσες προσφορές ως τυπικά αποδεκτές «καθώς, συμμορφώνονται πλήρως με τους όρους της Διακήρυξης», μετά δε την αποσφράγιση, τον έλεγχο και την αξιολόγηση των τεχνικών τους προσφορών (Β' στάδιο διαγωνισμού), μετά και τις διευκρινίσεις που ζητήθηκαν και ελήφθησαν, με το υπό στοιχεία ... από 15.06.2020 πρακτικό της, η επιτροπή του διαγωνισμού, έκρινε την προσφορά της εταιρείας ... ως τεχνικά μη αποδεκτή, τις προσφορές δε των λοιπών συμμετεχόντων οικονομικών φορέων ως αποδεκτές και βαθμολόγησε αυτές με την εξής συνολική βαθμολογία: «...» με 76,5 βαθμούς, «...» με 82,5 βαθμούς, «...» με 83,7 βαθμούς, «...» με 90,0 βαθμούς, «...» με 95,9 βαθμούς και «...» με 95,0 βαθμούς. Στις 01-07-2020 αποσφραγίστηκαν οι φάκελοι Γ' (οικονομικών προσφορών) των συμμετεχόντων, των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν ως τυπικά αποδεκτές, και αφού ελήφθη υπόψη και η βαθμολόγηση των τεχνικών τους προσφορών, με το υπό στοιχεία ... από 04-08-2020 πρακτικό της, η επιτροπή του διαγωνισμού έκρινε ότι συμφερότερη προσφορά για την παροχή των υπό δημοπράτηση υπηρεσιών είναι αυτή της παρεμβαίνουσας εταιρείας, με τιμή μονάδος 69,00 ευρώ/ανθρωποώρα και συνολική τιμή ευρώ 99.360,00 για 1.440 ανθρωποώρες, η οποία έλαβε συνολικό βαθμό 0,948, της οποίας έπετο η προσφορά της εταιρείας «...», με τιμή μονάδος 60,00

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

ευρώ/ανθρωποώρα και συνολική τιμή ευρώ 86.400,00 για 1.440 ανθρωποώρες, η οποία έλαβε συνολικό βαθμό 0,917, μετά από την οποία κατετάγη η προσφορά της προσφεύγουσας, με τιμή μονάδος 60,00 ευρώ/ανθρωποώρα και συνολική τιμή ευρώ 86.400,00 για 1.440 ανθρωποώρες, η οποία έλαβε συνολικό βαθμό 0,869. Μετά ταύτα, με το ίδιο ως άνω τελευταίο πρακτικό της, η επιτροπή του διαγωνισμού πρότεινε «Την επικύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού ... και την ανάθεση της Παροχής συμβουλευτικών φορολογικών υπηρεσιών, στην εταιρεία, ... έναντι συνολικού τιμήματος €99.360,00, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης και της προσφοράς της, ...». Το πρακτικό αυτό, τέλος, ενέκρινε με σχετική πράξη του, ο Γενικός Διευθυντής Υποστηρικτικών Λειτουργιών της ... (εφεξής καλούμενη στην παρούσα «προσβαλλόμενη απόφαση» ή «προσβαλλόμενη πράξη»), κοινοποιήθηκε δε εγκεκριμένο, κατά τα άνω, στους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό. Κατά της απόφασης αυτής της ..., καθώς και όλων των εξαρτώμενων ή σχετικών με αυτήν πράξεων και πρακτικών, κατά το μέρος με το οποίο γίνονται αποδεκτές οι προσφορές της παρεμβαίνουσας και της εταιρείας «...», στρέφεται η προσφεύγουσα, για τους λόγους και κατά τα ειδικά αιτήματα που αναπτύσσονται στην κρινόμενη προσφυγή της.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, του αντικειμένου της, της δραστηριότητας που η ... που διενεργεί το διαγωνισμό ασκεί και της νομικής της φύσης, δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, υπάγεται όμως στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του π.δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016,

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

στρεφόμενη δε κατά της πράξης έγκρισης από το Γενικό Διευθυντή Υποστηρικτικών Λειτουργιών της ... του με αριθμό ... πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού είναι και εμπρόθεσμη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η ως άνω πράξη της καθ' ης Επιχείρησης κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω του συστήματος επικοινωνίας της ηλεκτρονικής πλατφόρμας «sourceONE» στις 10-09-2020 και η προσφυγή ασκήθηκε με την κατάθεσή της στην εν λόγω ηλεκτρονική πλατφόρμα και με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ, κατ' άρθρο 8 παρ. 4 π.δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), στις 18-09-2020, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας για την άσκησή της.

6. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού προκύπτει ότι η προσφεύγουσα συμμετείχε στον διαγωνισμό και υπέβαλε τυπικά και τεχνικά αποδεκτή προσφορά, η οποία μετά και την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων κατετάγη τρίτη συμφερότερη προσφορά, μετά την παρεμβαίνουσα και την εταιρεία Συνακόλουθα, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, βάλλει κατά της μη απόρριψης των προσφορών των εταιρειών που κατετάγησαν υψηλότερα από αυτήν, αφού διατηρεί την προσδοκία να της ανατεθεί η προκηρυχθείσα σύμβαση, περαιτέρω δε διότι, αν οι προσφορές της παρεμβαίνουσας και της εταιρείας ... απορρίπτονταν, κατά τα ιστορούμενα στην προσφυγή, τότε συμφερότερη προσφορά για την ανάληψη της σύμβασης θα έπρεπε να κριθεί η προσφορά της προσφεύγουσας, επομένως θα είχε αυξημένη προσδοκία ότι θα ανακηρυχθεί ανάδοχος της σύμβασης.

7. Επειδή, εξάλλου, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και 7 του π.δ. 39/2017 και εν γένει παραδεκώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις ίδιες ως άνω διατάξεις, υπέρ της διατήρησης της ισχύος των προσβαλλόμενων με την προσφυγή

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

πράξεων και προς απόρριψη της κρινόμενης προσφυγής κατά το μέρος που βάλλει σε βάρος της προσφοράς της, παρεμβαίνει η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία με την επωνυμία «...» (στην παρούσα καλούμενη και ως «...» ή «παρεμβαίνουσα»), της οποίας η προσφορά κρίθηκε η πλέον συμφέρουσα με βάση το κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης (βέλτιστη σχέση ποιότητας τιμής), με την κοινοποιηθείσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ, κατά τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 7 και 8 παρ. 4 π.δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), στις 30-09-2020 από ίδιας ημερομηνίας παρέμβασή της.

8. Επειδή, περαιτέρω, με το από 28-09-2020 έγγραφο του πληρεξουσίου δικηγόρου της, το οποίο κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν, η ... κοινοποιεί τις απόψεις της επί της προσφυγής, με τις οποίες ισχυρίζεται ότι η προσφυγή είναι απαράδεκτη, περαιτέρω δε αντικρούει τους λόγους της στην ουσία τους και ζητεί την απόρριψή της.

9. Επειδή, τέλος, στις 21-10-2020, η προσφεύγουσα παραδεκτώς κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου το από ίδιας ημερομηνίας υπόμνημά της, σύμφωνα με τις διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της πρώτης παρ. του άρ. 365 του ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

10. Επειδή, με την προσφυγή της η προσφεύγουσα υποστηρίζει, για μεν την προσφορά της παρεμβαίνουσας ότι δεν υπέβαλε ούτε οικονομικές καταστάσεις για την περίοδο 1.7.2018-30.6.2019, ούτε δε και πρόχειρο συνοπτικό ισολογισμό και κατάσταση αποτελεσμάτων για την ενδιάμεση περίοδο 1.7.2019-31.12.2019, κατά τους όρους των άρθρων 3.2 της διακήρυξης και 6.3.1 του τεύχους 2 αυτής, και συνεπώς η προσφορά της έπρεπε να είχε απορριφθεί, για δε την προσφορά της εταιρείας ... (στο εξής καλούμενης στην παρούσα ...) ότι δεν υπέβαλε οικονομική προσφορά σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 6.4.2 του τεύχους 2 της διακήρυξης, καθώς δεν περιέλαβε στον οικείο ηλεκτρονικό φάκελο κανένα έντυπο

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

οικονομικής προσφοράς, σύμφωνα με το υπόδειγμα που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι του ίδιου ως άνω τεύχους της διακήρυξης, και συνεπώς η προσφορά και της εταιρείας αυτής θα έπρεπε να έχει απορριφθεί.

11. Επειδή, ο ν. 4412/2016 στο άρθρο 360, ορίζει ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής. 2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών. 3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1». Εκτελεστή δε πράξη, υπό την ανωτέρω έννοια, της παροχής δηλαδή έννομης προστασίας σε βάρος της, έχει κριθεί ότι είναι η πράξη, με την οποία το αρμόδιο όργανο αποφαινεται οριστικώς επί των θεμάτων που έχουν εγερθεί κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού (πρβλ ΣτΕ, ΕΑ, 611/2007). Όταν, μάλιστα, με ρητή διάταξη της διακήρυξης, ως όργανο για την έκδοση οριστικής απόφασης κατά τον έλεγχο κάθε σταδίου του διαγωνισμού για τις προσφορές που κρίνονται αποδεκτές για τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο ή τον αποκλεισμό τους από την παραπέρα διαδικασία, ορίζεται η επιτροπή του διαγωνισμού, δίχως να προβλέπεται έτερο αποφαινόμενο όργανο του αναθέτοντος φορέα που θα εγκρίνει την απόφασή της, η απόφαση αυτή της επιτροπής, με την οποία περατώνονται τα αποτελέσματα κάθε σταδίου του διαγωνισμού και στην οποία αποτυπώνεται η κρίση της περί αποδοχής ή αποκλεισμού των προσφορών και κοινοποιείται, κατά τους όρους του άρθρου 300 Ν. 4412/2016, προς γνώση

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

των ενδιαφερομένων και για τις νόμιμες συνέπειες, δεν έχει γνωμοδοτικό χαρακτήρα, ούτε στερείται εκτελεστότητας, κατά την έννοια του άρθρου 100 του ν. 4412/2016, που ταυτίζεται εν προκειμένω με αυτήν που ίσχυε και κατά το προϊσχύσαν δίκαιο (βλ. ΕΑ ΣτΕ 92/2014, σκέψη 5, 373/2013, σκ. 3, 323/2012 κ.α.), αντίθετα συνιστά εκτελεστή πράξη με έννομη συνέπεια την αποδοχή ή τον αποκλεισμό των προσφορών των διαγωνιζομένων κατά το στάδιο που περατώνεται.

12. Επειδή, περαιτέρω, έχει κριθεί ότι στις δημόσιες συμβάσεις ισχύει ο κανόνας της κατά στάδια προβολής των λόγων (αρχή του επικαίρου), δηλαδή ότι λόγοι που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο δεν μπορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο, αλλά θα πρέπει να προβάλλονται επικαίρως (ΕΑ ΣτΕ 207/2002, 295/2003, 602/2003, 884/2003, 69/2005, 1032/2005, 245/2011 κ.ά.). Η αρχή αυτή, της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπόδιον έλεγχο της νομιμότητας των λόγων αυτών με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣτΕ 305/2011, 65/2012). Ειδικότερα, η αρχή του επικαίρου επιβάλλει όπως η έγερση αμφισβητήσεων εκ μέρους των διαγωνιζομένων να λαμβάνει χώρα στο εκάστοτε κατάλληλο χρονικό σημείο, διασφαλίζει δε αφενός μεν την αποτροπή δημιουργίας πραγματικών καταστάσεων ικανών να βλάψουν τα έννομα συμφέροντα των διαγωνιζομένων, αφετέρου δε την ταχεία εξέλιξη και ολοκλήρωση της διαδικασίας του δημόσιου διαγωνισμού, προς διαφύλαξη του δημοσίου συμφέροντος. Συνεπώς, δεν είναι επιτρεπτή η προβολή αιτιάσεων, οι οποίες είχαν εμφιλοχωρήσει σε προηγούμενα στάδια του διαγωνισμού, εφόσον αφενός οι πλημμέλειες που φέρεται να έλαβαν χώρα ήταν ευχερώς διαγνώσιμες, ήταν δηλαδή δυνατή η διαπίστωσή τους ήδη από το προηγούμενο στάδιο της διαδικασίας με βάση τα στοιχεία που γνωστοποιούνται κατά το νόμο στους διαγωνιζομένους ή τα στοιχεία που θα

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

μπορούσε ο διαγωνιζόμενος να συλλέξει επιδεικνύοντας τη συνήθη επιμέλεια, και αφετέρου ήταν δυνατή, κατά τους δικονομικούς κανόνες, η επίκαιρη προβολή σχετικών αιτιάσεων με ένδικο βοήθημα κατά πράξεων της αρχής που εκδίδονται σε προηγούμενα στάδια της διαδικασίας του διαγωνισμού (πρβλ. Ε.Α. 219, 220/2011, 245/2011 και υπό το κράτος του προϊσχύσαντος θεσμικού πλαισίου, περί δικαστικής προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων (πρβλ. Ε.Α. 844, 333, 140/2010, 1016/2009, 224/2004 κ.ά.) [βλ. ΑΕΠΠ 709/2018, 302/2018]).

13. Επειδή, σε σχέση με την διενέργεια του διαγωνισμού και την αξιολόγηση των προσφορών των συμμετεχόντων σε αυτόν, η διακήρυξη του διαγωνισμού, προβλέπει τα εξής: Στο άρθρο 7 του τεύχους 2 της διακήρυξης, με τίτλο «Ηλεκτρονική Αποσφράγιση και Τυπική Αξιολόγηση Προσφορών», ότι «... 7.1.1 Η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών γίνεται, μετά από σχετική ενημέρωση των συμμετεχόντων, σε εύλογο χρονικό διάστημα από την καταληκτική ημερομηνία και ώρα υποβολής των προσφορών που ορίζεται στην παράγραφο 1.5 του τεύχους 1 της Διακήρυξης, από την ορισμένη για το σκοπό αυτό Επιτροπή στο Σύστημα. ... 7.2.1 Στο πλαίσιο της τυπικής αξιολόγησης των προσφορών η Επιτροπή ελέγχει την ύπαρξη και την πληρότητα των απαιτούμενων ψηφιακών εγγράφων σύμφωνα με την παράγραφο 6.2 του παρόντος τεύχους. Επίσης η Επιτροπή ελέγχει εάν στο Φάκελο Α υπάρχουν τυχόν ψηφιακά έγγραφα, πέραν των προβλεπόμενων στη Διακήρυξη, στα οποία τίθενται όροι και προϋποθέσεις που εμπίπτουν στην παράγραφο 5.3 του παρόντος τεύχους. ... 7.2.3 Η Επιτροπή αφού λάβει υπόψη τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη, κρίνει ποιές Προσφορές θα πρέπει να αποκλεισθούν από την παραπέρα διαδικασία, λόγω μη ικανοποίησης των απαιτήσεων της Διακήρυξης ως προς την πληρότητα και την επάρκεια των στοιχείων του Φακέλου Α των προσφορών. 7.2.4 Η υπόψη Επιτροπή καταχωρεί σε σχετικό Πρακτικό το αποτέλεσμα της τυπικής αξιολόγησης των προσφορών. Το αποτέλεσμα της τυπικής αξιολόγησης των προσφορών γνωστοποιείται σε όλους τους προσφέροντες από την αρμόδια Επιτροπή, μέσω της καταχώρισής του στο

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

Σύστημα και την αποστολή, μέσω του Συστήματος, σχετικού ηλεκτρονικού μηνύματος. Για τις τυχόν απορριφθείσες προσφορές παρατίθενται αναλυτικά οι λόγοι που αποκλείσθηκε κάθε μία εξ αυτών. ... 7.2.5 Οι διαγωνιζόμενοι των οποίων οι προσφορές απορρίπτονται, έχουν δικαίωμα υποβολής προσφυγής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 9 του παρόντος τεύχους. ... 7.4 Ηλεκτρονική Αποσφράγιση τεχνικών προσφορών - πρόσβαση συμμετεχόντων

7.4.1 Η ηλεκτρονική αποσφράγιση των τεχνικών προσφορών γίνεται, μετά από σχετική ενημέρωση των συμμετεχόντων των οποίων οι προσφορές έχουν κριθεί τυπικά αποδεκτές σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, από την ορισμένη για το σκοπό αυτό Επιτροπή στο Σύστημα ...». Περαιτέρω, στο άρθρο 8 του τεύχους 2 της διακήρυξης, με τίτλο «Τεχνική και Οικονομική Αξιολόγηση Προσφορών», ορίζεται ότι: «8.1.1. Η αξιολόγηση των προσφορών διενεργείται σε τρία διαδοχικά στάδια: - Αξιολόγηση πλήρωσης κριτηρίων οικονομικής/χρηματοοικονομικής επάρκειας, τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και συμμόρφωσης με τους Εμπορικούς και Οικονομικούς Όρους των τευχών της Διακήρυξης και του επισυναπτόμενου σε αυτή σχεδίου σύμβασης - Έλεγχος τεχνικών στοιχείων αποδεκτών προσφορών - Βαθμολόγηση αυτών βάσει κριτηρίων ανάθεσης - Αποσφράγιση - αξιολόγηση οικονομικών προσφορών ... 8.1.3 Ανακοίνωση αποτελεσμάτων αξιολόγησης προσφορών. Το αποτέλεσμα αξιολόγησης των προσφορών σε κάθε φάση της τεχνικής (συμπεριλαμβανομένης σχετικής συνοπτικής τεκμηρίωσης της βαθμολόγησης των προσφορών) και οικονομικής αξιολόγησής τους γνωστοποιείται σε όλους τους προσφέροντες από την αρμόδια Επιτροπή, μέσω της καταχώρισής του στο Σύστημα και την αποστολή, μέσω του Συστήματος, σχετικού ηλεκτρονικού μηνύματος. Για τις τυχόν απορριφθείσες προσφορές παρατίθενται αναλυτικά οι λόγοι που αποκλείσθηκε κάθε μία εξ αυτών. Σε περίπτωση δε υποβολής μέσω του Συστήματος αιτήματος διαγωνιζομένου σχετικά με τα αποτελέσματα αξιολόγησης της προσφοράς του μετά το πέρας κάθε φάσης της τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης και εφόσον τα στοιχεία αυτά δεν έχουν δοθεί σε προηγούμενο χρονικό σημείο σύμφωνα με τα ανωτέρω, η γνωστοποίησή τους γίνεται, επίσης μέσω του

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

Συστήματος, το αργότερο εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την παραλαβή της αίτησης αυτής, σύμφωνα με την παράγραφο 2.β του άρθρου 300 του ν. 4412/2016, με την επιφύλαξη της παραγράφου 3 του ίδιου άρθρου. 8.2 Στάδιο I: Έλεγχος ικανοποίησης κριτηρίων επιλογής και συμμόρφωσης εν γένει με τους εμπορικούς όρους της Διακήρυξης. 8.2.1 Στη συνέχεια η αρμόδια Επιτροπή, προβαίνει σε λεπτομερή έλεγχο και αξιολόγηση όλων των δικαιολογητικών και στοιχείων που περιέχονται στο Φάκελο Β τα οποία σχετίζονται με τα κριτήρια επιλογής, προκειμένου να διαπιστώσει αν ο προσφέρων καλύπτει πλήρως τις προβλεπόμενες στη Διακήρυξη προϋποθέσεις συμμετοχής, όσον αφορά τη χρηματοοικονομική, τεχνική και επαγγελματική ικανότητά του να υλοποιήσει το αντικείμενο της σύμβασης εντός του πλαισίου των εμπορικών όρων της διακήρυξης. 8.2.2 Απόρριψη προσφορών που δεν πληρούν στο σύνολό τους τα κριτήρια επιλογής. Οι προσφορές που δεν πληρούν στο σύνολό τους τα κριτήρια επιλογής, τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και τους εμπορικούς όρους της Διακήρυξης και του συνημμένου σε αυτή σχεδίου σύμβασης χαρακτηρίζονται ως τεχνικά μη αποδεκτές και αποκλείονται από την περαιτέρω διαδικασία της βαθμολόγησης. Στη συνέχεια το αποτέλεσμα του υπόψη Σταδίου ανακοινώνεται στους προσφέροντες σύμφωνα με τα αναφερθέντα στην πιο πάνω παράγραφο 8.1.4. Οι διαγωνιζόμενοι των οποίων οι προσφορές απορρίπτονται, έχουν δικαίωμα προσφυγής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 9 του παρόντος τεύχους. Σε περίπτωση απόρριψης προσφοράς και μετά την άπρακτη παρέλευση των προθεσμιών για την άσκηση προσφυγής ή σε περίπτωση που, ασκηθεί μετά την έκδοση απορριπτικής απόφασης επί αυτής, η οικονομική προσφορά παραμένει στο σύστημα χωρίς να είναι προσβάσιμη από οποιονδήποτε. Η Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής διαβιβάζεται στον εκδότη αυτής. 8.3 Στάδιο II: Αξιολόγηση τεχνικών στοιχείων προσφορών και βαθμολόγηση βάσει κριτηρίων ανάθεσης ... 8.3.2 ... Η Επιτροπή, περατώνοντας τη βαθμολόγηση των προσφορών βάσει των κριτηρίων ανάθεσης, κρίνει αιτιολογημένα για όσες προσφορές τυχόν θα πρέπει να απορριφθούν βάσει αυτών. Στη συνέχεια το αποτέλεσμα του υπόψη

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

Σταδίου ανακοινώνεται στους προσφέροντες σύμφωνα με τα αναφερθέντα στην πιο πάνω παράγραφο 8.1.4. Οι συμμετέχοντες στη φάση αυτή, των οποίων οι προσφορές απορρίπτονται, έχουν δικαίωμα προσφυγής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 9 του παρόντος τεύχους. Σε περίπτωση απόρριψης προσφοράς και μετά την άπρακτη παρέλευση των προθεσμιών για την άσκηση προσφυγής ή σε περίπτωση που ασκηθεί, μετά την έκδοση απορριπτικής απόφασης επί αυτής, η οικονομική προσφορά παραμένει στο Σύστημα χωρίς να είναι προσβάσιμη από οποιονδήποτε. Η Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής διαβιβάζεται στον εκδότη αυτής ... 8.4 Στάδιο III: Αποσφράγιση - Αξιολόγηση Οικονομικών Προσφορών 8.4.1 Αποσφράγιση οικονομικών προσφορών - πρόσβαση συμμετεχόντων. Τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών, που κρίθηκαν αποδεκτές μετά την τυπική και τεχνική αξιολόγηση, αποσφραγίζονται ηλεκτρονικά από την αρμόδια Επιτροπή, σε ημερομηνία και ώρα που θα έχει προκαθοριστεί στο Σύστημα από την Επιτροπή με βάση την εξέλιξη της τεχνικής αξιολόγησης των προσφορών. Αμέσως μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, οι συμμετέχοντες στη φάση αυτή του διαγωνισμού θα έχουν πλήρη ηλεκτρονική πρόσβαση στο περιεχόμενο αυτών. 8.4.2 Αξιολόγηση οικονομικών προσφορών. Στη συνέχεια η αρμόδια Επιτροπή ελέγχει αν: - οι προσφέροντες υπέβαλαν όλα τα δικαιολογητικά και στοιχεία που απαιτούνται, σύμφωνα με την παράγραφο 6.4 του παρόντος τεύχους. - οι οικονομικές προσφορές περιέχουν αποκλίσεις από τους Εμπορικούς και Οικονομικούς Όρους των τευχών της Διακήρυξης, για όσα στοιχεία περιλαμβάνονται σε αυτές. Σε περίπτωση διαπίστωσης αποκλίσεων τέτοιας φύσεως η προσφορά θα απορριφθεί οριστικά, η δε Επιτροπή θα ανακοινώσει το αποτέλεσμα της οικονομικής αξιολόγησης των προσφορών σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην πιο πάνω παράγραφο 8.1.4. Οι διαγωνιζόμενοι των οποίων οι προσφορές απορρίπτονται, έχουν δικαίωμα προσφυγής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 9 του παρόντος τεύχους. 8.4.3 Υπολογισμός της συνολικής βαθμολογίας των προσφορών - Καθορισμός σειράς μειοδοσίας. Στη συνέχεια η Επιτροπή προβαίνει, μέσω του Συστήματος, στη συνολική βαθμολόγηση της κάθε αποδεκτής προσφοράς με τη διαδικασία

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

που έχει καθοριστεί στη Διακήρυξη. ... Η συνολική βαθμολογία της προσφοράς, όπως αυτή διαμορφώθηκε με τα αναφερόμενα παραπάνω, αποτελεί τη συγκριτική βαθμολογία της προσφοράς, με βάση την οποία καθορίζεται η σειρά μειοδοσίας. ... 8.4.4 Η αρμόδια Επιτροπή, τέλος, συντάσσει και υπογράφει Πρακτικό Αξιολόγησης Προσφορών.». Περαιτέρω, στο άρθρο 9 του τεύχους 2 της διακήρυξης με τίτλο «Προσφυγές Προσφερόντων», ορίζεται ότι: «9.1 Για τις διαφορές που αναφύονται καθ' όλα τα στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας μεταξύ της ... ως Αναθέτοντα Φορέα και των Οικονομικών Φορέων, ισχύουν οι διαδικασίες που αναφέρονται στις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και του Κανονισμού Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΠΔ 39/ΦΕΚ Α' 64/ 04.05.2017) ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), όπως εκάστοτε ισχύουν. ...». Στο άρθρο 10, τέλος, του τεύχους 2 της διακήρυξης με τίτλο «Κατακύρωση - Ματαίωση Διαγωνισμού - Αναγγελία Ανάθεσης», ορίζονται τα εξής: «10.1 Ο διαγωνισμός ολοκληρώνεται με την έγκριση του αποτελέσματός του από τα εξουσιοδοτημένα όργανα της Επιχείρησης. Η εγκριτική απόφαση περιλαμβάνει και τυχόν βελτιώσεις της προσφοράς που γίνονται δεκτές από το μειοδότη. 10.2 Η κατακύρωση ανάθεσης της σύμβασης γνωστοποιείται ηλεκτρονικά, μέσω του Συστήματος στον ανάδοχο με επιστολή με την οποία καλείται να προσκομίσει, όλα τα απαραίτητα στοιχεία και πιστοποιητικά που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία για την υπογραφή σύμβασης αναλόγου ύψους. Ταυτόχρονα η ως άνω ανάθεση της σύμβασης αναγγέλλεται ηλεκτρονικά, μέσω του Συστήματος και στους λοιπούς Προσφέροντες οι οποίοι υπέβαλαν αποδεκτές προσφορές. Η ... ενημερώνει ηλεκτρονικά, μέσω του Συστήματος, σύμφωνα με την παράγραφο 2.γ του άρθρου 300 του ν. 4412/2016, κατόπιν αιτήσεως προσφέροντος, για τον επιλεγέντα υποψήφιο ανάδοχο με αναφορά στα χαρακτηριστικά και στα πλεονεκτήματα της προσφοράς του, μέσα σε εύλογη προθεσμία ή οποία δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από δεκαπέντε (15) ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής γραπτής αίτησης. ... 10.5 Η ... ματαιώνει το διαγωνισμό, εφόσον: α. απέβη άγονος λόγω μη υποβολής προσφοράς ή λόγω απόρριψης όλων των προσφορών ή αποκλεισμού όλων

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

των προσφερόντων β. κανένας από τους προσφέροντες δεν προσέλθει για την υπογραφή της σύμβασης. 10.6 Επίσης, η ... διατηρεί το δικαίωμα: 10.6.1 να ματαιώσει το Διαγωνισμό στο σύνολο ή σε μέρος αυτού, εφόσον κρίνει ότι: α. διεξήχθη χωρίς τήρηση των προβλεπόμενων κανόνων, με συνέπεια τον επηρεασμό του αποτελέσματος β. το αποτέλεσμα είναι μη ικανοποιητικό για την Επιχείρηση γ. ο ανταγωνισμός υπήρξε ανεπαρκής δ. μεταβλήθηκαν οι ανάγκες της Επιχείρησης ε. δεν είναι δυνατή η κανονική εκτέλεση της σύμβασης, λόγω ανωτέρας βίας. 10.6.2 να ακυρώσει μερικά το διαγωνισμό αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο αυτού ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμά του ή να αποφασίσει την επανάληψή του από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη».

14. Επειδή, από τους προπαρατεθέντες όρους της διακήρυξης, σαφώς συνάγεται ότι η επιτροπή του διαγωνισμού αποφασίζει οριστικά για το αποτέλεσμα ελέγχου και αξιολόγησης κάθε σταδίου του διαγωνισμού, δηλαδή της τυπικής αξιολόγησης των προσφορών (Φάκελος Α), της αξιολόγησης πλήρωσης κριτηρίων οικονομικής/χρηματοοικονομικής επάρκειας, τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και συμμόρφωσης με τους Εμπορικούς και Οικονομικούς Όρους των τευχών της Διακήρυξης και του επισυναπτόμενου σε αυτή σχεδίου σύμβασης, του ελέγχου τεχνικών στοιχείων αποδεκτών προσφορών και βαθμολόγησης αυτών (Φάκελος Β) και της αξιολόγησης οικονομικών προσφορών (Φάκελος Γ) και συνολικής (συγκριτικής) βαθμολόγησής τους, με βάση την οποία καθορίζεται η σειρά μειοδοσίας, ενώ δεν προβλέπεται έτερο αποφαινόμενο όργανο, το οποίο να εγκρίνει τις αποφάσεις της αυτές. Για τούτο και στα άρθρα 7.2.5, 8.2.2, 8.3.2 και 8.4.2 του τεύχους 2 της διακήρυξης ρητώς προβλέπεται ότι μετά την ανακοίνωση του αποτελέσματος κάθε σταδίου κατά τα άνω, οι διαγωνιζόμενοι, των οποίων οι προσφορές απορρίπτονται, έχουν δικαίωμα προσφυγής ενώπιον της ΑΕΠΠ, κατά τις διατάξεις του βιβλίου IV του ν. 4412/2016. Κατά τις ίδιες διατάξεις, άλλωστε, δικαίωμα προσφυγής ενώπιον της ΑΕΠΠ έχουν και οι λοιποί συμμετέχοντες στον διαγωνισμό, οι οποίοι βλάπτονται από τις ως άνω

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

αποφάσεις της επιτροπής του διαγωνισμού, κατά το μέρος που κατά τον έλεγχο κάθε σταδίου δεν απορρίπτονται οι προσφορές των λοιπών διαγωνιζομένων. Τούτο δε, διότι ο διαγωνιζόμενος, ο οποίος προκρίθηκε μεν, αλλά θεωρεί παράνομη τη συμμετοχή άλλου διαγωνιζόμενου στη δημοπρασία, οφείλει να ζητήσει προσωρινή προστασία στρεφόμενος κατά της απόφασης προεπιλογής και δεν δικαιούται να αναμείνει την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού με την έκδοση της πράξης κατακύρωσης (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 30/2001, 493/1998, 461/1999). Εξάλλου, η πράξη έγκρισης του αποτελέσματος του διαγωνισμού, κατά την έννοια των όρων του άρθρου 10 του τεύχους 2 της διακήρυξης, δεν συνιστά έγκριση των αποφάσεων της επιτροπής του διαγωνισμού, σχετικά με τα αποτελέσματα κάθε σταδίου του διαγωνισμού, αλλά έχει την έννοια της έγκρισης της κατακύρωσης της σύμβασης στον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα, του οποίου η προσφορά κρίθηκε η συμφερότερη με την τελευταία από τις κατά στάδια αποφάσεις της επιτροπής του διαγωνισμού και δη αυτής περί αξιολόγησης οικονομικών προσφορών και συνολικής (συγκριτικής) βαθμολόγησής τους.

15. Επειδή, περαιτέρω, σχετικώς με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό, στο τεύχος 1 της διακήρυξης, προβλέπονται τα εξής: Στο άρθρο 3.2 με τίτλο «Κριτήρια επιλογής. Κάθε προσφέρων πρέπει σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της Διακήρυξης να ικανοποιεί πλήρως όλα τα ακόλουθα κριτήρια επιλογής: ... 3.2 Β Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. Κύκλος εργασιών. Να έχουν, σε περίπτωση φυσικού ή νομικού προσώπου το ίδιο και σε περίπτωση σύμπραξης/ένωσης προσώπων τα μέλη της αθροιστικά, μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων οικονομικών χρήσεων 330.000€ με ελάχιστο αποδεκτό όριο αντίστοιχου ετήσιου κύκλου εργασιών ίσο με το 1/5 του ανωτέρω μέσου ετήσιου κύκλου εργασιών. Σε περίπτωση που ο προσφέρων δραστηριοποιείται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών (3) οικονομικών χρήσεων, τότε ο μέσος κύκλος εργασιών θα υπολογιστεί με βάση τις οικονομικές χρήσεις που δραστηριοποιείται. Για τον έλεγχο και την

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

πιστοποίηση της παραπάνω απαιτούμενης οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, οι προσφέροντες θα πρέπει απαραίτητα να υποβάλουν με την προσφορά τους (Φάκελο Β) τα αντίστοιχα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία που αναφέρονται στην παρ. 6.3.1 του τεύχους 2 της διακήρυξης.». Εξάλλου, στο άρθρο 6.3 του τεύχους 2 της διακήρυξης, με τίτλο «Ηλεκτρονικός Φάκελος Β», μεταξύ άλλων, ορίζεται ότι «Αποδεικτικά οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας. Τους δημοσιευμένους ετήσιους Ισολογισμούς (Κατάσταση Χρηματοοικονομικής Θέσης) και τις Καταστάσεις Αποτελεσμάτων των τριών (3) τελευταίων οικονομικών χρήσεων, που προηγούνται της ημερομηνίας υποβολής της προσφοράς. Επισημαίνεται ότι, οι πλήρεις δημοσιευμένες Οικονομικές Καταστάσεις των τριών (3) τελευταίων οικονομικών χρήσεων, συνοδευόμενες από τις αντίστοιχες Εκθέσεις Ελέγχου του Ανεξάρτητου Ορκωτού Ελεγκτή της Εταιρείας, θα πρέπει να υποβληθούν σε ηλεκτρονική μη επεξεργάσιμη μορφή (αρχείο σε μορφή pdf ή αντίστοιχη). Εφόσον έχει παρέλθει ένα εξάμηνο από την ημερομηνία αναφοράς των πιο πρόσφατων ετήσιων Οικονομικών Καταστάσεων, συνυποβάλλεται ο Ισολογισμός (ή Κατάσταση Χρηματοοικονομικής Θέσης) και η Κατάσταση Αποτελεσμάτων για την ενδιάμεση περίοδο που έχουν συνταχθεί οικονομικές καταστάσεις ή εναλλακτικά προσκομίζεται πρόχειρος συνοπτικός Ισολογισμός και Κατάσταση Αποτελεσμάτων, με τα πιο πρόσφατα διαθέσιμα μηνιαία στοιχεία υπογεγραμμένα από τον νόμιμο εκπρόσωπο του προσφέροντος. Εάν ο προσφέρων δεν έχει υποχρέωση από την ισχύουσα νομοθεσία να συντάσσει οικονομικές καταστάσεις, θα υποβληθεί Δήλωση στην οποία θα δηλώνεται: α. ότι δεν υποχρεούται από την ισχύουσα νομοθεσία να συντάσσει οικονομικές καταστάσεις και β. ο κύκλος εργασιών για κάθε ένα από τα αντίστοιχα πιο πάνω χρονικά διαστήματα».

16. Επειδή, από τους παρατεθέντες στην αμέσως προηγούμενη σκέψη της παρούσας όρους της διακήρυξης, σε συνδυασμό με τους παρατεθέντες στη 13^η σκέψη της παρούσας όρους του άρθρου 8.2 του τεύχους 2 της διακήρυξης, με σαφήνεια συνάγεται ότι η αξιολόγηση των αποδεικτικών

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

μέσων για την πλήρωση της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας των διαγωνιζομένων (δημοσιευμένοι ισολογισμοί των τριών (3) τελευταίων οικονομικών χρήσεων, ισολογισμός (ή Κατάσταση Χρηματοοικονομικής Θέσης) και κατάσταση αποτελεσμάτων για την ενδιάμεση περίοδο ή εναλλακτικά πρόχειρος συνοπτικός ισολογισμός και κατάσταση αποτελεσμάτων, με τα πιο πρόσφατα διαθέσιμα μηνιαία στοιχεία ή τέλος υπεύθυνη δήλωση περί του κύκλου εργασιών για τα ως άνω διαστήματα, αναλόγως), διενεργείται κατά το Στάδιο Ι της τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης των προσφορών, κατά το οποίο ελέγχονται και αξιολογούνται όλα των δικαιολογητικά και στοιχεία που περιέχονται στο Φάκελο Β και τα οποία σχετίζονται με τα κριτήρια επιλογής, προκειμένου να διαπιστωθεί αν οι συμμετέχοντες καλύπτουν πλήρως τις προβλεπόμενες στη διακήρυξη προϋποθέσεις συμμετοχής. Κατά συνέπεια, πλημμέλειες σχετικά με τα δικαιολογητικά αυτά, ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στη 14^η σκέψη της παρούσας, εγείρονται παραδεκτώς και επικαίρως κατά της απόφασης της επιτροπής του διαγωνισμού, με την οποία αποφασίζεται το αποτέλεσμα ελέγχου και αξιολόγησης του Σταδίου Ι της τεχνικής αξιολόγησης του διαγωνισμού περί πλήρωσης από τους διαγωνιζόμενους των κριτηρίων οικονομικής/χρηματοοικονομικής επάρκειας, τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και συμμόρφωσης με τους όρους της διακήρυξης, όσον αφορά τη χρηματοοικονομική, τεχνική και επαγγελματική ικανότητά τους να υλοποιήσουν το αντικείμενο της σύμβασης εντός του πλαισίου των εμπορικών όρων της διακήρυξης.

17. Επειδή, με την κρινόμενη προσφυγή, η προσφεύγουσα, κατά το σκέλος της προσφυγής της που αφορά την προσφορά της παρεμβαίνουσας, βάλλει κατά της αξιολόγησης των αποδεικτικών μέσων που η παρεμβαίνουσα προσκόμισε στο Φάκελο Β της προσφοράς της για την πλήρωση της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της. Πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα δεν υπέβαλε ούτε οικονομικές καταστάσεις για την περίοδο 1.7.2018-30.6.2019, ούτε δε και πρόχειρο συνοπτικό ισολογισμό και κατάσταση αποτελεσμάτων για την ενδιάμεση

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

περίοδο 1.7.2019-31.12.2019, κατά τους όρους των άρθρων 3.2 της διακήρυξης και 6.3.1 του τεύχους 2 αυτής, και συνεπώς η προσφορά της έπρεπε να είχε απορριφθεί. Επιπλέον, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι οι οικονομικές καταστάσεις για την περίοδο 1.7.2015-30.6.2016, που η παρεμβαίνουσα προσκόμισε, αφορούσαν χρήση, για την οποία δεν ζητείτο να προσκομιστούν οικονομικές καταστάσεις, το δε έγγραφο με την ονομασία «Πρόχειρα στοιχεία και πληροφορίες της 31.12.2020», που επίσης προσκόμισε η παρεμβαίνουσα δεν μπορεί να εκληφθεί ως πρόχειρος συνοπτικός ισολογισμός και κατάσταση αποτελεσμάτων για την ενδιάμεση περίοδο 1.7.2019- 31.12.2019. Και τούτο, διότι στον περιεχόμενο στο έγγραφο αυτό Πίνακα υπό τον τίτλο "Στοιχεία Κατάστασης Οικονομικής Θέσης" (ήτοι "ισολογισμός") δεν γίνεται αναφορά σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα και συνεπώς δεν προκύπτει για ποιο διάστημα αφορά, στον έτερο δε πίνακα με τίτλο "ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΜΕΤΑΒΟΛΩΝ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ" γίνεται μεν αναφορά στην στις 1.7.2019 και στις 31.12.2019, ωστόσο το σύνολο αναφέρεται στην περίοδο 30.6.2014-30.6.2015, ο τρίτος τέλος πίνακας υπό τον τίτλο "ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ" (ήτοι "αποτελέσματα χρήσεως"), αφορά στην περίοδο 1.7.2018- 30.6.2019, ήτοι σε περίοδο άσχετη προς την ενδιάμεση περίοδο (1.7.2019-30.6.2019). Όπως, όμως, προκύπτει από το ιστορικό των ανακοινώσεων του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, στις 17-06-2020 κοινοποιήθηκε στους προσφεύγοντες το υπό στοιχεία ...πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού, από το περιεχόμενο του οποίου προκύπτει ότι αφορά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών του Φακέλου Β των προσφορών των διαγωνιζομένων, που αφορά τόσο στα δικαιολογητικά πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, όσο και στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση της τεχνικής τους προσφοράς. Και, ναι μεν στο εν λόγω πρακτικό δεν περατώνεται με πανηγυρικό τρόπο το στάδιο Ι της τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης των προσφορών, κατά το οποίο ελέγχονται και αξιολογούνται όλα τα δικαιολογητικά και στοιχεία που περιέχονται στο Φάκελο Β τα οποία σχετίζονται με τα κριτήρια επιλογής, προκειμένου να διαπιστωθεί αν οι συμμετέχοντες καλύπτουν πλήρως τις προβλεπόμενες στη διακήρυξη

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

προϋποθέσεις συμμετοχής, εντούτοις, ρητώς αναφέρεται ότι αξιολογήθηκαν τα σχετικά με τα κριτήρια επιλογής δικαιολογητικά των φακέλων Β των προσφορών των διαγωνιζομένων, επί των οποίων μάλιστα από ορισμένους οικονομικούς φορείς ζητήθηκαν και διευκρινίσεις, το γεγονός δε ότι αξιολογήθηκαν και βαθμολογήθηκαν τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών όλων των διαγωνιζομένων, ενόψει και των ρητών όρων του άρθρου 8.2 του τεύχους 2 της διακήρυξης, είχε το αρκούντως σαφές νόημα ότι τα δικαιολογητικά και στοιχεία που περιέχονται στους Φακέλους Β των προσφορών όλων των διαγωνιζομένων, τα οποία σχετίζονται με τα κριτήρια επιλογής, κρίθηκαν πλήρη και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης. Σε αντίθετη περίπτωση, προ της αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών στοιχείων των προσφορών των διαγωνιζομένων, η επιτροπή του διαγωνισμού όφειλε να είχε ανακοινώσει τις προσφορές των διαγωνιζομένων που θα είχαν απορριφθεί γιατί δεν πληρούν στο σύνολό τους τα κριτήρια επιλογής και τους λόγους απόρριψής τους. Αφού δεν το έπραξε και προχώρησε στο Στάδιο ΙΙ της αξιολόγησης του φακέλου Β των προσφορών των διαγωνιζομένων, στην αξιολόγηση δηλαδή των τεχνικών στοιχείων των προσφορών τους και τη βαθμολόγησή τους βάσει των κριτηρίων ανάθεσης, η επιτροπή έκρινε ότι όλοι οι συμμετέχοντες, επομένως και η παρεμβαίνουσα, πληρούν στο σύνολό τους τα κριτήρια επιλογής. Το εν λόγω υπό στοιχεία ... πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού, εξάλλου, κατά τα γεγόμενα δεκτά στη 14^η σκέψη της παρούσας περιείχε την οριστική απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου (εν προκειμένω της επιτροπής του διαγωνισμού) σχετικά με το αποτέλεσμα του επίμαχου σταδίου του διαγωνισμού, αποτελούσε, συνεπώς, την εκτελεστή πράξη του αναθέτοντος φορέα σχετικά με την αποδοχή ή την απόρριψη των προσφορών των διαγωνιζομένων κατά στάδιο αυτό. Κατά της πράξης αυτής, όμως, της επιτροπής του διαγωνισμού ούτε η προσφεύγουσα, ούτε άλλος συμμετέχων στον διαγωνισμό, άσκησε προσφυγή, κατά τους συνδυασμένους όρους των άρθρων 8.2.2 και 9 του 2^{ου} τεύχους της διακήρυξης. Η δε προσβαλλόμενη πράξη έγκρισης του υπό στοιχεία ... από 04-08-2020 πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού δεν συνιστά, κατά την έννοια των όρων του άρθρου 10 του τεύχους 2 της

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

διακήρυξης, έγκριση των αποφάσεων της επιτροπής του διαγωνισμού, σχετικά με τα αποτελέσματα κάθε σταδίου του διαγωνισμού, τα οποία για την πληρότητα του ιστορικού του διαγωνισμού εμπεριέχονται στο επίμαχο πρακτικό, αλλά έχει την έννοια της έγκρισης της κατακύρωσης και μόνο της σύμβασης στην παρεμβαίνουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε η συμφερότερη με την απόφαση της επιτροπής του διαγωνισμού περί αξιολόγησης οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων και συνολικής (συγκριτικής) βαθμολόγησής τους, με βάση το κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης και (βλ. 14^η σκέψη της παρούσας). Τούτων δοθέντων και ενόψει των όσων γίνονται δεκτά παραπάνω, οι ως άνω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας που στρέφονται κατά της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, για τον λόγο ότι μη νομίμως έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά της, σχετικά με την πλήρωση του κριτηρίου περί οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας των διαγωνιζομένων, εγείρονται ανεπικαίρως κατά το στάδιο της κατακύρωσης της σύμβασης στην παρεμβαίνουσα και συνεπώς είναι απορριπτέοι προεχόντως ως απαράδεκτοι.

18. Επειδή, εξάλλου, οι ως άνω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, σχετικά με τις πλημμέλειες της προσφοράς της παρεμβαίνουσας είναι και αβάσιμοι. Και τούτο, διότι, κατά τη γραμματική διατύπωση του αναφερόμενου στη 15^η σκέψη της παρούσας άρθρου 6.3 του τεύχους 2 της διακήρυξης, δεν απαιτείτο η προσκόμιση οικονομικών καταστάσεων των χρήσεων ετών 2017, 2018 και 2019, όπως ισχυρίζεται προσφεύγουσα, αλλά των οικονομικών καταστάσεων των τριών τελευταίων οικονομικών χρήσεων που όμως έχουν δημοσιευτεί (όχι απαραίτητως των ετών που η προσφεύγουσα αναφέρει) και αν έχει παρέλθει εξάμηνο από την ημερομηνία αναφοράς των πιο πρόσφατων από αυτές, επιπλέον απαιτείτο να συνυποβληθεί και μη δημοσιευμένος ισολογισμός (ή Κατάσταση Χρηματοοικονομικής Θέσης) και κατάσταση αποτελεσμάτων για την ενδιάμεση περίοδο (χωρίς επίσης να προσδιορίζεται με σαφήνεια ποια είναι η διάρκειά της) ή πρόχειρος συνοπτικός ισολογισμός και κατάσταση αποτελεσμάτων, με τα πιο πρόσφατα διαθέσιμα μηνιαία στοιχεία

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

υπογεγραμμένα από τον νόμιμο εκπρόσωπο του προσφέροντος. Δοθέντος ότι, όπως προκύπτει από τον φάκελο της υπόθεσης, η παρεμβαίνουσα προσκόμισε ετήσιους Ισολογισμούς και Καταστάσεις Αποτελεσμάτων των περιόδων 1.7.2015 - 30.6.2016, 1.7.2016 - 30.6.2017, και 1.7.2017 - 30.6.2018, που κατά τον χρόνο υποβολής του φακέλου Β της προσφοράς της ήταν δημοσιευμένοι, υπέβαλε τις ζητούμενες κατά τους όρους του άρθρου 6.3 του τεύχους 2 της διακήρυξης δημοσιευμένες οικονομικές καταστάσεις των τριών τελευταίων οικονομικών χρήσεων, λαμβανομένου υπόψη ότι, όπως ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα και δεν αμφισβητείται από την προσφεύγουσα, ο ετήσιος ισολογισμός της παρεμβαίνουσας για την οικονομική χρήση 01.07.2018 - 30.06.2019 δεν προσκομίσθηκε, επειδή νομίμως δεν είχε δημοσιευτεί κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της, ήτοι στις 03-03-2020, καθώς δεν είχε παρέλθει η σχετική προθεσμία, εγκρίθηκε δε μαζί με τις σχετικές εκθέσεις για την προαναφερόμενη χρήση με την από 26-02-2020 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας, καταχωρίστηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (ΓΕ.ΜΗ) στις 15-04-2020 και δημοσιεύθηκε στις 16-04-2020. Επιπλέον, και αφού είχε παρέλθει εξάμηνο από τις 30-06-2018, ημερομηνία αναφοράς του τελευταίου δημοσιευμένου ισολογισμού που προσκόμισε, η παρεμβαίνουσα συνυπέβαλε και έγγραφο με την ονομασία «Πρόχειρος Ισολογισμός και στοιχεία 31.12.2019», από το περιεχόμενο του οποίου προκύπτει ότι συνιστά κατάσταση οικονομικής θέσης της 31-12-2019 και κατάσταση αποτελεσμάτων της εταιρείας της περιόδου από 01-07-2018 ως 30-06-2019, των ισχυρισμών της προσφεύγουσας ότι η ενδιάμεση περίοδος για την οποία έπρεπε η παρεμβαίνουσα να προσκομίσει οικονομικές καταστάσεις ήταν η περίοδος από 01-07-2019 έως 31-12-2019, ενόψει των όσων γίνονται δεκτά παραπάνω, απορριπτομένων ως αβασίμων. Επιπλέον, παρά το γεγονός ότι στην κεφαλίδα του εν λόγω εγγράφου αναφέρεται η φράση «Πρόχειρα στοιχεία και πληροφορίες της 31.12.2020», η ημερομηνία αυτή βάσιμα ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα ότι τέθηκε εκ παραδρομής, αφού το έγγραφο υποβλήθηκε στις 03-03-2020, επομένως δεν μπορούσε να περιέχει στοιχεία της 31-12-2020. Στο εν λόγω έγγραφο, περαιτέρω, υπό το κεφάλαιο «ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

ΜΕΤΑΒΟΛΩΝ ΙΔΙΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ» αναφέρεται το ποσό των 6.410.942,00€ ως «Σύνολο ιδίων κεφαλαίων λήξης περιόδου (30/06/2014 και 30/06/2015 αντίστοιχα), πλην όμως και τούτη η ημερομηνία φαίνεται ότι τέθηκε εκ παραδρομής, καθώς από το σύνολο των υπό το αμέσως προηγούμενο κεφάλαιο του εν λόγω εγγράφου υπό τον τίτλο «ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΘΕΣΗΣ» στοιχείων προκύπτει ότι τα ποσά που αφορούν τα ίδια κεφάλαια της εταιρείας αναφέρονται στις 31-12-2019. Ειδικώς δε, το συνολικό ύψος των ιδίων κεφαλαίων της εταιρείας με ημερομηνία 31-12-2019 αναφέρεται και στα στοιχεία κατάστασης οικονομικής θέσης της εταιρείας της 31-12-2019 και ταυτίζεται με αυτό που αναφέρεται στα στοιχεία κατάστασης μεταβολών ιδίων κεφαλαίων, κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα. Εξάλλου, για την πλήρωση του κριτηρίου οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 3.2 του τεύχους 1 της διακήρυξης, κρίσιμο μέγεθος δεν ήταν τα ίδια κεφάλαια των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, αλλά ο ετήσιος κύκλος εργασιών τους, ο οποίος αναφέρεται ρητά και χωρίς αμφισημία για την περίοδο που αφορά (01-07-2018 – 30-06-2019) και αφού ανέρχεται στα 10.990.157,00€ υπερκαλύπτει το ελάχιστο ζητούμενο κατ' έτος μέσο ύψος των 350.000,00€. Όσα δε περί του αντιθέτου προβάλλει η προσφεύγουσα είναι απορριπτέα. Και υπό την εκδοχή, όμως, ότι τα στοιχεία που στο έγγραφο με την ονομασία «Πρόχειρος Ισολογισμός και στοιχεία 31.12.2019» που συνυπέβαλε η παρεμβαίνουσα δεν ήταν σαφές σε ποια χρονική περίοδο αφορούσαν, δεν θα ήταν νόμιμη η απόρριψη της προσφοράς της, αν προηγουμένως δεν της ζητείτο να τη συμπληρώσει σχετικώς, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 310 του ν. 4412/2016. Και τούτο, διότι θα επρόκειτο για ασάφεια που προκαλείται από το ίδιο το περιεχόμενο του προσκομισθέντος εγγράφου που θα μπορούσε νομίμως να διευκρινιστεί, χωρίς να τροποποιηθούν τα οικονομικά στοιχεία που απαιτείται να περιέχει, εις τρόπον ώστε η προσφορά να συμφωνεί με τους όρους της διακήρυξης. Η απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, άλλωστε, ενόψει της αρχής της ίσης μεταχείρισης δεν θα ήταν νόμιμη ούτε και υπό την εκδοχή ότι τα στοιχεία που περιέχονταν στο επίμαχο έγγραφο δεν ήταν επαρκή. Τούτο δε, διότι αφού,

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

όπως προκύπτει από το υπό στοιχεία ... πρακτικό της, η επιτροπή του διαγωνισμού, μετά την αποσφράγιση των φακέλων Β' των προσφορών των διαγωνιζομένων και τον έλεγχο των στοιχείων που περιέχονταν σε αυτούς, ζήτησε από τις εταιρείες ..., ... και ... να υποβάλουν συμπληρωματικά, Ισολογισμό (ή Κατάσταση Χρηματοοικονομικής Θέσης) και Κατάσταση Αποτελεσμάτων για την ενδιάμεση περίοδο που έχουν συνταχθεί οικονομικές καταστάσεις (2019) ή εναλλακτικά πρόχειρο συνοπτικό Ισολογισμό και Κατάσταση Αποτελεσμάτων, με τα πιο πρόσφατα διαθέσιμα μηνιαία στοιχεία υπογεγραμμένα από τον νόμιμο εκπρόσωπο τους (Τεύχος 2 παρ. 6.3.1 της Διακήρυξης), η ίδια επιτροπή, προ της απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, με την αιτιολογία ότι το έγγραφο με την ονομασία «Πρόχειρος Ισολογισμός και στοιχεία 31.12.2019» είναι ελλιπές ή τα στοιχεία που περιέχει δεν είναι επαρκή, θα όφειλε να ζητήσει και από την παρεμβαίνουσα να το συμπληρώσει με επαρκή στοιχεία κατά τους ίδιους ως άνω όρους της διακήρυξης (Τεύχος 2 παρ. 6.3.1). Διαφορετικά, κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης, η παρεμβαίνουσα θα είχε περιέλθει σε δυσμενή θέση έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στον διαγωνισμό. Τούτων, έπεται ότι η κρινόμενη προσφυγή κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας πρέπει να απορριφθεί.

19. Επειδή, περαιτέρω, με την προσφυγή της, η προσφεύγουσα βάλλει και κατά της προσφοράς της εταιρείας ... (...) για τον λόγο ότι δεν υπέβαλε οικονομική προσφορά σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 6.4.2 του τεύχους 2 της διακήρυξης, καθώς δεν περιέλαβε στον οικείο ηλεκτρονικό φάκελο κανένα έντυπο οικονομικής προσφοράς, σύμφωνα με το υπόδειγμα που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι του ίδιου ως άνω τεύχους της διακήρυξης. Κατά το σκέλος της αυτό, αντίθετα με όσα κρίθηκαν ανωτέρω (17^η σκέψη της παρούσας) σε σχέση με τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας σε βάρος της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, η κρινόμενη προσφυγή ασκείται επικαίρως και παραδεκτώς. Και τούτο, διότι της απόφασης της επιτροπής του διαγωνισμού για την αποδοχή των οικονομικών προσφορών των

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

συμμετεχόντων στον διαγωνισμό, η παρεμβαίνουσα έλαβε γνώση το πρώτον με την κοινοποίηση του υπό στοιχεία ... από 04-08-2020 εγκεκριμένου από τον αρμόδιο Διευθυντή της ... πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού, το οποίο και κοινοποιήθηκε στις 10-09-2020. Και, ναι μεν το στο εν λόγω πρακτικό δεν περατώνεται με πανηγυρικό τρόπο το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών κατά τους όρους του άρθρου 8.4.2 του τεύχους 2 της διακήρυξης, εντούτοις, ρητώς αναφέρεται ότι έλαβε χώρα η συνολική βαθμολόγηση κάθε αποδεκτής προσφοράς με τη διαδικασία που έχει καθοριστεί στη διακήρυξη, κατά συνέπεια, και αφού από το περιεχόμενο του εν λόγω πρακτικού προκύπτει ότι αξιολογήθηκαν και έλαβαν συνολική βαθμολογία (λαμβανομένης υπόψη δηλαδή και της οικονομικής τους προσφοράς) όλοι οικονομικοί φορείς που συμμετείχαν στον διαγωνισμό, επομένως και η εταιρεία ..., με μόνη εξαίρεση την εταιρεία ..., της οποίας η προσφορά είχε απορριφθεί σε προηγούμενο στάδιο, με την αιτιολογία ότι δεν είχε κριθεί τεχνικά αποδεκτή, ευλόγως γίνεται δεκτό ότι προηγουμένως οι οικονομικές τους προσφορές κρίθηκε ότι πληρούν τους όρους της παραγράφου 6.4 του 2^{ου} τεύχους της διακήρυξης και δεν περιέχουν αποκλίσεις από τους Εμπορικούς και Οικονομικούς Όρους της διακήρυξης, για όσα στοιχεία περιλαμβάνονται σε αυτές. Σε αντίθετη περίπτωση, προ της συνολικής βαθμολόγησης των προσφορών των διαγωνιζομένων (συγκριτική βαθμολογία τεχνικών και οικονομικών προσφορών), η επιτροπή του διαγωνισμού όφειλε να είχε ανακοινώσει τις προσφορές των διαγωνιζομένων που θα είχαν απορριφθεί γιατί οι οικονομικές τους προσφορές δεν πληρούν τους όρους του άρθρου 8.4.2 της διακήρυξης. Όπως, άλλωστε, προκύπτει από το ιστορικό των ανακοινώσεων – κοινοποιήσεων του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, καμία άλλη πράξη της επιτροπής του διαγωνισμού, ιδίως σχετικά με την αποδοχή ή την απόρριψη των οικονομικών προσφορών, δεν έλαβε χώρα ούτε κοινοποιήθηκε, πλην και μόνο του υπό στοιχεία ... από 04-08-2020 εγκεκριμένου από τον αρμόδιο Διευθυντή της ... πρακτικού της επιτροπής του διαγωνισμού. Οι ως άνω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, ωστόσο, σε βάρος

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

της προσφοράς της εταιρείας ... είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι. Και τούτο, διότι όπως προκύπτει από την εκτύπωση των πληροφοριών προσφορών του «Φακέλου Γ – Οικονομική Προσφορά» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού («tenderONE» της «sourceONE», υπό το στοιχείο «Κωδικός ... - Τίτλος ... - Πρότυπο Διαγωνισμός 3 Φάσεων, με ανάθεση στο Σύνολο ή στο Είδος (ΛΛΠ/ΠΑ)»), η εταιρεία ... έχει επισυνάψει αρχείο, από το περιεχόμενο του οποίου προκύπτει ότι πρόκειται για το προβλεπόμενο στο άρθρο 6.4.2 του τεύχους 2 της διακήρυξης έντυπο οικονομικής προσφοράς συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο στις 28-02-2020 κατά το υπόδειγμα της διακήρυξης. Το γεγονός, εξάλλου, ότι όταν η προσφεύγουσα επεχείρησε να ανοίξει το επισυναφθέν κατά τα άνω αναφερόμενο αρχείο της οικονομικής προσφοράς της ..., το σύστημα της παρέσχε την απάντηση ότι δεν υπάρχουν επισυναπτόμενα αρχεία, εξηγήθηκε από τη ... ότι προκλήθηκε από το «κλειδωμά» του υπόψη αρχείου από τη ..., με αποτέλεσμα να μην είναι προσβάσιμο στους υπόλοιπους συμμετέχοντες. Δοθέντος, ότι και στην προσκομισθείσα από την προσφεύγουσα εκτύπωση των πληροφοριών προσφορών του «Φακέλου Γ – Οικονομική Προσφορά» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού η εταιρεία ... φαίνεται να έχει επισυνάψει αρχείο οικονομικής προσφοράς, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι το αρχείο δεν αποδεικνύεται ότι είχε μεταφορτωθεί εγκαίρως είναι αβάσιμος. Ομοίως αβάσιμος και αναπόδεικτος είναι και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι αφού το αρχείο της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας ... ήταν «κλειδωμένο» δεν θα μπορούσε ούτε ο αναθέτων φορέας να προβεί στην αξιολόγησή του. Και τούτο, διότι ούτε η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ούτε προκύπτει ότι το επίμαχο αρχείο δεν ήταν ορατό από την επιτροπή του διαγωνισμού, αντιθέτως η ... προέβαλε ότι δεν ήταν ορατό μόνον από τους λοιπούς συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς. Ο ισχυρισμός τέλος, της προσφεύγουσας ότι η προσφορά της εταιρείας ... θα έπρεπε να απορριφθεί διότι τα αρχεία των προσφορών των διαγωνιζομένων θα έπρεπε να μεταφορτώνονται με τρόπο ώστε να δυνατή η επισκόπησή τους και από τους έτερους οικονομικούς φορείς, είναι απορριπτέος ως αορίστως και

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

καταχρηστικώς προβαλλόμενος. Και τούτο, διότι όχι μόνον δεν ισχυρίζεται η προσφεύγουσα με βάση ποια διάταξη της διακήρυξης επιβάλλεται επί ποινή αποκλεισμού τα αρχεία των προσφορών των διαγωνιζομένων να μεταφορτώνονται στο σύστημα με τρόπο, ώστε να δύναται να επισκοπηθούν από τους λοιπούς οικονομικούς φορείς, αλλά επιπλέον δεν ισχυρίζεται ούτε προκύπτει ότι μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, παρότι θα έπρεπε να έχει ηλεκτρονική πρόσβαση στο περιεχόμενό τους, προ πάσης αξιολόγησής τους από την επιτροπή του διαγωνισμού ούτε και αργότερα, ζήτησε να λάβει γνώση του επισυναφθέντος αρχείου της οικονομικής προσφοράς της ... που αν και φαινόταν ότι έχει μεταφορτωθεί στον Φάκελο Γ της οικονομικής της προσφοράς, δεν ήταν ορατό από αυτήν και η ... της το αρνήθηκε. Συνακόλουθα, η κρινόμενη προσφυγή και κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί.

20. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, η δε παρέμβαση να γίνει δεκτή, σύμφωνα με το σκεπτικό.

21. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα δεν πρέπει να της επιστραφεί κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου, που κατέθεσε η προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 27 Οκτωβρίου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 11 Νοεμβρίου 2020.

Αριθμός απόφασης: 1434 / 2020

Η Πρόεδρος

Μαρία Κ. Μανδράκη

Η Γραμματέας

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου