

H

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 27^η Οκτωβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Οικονόμου, Πρόεδρος-Εισηγητής, Σταυρούλα Κουρή και Άννα Χριστοδουλάκου, Μέλη.

Για να εξετάσει την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης Α.Ε.Π.Π. 1332/22-09-2020 προδικαστική προσφυγή της προσφεύγουσας με την επωνυμία «...» με δ.τ. «...» (εφεξής «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην «...», στην οδό «...», αρ. «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της «...» (εφεξής «αναθέτων φορέας»), νομίμως εκπροσωπούμενου και

Της παρεμβαίνουσας ένωσης με την επωνυμία «...»: που απαρτίζεται από α. «...» με δ.τ. «...», που εδρεύει στην «...», επί της οδού «...» (ΤΚ. «...»), και β. «...» με δ.τ. «...» που εδρεύει στην «...», επί της οδού «...», Τ.Κ. «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθούν οι υπ' αριθμ. 203/2020 και υπ' αριθμ. 217/2020 αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της «...» και να διαταχθεί η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Με την παρέμβαση η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017 νόμιμο e-πανάβολο, ύψους ευρώ 6.751 ΕΥΡΩ, ήτοι ειδικότερα, έχει εκδοθεί, πληρωθεί, δεσμευθεί και κατατεθεί e-πανάβολο (βλ. παράβολο με αριθμό «...» με αποδεικτικό της τράπεζας «...» της 18/9/2020, περί πληρωμής του ανωτέρω παραβόλου και εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ όπου το

παράβολο φέρεται ως «δεσμευμένο» και αναφέρεται ως αυτόματης δέσμευσης).

2. Επειδή, η ΔΕΥΑ «...», ιδρύθηκε σε εφαρμογή του Ν.1069/1980, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 3 του οποίου, «*οι Δ.Ε.Υ.Α., εντός της περιοχής αρμοδιότητάς τους, είναι υπεύθυνες για: α) την παραγωγή και διανομή στους καταναλωτές του προϊόντος που καλείται «νερό ανθρώπινης κατανάλωσης», όπως αυτό ορίζεται στην ισχύουσα νομοθεσία, β) τη συλλογή των λυμάτων από τους εγκεκριμένους καταναλωτές του οικείου ή των οικείων Δήμων και την παραγωγή του προϊόντος που καλείται «επεξεργασμένα αστικά λύματα, κατάλληλα για ασφαλή διάθεση στο περιβάλλον», όπως αυτό ορίζεται στην ισχύουσα νομοθεσία, γ) τη μελέτη, κατασκευή, συντήρηση, εκμετάλλευση, διοίκηση και λειτουργία των έργων υδροληψίας, έργων επεξεργασίας νερού, δικτύων μεταφοράς νερού, δικτύων διανομής ύδρευσης, δικτύων αποχέτευσης ακάθαρτων και όμβριων υδάτων, μονάδων επεξεργασίας αστικών υγρών αποβλήτων, διατάξεων διάθεσης του προϊόντος της περίπτωσης β', καθώς και μονάδων επεξεργασίας και διάθεσης του υπολείμματος των ανωτέρω διαδικασιών επεξεργασίας της περιοχής αρμοδιότητάς τους*». Ως εκ τούτου, η διαδικασία ανάθεσης διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙΙ δυνάμει του άρθρου 222 παρ.2 σε συνδυασμό με το άρθρο 230 του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, δυνάμει της με ΑΔΑΜ «...» διακήρυξης, με ημερομηνία δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ 05/06/2020 (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ «...») η ΔΕΥΑ «...» («...») προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό για την Υπηρεσία με τίτλο: «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΙΛΥΟΣ ΤΗΣ Ε.Ε.Λ. ΔΗΜΟΥ «...», ΈΤΩΝ 2020-2021» με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάση τιμής, συνολικού προϋπολογισμού 1.350.200,00 € (άνευ Φ.Π.Α.). Στην διαγωνιστική διαδικασία κατέθεσαν προσφορές η εταιρία «...», με δ.τ. «...», η προσφεύγουσα εταιρία «...» με δ.τ. «...» και η Ένωση οικονομικών φορέων με την επωνυμία «...» αποτελούμενη από τα μέλη: «...» με δ.τ. «...» και «...» με δ.τ. «...». Την 31-07-2020 η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών και τον έλεγχο και αξιολόγηση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» και συνέταξε το 1^ο Πρακτικό. Με το εν λόγω πρακτικό έκανε δεκτή μόνο την

Αριθμός απόφασης: 1446/2020

Τεχνική Προσφορά της παρεμβαίνουσας Ένωσης οικονομικών φορέων «...», και απέκλεισε ως μη πληρούσες τους όρους και τις απαιτήσεις της Διακήρυξης τις Τεχνικές Προσφορές της άνω εταιρίας «...» και της προσφεύγουσας εταιρίας «...». Το 1^ο Πρακτικό εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 203/2020 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της «...». Ακολούθως η Επιτροπή Διαγωνισμού με το 2^ο Πρακτικό προέβη στην αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς της παρεμβαίνουσας ένωσης «...», και στην ανακήρυξή της σε προσωρινό μειοδότη. Το 2^ο Πρακτικό εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 217/2020 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης - Αποχέτευσης «...» («...»).

4. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε μετά προδήλου εννόμου συμφέροντος διά κατάθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 21/09/2020 και εμπροθέσμως δεδομένου ότι οι προσβαλλόμενες της κοινοποιήθηκαν αμφότερες στις 10/09/2020 μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» και η τελευταία μέρα εμπρόθεσμης κατάθεσης είναι μέρα εξαιρετέα Κυριακή 20/09/2020. Συναφώς, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, ο αναθέτων φορέας, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 9 παρ. 2 του π.δ. 39/2017 κοινοποίησε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 22/09/2020 την υπό εξέταση προδικαστική προς την παρεμβαίνουσα, η οποία αυταπόδεικτα θίγεται από την αποδοχή της εν θέματι προσφυγής, προκειμένου να λάβει γνώση.

6. Επειδή, στις 02/10/2020 η παρεμβαίνουσα κατέθεσε την οικεία παρέμβασή της μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ). Η παρέμβαση ασκήθηκε εμπροθέσμως, λαμβάνοντας υπόψη ότι η προδικαστική προσφυγή κοινοποιήθηκε στην παρεμβαίνουσα στις 22.09.2020, από οικονομικό φορέα που ως προσωρινός ανάδοχος έχει πρόδηλο έννομο συμφέρον προς επιδίωξη της διατήρησης της προσβαλλόμενης απόφασης και εν γένει (έχει ασκηθεί) παραδεκτώς.

7. Επειδή, επί της προσφυγής ο αναθέτων φορέας απέστειλε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού

(ΕΣΗΔΗΣ) στην ΑΕΠΠ στις 01/10/2020 τις απόψεις του επί της υπό εξέταση προσφυγής, τις οποίες και κοινοποίησε στην προσφεύγουσα αυθημερόν μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ. Επ' αυτών κατετέθη εμπροθέσμως το από 22/10/2020 υπόμνημα της προσφεύγουσας μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα υποστηρίζει με την προσφυγή της τα εξής: «Με την 1^η προσβαλλόμενη η Τεχνική μας Προσφορά κρίθηκε απαράδεκτη με την κάτωθι αιτιολογία, όπως αυτή περιέχεται στο 1ο Πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού : «Η Τεχνική Προσφορά της εταιρίας «...» δεν καλύπτει τους όρους και τις απαιτήσεις που έχουν τεθεί στην παράγραφο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, όπως έχουν αναλυτικά περιγραφεί στο κεφάλαιο «Άρθρο 1: Φάκελος Δικαιολογητικών Τεχνικής Προσφοράς» του τεύχους της Τεχνικής Έκθεσης της μελέτης της υπηρεσίας ως προς τα ακόλουθα: Σύμφωνα με το Σημείο 2 του άρθρου 1 της Τεχνικής Έκθεσης της μελέτης απαιτείται: «Δήλωση του διαγωνιζόμενου για τον προσδιορισμό του τρόπου παροχής από μέρους του της προσφερόμενης υπηρεσίας, με αναφορά στις απαιτούμενες για την υλοποίησή του αδειοδοτήσεις (άδεια συλλογής & μεταφοράς, άδεια λειτουργίας και απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων ή ΠΠΔ των εγκαταστάσεων ή και των χώρων αξιοποίησης κ.λπ.) για το σύνολο της ποσότητας της ιλύος που περιλαμβάνεται στην προσφορά του διαγωνιζόμενου. Επίσης, στην ανωτέρω δήλωση θα αναφέρεται η δυνατότητα υποδοχής του χώρου αξιοποίησης και ο ρυθμός με τον οποίο ο Π.Υ. μπορεί να απομακρύνει την ιλύ σε ημερήσια βάση. Οι διαγωνιζόμενοι που δεν διαθέτουν τις απαραίτητες άδειες συλλογής και μεταφοράς για τη μεταφορά της ιλύος και τη διάθεσή της στον τελικό χώρο διάθεσης μπορούν να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσκομίζοντας άδειες συλλογής και μεταφοράς με κωδικό ΕΚΑ 190805 (στις απαιτούμενες περιφέρειες) συνεργαζόμενης εταιρίας, με την προϋπόθεση να προσκομίσουν σχετικό έγκυρο συμφωνητικό συνεργασίας με την εν λόγω εταιρία». Στην Υπεύθυνη Δήλωση που έχει προσκομιστεί από την εταιρεία «...», αλλά και στο αντίστοιχο ιδιωτικό συμφωνητικό, μεταξύ της εταιρίας «...» και της συνεργαζόμενης εταιρίας «...», δηλώνεται, ως εταιρία προσωρινής αποθήκευσης, αξιοποίησης, επεξεργασίας και διάθεσης αφυδατωμένης ιλύος, για τη συνολική ποσότητα

Αριθμός απόφασης: 1446/2020

της αφυδατωμένης ιλύος που αναφέρεται στην τεχνική περιγραφή, η συνεργαζόμενη εταιρία «...», για την οποία δηλώνεται ότι η δυναμικότητα της μονάδας διαχείρισης στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων είναι 156 τόνοι ανά ημέρα εισερχόμενου υλικού. Από την εξέταση όμως της υποβληθείσας ΑΕΠΟ της συνεργαζόμενης εταιρίας «...» με αρ. πρωτ. 3287/19-09-2019 (ΑΔΑ: ΩΚΝΓΟΡ1Υ-3ΙΚ) προέκυψε ότι η συγκεκριμένη μονάδα κατατάσσεται στην 4η ομάδα, α/α 12β στην υποκατηγορία Α2 (σελ. 18). Βάσει της ΥΑ ΔΙΠΑ/οικ.37674/2016 (ΦΕΚ 2471/Β/10.8.2016) «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της ΥΑ1958/2012 -Κατάταξη δημοσίων και Ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν.4041/21.9.2011 (ΦΕΚ 209/Α/2011), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει», μονάδες που κατατάσσονται στην 4η ομάδα, α/α 12β στην υποκατηγορία Α2 μπορούν να δέχονται υγρά απόβλητα ή βιομάζα με ποσοστό υγρασίας μεγαλύτερο από 40% μέχρι και 20 τόνους/ημέρα. Βάσει των ανωτέρω δεν μπορεί να καλυφθεί η απαίτηση, βάσει της τεχνικής έκθεσης, για τη διαχείριση των 50 τόνων/ημέρα της παραγόμενης αφυδατωμένης ιλύος από την Ε.Ε.Λ. «...», αλλά και της ήδη υπάρχουσας επεξεργασμένης ιλύος, και κατ' επέκταση των 13.200 τόνων/έτος (ειδικά για το 1ο έτος 18.200 τόνοι, με την ήδη υπάρχουσα επεξεργασμένη ιλύ)». Η άνω αιτιολογία είναι προδήλως αβάσιμη και μη νόμιμη καθώς ερείδεται στην εσφαλμένη παραδοχή ότι ο Διαγωνισμός αφορούσε υγρό απόβλητο, ενώ αφορούσε αφυδατωμένη ιλύ από επεξεργασία λυμάτων, η οποία σύμφωνα με την Οδηγία 91/156 ΕΟΚ, τις εθνικές διατάξεις συμμόρφωσης (Κ.Υ.Α.50910/2727/2003 - ΦΕΚ 1909/Β/22-12-2003, την ίδια τη Διακήρυξη και την Τεχνική Μελέτη της Αναθέτουσας Αρχής ΥΠΑΓΕΤΑΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΩΣ στα στερεά απόβλητα ανεξαρτήτως του ποσοστού υγρασίας της. Αξιολογητέο δηλαδή στην ΑΕΠΟ της εταιρίας μας ήταν η δυναμικότητα (χωρητικότητα) της μονάδας επεξεργασίας ως προς τα ΣΤΕΡΕΑ και όχι τα ΥΓΡΑ απόβλητα (υποκατηγορία Α2 α/α 12α της ΥΑ ΔΙΠΑ/οικ.37674/2016 (ΦΕΚ 2471/Β/10.8.2016) και όχι Α2 α/α 12β που μη νόμιμα έλαβε υπ' όψιν της η Επιτροπή Διαγωνισμού. Σύμφωνα με το άρθρο 2 της Οδηγίας 91/156/ΕΟΚ «Τροποποίηση της Οδηγίας 75/442/ΕΟΚ περί των στερεών αποβλήτων» : «Για την εφαρμογή της παρούσας απόφασης νοούνται ως : α) «στερεό (μη επικίνδυνο) απόβλητο»:

κάθε ουσία ή αντικείμενο που υπάγεται στις κατηγορίες αποβλήτων των παραρτημάτων ΙΑ και Β της παρούσας και το οποίο ο κάτοχός του απορρίπτει ή προτίθεται ή υποχρεούται να απορρίψει...Στο δε άρθρο 3 με τίτλο Πεδίο εφαρμογής ορίζεται : 1 .Οι διατάξεις της παρούσας απόφασης εφαρμόζονται για τα απόβλητα που περιλαμβάνονται στα Παραρτήματα ΙΑ και ΙΒ, με την επιφύλαξη της περιπτώσεως β' της παραγράφου 2. 2.Από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης εξαιρούνται: 2.1. Τα απόβλητα εκείνα από τον Ευρωπαϊκό κατάλογο αποβλήτων του Παραρτήματος Ι.Β της παρούσας απόφασης που επισημαίνονται με αστερίσκο και τα οποία χαρακτηρίζονται ως εν δυνάμει επικίνδυνα απόβλητα σύμφωνα με την Απόφαση 2001/118/Ε.Κ. (ΕΕΛ 47/2001). 2.2. Τα αέρια απόβλητα που εκπέμπονται στην ατμόσφαιρα. 2.3. Τα ακόλουθα απόβλητα, εφόσον καλύπτονται από άλλες νομοθετικές διατάξεις: α. τα απόβλητα που προκύπτουν από εργασίες έρευνας, εξαγωγής, επεξεργασίας και εναποθήκευσης των μεταλλευτικών πόρων και των βιομηχανικών ορυκτών, καθώς και από την εκμετάλλευση των λατομείων. β. τα πτώματα ζώων και τα ακόλουθα γεωργικά απόβλητα: περιπτώματα και άλλες φυσικές και μη επικίνδυνες ουσίες που έχουν χρησιμοποιηθεί στο πλαίσιο της γεωργικής εκμετάλλευσης. Αντίστοιχα ορίζει στα άρθρα 2 και 3 η εθνική διάταξη ενσωμάτωσης Κ.Υ.Α.50910/2727/2003 - ΦΕΚ 1909/Β/22-12-2003 με τίτλο Μέτρα και όροι για την διαχείριση των στερεών αποβλήτων. Εθνικός και Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης: Άρθρο3 Πεδίο Εφαρμογής 1. Οι διατάξεις της παρούσας απόφασης εφαρμόζονται για τα απόβλητα που περιλαμβάνονται στα Παραρτήματα ΙΑ και ΙΒ, με την επιφύλαξη της περιπτώσεως β' της παραγράφου 2. 2. Από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης εξαιρούνται: 2.1. Τα απόβλητα εκείνα από τον Ευρωπαϊκό κατάλογο αποβλήτων του Παραρτήματος Ι.Β της παρούσας απόφασης που επισημαίνονται με αστερίσκο και τα οποία χαρακτηρίζονται ως εν δυνάμει επικίνδυνα απόβλητα σύμφωνα με την Απόφαση 2001/118/Ε.Κ (ΕΕΛ 47/2001). Τα αέρια απόβλητα που εκπέμπονται στην ατμόσφαιρα. 2.2. Τα ακόλουθα απόβλητα, εφόσον καλύπτονται από άλλες νομοθετικές διατάξεις: α. τα απόβλητα που προκύπτουν από εργασίες έρευνας, εξαγωγής, επεξεργασίας και εναποθήκευσης των μεταλλευτικών πόρων και των βιομηχανικών ορυκτών, καθώς και από την εκμετάλλευση των λατομείων. β. τα

πτώματα ζώων και τα ακόλουθα γεωργικά απόβλητα: περιπτώματα και άλλες φυσικές και μη επικίνδυνες ουσίες που έχουν χρησιμοποιηθεί στο πλαίσιο της γεωργικής εκμετάλλευσης. γ. τα λύματα, με εξαίρεση τα στερεά απόβλητα σε υγρά κατάσταση (ιλύες). δ. τα αποχαρακτηρισμένα εκρηκτικά. Όμοιοι είναι οι ορισμοί και στην Οδηγία 2006/12 περί των στερεών αποβλήτων, άρθρο 2 που ορίζει : Άρθρο 2 1. Εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας: α) Τα αέρια απόβλητα που εκπέμπονται στην ατμόσφαιρα και το διοξείδιο του άνθρακα το οποίο δεσμεύεται και μεταφέρεται για αποθήκευση σε γεωλογικούς σχηματισμούς και το οποίο αποθηκεύεται σε γεωλογικούς σχηματισμούς σύμφωνα με τις διατάξεις της οδηγίας 2009/31/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Απριλίου 2009, σχετικά με την αποθήκευση διοξειδίου του άνθρακα σε γεωλογικούς σχηματισμούς (2) ή εξαιρείται από το πεδίο εφαρμογής της εν λόγω οδηγίας σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 2 αυτής β) εφόσον εμπίπτουν ήδη στο πεδίο εφαρμογής άλλης νομοθεσίας: i) τα ραδιενεργά απόβλητα, ii) τα απόβλητα που προκύπτουν από εργασίες ανίχνευσης, εξαγωγής, επεξεργασίας και εναποθήκευσης των μεταλλευτικών πόρων καθώς και από την εκμετάλλευση των λατομείων, iii) τα πτώματα ζώων και τα ακόλουθα γεωργικά απόβλητα: περιπτώματα και άλλες φυσικές και μη επικίνδυνες ουσίες που χρησιμοποιούνται στα πλαίσια της γεωργικής εκμετάλλευσης, iv) τα λύματα, εξαιρέσει των αποβλήτων σε υγρή κατάσταση, (waste waters, with the exception of waste in liquid form) v) τα αποχαρακτηρισμένα εκρηκτικά». Στα οικεία δε Παραρτήματα των Οδηγιών και της άνω ΚΥΑ που αφορούν τα ΣΤΕΡΕΑ απόβλητα η αφυδατωμένη ιλύς από την επεξεργασία αστικών λυμάτων περιέχεται στο κεφάλαιο 19 με τίτλο ΑΠΟΒΛΗΤΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΜΟΝΑΔΕΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΥΓΡΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ με Κωδικό 19 08 05 Λάσπες από την επεξεργασία αστικών λυμάτων (ίδετε και κατάλογο αποβλήτων Απόφασης Επιτροπής 2001/118/ΕΚ). Σύμφωνα με τις άνω κοινοτικές και εθνικές διατάξεις που ρητά εντάσσουν την αφυδατωμένη ιλύ που προέρχεται από την επεξεργασία αστικών λυμάτων στα στερεά απόβλητα με κωδικό στερεού αποβλήτου 19 08 05 και τίτλο «Λάσπες από την επεξεργασία αστικών λυμάτων», δημοπρατήθηκε και η υπό κρίση Υπηρεσία διάθεσης

αφυδατωμένης ιλύος. Ειδικότερα: Γ.2 Ι. Στη Διακήρυξη προβλέπεται : 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης Αντικείμενο της παροχής υπηρεσιών αποτελεί η διαχείριση (όπως ορίζεται στην ΚΥΑ 50910/2003 άρθρο 2)-τμηματική φόρτωση, μεταφορά, εκφόρτωση, προσωρινή αποθήκευση, αξιοποίηση ή και επεξεργασία και διάθεση αφυδατωμένης ιλύος από τις Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων «...» (Ε.Ε.Λ. Δήμου «...»), καθώς και της ήδη υπάρχουσας επεξεργασμένης ιλύος της ΔΕΥΑ «...», σε τελικό αποδέκτη εκτός των εγκαταστάσεων, με ευθύνη του Παρόχου Υπηρεσιών (Π.Υ.). 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας. Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης, ήτοι για τη συλλογή μεταφορά και διαχείριση μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων., με κωδικό Ε.Κ.Α. 190805. 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. Οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να διαθέτουν σε ισχύ τα παρακάτω πιστοποιητικά: Πιστοποιητικό συστήματος διαχείρισης ποιότητας (Π.Σ.Δ.Π.) κατά ISO 9001:2008 σε ισχύ από αρμόδιο αδειοδοτημένο φορέα, για τη συλλογή μεταφορά και διαχείριση μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων. ΙΙ. Στην ΕΣΥ άρθρο 7^ο προβλέπεται : Άρθρο 7^ο - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ. Διευκρινίζεται ότι η αφυδατωμένη ιλύς που παράγεται κατά την επεξεργασία αστικών λυμάτων στην Ε.Ε.Λ. Δήμου «...» και μετά την έξοδο από τις ταινιοφιλτρόπρες χαρακτηρίζεται ως «στερεό μη επικίνδυνο απόβλητο» σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙ άρθρου 17, Κεφάλαιο 19 της ΚΥΑ 50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909 Β) «Μέτρα και όροι για τη διαχείριση στερεών αποβλήτων. Εθνικός και Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης». Κατατάσσεται στην Κατηγορία 19 με τον κωδικό : 19 08 05 «λάσπες από την επεξεργασία αστικών λυμάτων» - Ευρωπαϊκός Κατάλογος Αποβλήτων (ΕΚΑ), Απόφαση 2001/118/ΕΚ. Ομοίως ορίζεται και στο Ειδικό τεύχος της Τεχνικής Έκθεσης (9/2020 Τεχνική Μελέτη Δήμου «...») στο άρθρο 2 στη σελίδα 7 : Διευκρινίζεται ότι η αφυδατωμένη ιλύς που παράγεται κατά την επεξεργασία αστικών λυμάτων στην Ε.Ε.Λ. Δήμου «...», και μετά την έξοδο από τις ταινιοφιλτρόπρες χαρακτηρίζεται ως «στερεό μη επικίνδυνο απόβλητο» σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙ. άρθρου 17. Κεφάλαιο 19 της ΚΥΑ

Αριθμός απόφασης: 1446/2020

50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909 Β') «Μέτρα και όροι για τη διαχείριση στερεών αποβλήτων. Εθνικός και Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης». Επομένως από την παράθεση και μόνο των τευχών δημοπράτησης προκύπτει ότι η δημοπρασία αφορά το ΣΤΕΡΕΟ απόβλητο με ΕΚΑ 19 08 05 «Λάσπες από την επεξεργασία αστικών λυμάτων». Γ.3. Περαιτέρω ως προς την αξιοποίηση της ιλύος η Τεχνική Μελέτη και η ΕΣΥ προέβλεπαν : «Αξιοποίηση» : Η διάθεση της αφυδατωμένης ιλύος, κατόπιν επεξεργασίας ή μη, σύμφωνα με τις κείμενες νομοθετικές διατάξεις, όρους και περιορισμούς, ενδεικτικά: Σε αδειοδοτημένες βιομηχανίες οικοδομικών υλικών, τσιμεντοβιομηχανίες, ασβεστοποιείες κ.λπ.

- Σε αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις κομποστοποίησης.
- Σε αδειοδοτημένα λατομεία ή χωματερές για αποκαταστάσεις εδαφών.
- Σε αδειοδοτημένα εργοστάσια παραγωγής λιπασμάτων.
- Σε αδειοδοτημένες επιχειρήσεις που δύναται να αξιοποιήσουν και να δώσουν χρηστική αξία στην αφυδατωμένη ιλύ. Ως προς δε την ποσότητα της διατιθέμενης ιλύος : Α. ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΑΦΥΔΑΤΩΜΕΝΗΣ ΙΛΥΟΣ ΤΗΣ Ε.Ε.Λ., ΓΙΑ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΔΥΟ (2) ΕΤΩΝ. Παραγωγή ιλύος ανά ημέρα : 50 τόνοι/ημέρα . Παραγωγή ιλύος ανά εβδομάδα : 250 τόνοι/εβδομάδα . Παραγωγή ιλύος ανά μήνα : 1100 τόνοι/μήνα. Παραγωγή ιλύος ανά έτος : 13.200 τόνοι/έτος. ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΙΛΥΟΣ ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΕΤΗ : 26.400 ΤΟΝΟΙ. Β. ΉΔΗ ΥΠΑΡΧΟΥΣΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΜΕΝΗ ΙΛΥ ΤΗΣ Ε.Ε.Λ ΔΗΜΟΥ «...» .Ήδη υπάρχουσα ποσότητα αφυδατωμένης ιλύος της ΕΕΛ «...» : 5.000 1η. Έτσι, η συνολική προς διαχείριση ποσότητα αφυδατωμένης ιλύος της Ε.Ε.Λ. Δήμου «...», εγγίζει τους 26.400 τόνους + 5.000 τόνους = 31.400 τόνους. Τέλος σύμφωνα με το άρθρο 1 της Τεχνικής Περιγραφής (σελ. 3) ως προς την απόδειξη της καταλληλότητας τους οι υποψήφιοι, όφειλαν πλέον του προβλεπόμενου στον όρο 2.2.7 της Διακήρυξης Πιστοποιητικού συστήματος διαχείρισης ποιότητας (Π.Σ.Δ.Π.) κατά ISO 9001:2008 για τη συλλογή μεταφορά και διαχείριση μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων, να προσκομίσουν και τα ακόλουθα : ΑΡΘΡΟ 1: ΦΑΚΕΛΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ 2. Δήλωση του διαγωνιζόμενου για τον προσδιορισμό του τρόπου παροχής από μέρος του της προσφερόμενης

Αριθμός απόφασης: 1446/2020

υπηρεσίας, με αναφορά στις απαιτούμενες για την υλοποίηση του αδειοδοτήσεις (άδεια συλλογής & μεταφοράς, άδεια λειτουργίας και απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων ή ΠΠΔ των εγκαταστάσεων ή και των χώρων αξιοποίησης κ.λπ.) για το σύνολο της ποσότητας της ιλύος που περιλαμβάνεται στην προσφορά του διαγωνιζόμενου. Επίσης στην ανωτέρω δήλωση θα αναφέρεται η δυνατότητα υποδοχής του χώρου αξιοποίησης και ο ρυθμός με τον οποίο ο Π.Τ. μπορεί να απομακρύνει την ιλύ σε ημερήσια βάση.

3. (Πίνακα αντιστοίχισης των πιο πάνω αδειών με την προσφερόμενη, από πλευράς διαγωνιζόμενου, προς αξιοποίηση ποσότητα αφυδατωμένης ιλύος, που πρέπει να συμφωνούν με τα στοιχεία που έχει συμπεριλάβει στην οικονομική προσφορά του για την συνολικά παραλαμβανόμενη ποσότητα ιλύος. Θα υποβληθούν: αντίγραφα όλων των απαιτούμενων αδειών που περιλαμβάνονται στον κατάλογο του εδαφίου 2 του παρόντος για τα στάδια της προτεινόμενης μεθόδου. Συγκεκριμένα θα υποβληθούν αντίγραφα των προβλεπόμενων αδειοδοτήσεων, συμπεριλαμβανομένων των Εγκρίσεων Περιβαλλοντικών Όρων ή ΠΠΔ, από τις αρμόδιες Υπηρεσίες για τη διαχείριση στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων: συλλογή, μεταφορά, προσωρινή αποθήκευση, αξιοποίηση ή και επεξεργασία και τελική διάθεση - ιλύος από την επεξεργασία αστικών λυμάτων (με κωδικό ΕΚΑ 190805), καθώς και μετέπειτα φροντίδας των χώρων διάθεσης σύμφωνα με την ΚΥΑ ΗΠ 50910/2727/03 (ΦΕΚ 1909Β/03). Αποδεικτικό καταχώρησης στο Μητρώο ΥΠΕΧΩΔΕ (άρθρο 13 ΚΥΑ ΗΠ 50910/2727/03). Για αποδέκτες αξιοποίησης της αφυδατωμένης ιλύος εκτός Ελλάδας θα υποβάλλει τις απαιτούμενες άδειες διασυνοριακής μεταφοράς μετά την υπογραφή της σύμβασης. Η εταιρία μας, κατά την υποβολή, της προσφοράς της υπέβαλε α) την άνω Υπεύθυνη Δήλωση της παρ.1.2 της Τεχνικής Περιγραφής (από 23/07/2020 Δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της εταιρίας μας στην οποία μεταξύ άλλων αναφέρεται και η δυναμικότητα των εγκαταστάσεων επεξεργασίας που θα παρέχουμε 156 λτ/ ημέρα, β) τον πίνακα αντιστοίχισης της παρ. 1.3 και γ) αντίγραφα των αδειοδοτήσεων μεταξύ των οποίων και την ΑΕΠΟ Α.Π. 3287/19-09-2019 Απόφαση Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης περί έγκρισης, τροποποίησης της αρ. πρωτ. 2575/19-07-2013 ΑΕΠΟ. Όπως προκύπτει από την κατατεθείσα στον διαγωνισμό ΑΕΠΟ, η μονάδα επεξεργασίας που

Αριθμός απόφασης: 1446/2020

διαθέτουμε περιέχει μεταξύ άλλων Μονάδα παραγωγής εδαφοβελτιωτικών και οργανοχουμικών λιπασμάτων - κομπόστ που καλύπτουν το ΕΚΑ 190805 «Λάσπες από την επεξεργασία αστικών λυμάτων» και με δυναμικότητα της συγκεκριμένης μονάδας 156 LT/ημέρα. Η δε Μονάδα παραγωγής εδαφοβελτιωτικών και οργανοχουμικών λιπασμάτων υπάγεται σύμφωνα με την Υ.Α. 37674/82016 ως προς τα στερεά απόβλητα (στην κατηγορία 4η ομάδα, α/α 12Α Υποκατηγορία Α2, ήτοι δυναμικότητα μονάδας στα ΣΤΕΡΕΑ απόβλητα (όπως δημοπρατούμενη, παραγόμενη από την ΕΕΛ «...» ιλύς με ΕΚΑ 190805) πάνω από 50 tn. ημερησίως. Ίδετε αναλυτικά σελ. 12 έως 17 της άνω ΑΕΠΟ σύμφωνα με την οποία : Μονάδα παραγωγή εδαφοβελτιωτικών και οργανοχουμικών λιπασμάτων κομπόστ.....Τα οργανικά απόβλητα θα παραλαμβάνονται από τους παραγωγούς τους, θα οδηγούνται στην γεφυροπλάστιγγα στην είσοδο της μονάδας επεξεργασίας, όπου αφού γίνει οπτικός έλεγχος συμβατότητας θα ζυγίζονται, κατηγοριοποιούνται, καταχωρούνται με τον κωδικό τους στο μητρώο εισερχομένων που θα τηρείται και θα οδηγούνται σε διαμορφωμένους στεγανούς χώρους (τσιμεντοστρωμένους) προσωρινής αποθήκευσης, ανά κατηγορία (ανθρακούχα - αζωτούχα). Στη συνέχεια ακολουθεί ο τεμαχισμός τους σε τεμάχια διαμέτρου 1,5 έως 7,0 από ένα εξάρτημα θρυμματισμού που διαθέτει ο φορτωτής και στην συνέχεια με τον φορτωτή οδηγούνται στα σειράδια στην πλατεία κομποστοποίησης. Κατά την κομποστοποίηση η ταυτόχρονη έκλυση θερμότητας με την κατανάλωση οξυγόνου θα οδηγεί στην παραγωγή ενός σταθεροποιημένου οργανικού υλικού (κομπόστ). Η διάρκεια της διεργασίας θα είναι 7-8 εβδομάδες. Ο χώρος των ανοιχτών σειραδίων θα είναι στεγανός και θα διαθέτει σύστημα συλλογής στραγγισμάτων με περιμετρικά κανάλια, τα οποία θα καταλήγουν σε στεγανή δεξαμενή συλλογής στραγγισμάτων (67,2 m³). Στο χώρο αυτό, τα απόβλητα θα απλώνονται σε αεριζόμενα σειράδια πρισματικής διατομής, βάσης 2-3 m και ύψους 1-2 m, τηρώντας τις απαραίτητες αναλογίες υλικών ώστε να ξεκινήσει η πρώτη φάση της διαδικασίας κομποστοποίησης. Η διεργασία της κομποστοποίησης θα πρέπει να πραγματοποιείται κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να εξασφαλίζεται για αρκετές εβδομάδες ικανοποιητικό εύρος θερμοφίλων θερμοκρασιών και υψηλή βιολογική δραστηριότητα, η οποία εξασφαλίζεται όταν επικρατούν

ικανοποιητικές συνθήκες υγρασίας, θρεπτικών, βέλτιστης δομής και αερισμού του υλικού της κομποστοποίησης. Κατά τη διάρκεια της κομποστοποίησης η συνολική ποσότητα του οργανικού υλικού θα πρέπει να οξυγονώνεται, να ανακατεύεται, ανάλογα με τις κλιματολογικές συνθήκες να διαβρέχεται και να εκτίθεται σε ικανοποιητικές θερμοκρασίες. Οι παράμετροι που θα εξετάζονται είναι η λήψη οξυγόνου, η θερμοκρασία, η υγρασία, το pH, το χρώμα και η οσμή και η καταστροφή των πτητικών στερεών. Η ανάδευση των σωρών γίνεται σε τακτά χρονικά διαστήματα, αναλόγως της εποχής, με αυτοκινούμενα μηχανήματα και εξασφαλίζεται έτσι η οξυγόνωση των σωρών, αφού πρόκειται για αερόβια διαδικασία. Η οξυγόνωση των σωρών μπορεί να επιτευχθεί και από υπόγειο δίκτυο αεραγωγών. Τα στραγγίσματα και τα λοιπά υγρά απόβλητα που θα προκύπτουν από την παραγωγική διαδικασία της μονάδας κομποστοποίησης (υγρά από την πλύση των χώρων και όμβρια νερά από τον ίδιο χώρο), θα οδηγούνται μέσω του δικτύου συλλογής στραγγισμάτων στη δεξαμενή συλλογής στραγγισμάτων 67,2m³. Τα στραγγίσματα, θα επαναχρησιμοποιούνται για την επίτευξη της επιθυμητής υγρασίας και εκτιμάται ότι θα αξιοποιούνται πλήρως για τις ανάγκες της κομποστοποίησης. Σε περίπτωση περίσσειας στραγγισμάτων θα γίνεται μεταφορά της στην Μονάδα Επεξεργασίας Λυμάτων (ΜΕΛ) «...» με κατάλληλα βυτιοφόρα οχήματα. Στο τέλος της κομποστοποίησης θα έχουμε 50 - 70% μείωση του αρχικού όγκου των υλικών. Το τελικό προϊόν, θα οδηγείται για κοσκίνιση (ραφινάρισμα), προκειμένου να απομακρυνθούν τα αδρανή υλικά που περιέχονταν στα αρχικά απόβλητα. Με δεδομένο ότι το δευτερογενές προϊόν είναι πλήρως σταθεροποιημένο (δεν παράγει στραγγίσματα, δεν εκλύει βιοαέριο, δεν είναι τοξικό, δεν παράγει οσμές), δεν υπάρχουν ειδικές απαιτήσεις για το χώρο προσωρινής αποθήκευσης, ωστόσο αν πρόκειται για μακροχρόνια αποθήκευση θα γίνεται σε κλειστό σύστημα αποθήκευσης (θερμοκηπιακού τύπου ή ειδικές μεμβράνες). Το κομπόστ που θα προκύπτει από τη διεργασία προορίζεται να διατίθεται ως εδαφοβελτιωτικό χύδην για χρήση σε αγρούς, κήπους, θερμοκήπια κλπ. Η δυναμικότητα της μονάδας θα ανέρχεται σε 156 t/ημέρα εισερχόμενου υλικό. Η αναλυτική περιγραφή της μονάδας γίνεται στην Μελέτη Τροποποίησης που συνοδεύει την παρούσα. 2) Το έργο του θέματος σύμφωνα με την Υ.Α.37674/2016, κατατάσσεται ως εξής:

Αριθμός απόφασης: 1446/2020

Α) Μονάδα Επεξεργασίας ΑΕΚΚ (εργασία R5) 4η ομάδα, α/α 16, Υποκατηγορία Α2. Β) Μονάδα Παραγωγής Ασφαλτομίγματος 9η ομάδα, α/α 87, Υποκατηγορία Α2 Γ) Μονάδα Θραύσης και Διαλογής αδρανών υλικών 9η ομάδα, α/α 130, Κατηγορία Β. Δ) Μονάδα Προσωρινής Αποθήκευσης και Διαλογής Ανακυκλώσιμων Στερεών Αποβλήτων (πλαστικό, χαρτί, γυαλί) 4η ομάδα, α/α 9, Υποκατηγορία Α2 και α/α 10β, Υποκατηγορία Α2. Ε) Μονάδα επεξεργασίας και διάθεσης ογκωδών οικιακών υλικών 4η ομάδα, α/α 10β, Υποκατηγορία Α2 Στ) Μονάδα παραγωγής εδαφοβελτιωτικών και οργανοχημικών λιπασμάτων 4η ομάδα, α/α 12α, Υποκατηγορία Α2, α/α12β, Υποκατηγορία Α2 και α/α15, Υποκατηγορία Α2 Ζ) Γεώτρηση για την εξυπηρέτηση των υδρευτικών αναγκών 2η ομάδα, α/α 6, δεν κατατάσσεται σε κάποια Υποκατηγορία Η) Ηλεκτροπαραγωγό Ζεύγος ενσωματωμένο στον σπαστήρα Β 9η ομάδα, α/α 208, Κατηγορία Β. Επομένως η αιτιολογία της 1ης προσβαλλόμενης απόφασης ότι βάσει της ΥΑ ΔΙΠΑ/οικ.37674/2016 (ΦΕΚ 2471/Β/10.8.2016) «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της ΥΑ1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν.4041/21.9.2011 (ΦΕΚ 209/Α/2011), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει», μονάδες που κατατάσσονται στην 4η ομάδα, α/α 12β στην υποκατηγορία Α2 μπορούν να δέχονται υγρά απόβλητα ή βιομάζα με ποσοστό υγρασίας μεγαλύτερο από 40% μέχρι και 20 τόνους/ημέρα. Βάσει των ανωτέρω δεν μπορεί να καλυφθεί η απαίτηση, βάσει της τεχνικής έκθεσης, για τη διαχείριση των 50 τόνων/ημέρα της παραγόμενης αφυδατωμένης ιλύος από την Ε.Ε.Λ. «...», δεν μπορεί να καλυφθεί η απαίτηση, βάσει της τεχνικής έκθεσης, για τη διαχείριση των 50 τόνων/ημέρα της παραγόμενης αφυδατωμένης ιλύος από την Ε.Ε.Λ, είναι παντελώς αβάσιμη, καθώς η δυναμικότητα του χώρου επεξεργασίας της παραγόμενης αφυδατωμένης ιλύος από την Ε.Ε.Λ αφορά την δυναμικότητα υποδοχής ΣΤΕΡΕΩΝ αποβλήτων (υποκατηγορία 12α) και όχι ΥΓΡΩΝ (υποκατηγορία 12β) όπως όλως εσφαλμένως διαλαμβάνει το πρακτικό της επιτροπής».

9. Επειδή, με τις ως άνω απόψεις ο αναθέτων φορέας αναφέρει τα εξής. «Στη Διακήρυξη του εν λόγω Διαγωνισμού καθώς και στο σύνολο των συμβατικών τευχών (Τεχνική Έκθεση, άρθρο 2, Ε.Σ.Υ. παρ. 2.1, άρθρο 7°,

άρθρο 9°), το αντικείμενο της παροχής υπηρεσιών που δημοπρατήθηκε περιγράφεται ως: διαχείριση (όπως ορίζεται στην ΚΥΑ 50910/2003 άρθρο 2) παραλαβή, φόρτωση, μεταφορά, εκφόρτωση προσωρινή αποθήκευση, αξιοποίηση ή/και επεξεργασία και διάθεση της αφυδατωμένης ιλύος που παράγεται καθημερινά εντός της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων του Δήμου «...». Επιπρόσθετα, στην Ε.Σ.Υ. (άρθρο 7°, σελ. 10-11 και άρθρο 9°, σελ. 15) αλλά και στην Τεχνική Έκθεση (Άρθρο 2: Τεχνική Περιγραφή (σελ. 6-7)) της εν λόγω παροχής υπηρεσίας, εξειδικεύεται ότι η αφυδατωμένη ιλύς παράγεται κατά την επεξεργασία αστικών λυμάτων στην Ε.Ε.Λ. του Δήμου «...», μετά από τα στάδια της προ- επεξεργασίας, της βιολογικής επεξεργασίας των λυμάτων, με ταυτόχρονη αφαίρεση Ν (νιτροποίηση και απονιτροποίηση) και Ρ, με τη μέθοδο του παρατεταμένου αερισμού εντός ανοιχτών δεξαμενών τύπου *Carrousel* και αφού υποστεί μηχανική αφυδάτωση σε ταινιοφιλτρόπρεςσες. Η Διευθύνουσα Υπηρεσία συνέταξε τα τεύχη δημοπράτησης έχοντας ως δεδομένο και γνωστό ότι η αφυδατωμένη ιλύς που παράγεται κατά την επεξεργασία αστικών λυμάτων στην Ε.Ε.Λ. Δήμου «...», και μετά την έξοδο από τις ταινιοφιλτρόπρεςσες, χαρακτηρίζεται ως «στερεό μη επικίνδυνο απόβλητο», αφού συμπεριλαμβάνεται στην κατηγορία των αποβλήτων στο Παράρτημα ΙΒ. ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΕΚΑ), (Απόφαση 2001/118/ΕΚ) της ΚΥΑ 50910/2727/2003, (Κεφάλαιο 19. Απόβλητα από τις μονάδες διαχείρισης αποβλήτων, εγκαταστάσεις επεξεργασίας αποβλήτων υδάτων εκτός σημείου παραγωγής και υδάτων βιομηχανικής χρήσεως), και πιο συγκεκριμένα χαρακτηρίζεται από τον κωδικό ΕΚΑ 19 08 05 “λάσπες από την επεξεργασία αστικών λυμάτων”. Από το πεδίο εφαρμογής της ανωτέρω ΚΥΑ εξαιρούνται τα λύματα, με εξαίρεση τα στερεά απόβλητα σε υγρά κατάσταση (ιλύες) (άρθρο 3, παρ. 2.3, περ. γ), γεγονός που τελικά χαρακτηρίζει την ιλύ ως «στερεό μη επικίνδυνο απόβλητο». Το παραπάνω γεγονός, δηλαδή ότι η «...» δημοπράτησε την ανωτέρω παροχή υπηρεσίας με το σκεπτικό και τη βεβαιότητα ότι η αφυδατωμένη ιλύς που παράγεται στην Ε.Ε.Λ. του Δήμου «...» χαρακτηρίζεται ως «στερεό μη επικίνδυνο απόβλητο» αποδεικνύεται από τα παρακάτω επιμέρους στοιχεία των συμβατικών τευχών: Άρθρο 2 της Τεχνικής Περιγραφής της Τεχνικής Έκθεσης και αντίστοιχα Άρθρο 7 της Ε.Σ.Υ., όπου τονίζεται ότι: «Διευκρινίζεται

ότι η αφυδατωμένη ιλύς που παράγεται κατά την επεξεργασία αστικών λυμάτων στην Ε.Ε.Λ. Δήμου «...» χαρακτηρίζεται ως «στερεό μη επικίνδυνο απόβλητο». Κατατάσσεται στην Κατηγορία 19 με τον κωδικό: 19 08 05 «λάσπες από την επεξεργασία αστικών λυμάτων». Καθίσταται σαφές από τα παραπάνω σημεία ότι η «...» δημοπράτησε την εν λόγω υπηρεσία με το σκεπτικό και τη βεβαιότητα ότι η αφυδατωμένη ιλύς της Ε.Ε.Λ. του Δήμου «...» χαρακτηρίζεται ως «στερεό μη επικίνδυνο απόβλητο». Κατά συνέπεια ως προς το σημείο αυτό καμία διαφωνία δεν υπάρχει με τον προσφεύγοντα που αναφερόμενος στην ιλύ την χαρακτηρίζει ως «στερεό μη επικίνδυνο απόβλητο». Όμως, με τον όρο ιλύ/λάσπη, όπως αυτή προκύπτει από την επεξεργασία των αστικών λυμάτων, είναι συνδεδεμένη και η έννοια της υγρής κατάστασής της, λόγω του υψηλού ποσοστού υγρασίας που αυτές οι ιλύες (λάσπες από την επεξεργασία αστικών λυμάτων) περιέχουν. Σύμφωνα με τη διεθνώς αναγνωρισμένη βιβλιογραφία, για τις εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων, η αφυδατωμένη ιλύς που προκύπτει μετά από μηχανική αφυδάτωση (ταινιοφιλτρόπρεσσης) έχει υψηλά ποσοστά υγρασίας που κυμαίνονται από 75 - 85% με το αντίστοιχο ποσοστό των στερεών να κυμαίνεται από 25-15 %. Αυτό ισχύει και στην Ε.Ε.Λ. του Δήμου «...» και αποδεικνύεται από τα δεδομένα που εισάγονται σε ετήσια βάση από την Ε.Ε.Λ. του Δήμου «...» στην Εθνική Βάση δεδομένων (Ε.Ε.Λ.) (<http://astikalimata.ypeka.gr/Default.aspx>), όπου αναφέρεται ποσοστό στερεών στην αφυδατωμένη λάσπη/ιλύ 14% δηλαδή ποσοστό υγρασίας 86%, <http://astikalimata.ypeka.gr/Services/Pages/WtpViewApp.aspx#>. Όπως αναφέρεται στη συγκεκριμένη ιστοσελίδα: «Η ιστοσελίδα αυτή σχεδιάστηκε και αναπτύχθηκε από την Ειδική Γραμματεία Υδάτων του ΥΠΕΚΑ, στο πλαίσιο των απαιτήσεων της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ «για την επεξεργασία και διάθεση αστικών λυμάτων», με σκοπό την άμεση και συνεχή παρακολούθηση της πορείας εφαρμογής της στη χώρα, καθώς και την απευθείας ενημέρωση του κοινού.». Η Εικόνα 1 απεικονίζει ένα στιγμιότυπο από τη συγκεκριμένη ιστοσελίδα για την Ε.Ε.Λ. του Δήμου «...», όπου φαίνεται ότι το ποσοστό στερεών της αφυδατωμένης λάσπης είναι 14%, γεγονός που αντιστοιχεί σε ποσοστό υγρασίας 86%. Δεδομένα της Ε.Ε.Λ. Δήμου «...» στην Εθνική Βάση Δεδομένων παρακολούθησης της λειτουργίας των Ε.Ε.Λ. Πέραν της

δυνατότητας που υπήρχε και υπάρχει στον κάθε υποψήφιο οικονομικό φορέα/συμμετέχοντα στον εν λόγω διαγωνισμό, καθώς και σε οποιονδήποτε πολίτη, να λάβει γνώση του ακριβούς ποσοστού υγρασίας της ιλύος της Ε.Ε.Λ. του Δήμου «...», από τις πληροφορίες της ανωτέρω ιστοσελίδας, δινόταν η δυνατότητα από τον Αναθέτοντα Φορέα σε όλους τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς να λάβουν γνώση, εφόσον το επιθυμούσαν, των ποιοτικών χαρακτηριστικών της αφυδατωμένης ιλύος από το αρχείο της Ε.Ε.Λ., σε περίπτωση που απαιτούνταν εξειδικευμένα ποιοτικά χαρακτηριστικά, με βάση τη μέθοδο επεξεργασίας που θα πρότειναν οι οικονομικοί φορείς, και δεν ήταν διαθέσιμα στα συμβατικά τεύχη, όπως το άρθρο 9 της Ε.Σ.Υ. όριζε. Φαίνεται όμως και αποδεικνύεται τελικά ότι η προσφεύγουσα εταιρία τίποτε από αυτά δεν χρησιμοποίησε καθώς αγνοεί το πραγματικό ποσοστό υγρασίας της Ε.Ε.Λ. του Δήμου «...» που είναι 86%, όπως πριν αναφέρθηκε, καθώς πουθενά δεν αναφέρει στην προσφυγή της το ποσοστό υγρασίας της Ε.Ε.Λ. του Δήμου «...». Όπως προκύπτει από τη Διακήρυξη της εν λόγω παροχής υπηρεσίας, στα κριτήρια επιλογής (παρ. 2.2.4, σελ 19), οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να ασκούν δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης, ήτοι για τη συλλογή, μεταφορά και διαχείριση μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων με κωδικό ΕΚΑ 19 08 05. Επίσης, στην Τεχνική Έκθεση, άρθρο 1 (σελ. 5) ζητείται από τους υποβάλλοντες προσφορά να διαθέτουν νομίμως αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις ή και νομίμως αδειοδοτημένους χώρους αξιοποίησης ιλύος ή να αποδεικνύουν ότι συνεργάζονται με επιχειρήσεις που διαθέτουν νομίμως αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις ή και νομίμως αδειοδοτημένους χώρους αξιοποίησης της ιλύος του παρόντος διαγωνισμού.". Ακόμα, σύμφωνα με τα σημεία 2 και 4 του άρθρου 1 της Τεχνικής Έκθεσης (σελ. 3, 4) απαιτούνταν τα δικαιολογητικά που περιγράφονται: «2.Δήλωση του διαγωνιζόμενου για τον προσδιορισμό του τρόπου παροχής από μέρους του της προσφερόμενης υπηρεσίας, με αναφορά στις απαιτούμενες για την υλοποίησή του αδειοδοτήσεις (άδεια συλλογής & μεταφοράς, άδεια λειτουργίας και απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων ή ΠΠΔ των εγκαταστάσεων ή και των χώρων αξιοποίησης κ.λπ.) για το σύνολο της ποσότητας της ιλύος που περιλαμβάνεται στην προσφορά του διαγωνιζόμενου. Επίσης, στην ανωτέρω

δήλωση θα αναφέρεται η δυνατότητα υποδοχής του χώρου αξιοποίησης και ο ρυθμός με τον οποίο ο Π.Υ. μπορεί να απομακρύνει την ιλύ σε ημερήσια βάση. Συμφωνητικά συνεργασίας του διαγωνιζόμενου με όλες τις επιχειρήσεις, στις εγκαταστάσεις των οποίων θα οδηγείται προς αξιοποίηση η ιλύς και τις οποίες ο διαγωνιζόμενος περιλαμβάνει στη Δήλωσή του σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος δεν διαθέτει ο ίδιος τις απαιτούμενες εγκαταστάσεις. Στα συμφωνητικά θα πρέπει να περιλαμβάνονται οι ποσότητες ιλύος για τις οποίες ο διαγωνιζόμενος θα συνεργασθεί με τις επιχειρήσεις που δηλώνει ως ανωτέρω και οι οποίες ποσότητες αθροιστικά (συμπεριλαμβανομένων και ποσοτήτων που αντιστοιχούν σε τυχόν εγκαταστάσεις του διαγωνιζόμενου) θα καλύπτουν το σύνολο της ποσότητας της ιλύος που περιλαμβάνεται στην Διακήρυξη και στην προσφορά του διαγωνιζόμενου.». Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού εξέτασε την υποβληθείσα Υπεύθυνη Δήλωση από την εταιρεία «...», αλλά και το αντίστοιχο ιδιωτικό συμφωνητικό, μεταξύ της εταιρίας «...» και της συνεργαζόμενης εταιρίας «...», όπου δηλώνεται ως εταιρία προσωρινής αποθήκευσης, αξιοποίησης, επεξεργασίας και διάθεσης αφυδατωμένης ιλύος, για τη συνολική ποσότητα της αφυδατωμένης ιλύος που αναφέρεται στην τεχνική περιγραφή, η συνεργαζόμενη εταιρία «...», για την οποία δηλώνεται ότι η δυναμικότητα της μονάδας διαχείρισης στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων είναι 156 τόνοι ανά ημέρα εισερχόμενου υλικού και ότι η μονάδα παραγωγής εδαφοβελτιωτικών και οργανοχουμικών λιπασμάτων ανήκει, βάσει της Υ.Α. (ΥΑ ΔΙΠΑ/οικ.37674/2016 (ΦΕΚ 2471/Β/10.8.2016), στην 4η ομάδα. α/α 12α, Υποκατηγορία Α2, α/α 12β, Υποκατηγορία Α2 και α/α 15, Υποκατηγορία Α2. Η τελευταία δεν αφορά τον παρόντα διαγωνισμό. Τονίζουμε εδώ ότι με βάση τα έως τώρα σημεία που η Διευθύνουσα Υπηρεσία ανέπτυξε, το πραγματικό ποσοστό υγρασίας της αφυδατωμένης ιλύος της Ε.Ε.Λ. του Δήμου «...» είναι 86%. Στην ΥΑ ΔΙΠΑ/οικ.37674/2016 (ΦΕΚ 2471/Β/10.8.2016) «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της ΥΑ1958/2012 -Κατάταξη δημοσίων και Ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4041/21.9.2011 (ΦΕΚ 209/Α/2011), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει», περιλαμβάνονται τα τμήματα του Πίνακα που παρουσιάζονται παρακάτω. Πίνακας 1. Τμήματα του Πίνακα από το

Παράρτημα IV της ΥΑ ΔΙΠΑ/οικ.37674/2016 (ΦΕΚ 2471 /Β/10.8.2016). Από την ανάλυση του Πίνακα 1 για τα έργα/δραστηριότητες που υπάγονται στην 4η ομάδα (Συστήματα περιβαλλοντικών υποδομών) (α/α 12α και 12β) γίνεται σαφής διαχωρισμός για το είδος των εισερχόμενων αποβλήτων στα έργα με βάση το ποσοστό υγρασίας ως εξής:

- I. Για εγκαταστάσεις παραγωγής εδαφοβελτιωτικών ή/και οργανοχουμικών λιπασμάτων (εργασία P3) από στερεά υη επικίνδυνα απόβλητα (εκτός των αστικών στερεών αποβλήτων) ή βιομάζα που έχουν μέγιστο ποσοστό υγρασίας 40%, η δυναμικότητά τους είναι $O > 50 \text{ tn/ημ}$, για την υποκατηγορία A2.
- II. Για εγκαταστάσεις παραγωγής εδαφοβελτιωτικών ή/και οργανοχουμικών λιπασμάτων (εργασία P3) από υγρά υη επικίνδυνα απόβλητα ή βιομάζα που έχουν ποσοστό υγρασίας μεγαλύτερο από 40%, η δυναμικότητά τους είναι $O < 20 \text{ tn/ημ}$, για την υποκατηγορία A2.

Τονίστηκε και αποδείχτηκε ότι το ποσοστό υγρασίας της ιλύος της Ε.Ε.Λ. του Δήμου «...», που χαρακτηρίζεται ως «στερεό μη επικίνδυνο απόβλητο», είναι 86%, σαφώς μεγαλύτερο του 40%, άρα συμμετέχων φορέας και συνεργαζόμενη με αυτόν μονάδα επεξεργασίας που ανήκει στην 4^η Ομάδα, α/α 12β, Υποκατηγορία A2 δεν μπορεί να διαχειριστεί ποσότητα ιλύος μεγαλύτερη των 20 tn/ημέρα. Στην εν λόγω περίπτωση εμπίπτει η προσφεύγουσα εταιρία. Αυτός είναι και ο λόγος που η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού δεν έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας εταιρίας και σε αυτό τον λόγο της επιμένει, καθώς η απαίτηση των τευχών δημοπράτησης είναι για διαχείριση αφυδατωμένης ιλύος 50 tn/ημ. Βάσει των ανωτέρω, η Διευθύνουσα Υπηρεσία διαφωνεί με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας εταιρίας ότι η Τεχνική Προσφορά της εταιρίας είναι σε πλήρη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, αφού η δυναμικότητα της εγκατάστασης («...») για απόθεση και επεξεργασία της αφυδατωμένης ιλύος είναι μέχρι 20 tn/ημ, για εισερχόμενο απόβλητο με ποσοστό υγρασίας μεγαλύτερο από 40%, και συνεπώς δεν μπορεί να καλύψει την απαίτηση του αναθέτοντος φορέα, βάσει των τευχών δημοπράτησης, για τη διαχείριση των 50 τόνων/ημέρα της παραγόμενης

αφυδατωμένης ιλύος από την Ε.Ε.Λ. «...». Για τους παραπάνω λόγους, η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί συνολικά και να μην ακυρωθούν οι υπ' αριθμ. 203/2020 και 217/2020 αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης «...» («...»).

10. Επειδή, η παρεμβαίνουσα, αναφέρει με την παρέμβασή της τα εξής. «Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι λανθασμένα απορρίφθηκε η προσφορά της λόγω μη επαρκούς δυναμικότητας της εγκατάστασης σε υγρά απόβλητα, ενώ -όπως ισχυρίζεται- αντικείμενο της δημοπρασίας ήταν η διάθεση στερεού αποβλήτου, συνεπώς τη απόρριψη της προσφοράς της συγκρούεται με διατάξεις όπως αυτές που περιέχει: i) το άρθρο 2 της Οδηγίας 91/156/ΕΟΚ π) η Κ.Υ.Α. 50910/2727/2003 iii) η ΥΑ 37674/2016, καθώς και η Διακήρυξη και τα σχετικά τεύχη. Σύμφωνα με τη Διακήρυξη, στο άρθρο "1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης": «Α. ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΑΦΥΔΑΤΩΜΕΝΗΣ ΙΛΥΟΣ ΤΗΣ ΕΕΛ., ΓΙΑ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΔΥΟ (2) ΕΤΩΝ Παραγωγή ιλύος ανά ημέρα : 50 τόνοι /ημέρα. Παραγωγή ιλύος ανά εβδομάδα : 250 τόνοι/εβδομάδα. Παραγωγή ιλύος ανά μήνα : 100 τόνοι/μήνα. Παραγωγή ιλύος ανά έτος : 13.200 τόνοι/έτος. ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΙΛΥΟΣ ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΕΤΗ : 26.400 ΤΟΝΟΙ Β. ΉΔΗ ΥΠΑΡΧΟΥΣΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΜΕΝΗ ΙΛΥ ΤΗΣ Ε.Ε.Λ ΔΗΜΟΥ «...». Ήδη υπάρχουσα ποσότητα αφυδατωμένης ιλύος της ΕΕΛ «...» : 5.000 tn. Έτσι, η συνολική προς διαχείριση ποσότητα αφυδατωμένης ιλύος της Ε.Ε.Α. Δήμου «...», αγγίζει τους 26.400 τόνους + 5.000 τόνους = 31,400 τόνους». Περαιτέρω, βάσει του άρθρου '2.2.4: Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας', «οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης, ήτοι για τη συλλογή μεταφορά και διαχείριση μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων, με κωδικό Ε.Κ.Α. 190805.» (σελ. 19). Β.2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) οι υποψήφιοι προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης, για τη συλλογή μεταφορά και διαχείριση μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων, με κωδικό Ε.Κ.Α. 190805 (Διακήρυξη, σελ. 25). Περαιτέρω, βάσει της παραγράφου 2.4.3.2 της

Αριθμός απόφασης: 1446/2020

Διακήρυξης, σε συνδυασμό με το Άρθρο 1 Φάκελος Δικαιολογητικών Τεχνικής Προσφοράς του τεύχους της τεχνικής έκθεσης της μελέτης της υπηρεσίας, «διαγωνιζόμενοι που δεν διαθέτουν τις απαραίτητες άδειες συλλογής και μεταφοράς για τη μεταφορά της ιλύος και τη διάθεσή της στον τελικό χώρο διάθεσης μπορούν να συμμετάσχουν στο Διαγωνισμό προσκομίζοντας άδειες συλλογής και μεταφοράς με κωδικό Ε.Κ.Α. 190805 συνεργαζόμενης εταιρείας...». Σύμφωνα με το από 22.07.2020 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ της προσφεύγουσας και της εταιρείας «...», αναφορικά με τη διαχείριση της ιλύος της ΕΕΛ «...» : «Η ποσότητα ιλύος που θα δεχθεί και θα διαχειριστεί η «...» αφορά στην συνολική ποσότητα της αφυδατωμένης ιλύος που αναφέρεται στην τεχνική περιγραφή της παραπάνω δημοπρατούμενης υπηρεσίας. Δηλαδή 31.400 τόνοι, που θα προέρχονται από : α) την ημερήσια παραγωγή της Ε.Ε.Α. (ήτοι 26.400 τόνοι) και β) την ήδη υπάρχουσα ιλύ της Ε.Ε.Α. Δήμου «...» (ήτοι 5.000 τόνοι). 5. Η δυναμικότητα της μονάδας διαχείρισης στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων της «...» είναι 156 τόνων ανά ημέρα εισερχόμενου υλικού, σύμφωνα με την υποβαλλόμενη ΑΕΠΟ κατά πολύ περισσότερη από τους 50 τόνους που απαιτείται να παραλαμβάνονται καθημερινά από την Ε.Ε.Α. Δήμου «...». Επομένως δεν θα υπάρξει πρόβλημα διαχείρισης της ιλύος αθροιστικά στις ποσότητες που διαχειρίζεται η μονάδα». Σύμφωνα με την ΑΕΠΟ της «...», η συγκεκριμένη μονάδα κατατάσσεται στην 4η Ομάδα, α/α 12β, υποκατηγορία Α2. άρα μπορεί να διαχειριστεί απόβλητο με ποσοστό υγρασίας άνω του 40% μόνο ως 20 τόνους την ημέρα, μέγεθος πολύ μικρότερο δηλαδή από τους απαιτούμενους 50 τόνους (πόσο μάλλον σε σχέση με τους 156 που επικαλείται η προσφεύγουσα). Ορθά συνεπώς απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας, καθώς δεν πληροί τις απαιτούμενες από τη Διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές, μη δυνάμενης να διαχειριστεί το σύνολο της παραγόμενης από την ΕΕΛ «...» ιλύος. Καταρχάς από τα ανωτέρω άρθρα της Διακήρυξης και των σχετικών τευχών, σαφώς προκύπτει ότι ορθά η Υπηρεσία απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας, καθώς από τα έγγραφα τα οποία κατέθεσε προκύπτει ότι δεν δύναται να εκτελέσει τη δημοπρατούμενη υπηρεσία, καθώς δεν μπορεί να διαχειριστεί -η ίδια ή οι συνεργαζόμενες με αυτή εταιρείες- το σύνολο της ιλύος που καθημερινά παράγει η ΕΕΛ «...». Παρ' όλα αυτά, η προσφεύγουσα επιμένει -ενάντια σε

Αριθμός απόφασης: 1446/2020

κάθε λογική και τα διδάγματα της κοινής πείρας- ότι η προσφορά της πρέπει να διασωθεί, διότι η ιλύς που παράγεται από την ΕΕΛ αποτελεί «στερεό απόβλητο» (ήτοι απόβλητο με μέγιστο ποσοστό υγρασίας 40%), άρα υπαγόμενο στην 4η Ομάδα, α/α 12α - αντί μπορεί να διαχειριστεί απόβλητο με ποσοστό υγρασίας ως 40% περισσότερο από 50 τόνους την ημέρα. Ο ισχυρισμός της προφανέστατα και θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, καθώς η ιλύς των ΕΕΛ δεν είναι στερεό απόβλητο αλλά υγρό απόβλητο, καθώς έχει υγρασία άνω του 40%, εντασσόμενο στην κατηγορία 12β της 4ης Ομάδας (Συστήματα Περιβαλλοντικών Υποδομών), όπως ρητά προκύπτει από την ισχύουσα ΔΙΠΑ/οικ.37674 - Κατάταξη δημοσ. και ιδιωτ. έργων/δραστηριοτ. σε κατηγορίες-υποκατηγ.-Ν.4014/11 (ΦΕΚ 2471 Β'/10-08-2016). Στην ως άνω ΥΑ 37674/2016, στο άρθρο 1 (Σκοπός), μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα εξής: «Η παρούσα απόφαση αποσκοπεί στην τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.9.2011 (ΦΕΚ 209/Α/2011) όπως αυτή έχει μέχρι την έκδοση της παρούσας τροποποιηθεί και ισχύει κατά εφαρμογή της παραγράφου 4 του άρθρου 1 του Ν. 4014/2011 (Α' 209) για την κατάταξη σε κατηγορίες, ανάλογα με τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον, των έργων και δραστηριοτήτων του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, των οποίων η κατασκευή ή λειτουργία δύναται να έχει επιπτώσεις στο περιβάλλον. Τα ανωτέρω έργα και δραστηριότητες κατατάσσονται στις κατηγορίες (Α) και (Β) αναλόγως των επιπτώσεων αυτών, σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 1 του Ν. 4014/2011». Σκοπός δηλαδή του νόμου είναι η κατηγοριοποίηση και ο διαχωρισμός των στερεών και υγρών αποβλήτων στη συγκεκριμένη κατάταξη, καθώς όσο πιο μεγάλη η υγρασία τόσο μεγαλύτερες οι επιπτώσεις (περιβαλλοντικές κ.ά). Προφανώς και όταν αναφέρεται κανείς σε λύματα προερχόμενα από ΕΕΛ, όπως και αν τα χαρακτηρίσει κανείς, η λογική επιτάσσει να κατατάσσονται στην κατηγορία που διασφαλίζει τη μεγαλύτερη δυνατή προστασία μέσω της καλύτερης δυνατής επεξεργασίας αυτών, καθώς έτσι διασφαλίζεται καλύτερα το δημόσιο συμφέρον, η υγεία των πολιτών και οι λιγότερες περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Το γεγονός ότι η ιλύς από την επεξεργασία αστικών λυμάτων συμπεριλαμβάνεται στην -ήδη κατηγορημένη-

Κ.Υ.Α. 50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909/Β/22-12-2003) "Μέτρα και όροι για τη διαχείριση στερεών αποβλήτων. - Εθνικός και περιφερειακός σχεδιασμός διαχείρισης", δεν σημαίνει σε καμία περίπτωση ότι πρόκειται για στερεό απόβλητο με την έννοια της ποσοστιαίας περιεκτικότητας σε αυτό υγρασίας όπως αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Για το λόγο αυτό εξειδικεύεται ο όρος "στερεό απόβλητο" στο Άρθρο 2 της ίδιας απόφασης, και συγκεκριμένα: «Άρθρο 2 – Ορισμοί. Για την εφαρμογή της παρούσας απόφασης νοούνται ως: α) «στερεό (μη επικίνδυνο) απόβλητο»: κάθε ουσία ή αντικείμενο που υπάγεται στις κατηγορίες αποβλήτων των παραρτημάτων ΙΑ και ΙΒ της παρούσας και το οποίο ο κάτοχός τους απορρίπτει ή προτίθεται ή υποχρεούται να απορρίψει. Στην έννοια τον στερεού (μη επικίνδυνου) αποβλήτων δεν υπάγονται τα απόβλητα εκείνα από τον Ευρωπαϊκό κατάλογο αποβλήτων του Παραρτήματος ΙΒ της παρούσας απόφασης που επισημαίνονται με αστερίσκο και τα οποία χαρακτηρίζονται ως εν δυνάμει επικίνδυνα απόβλητα, σύμφωνα με την Απόφαση 2001/118/Ε.Κ. (ΕΕΛ 47/2001.», ώστε να μην συγχέεται με την έννοια του στερεού λόγω φυσικής κατάστασης, όπως επίσης και στο Άρθρο 3 §2.3.γ):«... γ. τα λύματα, με εξαίρεση τα στερεά απόβλητα σε υγρά κατάσταση (ιλύες)». Το ίδιο ισχύει και για τη χρήση (ορθώς) του κωδικού 19 08 05 του Ευρωπαϊκού Καταλόγου Αποβλήτων από την υπηρεσία. Σε καμία περίπτωση δεν συνεπάγεται ότι πρόκειται για στερεής μορφής (φυσικής κατάστασης) απόβλητο. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι κατά την έκδοση Αδειών Συλλογής και Μεταφοράς Μη Επικινδύνων Στερεών Αποβλήτων, η υποβαλλόμενη στην εκάστοτε αδειοδοτούσα αρχή Μελέτη Οργάνωσης και Λειτουργίας που απαιτούσε η κείμενη νομοθεσία και συγκεκριμένα η Εγκ. 129043/4345/2011 (8.7.2011), εμπεριείχε πίνακες ανά κωδικό ΕΚΑ στους οποίους αναφερόταν ρητά στις περιπτώσεις ιλύων ο διαχωρισμός σύμφωνα με τη φυσική κατάσταση σε στερεά/υδαρή, το οποίο με τη σειρά του διαφοροποιούσε το μέσο και πιθανόν το όχημα συλλογής και μεταφοράς. Συνεπώς, ο όρος "αφυδατωμένη ιλύς" που χρησιμοποιήθηκε στη διακήρυξη σε καμία περίπτωση δεν συνεπάγεται ότι πρόκειται για λάσπη συγκεκριμένης ποσοστιαίας υγρασίας. Ο όρος χρησιμοποιείται κατά κόρον από όλες τις αντίστοιχες μονάδες επεξεργασίας αστικών λυμάτων (Ε.Ε.Λ.) για να υποδείξει την ύπαρξη συστήματος

Αριθμός απόφασης: 1446/2020

επεξεργασίας της ιλύος. Στη συγκεκριμένη εγκατάσταση υφίσταται μονάδα πάχυνσης - αφυδάτωσης ιλύος, που επιτυγχάνει τελικό αποτέλεσμα "η αφυδατωμένη ιλύς να έχει περιεκτικότητα 20% σε στερεά", όπως προκύπτει και από την ιστοσελίδα της «...» στο διαδίκτυο [//www.devas.nr/](http://www.devas.nr/) ακολουθώντας τα βήματα: ΕΕΛ->Περιγραφή Μονάδων Ε.Ε.Λ. «...».1Γ->§13. ΠΑΧΥΝΣΗ - ΑΦΥΔΑΤΩΣΗ ΙΛΥΟΣ. Πλέον τούτου, όπως σαφέστατα προκύπτει από την (επισυναπτόμενη στην παρούσα) από το Δεκέμβριο του 2019 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ του Διαγωνισμού για την υπηρεσία με τίτλο «Λειτουργία της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων Δήμου «...» με εξωτερικό συνεργάτη για τα έτη 2020-2021 (αριθ. Μελέτης:21/2019)» και συγκεκριμένα από το γράμμα της σελ. 36-37 : «η ιλύς από τη Δεξαμενή Ιλύος καταθλίβεται στην δεξαμενή κροκιδώσης, όπου αναμιγνύεται με διάγραμμα κροκιδωτικού (πολυηλεκτρολύτης), το οποίο βοηθά την αποβολή τον δεσμευμένου νερού από τα στερεά της λάσπης και οδηγείται σε σύστημα μηχανικής πάχυνσης (τράπεζες πάχυνσης), όπου επιτυγχάνεται συγκέντρωση σε στερεά 4-5%. Από τις τράπεζες η παχυμένη ιλύς οδηγείται σε ταινιοφιλτροπρέσες πολλαπλών βαθμίδων συμπίεσης, όπου αφυδατώνεται μέσω σταδιακής συμπίεσης. Η αφυδατωμένη ιλύς σε περιεκτικότητα σε στερεά 20% οδηγείται με σύστημα μεταφορικών ταινιών σε φορτηγό όχημα και απομακρύνεται από την Ε.Ε.Λ.». Όπως λογικά συνεπάγεται, η αφυδατωμένη ιλύς που παράγεται από την ΕΕΛ της ΔΕΥΑ «...», είναι περιεκτικότητας 80% σε υγρασία, σαφέστατα συνεπώς, βάσει της νομοθεσίας, υπάγεται στην υποκατηγορία 12β, όπου υπάγονται τα απόβλητα με ποσοστό υγρασίας άνω του 40% (του μισού δηλαδή από το ποσοστό υγρασίας του αποβλήτου της ΕΕΛ «...»), συνεπώς η εγκατάσταση που μπορεί να την υποδεχτεί, δύναται να διαχειριστεί, βάσει του Νόμου, έως 20 tn. την ημέρα. Το ότι η ιλύς που παράγεται από τις ΕΕΛ αποτελεί απόβλητο με ποσοστό υγρασίας περίπου 80% - και σε κάθε περίπτωση πολύ μεγαλύτερο από το απαιτούμενο στο νόμο 40%- και άρα πάντα και σε κάθε περίπτωση κατατασσόμενο στην υποκατηγορία 12β, προκύπτει από κάθε διακήρυξη και τεχνική ανάλυση αφορά τη λειτουργία και διαχείριση των ΕΕΛ στην ελληνική επικράτεια. Ενδεικτικά αναφέρονται και επισυνάπτονται σχετικές Διακηρύξεις των ΕΕΛ «...» (χημική ανάλυση της βιολογικής ιλύος, όπου ποσοστό υγρασίας

81,53%), «...» (σελ. 44, υγρασία 86,5%), «...» (σελ. 34, υγρασία 60-70%) και αντίστοιχες χημικές αναλύσεις από «...» (υγρασία 86%), «...» (ξηρά ουσία 15,7% και 14,8%), «...» (υγρασία 87,8%) και «...» (84,3%). Ο περί αντιθέτου ισχυρισμός της προσφεύγουσας αποτελεί ένα παιχνίδι λέξεων του νόμου, η οποία επιχειρεί να προσδώσει νομιμοφάνεια σε αυτόν χρησιμοποιώντας αποσπάσματα της Νομοθεσίας, αποκόπτοντας αυτά από την πραγματικότητα και την έννοια των σχετικών διατάξεων. Εξάλλου, όσον αφορά και το σχετικό ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι στην Οδηγία 91/156/ΕΟΚ οι ιλύες ρητά αποκαλούνται ως «στερεά απόβλητα σε υγρή κατάσταση» -άρα συμπερασματικά, πρόκειται για στερεά απόβλητα, αντιμετωπιζόμενα ως τέτοια από την ισχύουσα ελληνική νομοθεσία- εκ παραδρομής, θέλουμε να πιστεύουμε, η προσφεύγουσα μεταφέρει λανθασμένα στην προσφυγή της το περιεχόμενο της Οδηγίας 91/156/ΕΟΚ, της οποίας το αντίστοιχο ορθό περιεχόμενο είναι το κάτωθι: «Άρθρο 1. Για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας νοείται ως: α) "απόβλητο κάθε ουσία ή αντικείμενο που εμπίπτει στις κατηγορίες του παραρτήματος I και το οποίο ο κάτοχος τον απορρίπτει ή προτίθεται ή υποχρεούται να απορρίψει... Άρθρο 2 1. Εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας: α) τα αέρια απόβλητα τα εκπεμπόμενα στην ατμόσφαιρα - β) εφόσον καλύπτονται ήδη από άλλη νομοθεσία : i) τα ραδιενεργά απόβλητα, ii) τα απόβλητα που προκύπτουν από εργασίες ανιχνεύσεως, εξαγωγής, επεξεργασίας και εναποθηκεύσεως των μεταλλευτικών πόρων καθώς και από την εκμετάλλευση των λατομείων, iii) τα πτώματα ζώων και τα ακόλουθα γεωργικά απόβλητα : περιττώματα και άλλες φυσικές και μη επικίνδυνες ουσίες που χρησιμοποιούνται στα πλαίσια της γεωργικής εκμετάλλευσης, iv) τα λύματα, εξαιρέσει των αποβλήτων σε υγρή κατάσταση, v) τα αποχαρακτηρισμένα εκρηκτικά.». Συνεπώς, δεν υπάρχει επικαλούμενη περίπτωση γ της παραγράφου 3 του άρθρου 2 «..από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης εξαιρούνται...y τα λύματα με εξαίρεση τα στερεά απόβλητα σε υγρή κατάσταση (ιλύες)» (σελ. 6 και 7 της προσφυγής), άρα ο συναφής ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι οι ιλύες αποτελούν στερεά απόβλητα σε υγρή κατάσταση βάσει ρητής διατύπωσης της οδηγίας 91/156/ΕΟΚ θα πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμος, βασιζόμενος σε ανύπαρκτο περιεχόμενο διάταξης. Η Οδηγία 91/156/ΕΟΚ, η οποία αποτελεί

και το κατευθυντήριο κείμενο των κρατών-μελών αναφορικά με την έννοια των «αποβλήτων» στον χώρο της Ένωσης, δεν αναφέρει πουθενά τη λέξη «στερεό» όταν αναφέρεται στα απόβλητα σε υγρή κατάσταση, εξάλλου συναφώς ερμήνευσε την έννοια του στερεού αποβλήτου η ΔΕΦΑΘ. 3746/2015, όπου στην έννοια του στερεού αποβλήτου δεν εντάσσει βέβαια ιλύες, αλλά απόβλητα συμπαγή (τύπου μπάζα κλπ), όπως δηλαδή προτάσσει και η κοινή λογική και πείρα. Σε κάθε περίπτωση ωστόσο, από όλα όσα προεκτέθηκαν προκύπτει με σαφήνεια ότι η ιλύς η παραγόμενη από την ΕΕΛ «...» αποτελεί πέραν πόσης αμφιβολίας απόβλητο με ποσοστό υγρασίας μεγαλύτερο του 40%, ήτοι υπαγόμενο στην κατηγορία 12β της 4ης Ομάδας (Συστήματα Περιβαλλοντικών Υποδομών), άρα μη δυνάμενο να διαχειριστεί στο σύνολό του από την προσφορά της προσφεύγουσας. η οποία ορθώς και απορρίφθηκε. Πέραν των όσων προεκτέθησαν, σε κάθε περίπτωση, η προσφορά της προσφεύγουσας θα έπρεπε να απορριφθεί και για πλήθος άλλων λόγων, όπως την παράλειψή της, αν και αυτό απαιτείται ρητά από το Ν.4412/2016 επί ποινή αποκλεισμού και άρθρα 2.2.8 και 2.2.9 της Διακήρυξης, να καταθέσει ΕΕΕΣ για τις δύο εταιρείες για τις οποίες δηλώνει ότι θα συνεργαστεί για τη διαχείριση της παραγόμενης από την ΕΕΛ ιλύος, καταθέτοντας μόνο τα σχετικά από 22.07.2020 ιδιωτικά συμφωνητικά (το πρώτο μεν με την εταιρεία «...» και το δεύτερο με την «...»). Επιπλέον, και κατά παράβαση του άρθρου 1 παρ. 3 της Τεχνικής Έκθεσης (σελ. 4), δεν κατέθεσε ούτε τον απαιτούμενο Πίνακα αντιστοίχισης. Συμπερασματικά, ορθά η Υπηρεσία απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας η οποία δεν πληρούσε τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, παρά τους περί αντιθέτου ισχυρισμούς της προσφεύγουσας οι οποίοι είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι στο σύνολό τους».

11. Επειδή, με το ως άνω υπόμνημα της η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι «Με την Προδικαστική μας Προσφυγή εξηγήσαμε ότι ο Διαγωνισμός αφορούσε στερεό απόβλητο και δη αφυδατωμένη ιλύ από επεξεργασία λυμάτων, η οποία σύμφωνα με την Οδηγία 91/156 ΕΟΚ, τις εθνικές διατάξεις συμμόρφωσης (Κ.Υ.Α.50910/2727/2003 - ΦΕΚ 1909/Β/22-12-2003, την ίδια τη Διακήρυξη και την Τεχνική Μελέτη της Αναθέτουσας Αρχής υπάγεται αποκλειστικώς στα στερεά απόβλητα με ΕΚΑ 190805 ανεξαρτήτως του

ποσοστού υγρασίας της. Και ότι η εγκατάσταση μας είχε την απαιτούμενη από τη Διακήρυξη δυναμικότητα (σελ. 12 έως 17 της Α.Π 2575/19.07.13 ΑΕΠΟ μας) όπου αναφέρεται ότι η δυναμικότητα της μονάδας παραγωγής εδαφοβελτιωτικών και οργανοχουμικών λιπασμάτων – κομπόστ για το συγκεκριμένο απόβλητο με ΕΚΑ 190805 «Απόβλητα από εγκαταστάσεις επεξεργασίας υγρών αποβλήτων μη προδιαγραφόμενα άλλως ανέρχεται σε 156tη/ημέρα εισερχόμενου υλικό». Αξιολογητέο δηλαδή στην ΑΕΠΟ της εταιρίας μας ήταν η δυναμικότητα (χωρητικότητα) της μονάδας επεξεργασίας ως προς το δημοπρατούμενο στερεό απόβλητο με ΕΚΑ 190805 και όχι η δυναμικότητα για τα ΥΓΡΑ απόβλητα (Ομάδα 4α/α 12β της ΔΙΠΑ), στην οποία και παρέπεμψε η Αναθέτουσα Αρχή (και όχι τα Τεύχη δημοπράτησης) για να απορρίψει την προσφορά μας. Με τις αναρτηθείσες απόψεις της η Αναθέτουσα εμμένει στην παράνομη και παρελκυστική αιτιολόγησή της (ποσοστά υγρασίας που αναφέρονται στην άνω ΔΙΠΑ) και προσπαθεί να την ενισχύσει, επικαλούμενη αυτήν τη φορά ως αιτιολογία ότι η υγρασία της αφυδατωμένης ιλύς που βγάζει η ΕΕΛ του Δήμου «...» έχει υγρασία 86%, όπως οφείλαμε να έχουμε δει στο διαδίκτυο. Παραθέτει δε και στιγμιότυπο από την ιστοσελίδα. Στα τεύχη δημοπράτησης δεν αναφέρεται η υγρασία της προς διάθεση αφυδατωμένης ιλύος. Ούτε τίθεται απαίτηση οι συμμετέχοντες να έχουν δυναμικότητα για υγρά απόβλητα Ομάδας 4α/α 12β της ΥΑ ΔΙΠΑ/οικ.37674/2016). Άλλωστε όση υγρασία και αν περιέχει, η αφυδατωμένη ιλύς από την επεξεργασία αστικών λυμάτων είναι πάντα στερεό καθώς περιέχει αδιάλυτες ουσίες (σωματίδια – ιζήματα) και δεν αποτελεί ομοιογενές διάλυμα. Γι' αυτό και ο νόμος την αντιμετωπίζει ρητά και πάντα ως στερεό απόβλητο».

12. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 253 παρ. 1 του Ν.4412/2016: «1. Οι αναθέτοντες φορείς αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της προστασίας του ανταγωνισμού, της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης και λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης

συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων [...]. Συναφώς το άρθρο 281 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» προβλέπει στην παρ. 1 τα εξής «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών».

13. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 282 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VIII του Προσαρτήματος Β', παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται σε συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε συγκεκριμένη διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της. Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό του αναθέτοντος φορέα, οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός από δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπ' όψιν κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες. Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις. 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3.

Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς ακριβείς ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στους αναθέτοντες φορείς να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή —όταν αυτά δεν υπάρχουν— σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών - κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τους όρους «ή ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β, δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για άλλα χαρακτηριστικά. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς ακριβής και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παραγράφου 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τους όρους «ή ισοδύναμο». 5. Όταν ο αναθέτων φορέας χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα

προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 284, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές. 6. Όταν ο αναθέτων φορέας χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 284, ότι τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες που πληρούν το πρότυπο ανταποκρίνονται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει ο αναθέτων φορέας. 7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 290». [...]».

14. Επειδή, οι οικείοι όροι της εν θέματι διακήρυξης προβλέπουν τα κάτωθι. «...Στην παράγραφο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, όπως έχουν αναλυτικά περιγραφεί στο κεφάλαιο «Άρθρο 1: Φάκελος Δικαιολογητικών Τεχνικής Προσφοράς» του τεύχους της Τεχνικής Έκθεσης της μελέτης της υπηρεσίας ως προς τα ακόλουθα: Σύμφωνα με το Σημείο 2 του άρθρου 1 της Τεχνικής Έκθεσης της μελέτης απαιτείται: «Δήλωση του διαγωνιζόμενου για τον προσδιορισμό του τρόπου παροχής από μέρους του της προσφερόμενης υπηρεσίας, με αναφορά στις απαιτούμενες για την υλοποίησή του αδειοδοτήσεις (άδεια συλλογής & μεταφοράς, άδεια λειτουργίας και απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων ή ΠΠΔ των εγκαταστάσεων ή και των χώρων αξιοποίησης κ.λπ.) για το σύνολο της ποσότητας της ιλύος που περιλαμβάνεται στην προσφορά του διαγωνιζόμενου. Επίσης, στην ανωτέρω δήλωση θα αναφέρεται η δυνατότητα υποδοχής του χώρου αξιοποίησης και ο

ρυθμός με τον οποίο ο Π.Υ. μπορεί να απομακρύνει την ιλύ σε ημερήσια βάση. Οι διαγωνιζόμενοι που δεν διαθέτουν τις απαραίτητες άδειες συλλογής και μεταφοράς για τη μεταφορά της ιλύος και τη διάθεσή της στον τελικό χώρο διάθεσης μπορούν να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσκομίζοντας άδειες συλλογής και μεταφοράς με κωδικό ΕΚΑ 19 08 05 (στις απαιτούμενες περιφέρειες) συνεργαζόμενης εταιρίας, με την προϋπόθεση να προσκομίσουν σχετικό έγκυρο συμφωνητικό συνεργασίας με την εν λόγω εταιρία».

15. Επειδή, εξάλλου στην ΥΑ 50910/2727/2003 (Β' 1909) «Μέτρα-Όροι για τη Διαχείριση Στερεών Αποβλήτων», ορίζεται ότι: «Άρθρο 2 Ορισμοί. Για την εφαρμογή της παρούσας απόφασης νοούνται ως:..... δ) «διαχείριση»: η συλλογή, η μεταφορά, μεταφόρτωση, η προσωρινή αποθήκευση, η αξιοποίηση και η διάθεση των αποβλήτων, συμπεριλαμβανομένης της εποπτείας των εργασιών αυτών, καθώς και της μετέπειτα φροντίδας των χώρων διάθεσης. ε) «διάθεση»: κάθε εργασία που αναφέρεται στο Παράρτημα IV.A (εργασίες διάθεσης) της παρούσας απόφασης.... ιδ) «εγκεκριμένος χώρος ή εγκατάσταση διάθεσης ή αξιοποίησης στερεών αποβλήτων»: κάθε χώρος ή εγκατάσταση, με την κατάλληλη υποδομή και εξοπλισμό, στον οποίο διενεργείται η διάθεση ή η αξιοποίηση των στερεών αποβλήτων, δυνάμει σχετικής άδειας που χορηγείται σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας απόφασης....», άρθρο 8 «Όροι και προϋποθέσεις για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων «1. Συλλογή και μεταφορά στερεών αποβλήτων. α.1) Για τη συλλογή και μεταφορά των στερεών αποβλήτων απαιτείται άδεια που χορηγείται από τον οικείο Νομόρχο, ύστερα από κοινή εισήγηση των αρμόδιων υπηρεσιών Περιβάλλοντος και Υγιεινής του νομού.... α.2) Σε περίπτωση που η συλλογή και μεταφορά των στερεών αποβλήτων πραγματοποιείται σε περισσότερους του ενός ΟΤΑ πρώτου βαθμού που ανήκουν σε διαφορετικούς νομούς της ίδιας Περιφέρειας, η σχετική άδεια χορηγείται από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας μετά από εισήγηση της υπηρεσίας Περιβάλλοντος της Περιφέρειας. Αν οι ως άνω ΟΤΑ εμπίπτουν σε περισσότερες της μιας Περιφέρειες, οι σχετικές άδειες χορηγούνται από τους Γενικούς Γραμματείς των οικείων Περιφερειών. β. Για τη χορήγηση της άδειας απαιτείται η υποβολή αίτησης από τον υπόχρεο φορέα συλλογής και μεταφοράς, η οποία συνοδεύεται από μελέτη οργάνωσης και λειτουργίας του

Αριθμός απόφασης: 1446/2020

συστήματος συλλογής και μεταφοράς. Η μελέτη αυτή εκπονείται σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές που προβλέπονται στο άρθρο 5 (παρ. 1 εδ.γ) και πρέπει να είναι συμβατή με τις σχετικές κατευθύνσεις του ΠΕΣΔΑ».

16. Επειδή, με την με αρ. αρ. πρωτ. Οικ. 129043/4345/2011 Εγκύκλιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος με ΘΕΜΑ: Εφαρμογή νομοθεσίας για τη διαχείριση μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων» αναφέρεται σχετικά με τη μεταφορά τους Β.1. Εργασίες συλλογής και μεταφοράς. «Για τις εργασίες συλλογής και μεταφοράς απαιτείται άδεια που χορηγείται σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 8 παρ. 1. της (στ) σχετικής ΚΥΑ και των διοικητικών αλλαγών του (ιβ) σχετικού Νόμου και των εκτελεστικών του Π.Δ. που έχουν εκδοθεί. Η άδεια αυτή είναι υποχρεωτική για οποιονδήποτε ασχολείται με τις προαναφερόμενες εργασίες. Το περιεχόμενο του φακέλου για την έκδοση της ως άνω άδειας περιγράφεται στο Παράρτημα Ι της παρούσας. 1. Οι προαναφερόμενες άδειες εκδίδονται από τις Διευθύνσεις Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων. 2. Οι προαναφερόμενες άδειες αναρτώνται στο δικτυακό τόπο του προγράμματος «Διαύγεια» και παίρνουν κωδικό Α.Δ.Α.....4. Οι προαναφερόμενες άδειες συλλογής και μεταφοράς αδειοδοτούν την δραστηριότητα και όχι τα μέσα συλλογής και τα οχήματα μεταφοράς. 5. Τα οχήματα μεταφοράς αποβλήτων αδειοδοτούνται από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων (κεντρικές ή περιφερειακές). 6. Στις άδειες συλλογής και μεταφοράς αναφέρονται υποχρεωτικά οι κωδικοί του Ευρωπαϊκού Καταλόγου Αποβλήτων (ΕΚΑ) με την αντίστοιχη περιγραφή, για τη διαχείριση των οποίων εκδίδεται η άδεια.....11. Τα απόβλητα που αναγράφονται στις άδειες θα πρέπει ή να παράγονται στα διοικητικά όρια της αδειοδοτούσας υπηρεσίας ή να μπορούν να διατεθούν σε εγκαταστάσεις, που λειτουργούν στα διοικητικά όρια της αδειοδοτούσας υπηρεσίας, προς περαιτέρω εργασίες αξιοποίησης ή διάθεσης (R/D).....18. Για την μεταφορά μη επικίνδυνων αποβλήτων δια μέσου άλλης Αποκεντρωμένης Διοίκησης (transit μεταφορά) δεν απαιτείται άδεια».

17. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους

Αριθμός απόφασης: 1446/2020

απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν. 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της

ίσης μεταχείρισεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54). Υπό αυτό το πρίσμα συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζόμενου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776).

18. Επειδή, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣΤΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του

Αριθμός απόφασης: 1446/2020

διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

19. Επειδή, σύμφωνα με πάγια νομολογία, ενόψει της αρχής της τυπικότητας, που, όπως προαναφέρθηκε, διέπει τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους προμηθευτές να συμπληρώσουν τα νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις αλλά όχι να αναπληρώσουν μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά (ΣΤΕ 2454/09, ΕΑ ΣΤΕ 457, 364/09, 738/09, 180/09, 567/08, 3075/08, 307/07, ΔΕΦΑΘ 271/2011). Περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

20. Επειδή, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

21. Επειδή, δέσμια αρμοδιότητα υπάρχει, όταν το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τους κανόνες δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, είναι

υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ορισμένη ατομική ρύθμιση, την οποία προκαθορίζουν οι κανόνες αυτοί (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 1ος τόμος, 15η έκδοση σελ. 138). Συνεπώς, αν η δημόσια διοίκηση δεν ενεργήσει – όταν ο νόμος απαιτεί ενέργεια- παρανομεί (Α. Ι. Τάχος, Ελληνικό διοικητικό δίκαιο, 5η έκδοση, ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 1996, σελ. 319).

22. Επειδή, οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, ως της χρηστής διοίκησης και της αναλογικότητας, έχουν εφαρμογή κατά την ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας της Αναθέτουσας Αρχής, ήτοι της νομικής δυνατότητας της διοίκησης να επιλέγει ανάμεσα σε διάφορες εξίσου νόμιμες λύσεις, μία απόφαση δηλαδή για το εάν, πότε και πώς της διοικητικής δράσης (Π. Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, Αθήνα-Κομοτηνή 2004, σ. 191). Επομένως, δεν χωρεί εφαρμογή των αρχών της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης όπου η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εφαρμόσει συγκεκριμένη διάταξη και κατά τον νόμο και την Διακήρυξη ενεργεί κατά δεσμία αρμοδιότητα (πρβλ. ΔΕφΑθ 2098/2013, ΣτΕ 2067/2004, 13/2003, 1072/2003, 999/2019 ΔΕφΑθ).

23. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, στο παρόν στάδιο της αξιολόγησης η αναθέτουσα αρχή, κατ' αρχήν κατά δέσμια αρμοδιότητα κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης (Διακήρυξης) στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας, ομοίως, κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης (ΔΕφΘεσς. 37/2020).

24. Επειδή, ως διδάγματα της κοινής πείρας θεωρούνται γενικές αρχές που συνάγονται επαγωγικά από την καθημερινή παρατήρηση της εμπειρικής πραγματικότητας, τη συμμετοχή στις συναλλαγές και τις γενικές τεχνικές ή επιστημονικές γνώσεις, οι οποίες έχουν γίνει κοινό κτήμα και χρησιμοποιούνται από το δικαστήριο για την εξειδίκευση των αορίστων νομικών εννοιών και για έμμεση απόδειξη κρίσιμων γεγονότων, ή την εκτίμηση της αποδεικτικής αξίας των αποδεικτικών μέσων, που προσκομίστηκαν (Ολ.ΑΠ 8/2005, ΣτΕ 414/2006, ΔΕφΘεσ. 2632/2015).

25. Επειδή, τόσο η θεωρία όσο και η νομολογία δέχονται την εφαρμογή στην διοικητική δίκη του βάρους απόδειξης από αντικειμενική άποψη (βάρος απόδειξης «υπό αντικειμενική έννοια»), δοθέντος ότι η εφαρμογή του έχει πάντοτε ως αφετηρία τη λειτουργία του κανόνα δικαίου. Το αντικειμενικό βάρος αποδείξεως δίνει διέξοδο όταν, παρά τη διεξαγωγή της αποδεικτικής διαδικασίας, παραμένουν αμφιβολίες ως προς την αλήθεια των πραγματικών περιστατικών, και συνεπώς κάποιος από τους διαδίκους πρέπει να φέρει τον κίνδυνο του *non liquet*, δηλαδή του γνωστικού αδιεξόδου του δικαστή. Δεδομένου, δε, ότι δικαστής (ο εφαρμοστής του δικαίου) δεν επιτρέπεται να αρνηθεί την έκδοση απόφασης, η δικαστική του διάγνωση στηρίζεται τότε στους κανόνες του αντικειμενικού βάρους αποδείξεως, εκδίδει δηλ. μια απόφαση σύμφωνα με το βάρος αποδείξεως (*Beweislastentcheidung*). Οπότε η περίπτωση του *non liquet* εξομοιώνεται κατά πλάσμα δικαίου με την περίπτωση της μη αποδείξεως του ισχυρισμού (Δημήτριος Γ. Ράικος, «Τα γνωσιολογικά θεμέλια της απόφασης του διοικητικού δικαστή», Ανάπτυπο από το περιοδικό «Διοικητική Δίκη», τόμος ΙΖ', τεύχος 3ο, 2015, Εκδόσεις Σάκκουλας, σελ. 583 επ.).

26. Επειδή, περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

27. Επειδή, το ΔΕΕ έχει χρησιμοποιήσει την έννοια «του ευλόγως ενημερωμένου και κανονικά επιμελούς συμμετέχοντα» σε διαφορετικά

επίπεδα αξιολογικής κρίσης. Ειδικότερα, καταρχήν αναφορικά με την κρίση περί της ασάφειας ή μη όρου διακήρυξης έχει αναφέρει ενδεικτικά «Στη σκέψη 42 της αποφάσεως SIAC Construction (C-19/00, EU:C:2001:553), το Δικαστήριο έκρινε ότι τα κριτήρια αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται, στη συγγραφή υποχρεώσεων ή στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπο που να επιτρέπει σε όλους τους διαγωνιζόμενους οι οποίοι είναι ευλόγως ενημερωμένοι και επιδεικνύουν τη συνήθη επιμέλεια να τα ερμηνεύουν κατά τον ίδιο τρόπο. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι εναπόκειται στο αιτούν δικαστήριο να ελέγξει αν ο ενδιαφερόμενος διαγωνιζόμενος αδυνατούσε όντως να κατανοήσει τα επίμαχα κριτήρια αναθέσεως ή αν πρέπει να θεωρηθεί ότι είχε τη δυνατότητα να τα κατανοήσει βάσει του κριτηρίου του ευλόγως ενημερωμένου διαγωνιζόμενου που επιδεικνύει τη συνήθη επιμέλεια» (βλ. Απόφαση ΔΕΕ της 12ης Μαρτίου 2015, C-538/13 (eVigilo Ltd) σκ. 54,55, πρβλ. Προτάσεις της Γενικής Εισαγγελέως, Eleanor Sharpston της 2ης Σεπτεμβρίου 2018, Υπόθεση C-375/17 (Stanley Int. Betting Ltd) σκ. 71). Περαιτέρω, η ως άνω έννοια υπεισέρχεται όταν το Δικαστήριο υπολαμβάνει συγκεκριμένη συμπεριφορά επιληφθέν επί συγκεκριμένης συμπεριφοράς υποψηφίου και δη επί ζητήματος γένεσης τελωνειακής οφειλής το ΔΕΕ έκρινε ότι «Συναφώς, αφενός, πρέπει να γίνει δεκτό ότι η έκφραση «όφειλαν εύλογα να γνωρίζουν», που περιλαμβάνεται στο άρθρο 202, παράγραφος 3, δεύτερη περίπτωση, του τελωνειακού κώδικα, αναφέρεται στη συμπεριφορά ενημερωμένου και επιμελή επιχειρηματία» [Απόφαση του ΔΕΕ της 17ης Νοεμβρίου 2011, υπόθεση C-454/10 (Oliver Jestel) σκ.22, Προτάσεις του Γενικού Εισαγγελέα, Michal Bobek, της 5ης Ιουλίου 2017, Υπόθεση C-224/16 (ΑΕΒΤΡΙ) σκ. 71].

28. Επειδή, κατά τη νομολογία τεχνική είναι η κρίση επί θεμάτων τεχνικής φύσης, για τα οποία απαιτούνται εξειδικευμένες γνώσεις επιστήμης ή τέχνης και η οποία (κρίση) έχει ανατεθεί από τον νόμο σε ειδικά όργανα (ΣΤΕ 177/1996 κ.α., ΔΕφΠατρ. 356/2016). Τα κριτήρια που χρησιμοποιούνται, προκειμένου να χαρακτηρισθεί μια κρίση ως τεχνική είναι ιδίως: α) το νομοθετικό καθεστώς, που διέπει τον υπό ρύθμιση τομέα και ο βαθμός αυτοτέλειας και ανεξαρτησίας που απολαμβάνει η Διοίκηση, β) το περιεχόμενο της κρίσης και γ) η τεχνική κατάρτιση του οργάνου που εκφέρει

την κρίση (Γ. Δελλής, Ο δικαστικός έλεγχος της κυρωτικής λειτουργίας των ανεξάρτητων αρχών, Δίκη, Νοέμβριος 2003). Εν συνεχεία, δεδομένης της αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ να διενεργεί τόσο έλεγχο νομιμότητας όσο και ουσίας (ΕΑ ΣΤΕ 179/2019) ως εν προκειμένω από την συνολική επισκόπηση του φακέλου ως προς τον πρώτο λόγο προσφυγής κρίνονται τα κάτωθι.

29. Επειδή, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων της διακήρυξης, ερμηνευόμενων σε συνδυασμό, σύμφωνα με το γράμμα τους και τον σκοπό τους (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 300/2019), προκύπτει ότι, εφόσον αντικείμενο του επίδικου διαγωνισμού είναι η διαχείριση (συλλογή, μεταφορά και επεξεργασία) ιλύος, όπως η έννοια αυτή εξειδικεύεται στο Παράρτημα Ι Μέρος Α της διακήρυξης και εμπεριέχει και τη διάθεση αυτής, τις απαιτήσεις και προδιαγραφές του οποίου (Παραρτήματος Ι Μέρους Α) θα πρέπει να καλύπτει η τεχνική προσφορά των διαγωνιζομένων, κατά τον όρο 2.4.3.2. της διακήρυξης, για δε τη (διάθεση ιλύος) απαιτείται άδεια της σχετικής εγκατάστασης αυτής που εκδίδεται από τον κατά τόπο αρμόδιο Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας σύμφωνα με την ΚΥΑ Η.Π. 50910/2727 στην οποία ρητώς παραπέμπει η διακήρυξη, ενώ από τη διακήρυξη έχει τεθεί κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων η διάθεση άδειας για τη διαχείριση (συλλογή-μεταφορά) μη επικίνδυνων αποβλήτων, με αναφορά στον κωδικό ιλύος λυμάτων (ΕΚΑ 190805), οφείλει ο συμμετέχων στον διαγωνισμό προκειμένου να προαποδείξει ότι πληροί το οικείο κριτήριο ποιοτικής επιλογής, ήτοι ότι διαθέτει τη σχετική αδειοδότηση, να δηλώσει στο ΤΕΥΔ που υποβάλλει και τον τόπο της μονάδας διάθεσης της ιλύος. Και τούτο, προκειμένου να δύναται ο αναθέτων φορέας να διαπιστώσει εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία οικονομικός φορέας διαθέτει την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης, που στο αντικείμενό της περιλαμβάνει ρητά τη διάθεση της ιλύος που μεταφέρεται, χωρίς να δημιουργείται αβεβαιότητα ως προς την εκτέλεση αυτής και ανεξαρτήτως της πρόσθετης υποχρέωσης του αναδόχου να προσκομίσει τη σχετική άδεια συλλογής και μεταφοράς ιλύος από ΕΕΛ (απόβλητο ΕΚΑ 190805 της ανωτέρω ΚΥΑ), η οποία έχει εκδοθεί από την Περιφέρεια της Ελλάδος που

βρίσκεται η μονάδα διάθεσης της ιλύος, όπως ορίζεται στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης (ΔΕφΘεσς. 137/2020).

30. Επειδή, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, στο άρθρο “1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης”: «Α. ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΑΦΥΔΑΤΩΜΕΝΗΣ ΙΛΥΟΣ ΤΗΣ ΕΕΛ., ΓΙΑ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΔΥΟ (2) ΕΤΩΝ\Παραγωγή ιλύος ανά ημέρα : 50 τόνοι/ημέρα. Παραγωγή ιλύος ανά εβδομάδα : 250 τόνοι/εβδομάδα. Παραγωγή ιλύος ανά μήνα : 100 τόνοι/μήνα. Παραγωγή ιλύος ανά έτος : 13.200 τόνοι/έτος. ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΙΛΥΟΣ ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΕΤΗ : 26.400 ΤΟΝΟΙ Β. ΉΔΗ ΥΠΑΡΧΟΥΣΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΜΕΝΗ ΙΛΥ ΤΗΣ Ε.Ε.Α ΔΗΜΟΥ «...». Ήδη υπάρχουσα ποσότητα αφυδατωμένης ιλύος της ΕΕΛ «...» : 5.000tn. Έτσι, η συνολική προς διαχείριση ποσότητα αφυδατωμένης ιλύος της Ε.Ε.Α Δήμου «...», αγγίζει τους 26.400 τόνους + 5.000 τόνους = 31,400 τόνους». Περαιτέρω, βάσει του άρθρου 2.2.4: Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας”, «οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης, ήτοι για τη συλλογή μεταφορά και διαχείριση μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων, με κωδικό Ε.Κ.Α. 190805.» (σελ. 19). Β.2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) οι υποψήφιοι προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης, για τη συλλογή μεταφορά και διαχείριση μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων, με κωδικό Ε.Κ.Α. 190805 (Διακήρυξη, σελ. 25). Περαιτέρω, βάσει της παραγράφου 2.4.3.2 της Διακήρυξης, σε συνδυασμό με το Άρθρο 1 Φάκελος Δικαιολογητικών Τεχνικής Προσφοράς του τεύχους της τεχνικής έκθεσης της μελέτης της υπηρεσίας, «διαγωνιζόμενοι που δεν διαθέτουν τις απαραίτητες άδειες συλλογής και μεταφοράς για τη μεταφορά της ιλύος και τη διάθεσή της στον τελικό χώρο διάθεσης μπορούν να συμμετάσχουν στο Διαγωνισμό προσκομίζοντας άδειες συλλογής και μεταφοράς με κωδικό Ε.Κ.Α. 190805 συνεργαζόμενης εταιρείας...».

31. Επειδή, με την ειδική διάταξη της παραγράφου 1 του αρ. 365 του Ν.4412/2016 «η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει

αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης». Συνεπώς ο νόμος παρέχει στην αναθέτουσα αρχή το δικαίωμα να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης με τις απόψεις της άρα ακόμη και 10 ημέρες μετά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής.

32. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου παρέπονται τα κάτωθι. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται αβασίμως, ότι απορρίφθηκε η προσφορά της λόγω μη επαρκούς δυναμικότητας της εγκατάστασης σε υγρά απόβλητα, ενώ αντικείμενο της δημοπρασίας ήταν η διάθεση στερεού αποβλήτου και συνεπώς τη απόρριψη της προσφοράς της συγκρούεται με διατάξεις όπως αυτές που περιέχει: i) το άρθρο 2 της Οδηγίας 91/156/ΕΟΚ ii) η Κ.Υ.Α. 50910/2727/2003 iii) η ΥΑ 37674/2016, καθώς και η Διακήρυξη και τα σχετικά τεύχη. Τούτο, διότι σύμφωνα με το από 22.07.2020 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ της προσφεύγουσας και της εταιρείας «...», αναφορικά με τη διαχείριση της ιλύος της ΕΕΛ «...» : «Η ποσότητα ιλύος που θα δεχθεί και θα διαχειριστεί η «...» αφορά στην συνολική ποσότητα της αφυδατωμένης ιλύος που αναφέρεται στην τεχνική περιγραφή της παραπάνω δημοπρατούμενης υπηρεσίας. Δηλαδή 31.400 τόνοι, που θα προέρχονται από : α) την ημερήσια παραγωγή της Ε.Ε.Λ. (ήτοι 26.400 τόνοι) και β) την ήδη υπάρχουσα ιλύ της Ε.Ε.Λ. Δήμου «...» (ήτοι 5.000 τόνοι). Η δυναμικότητα της μονάδας διαχείρισης στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων της «...» είναι 156 τόνων ανά ημέρα εισερχόμενου υλικού, σύμφωνα με την υποβαλλόμενη ΑΕΠΟ κατά πολύ περισσότερη από τους 50 τόνους που απαιτείται να παραλαμβάνονται καθημερινά από την Ε.Ε.Λ. Δήμου «...». Επομένως δεν θα υπάρξει πρόβλημα διαχείρισης της ιλύος αθροιστικά στις ποσότητες που διαχειρίζεται η μονάδα». Σύμφωνα, με την ΑΕΠΟ της «...», η συγκεκριμένη μονάδα κατατάσσεται στην 4η Ομάδα, α/α 12β, υποκατηγορία Α2. άρα μπορεί να διαχειριστεί απόβλητο με ποσοστό υγρασίας άνω του 40% μόνο ως 20 τόνους την ημέρα, μέγεθος πολύ μικρότερο δηλαδή από τους απαιτούμενους 50 τόνους, πολλώ δε μάλλον σε σχέση με τους 156 που επικαλείται η προσφεύγουσα. Συνεπώς, εκ των ανωτέρω κρίνεται ότι νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας, καθώς δεν πληροί τις απαιτούμενες από τη

Αριθμός απόφασης: 1446/2020

Διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές, μη δυνάμενης να διαχειριστεί το σύνολο της παραγόμενης από την ΕΕΛ «...» ιλύος και τούτο διότι από τα ανωτέρω άρθρα της Διακήρυξης και των σχετικών τευχών, καθώς και από τα έγγραφα τα οποία κατέθεσε προκύπτει ότι δεν δύναται να εκτελέσει τη δημοπρατούμενη υπηρεσία, καθώς δεν μπορεί να διαχειριστεί -η ίδια ή οι συνεργαζόμενες με αυτή εταιρείες- το σύνολο της ιλύος που καθημερινά παράγει η ΕΕΛ «...». Ωσαύτως, η προσφεύγουσα άνευ ερείσματος στα στοιχεία του φακέλου και κατά τρόπο απορριπτικό επικαλείται ότι η ιλύς που παράγεται από την ΕΕΛ αποτελεί «στερεό απόβλητο» (ήτοι απόβλητο με μέγιστο ποσοστό υγρασίας 40%), άρα υπαγόμενο στην 4η Ομάδα, α/α 12α - αντί μπορεί να διαχειριστεί απόβλητο με ποσοστό υγρασίας ως 40% περισσότερο από 50 τόνους την ημέρα. Ο ισχυρισμός της είναι απορριπτικός ως αβάσιμος, καθώς ως προδιελήφθη και κατ' αποδοχή σχετικού ισχυρισμού τεχνικής φύσης του αναθέτοντος φορέα, η οποία παρίσταται σύμφωνη με τα διδάγματα της κοινής πείρας, η αφυδατωμένη ιλύς είναι μεν στερεό απόβλητο, αλλά, έχει μεγάλα ποσοστά υγρασίας και δη, ως προς την επίμαχη σύμβαση, 86% εντασσόμενο στην κατηγορία 12β. της 4ης Ομάδας (Συστήματα Περιβαλλοντικών Υποδομών), όπως ρητά προκύπτει από την ισχύουσα ΔΙΠΑ/οικ.37674 - Κατάταξη δημοσ. και ιδιωτ.έργων/δραστηριοτ. σε κατηγορίες-υποκατηγ.-N.4014/11 (ΦΕΚ 2471 Β'/10-08-2016). Στην ως άνω ΥΑ 37674/2016, στο άρθρο 1 (Σκοπός), μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα εξής: «Η παρούσα απόφαση αποσκοπεί στην τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.9.2011 (ΦΕΚ 209/Α/2011), όπως αυτή έχει μέχρι την έκδοση της παρούσας τροποποιηθεί και ισχύει κατά εφαρμογή της παραγράφου 4 του άρθρου 1 του Ν. 4014/2011 (Α' 209) για την κατάταξη σε κατηγορίες, ανάλογα με τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον, των έργων και δραστηριοτήτων του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, των οποίων η κατασκευή ή λειτουργία δύναται να έχει επιπτώσεις στο περιβάλλον. Τα ανωτέρω έργα και δραστηριότητες κατατάσσονται στις κατηγορίες (Α) και (Β) αναλόγως των επιπτώσεων αυτών, σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 1 του Ν. 4014/2011». Ως εκ τούτου, είναι σύμφωνη με τα διδάγματα της κοινής πείρας

η ερμηνευτική εκδοχή που υποστηρίζει ότι αναφέρεται κανείς σε λύματα προερχόμενα από ΕΕΛ, επιτάσσεται προδήλως να κατατάσσονται στην κατηγορία που διασφαλίζει τη μεγαλύτερη δυνατή προστασία μέσω της καλύτερης δυνατής επεξεργασίας αυτών, καθώς έτσι διασφαλίζεται καλύτερα το δημόσιο συμφέρον, και οι λιγότερες περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Το γεγονός ότι η ιλύς από την επεξεργασία αστικών λυμάτων συμπεριλαμβάνεται στην -ήδη κατηγορημένη- Κ.Υ.Α. 50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909/Β/22-12-2003) "Μέτρα και όροι για τη διαχείριση στερεών αποβλήτων.- Εθνικός και περιφερειακός σχεδιασμός διαχείρισης", ουδόλως συνεπάγεται ότι πρόκειται για στερεό απόβλητο με την έννοια της ποσοστιαίας περιεκτικότητας σε αυτό υγρασίας, όπως αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Για το λόγο αυτό εξειδικεύεται ο όρος "στερεό απόβλητο" στο άρθρο 2 της ίδιας απόφασης, και συγκεκριμένα: «Άρθρο 2–Ορισμοί. Για την εφαρμογή της παρούσας απόφασης νοούνται ως: α) «στερεό (μη επικίνδυνο) απόβλητο»: κάθε ουσία ή αντικείμενο που υπάγεται στις κατηγορίες αποβλήτων των παραρτημάτων ΙΑ και ΙΒ της παρούσας και το οποίο ο κάτοχός τους απορρίπτει ή προτίθεται ή υποχρεούται να απορρίψει. Στην έννοια τον στερεού (μη επικίνδυνου) αποβλήτων δεν υπάγονται τα απόβλητα εκείνα από τον Ευρωπαϊκό κατάλογο αποβλήτων του Παραρτήματος ΙΒ της παρούσας απόφασης που επισημαίνονται με αστερίσκο και τα οποία χαρακτηρίζονται ως εν δυνάμει επικίνδυνα απόβλητα, σύμφωνα με την Απόφαση 2001/118/Ε.Κ. (ΕΕΛ 47/2001.», ώστε να μην συγχέεται με την έννοια του στερεού λόγω φυσικής κατάστασης, όπως επίσης και στο Άρθρο 3§ 2.3.γ):«...γ. τα λύματα, με εξαίρεση τα στερεά απόβλητα σε υγρά κατάσταση (ιλύες)». Συνεπώς, τυγχάνει απορριπτέος ως αναπόδεικτος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι πρόκειται για στερεής μορφής (φυσικής κατάστασης) απόβλητο και άρα ο όρος "αφυδατωμένη ιλύς" που χρησιμοποιήθηκε στη διακήρυξη σε καμία περίπτωση δεν συνεπάγεται, ότι πρόκειται για λάσπη συγκεκριμένης ποσοστιαίας υγρασίας. Όπως συνεπώς παρέπεται, η αφυδατωμένη ιλύς που παράγεται από την ΕΕΛ της ΔΕΥΑ «...», είναι περιεκτικότητας 86% σε υγρασία, συνεπώς, βάσει της νομοθεσίας, υπάγεται στην υποκατηγορία 12β, όπου υπάγονται τα απόβλητα με ποσοστό υγρασίας άνω του 40% (του μισού δηλαδή από το ποσοστό υγρασίας του αποβλήτου της ΕΕΛ «...»), συνεπώς η

εγκατάσταση που μπορεί να την υποδεχτεί, δύναται να διαχειριστεί, βάσει του Νόμου, έως 20th την ημέρα.

33. Επειδή, όσον αφορά και το σχετικό ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι στην Οδηγία 91/156/ΕΟΚ οι ιλύες ρητά αποκαλούνται ως «στερεά απόβλητα σε υγρή κατάσταση» άρα συμπερασματικά, πρόκειται για στερεά απόβλητα, αντιμετωπιζόμενα ως τέτοια από την ισχύουσα ελληνική νομοθεσία, τούτος απορρίπτεται ως αβάσιμος καθώς το περιεχόμενο της Οδηγίας 91/156/ΕΟΚ, ορίζει ότι «Άρθρο 1. Για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας νοείται ως: α) "απόβλητο κάθε ουσία ή αντικείμενο που εμπίπτει στις κατηγορίες τον παραρτήματος I και το οποίο ο κάτοχός τον απορρίπτει ή προτίθεται ή υποχρεούται να απορρίψει...Άρθρο. 2. 1. Εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας: α)τα αέρια απόβλητα τα εκπεμπόμενα στην ατμόσφαιρα - β) εφόσον καλύπτονται ήδη από άλλη νομοθεσία : i) τα ραδιενεργά απόβλητα, ii) τα απόβλητα που προκύπτουν από εργασίες ανιχνεύσεως, εξαγωγής, επεξεργασίας και εναποθηκεύσεως των μεταλλευτικών πόρων καθώς και από την εκμετάλλευση των λατομείων, iii) τα πτώματα ζώων και τα ακόλουθα γεωργικά απόβλητα : περιπτώματα και άλλες φυσικές και μη επικίνδυνες ουσίες που χρησιμοποιούνται στα πλαίσια της γεωργικής εκμετάλλευσης, iv) τα λύματα, εξαιρέσει των αποβλήτων σε υγρή κατάσταση, v) τα αποχαρακτηρισμένα εκρηκτικά.». Συνεπώς, από την ως άνω γραμματική ερμηνεία συνάγεται με σαφήνεια ότι δεν υπάρχει η επικαλούμενη περίπτωση γ της παραγράφου 3 του άρθρου 2 «..από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης εξαιρούνται...τα λύματα με εξαίρεση τα στερεά απόβλητα σε υγρή κατάσταση (ιλύες)» (σελ. 6 και 7 της προσφυγής), άρα ο συναφής ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι οι ιλύες αποτελούν στερεά απόβλητα σε υγρή κατάσταση βάσει ρητής διατύπωσης της οδηγίας 91/156/ΕΟΚ θα πρέπει να απορριφθεί ως, προβαλλόμενος αβασίμως. Εξάλλου, συναφώς ερμήνευσε την έννοια του στερεού αποβλήτου, η απόφαση του ΔΕφΑθ. υπ' αριθμ. 3746/2015, όπου στην έννοια του στερεού αποβλήτου δεν εντάσσει ιλύες, αλλά απόβλητα συμπαγή (τύπου μπάζα κλπ). Στον βαθμό δε που η προσφεύγουσα επιχειρεί επ' ευκαιρία της αμφισβήτησης της νομιμότητας της προσβαλλόμενης απόφασης του αναθέτοντος φορέα, κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της, να αμφισβητήσει τη

Αριθμός απόφασης: 1446/2020

σαφήνεια όρων της διακήρυξης, ο ισχυρισμός αυτός απορρίπτεται ως απαράδεκτος, καθώς προβάλλεται ανεπιταίμως (βλ. ΣτΕ Ολ. 1819/2020, ΑΕΠΠ 453/2018 και 709/2018). Σε κάθε περίπτωση ωστόσο, από όλα όσα προεκτέθηκαν προκύπτει με σαφήνεια ότι προσφορά της προσφεύγουσας δεν συμμορφώθηκε με επί ποινή αποκλεισμού και απαράβατους ρητούς όρους της μελέτης της διακήρυξης.

34. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και η παρέμβαση να γίνει δεκτή.

35. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο του κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου της προσφεύγουσας, ύψους 6.751,00 ευρώ με κωδικό «...».

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 27^η Οκτωβρίου 2020 και εκδόθηκε την 12 Νοεμβρίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μιχαήλ Χ. Οικονόμου

Μαρία Κατσαρού