

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 27 Οκτωβρίου 2020, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη, Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης και Νικόλαος Σαββίδης (Εισηγητής), Μέλη, δυνάμει της με αριθμό 1594/2020 Πράξης της Προέδρου του Κλιμακίου

Για να εξετάσει την Προδικαστική Προσφυγή του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1330/22-09-2020 της ανώνυμης τεχνικής εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο «...», νόμιμα εκπροσωπούμενης

Κατά του «...», που εδρεύει «...» όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την κρινόμενη προσφυγή ζητείται να ακυρωθεί η με αρ. «...» απόφαση του Υπηρεσιακού Γραμματέα του «...» με την οποία εγκρίνεται το από 17-07-2020 1 Πρακτικό Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Προσφορών της Επιτροπής του ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για το έργο «...».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό «...»), ποσού 4.623,21€, το οποίο αναλογεί στο προβλεπόμενο ποσοστό (0,5%) επί της, χωρίς ΦΠΑ, προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης (924.640,19€).

2. Επειδή, η κρινόμενη προσφυγή ανατέθηκε στο 2<sup>ο</sup> Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ με το από 22-09-2020 ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της Αρχής.

### Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020

3. Επειδή, το «...» και (στο εξής καλούμενο στην παρούσα «Υπουργείο» ή «αναθέτουσα αρχή»), με την εγκριθείσα με την υπό στοιχεία 1227/88455/20-03-2020 απόφαση του οικείου Υπουργού διακήρυξη του προκήρυξε ανοιχτό, δημόσιο, ηλεκτρονικό διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου με τίτλο ««...»», εκτιμώμενης αξίας 924.640,19€, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (εφεξής «διαγωνισμός»). Η διακήρυξη του διαγωνισμού αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 15-04-2020, με Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (ΑΔΑΜ) «...», ο δε διαγωνισμός διεξάγεται μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, υπό τον συστημικό αριθμό «...». Στον διαγωνισμό υποβλήθηκαν προσφορές από εννέα (9) οικονομικούς φορείς, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα, μετά την αποσφράγιση των οποίων κατετάγησαν κατά σειρά μειοδοσίας ως εξής: ««...»» με μέση έκπτωση 54,20%, «...» με μέση έκπτωση 50,46%, ««...»» με μέση έκπτωση 50,335, ««...»» με μέση έκπτωση 48,80%, η προσφεύγουσα με μέση έκπτωση 42,14%, ««...»» με μέση έκπτωση 41,60%, ««...»» με μέση έκπτωση 38,61%, ««...»» με μέση έκπτωση 34,86% και ««...»» με μέση έκπτωση 25,44%. Μετά την αποσφράγιση, τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, με το από 17-07-2020 1<sup>ο</sup> πρακτικό της η επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή στην συνέχεια του διαγωνισμού των προσφορών όλων των διαγωνιζομένων και την ανάδειξη της εταιρίας ««...»» ως προσωρινής αναδόχου. Ακολούθως, ο Υπηρεσιακός Γραμματέας του Υπουργείου με τη με αρ. 3017/247956/9.9.2020 απόφασή του (στο εξής καλούμενη «προσβαλλόμενη απόφαση» ή «προσβαλλόμενη πράξη») ενέκρινε το ως άνω πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού και ανακήρυξε την εταιρεία ««...»» προσωρινή ανάδοχο του έργου με οικονομική προσφορά, η οποία ανέρχεται στο ποσό των 423.502,61€ (πλέον Φ.Π.Α.) που αντιστοιχεί σε μέση έκπτωση (Εμ), ποσοστού πενήντα τέσσερα και είκοσι εκατοστά (54,20%) επί του προϋπολογισμού δημοπράτησης. Κατά της απόφασης αυτής του Υπηρεσιακού Γραμματέα του καθ' ου Υπουργείου στρέφεται η προσφεύγουσα, κατά το μέρος που γίνονται δεκτές οι προσφορές της προσωρινής αναδόχου εταιρείας ««...»», αλλά και των οικονομικών φορέων ««...»», ««...»», και ««...»», για τους λόγους και με τα ειδικά αιτήματα που αναπτύσσονται στην κρινόμενη προσφυγή.

## Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει α) της νομικής φύσης του Υπουργείου «...», που αποτελεί κεντρική αναθέτουσα αρχή και ανήκει στην Γενική Κυβέρνηση, β) του αντικειμένου του (έργο), γ) του ύψους της προϋπολογιζόμενης δαπάνης του δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται όμως στις διατάξεις του ν. 4412/2016 και δη του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα, και λαμβανομένου υπόψη του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (ανάρτηση της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ στις «...»), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του π.δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, είναι δε και εμπρόθεσμη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 10-09-2020 και η προσφυγή ασκήθηκε στις 21-09-2020, δηλαδή την επομένη εργάσιμη ημέρα από την 20-09-2020, κατά την οποία έληγε η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκησή της, η οποία όμως ήταν Κυριακή.

6. Επειδή, από τον φάκελο του διαγωνισμού προκύπτει ότι η προσφεύγουσα υπέβαλε εμπρόθεσμη και νομότυπη προσφορά, συνεπώς διατηρεί προσδοκία να της ανατεθεί η επίμαχη σύμβαση. Κατά συνέπεια, η προσφεύγουσα με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, βάλλει κατά της προσβαλλόμενης πράξης του καθ' ου Υπουργείου, με την οποία έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων που κατετάγησαν υψηλότερα από αυτήν κατά σειρά μειοδοσίας. Αν, μάλιστα οι προσφορές αυτές έπρεπε να απορριφθούν κατά τα ιστορούμενα στην προσφυγή της, η προσφορά της προσφεύγουσας θα κατατασσόταν πρώτη και η ίδια θα έπρεπε να ανακηρυχθεί προσωρινή ανάδοχος, θα είχε δηλαδή αυξημένη προσδοκία να της ανατεθεί η σύμβαση.

## Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020

7. Επειδή, συνακόλουθα, η κρινόμενη προσφυγή, ως τύποις παραδεκτή, πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

8. Επειδή, στις 30-09-2020 το καθ' ου Υπουργείο παραδεκτώως ανήρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ το από ίδιας ημερομηνίας με αρ. 3355/272321 έγγραφο του Υπηρεσιακού του Γραμματέα, με το οποίο κοινοποιεί τις απόψεις του επί της προσφυγής, στις οποίες και για τους λόγους που σε αυτές αναπτύσσονται ζητείται η απόρριψή της.

9. Επειδή, εξάλλου, υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης δεν ασκήθηκαν παρεμβάσεις, κατά τους όρους των άρθρων 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και 7 του π.δ. 39/2017, ούτε επί των ως άνω απόψεων του Υπουργείου η προσφεύγουσα ανήρτησε, ούτε κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ, υπόμνημα, κατά τους όρους του τελευταίου εδαφίου της πρώτης παρ. του άρ. 365 του ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

10. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Περαιτέρω, η αρχή της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης επιβάλλει την εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54). Η τυπικότητα, εξάλλου, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ.ά.) και συνιστά έκφραση της αρχής της ίσης

## Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020

μεταχείρισης και εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους, δεν επιτρέπει να τίθεται εκποδών διατάξεις της διακήρυξης που θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό. Προϋπόθεση, ωστόσο, της αρχής της τυπικότητας, αλλά και της ίσης μεταχείρισης είναι όλοι οι όροι και ο τρόπος διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, UniversaleBau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31). Σε αντίθετη περίπτωση και επειδή ασάφειες της διακήρυξης δεν μπορούν να ερμηνεύονται, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών, σε βάρος διαγωνιζόμενου, θα πρέπει προηγουμένως να παρέχεται σε αυτόν, που βλάπτεται από την ασάφεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσει την τυχόν λόγω της ασάφειας αυτής ελαττωματική προσφορά του (ΣΤΕ 423, 424,

## Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020

425/2011). Σε κάθε περίπτωση, κατά πάγια αρχή του εθνικού και κοινοτικού δικαίου, οι όροι μιας διακήρυξης, πρέπει να ερμηνεύονται αυστηρά υπό την έννοια της συσταλτικής εκδοχής, επομένως δεν επιτρέπεται όρος τεθείς από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού να ερμηνεύεται και να εφαρμόζεται διασταλτικά, ώστε κατά το στάδιο της αξιολόγησης να καθιερώνεται νέος λόγος αποκλεισμού που δεν προκύπτει ρητά και με πλήρη σαφήνεια από τη διακήρυξη (ΑΕΠΠ 491, 796 / 2018).

11. Επειδή, σε σχέση με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική και επαγγελματική και τεχνική ικανότητα των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό και τον τρόπο απόδειξης πλήρωσής τους, η διακήρυξη, που συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό όσο και την αναθέτουσα αρχή που τον διενεργεί, προβλέπει τα εξής: Στο άρθρο 22.Γ. με τίτλο «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» ότι «Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια απαιτείται οι οικονομικοί φορείς κατά την υποβολή της οικονομικής προσφοράς, να διαθέτουν πάγια στοιχεία αξίας τουλάχιστον ίσα με 50.000,00€. ... Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει. ...», στο άρθρο 22.Δ με τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» ότι «... β) Επίσης, κάθε μεμονωμένος προσφέρων οικονομικός φορέας πρέπει να διαθέτει στην κατηγορία «ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΕΡΓΑ» αθροιστικά εμπειρία κατά την τελευταία πενταετία κατ' ελάχιστον ίση με 125.000,00 €», στο άρθρο 23 με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής», ότι «23.1 Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) ... β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας. ... 23.5. Δικαιολογητικά Οικονομικής και

## **Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020**

Χρηματοοικονομικής Επάρκειας του άρθρου 22.Γ. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται: (α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.Ε.Π: - είτε από τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει - είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ δεν καλύπτονται από τη βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Σε κάθε περίπτωση, η βεβαίωση εγγραφής μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 22.Γ, ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII του ν. 4412/2016, ανάλογα με την τιθέμενη στο άρθρο 22.Γ απαίτηση. Ειδικά, για την απόδειξη της απαίτησης της μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων: - με την υποβολή ενημερότητας πτυχίου εν ισχύει ή - με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του προσωρινού αναδόχου, συνοδευόμενης από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου κατά τις κείμενες διατάξεις ... 23.6 Δικαιολογητικά Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας του άρθρου 22.Δ Η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται: (α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.Ε.Π. - είτε από τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει - είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Δ δεν καλύπτονται από τη βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος ΙΙ του Παραρτήματος XII (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016 ανάλογα με την τιθέμενη στο άρθρο 22.Δ απαίτηση. Σε κάθε περίπτωση, η βεβαίωση εγγραφής μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 22.Δ, ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα

## Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020

αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του ν. 4412/2016. ... 23.9 Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων (α) Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016, μπορούν να υποβάλλουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης. Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή των εν λόγω οικονομικών φορέων στον επίσημο κατάλογο ή η πιστοποίηση και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο. Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό, που εκδίδεται από τον οργανισμό πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους. ... » και στο άρθρο 24 με τίτλο «Περιεχόμενο Φακέλου Προσφοράς», ότι «24.1 Η προσφορά των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει τους ακόλουθους ηλεκτρονικούς υποφακέλους: (α) υποφάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» (β) υποφάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» σύμφωνα με τα κατωτέρω: 24.1 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα: - α) το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) β) την εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της παρούσας ...». Περαιτέρω, με τα έγγραφα της σύμβασης, στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ α/α «...») είχε αναρτηθεί και το αναφερόμενο στο άρθρο 2 της διακήρυξης περί τευχών του διαγωνισμού Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), σε αρχείο μορφής pdf και σε επεξεργάσιμη μορφή word, στο Μέρος II του οποίου με τίτλο «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο Κεφάλαιο Α: Πληροφορίες για τον οικονομικό φορέα έχουν περιληφθεί μεταξύ άλλων τα εξής πεδία/ερωτήματα, , στα οποία κάθε διαγωνιζόμενος καλείται να απαντήσει: «Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο

## Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020

εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό (π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής);», «Εάν ναι: Απαντήστε στα υπόλοιπα τμήματα της παρούσας ενότητας, στην ενότητα Β και, όπου απαιτείται, στην ενότητα Γ του παρόντος μέρους, συμπληρώστε το μέρος V κατά περίπτωση, και σε κάθε περίπτωση συμπληρώστε και υπογράψτε το μέρος VI.», «α) Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση: β) Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: γ) Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και, κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο: δ) Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής; Εάν όχι: Επιπροσθέτως, συμπληρώστε τις πληροφορίες που λείπουν στο μέρος IV, ενότητες Α, Β, Γ, ή Δ κατά περίπτωση ΜΟΝΟ εφόσον αυτό απαιτείται στη σχετική διακήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης:». Περαιτέρω, στο μέρος IV του ΤΕΥΔ με τίτλο «Κριτήρια Επιλογής» του οποίου, στο κεφάλαιο Β με τίτλο «Οικονομική και Χρηματοοικονομική επάρκεια» έχουν περιληφθεί τα εξής πεδία/ερωτήματα, προς απάντηση: «1α) Ο («γενικός») ετήσιος κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα για τον αριθμό οικονομικών ετών που απαιτούνται στη σχετική διακήρυξη ... 1β) Ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα για τον αριθμό ετών που απαιτούνται στη σχετική διακήρυξη ... είναι ο εξής», «2α) Ο ετήσιος («ειδικός») κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα στον επιχειρηματικό τομέα που καλύπτεται από τη σύμβαση και προσδιορίζεται στη σχετική διακήρυξη ... για τον αριθμό οικονομικών ετών που απαιτούνται είναι ο εξής: ή 2β) Ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα στον τομέα και για τον αριθμό ετών που απαιτούνται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης είναι ο εξής:», «3) Σε περίπτωση που οι πληροφορίες σχετικά με τον κύκλο εργασιών (γενικό ή ειδικό) δεν είναι διαθέσιμες για ολόκληρη την απαιτούμενη περίοδο, αναφέρετε την ημερομηνία που ιδρύθηκε ή άρχισε τις δραστηριότητές του ο οικονομικός φορέας:», «4) Όσον αφορά τις χρηματοοικονομικές αναλογίες που ορίζονται στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι οι πραγματικές τιμές των απαιτούμενων αναλογιών έχουν ως εξής:», «5) Το ασφαλισμένο ποσό στην ασφαλιστική κάλυψη επαγγελματικών κινδύνων του οικονομικού φορέα είναι το εξής:», «6) Όσον αφορά τις λοιπές

## **Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020**

οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, οι οποίες (ενδέχεται να) έχουν προσδιοριστεί στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι:», ενώ στο κεφάλαιο Γ με τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» έχει περιληφθεί μεταξύ άλλων το εξής πεδίο/ερώτημα, προς απάντηση: «1α) Μόνο για τις δημόσιες συμβάσεις έργων: Κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, ο οικονομικός φορέας έχει εκτελέσει τα ακόλουθα έργα του είδους που έχει προσδιοριστεί:».

12. Επειδή, από τους παρατεθέντες στην αμέσως προηγούμενη σκέψη της παρούσας όρους της διακήρυξης συνάγεται ότι για τη νόμιμη συμμετοχή τους στον διαγωνισμό οι διαγωνιζόμενοι, μεταξύ άλλων, όφειλαν να πληρούν την οριζόμενη στο άρθρο 22.Γ της διακήρυξης οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, και συγκεκριμένα, α) να διαθέτουν πάγια στοιχεία αξίας τουλάχιστον ίσα με 50.000,00€ και β) ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ να μην υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει, καθώς και την οριζόμενη στο άρθρο 22Δ της διακήρυξης τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, δηλαδή μεταξύ άλλων να διαθέτουν στην κατηγορία «ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΕΡΓΑ» αθροιστικά εμπειρία κατά την τελευταία πενταετία κατ' ελάχιστον ίση με 125.000,00 €. Κατά το στάδιο υποβολής προσφορών, όμως, δεν απαιτείτο η υποβολή κανενός άλλου δικαιολογητικού ή αποδεικτικού μέσου, πλην και μόνο του ΤΕΥΔ, το οποίο και λόγω της φύσης του, ως επέχοντος θέση υπεύθυνης δήλωσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, συνιστά επαρκή προκαταρκτική απόδειξη ότι οι διαγωνιζόμενοι πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, συνεπώς και ότι πληρούν τα τεθέντα κριτήρια οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. Αντιθέτως, κατά τους όρους του άρθρου 23 της διακήρυξης, τα σχετικά δικαιολογητικά και αποδεικτικά μέσα, μεταξύ των οποίων τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π., για την απόδειξη των απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 22.Γ και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 22Δ της διακήρυξης που αυτή καλύπτει και ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII (Αποδεικτικά μέσα για τα

## Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020

κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016 για την απόδειξη των απαιτήσεων που η βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π. δεν καλύπτει, καθώς και την ενημερότητα πτυχίου εν ισχύει ή την υπεύθυνη δήλωση με πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, αν δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, για την απόδειξη της απαίτησης της μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, προσκομίζει μόνον ο προσωρινός ανάδοχος. Και να μεν από τις περιεχόμενες στο ΤΕΥΔ απαντήσεις κάθε διαγωνιζόμενου πρέπει να προκύπτει ότι πληροί τα τεθέντα κριτήρια οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, από τη γραμματική και συστηματική ερμηνεία των πιο πάνω όρων της διακήρυξης, όμως, αλλά και το πρότυπο ΤΕΥΔ που το Υπουργείο είχε διαμορφώσει προς συμπλήρωση, σε συνδυασμό μεταξύ τους, δεν προκύπτει με ρητή και αδιάσπικτη διατύπωση ότι διαγωνιζόμενος, που στο οικείο πεδίο / ερώτημα του μέρους II κεφάλαιο Α του ΤΕΥΔ έχει απαντήσει ότι η εγγραφή του στο ΜΕΕΠ καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής πρέπει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του επιπλέον υπό τον αριθμό 6 ερώτημα / πεδίο στο μέρος IV, κεφάλαιο Β στο ΤΕΥΔ του δηλώσει ρητά και την αξία των παγίων του ή και υπό τον αριθμό 1<sup>α</sup>) ερώτημα / πεδίο στο μέρος IV, κεφάλαιο Γ στο ΤΕΥΔ να δηλώσει ρητά και τα έργα κατηγορίας υδραυλικών που κατά την τελευταία πενταετία έχει εκτελέσει. Κατά συνέπεια, αν η εγγραφή του στο ΜΕΕΠ αποδεικνύει ότι διαθέτει την κατ' ελάχιστον απαιτούμενη αξία παγίων και εμπειρίας στα έργα κατηγορίας υδραυλικά, η παράλειψη απάντησής του σχετικά με την αξία των παγίων που διαθέτει στο υπό τον αριθμό 6 ερώτημα / πεδίο στο μέρος IV, κεφάλαιο Β στο ΤΕΥΔ του ή και σχετικά με τα έργα κατηγορίας υδραυλικών που κατά την τελευταία πενταετία έχει εκτελέσει στο υπό τον αριθμό 1<sup>α</sup>) ερώτημα / πεδίο στο μέρος IV, κεφάλαιο Γ στο ΤΕΥΔ, δεν μπορεί να άγει σε απόρριψη της προσφοράς του, με την αιτιολογία ότι δεν προαπέδειξε ότι πληροί τα τεθέντα κριτήρια οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. Το ίδιο θα πρέπει να γίνει δεκτό και στην περίπτωση που σε απάντηση των ως άνω ειδικών ερωτημάτων του ΤΕΥΔ του μέρους IV αυτού ο διαγωνιζόμενος αναφέρεται στη βεβαίωση εγγραφής του στο ΜΕΕΠ, αρκεί αυτή να αποδεικνύει την πλήρωση των τεθέντων κριτηρίων. Αντιθέτως, αν σε κανένα πεδίο του ΤΕΥΔ του, ούτε στο μέρος II, κεφάλαιο Α

## Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020

αυτού, ούτε στο υπό τον αριθμό 6 πεδίο/ερώτημα στο μέρος IV, κεφάλαιο Β αυτού, ο διαγωνιζόμενος, που είναι εγγεγραμμένος στο ΜΕΕΠ δεν δηλώνει ότι διαθέτει εν ισχύει ενημερότητα πτυχίου, από την οποία προκύπτει ότι δεν υπερβαίνει τα ανώτατα όρια ανεκτελέστου, η παντελής έλλειψη απάντησης σχετικά με την πλήρωση της επίμαχης απαίτησης αποτελεί λόγο για τον αποκλεισμό του. Και τούτο, διότι θα έχει παραλείψει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς του και δεν θα έχει προαποδείξει κατά τους όρους της διακήρυξης ότι πληροί όλους τους όρους συμμετοχής του στον διαγωνισμό. Την ίδια συνέπεια, άλλωστε, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι επιφέρει η παντελής έλλειψη απάντησης σχετικά με την εγγραφή του διαγωνιζόμενου στο ΜΕΕΠ, από την οποία να αποδεικνύεται η πλήρωση των τεθέντων κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, σε συνδυασμό με την απουσία απάντησης σχετικά με την αξία των παγίων που διαθέτει ή σχετικά με τα έργα κατηγορίας υδραυλικών που κατά την τελευταία πενταετία έχει εκτελέσει.

13. Επειδή, εξάλλου, στο άρθρο 100 με τίτλο «Τάξεις και κατηγορίες του ΜΕΕΠ» του ν. 3669/2008, μεταξύ άλλων προβλέπονται τα εξής: «1. Οι τάξεις του Μ.Ε.ΕΠ. ορίζονται σε επτά και επιπλέον αυτών ορίζονται και δύο ειδικές τάξεις οι Α1, Α2 για μικρές επιχειρήσεις. Η κατάταξη στο Μ.Ε.ΕΠ. των εργοληπτικών επιχειρήσεων γίνεται σε μία ή περισσότερες από τις εξής βασικές κατηγορίες έργων οδοποιίας, οικοδομικών, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών, λιμενικών και βιομηχανικών και ενεργειακών. Κάθε επιχείρηση κατατάσσεται σε μία μόνο τάξη για κάθε κατηγορία ... 5. Στη δεύτερη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση, χωρίς την εφαρμογή του τύπου κατάταξης, αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: α) Περιλαμβάνει στη βασική της στελέχωση τουλάχιστον δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Γ βαθμίδας ή έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Γ` βαθμίδας και δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας ή έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας. β) Διαθέτει, κατά την υποβολή της αίτησης, καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ ή πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ ή σωρευτικά καταθέσεις σε τράπεζα και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ ... 8. Στην τέταρτη, πέμπτη, έκτη και έβδομη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. κατατάσσονται εργοληπτικές

## Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020

επιχειρήσεις εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. ή επιχειρήσεις που προέρχονται από συγχώνευση εργοληπτικών επιχειρήσεων εγγεγραμμένων στο Μ.Ε.ΕΠ, με την εφαρμογή του τύπου κατάταξης, αν διαθέτουν τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: ... β) Διαθέτουν αθροιστικά εμπειρία την τελευταία τριετία για τη βασική κατηγορία έργων είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) του κύκλου εργασιών της τάξης στην οποία ζητείται η κατάταξη, όπως αυτός ορίζεται στην περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος και πέντε τοις εκατό (5%) για κάθε πρόσθετη κατηγορία έργων ... δ) Διαθέτουν πάγια στοιχεία, όπως ορίζονται στην περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος, αξίας τουλάχιστον ίσης με το πενήντα τοις εκατό (50%) των παγίων της τάξης, στην οποία ζητείται η κατάταξη, όπως ορίζονται στην περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος. ...». Στο άρθρο 99, εξάλλου, του ίδιου ως άνω νόμου, μεταξύ άλλων προβλέπονται τα εξής: «2. δ) Τα μεγέθη που χρησιμοποιούνται ως παρονομαστές στα κλάσματα αϊ, α2, α3 του Τμήματος Α του Τύπου Κατάταξης, για την εγγραφή, κατάταξη και αναθεώρηση ορίζονται ως εξής: ii. για την τέταρτη τάξη ο κύκλος εργασιών ορίζεται σε τέσσερα εκατομμύρια εκατόν είκοσι πέντε χιλιάδες (4.125.000) ευρώ, τα ίδια κεφάλαια σε ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες (1.500.000) ευρώ και τα πάγια σε τριακόσιες χιλιάδες (300.000) ευρώ, ...». Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, για την εγγραφή στη δεύτερη (2η) τάξη του ΜΕΕΠ, η εργοληπτική επιχείρηση αφενός δεν απαιτείται να διαθέτει πάγια στοιχεία συγκεκριμένης ελάχιστης αξίας, αφού δύναται να εγγραφεί στην τάξη αυτή και αν διαθέτει μόνον καταθέσεις ελάχιστης αξίας 100.000,00€, χωρίς να διαθέτει καθόλου πάγια στοιχεία και αφετέρου δεν απαιτείται να διαθέτει καμία εμπειρία στα έργα των κατηγοριών στις οποίες κατατάσσεται. Αντιθέτως, για την εγγραφή στη τέταρτη (4η) τάξη του ΜΕΕΠ, η εργοληπτική επιχείρηση απαιτείται, εκτός άλλων, αφενός να διαθέτει πάγια στοιχεία ελάχιστης αξίας 150.000,00€ και αφετέρου εμπειρία κατά την τελευταία τριετία στα έργα των κατηγοριών που κατατάσσεται αθροιστικής αξίας 1.031.250,00€.

14. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τους φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, προκύπτουν τα εξής: Στο ΤΕΥΔ της η εταιρεία ««...»», στο Μέρος ΙΙ με τίτλο «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο Κεφάλαιο Α: Πληροφορίες για τον οικονομικό φορέα στο

## Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020

πεδίο/ερώτημα «Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό (π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής);» απάντησε «ΝΑΙ, Μ.Ε.ΕΠ. 31480», στο πεδίο «Εάν ναι: Απαντήστε στα υπόλοιπα τμήματα της παρούσας ενότητας, στην ενότητα Β και, όπου απαιτείται, στην ενότητα Γ του παρόντος μέρους, συμπληρώστε το μέρος V κατά περίπτωση, και σε κάθε περίπτωση συμπληρώστε και υπογράψτε το μέρος VI.», «α) Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:» απάντησε «α) ΜΗΤΡΩΟ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (Μ.Ε.ΕΠ.), αριθμ. «...», στο πεδίο «β) Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:», απάντησε ««...»», στο πεδίο «γ) Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και, κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο:», απάντησε «Σύμφωνα με τις: ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ή ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ ΑΤΟΜΙΚΩΝ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΣΤΗΝ 1η ΚΑΙ 2η ΤΑΞΗ ΤΟΥ Μ.Ε.ΕΠ. ΕΝΤΥΠΟ ΑΑ\_1.2., τα δικαιολογητικά είναι τα εξής: Α: ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ, Β: ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗΣ, Γ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΚΑΤΑΘΕΣΕΙΣ Ή / ΚΑΙ ΠΑΓΙΑ) ΤΗΣ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΣΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ, Δ: ΔΙΠΛΟΤΥΠΟ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΣΤΟΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ «...» (ΠΡΩΗΝ Κ.Α.Ε. «...») και Ε: ΤΕΛΟΣ ΧΑΡΤΟΣΗΜΟΥ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ Κατάταξη στον επίσημο κατάλογο ΟΔΟΠΟΙΙΑ 2<sup>η</sup>, ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 2<sup>η</sup>, ΛΙΜΕΝΙΚΑ 1<sup>η</sup>, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ – ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 1<sup>η</sup>», στο ερώτημα «δ) Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής; Εάν όχι: Επιπροσθέτως, συμπληρώστε τις πληροφορίες που λείπουν στο μέρος IV, ενότητες Α, Β, Γ, ή Δ κατά περίπτωση ΜΟΝΟ εφόσον αυτό απαιτείται στη σχετική διακήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης:» απάντησε «ΝΑΙ», ενώ στο υπό τον αριθμό 6 ερώτημα / πεδίο στο μέρος IV, κεφάλαιο Β και στο υπό τον αριθμό 1<sup>α</sup>) ερώτημα / πεδίο στο μέρος IV, κεφάλαιο Γ στο ΤΕΥΔ του δεν απάντησε καθόλου. Εξάλλου, στο ΤΕΥΔ της η εταιρεία ««...»», στο Μέρος II με τίτλο «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο Κεφάλαιο Α: Πληροφορίες για τον οικονομικό φορέα, στα ίδια ως άνω ερωτήματα/πεδία απάντησε αντιστοίχως «ΝΑΙ», «[ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΡΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ ΜΗΤΡΩΟΥ «...» (Παράταση ισχύος

## Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020

εργοληπτικού πτυχίου έως 31/12/2020, Ν. 4635 167Α 30/10/2019, άρθρο 188). ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ ΜΕ ΑΡ. ΠΡΩΤ. Δ24 / ΤΡ. 5006 / 2020]», ««...»», «γ) [Άρθρο 96 παρ 1 Ν3669/08 1. Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις εγγράφονται και κατατάσσονται στο Μ.Ε.ΕΠ., σε ορισμένη τάξη ανά κατηγορία έργων, με αίτηση τους η οποία συντάσσεται σύμφωνα με υπόδειγμα που χορηγείται από την υπηρεσία. Η αίτηση συνοδεύεται από τα ακόλουθα δικαιολογητικά και στοιχεία: α) Έγγραφο νομιμοποίησης του αποφασιστικού οργάνου της επιχείρησης και του νομίμου ή των νομίμων εκπροσώπων της (ΦΕΚ ή καταστατικό από το οποίο προκύπτουν τα μέλη του Δ.Σ. της Α.Ε.). β) Υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης, για τα στοιχεία των στελεχών τα οποία είναι εγγεγραμμένα στο Μητρώο Εμπειρίας Κατασκευών (Μ.Ε.Κ.) και αποτελούν την ελάχιστη κατά νόμο στελέχωση της επιχείρησης, καθώς και υπεύθυνες δηλώσεις των στελεχών αυτών, θεωρημένες νόμιμα για το γνήσιο της υπογραφής, ότι αποδέχονται την κατά αποκλειστικότητα στελέχωση της επιχείρησης και ότι θα δηλώσουν κάθε σχετική μεταβολή. γ) Στοιχεία για την οικονομική κατάσταση της επιχείρησης. Υποβάλλονται οι ισολογισμοί των τριών (3) τελευταίων ετών. δ) Καταστάσεις προσωπικού της επιχείρησης θεωρημένες από την Επιθεώρηση Εργασίας και συμβάσεις εργασίας του προσωπικού θεωρημένες από αρμόδια Δ.Ο.Υ. ε) Στοιχεία για τα έργα που εκτέλεσε η επιχείρηση κατά την προηγούμενη τριετία και προκύπτουν από αντίστοιχα πιστοποιητικά, τιμολόγια και φορολογικές δηλώσεις. στ) Πίνακες ιδιόκτητου μηχανικού εξοπλισμού. ζ) Πιστοποιητικά ότι η επιχείρηση δεν τελεί σε πτώχευση, σε εκκαθάριση ή αναγκαστική διαχείριση. η) Η Εταιρεία «...» έχει Βεβαίωση 4<sup>ης</sup> Τάξης του ΜΕΕΠ στην κατηγορία έργων ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ]», «Ναι», ενώ στο υπό τον αριθμό 6 ερώτημα / πεδίο στο μέρος IV, κεφάλαιο Β του ΤΕΥΔ της απάντησε «[-Η Εταιρεία «...» έχει Βεβαίωση ΜΕΕΠ με αριθμό Μητρώου «...» και Ενημερότητα Πτυχίου με αρ. πρωτ. «...» Επίσης δηλώνουμε: -Ότι το σύνολο του ανεκτέλεστου μέρους των εργολαβικών συμβάσεων της εταιρείας δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008 όπως ισχύει.]», στο δε υπό τον αριθμό 1<sup>α</sup>) ερώτημα / πεδίο στο μέρος IV, κεφάλαιο Γ στο ΤΕΥΔ της δεν απάντησε καθόλου.. Περαιτέρω, η εταιρεία ««...»», στο ΤΕΥΔ της, στο Μέρος II με τίτλο «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο Κεφάλαιο Α: Πληροφορίες για τον οικονομικό φορέα, στα ίδια ως άνω ερωτήματα/πεδία

## Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020

απάντησε αντιστοίχως: «Ναι», «ΜΗΤΡΩΟ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ Μ.Ε.Ε.Π. ΑΡΙΘΜΟΣ «...» 2<sup>Η</sup> ΤΑΞΗ ΕΡΓΑ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ», «ΝΑΙ», ενώ στο υπό τον αριθμό 6 ερώτημα / πεδίο στο μέρος IV, κεφάλαιο Β του ΤΕΥΔ της απάντησε «ΤΟ ΑΝΕΚΤΕΛΕΣΤΟ ΜΕΡΟΣ ΤΩΝ ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΔΕΝ ΥΠΕΡΒΑΙΝΕΙ ΤΑ ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΠΙΤΡΕΠΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΑΝΕΚΤΕΛΕΣΤΟΥ ΠΟΥ ΤΙΘΕΝΤΑΙ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΙΣΧΥΟΥΣΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ.», στο δε υπό τον αριθμό 1<sup>α</sup>) ερώτημα / πεδίο στο μέρος IV, κεφάλαιο Γ στο ΤΕΥΔ της δεν απάντησε καθόλου.. Ο οικονομικός φορέας ««...»», τέλος, στα ίδια ως άνω ερωτήματα / πεδία, στο Μέρος II με τίτλο «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο Κεφάλαιο Α: Πληροφορίες για τον οικονομικό φορέα, του ΤΕΥΔ του, απάντησε αντιστοίχως τα εξής: «Ναι», «α) [ΜΗΤΡΩΟ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ - ΜΕΕΠ «...»] β) (διαδικτυακή διεύθυνση, αρχή ή φορέας έκδοσης, επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων):[ Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων: Αρχή: ΥΜΕ/Γ.Γ. Υποδομών/Δνση Μητρώων Υπηρεσία: Αναζήτηση στοιχείων ΜΕΕΠ Διεύθυνση: «...» - Αρ. ΜΕΕΠ: «...», γ) [ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ ΟΔΟΠΟΙΙΑ 1<sup>η</sup> ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 2<sup>η</sup> ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΛΙΜΕΝΙΚΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ - ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 1<sup>η</sup> ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 1<sup>η</sup>]], ενώ στο υπό τον αριθμό 6 ερώτημα / πεδίο στο μέρος IV, κεφάλαιο Β του ΤΕΥΔ του, απάντησε «Η εταιρεία «...», πληροί τις απαιτήσεις που έχουν καθοριστεί στο άρθρο 22.Γ της διακήρυξης και εφαρμόζει τις προϋποθέσεις του άρθρου 20 παρ. 4 του ν.3669/2008 (ανεκτέλεστο)», στο δε υπό τον αριθμό 1<sup>α</sup>) ερώτημα / πεδίο στο μέρος IV, κεφάλαιο Γ στο ΤΕΥΔ του δεν απάντησε καθόλου.

15. Επειδή, σε σχέση με τους ως άνω συνδιαγωνιζόμενους της οικονομικούς φορείς (««...»», ««...»», ««...»», και ««...»»), με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι στα ΤΕΥΔ τους δεν δήλωσαν, ως όφειλαν από τη διακήρυξη, ότι διαθέτουν την απαιτούμενη οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα, κατά την ημέρα υποβολής των προσφορών τους, ότι διαθέτουν δηλαδή πάγια στοιχεία αξίας τουλάχιστον 50.000,00 €, επομένως δεν προσαπέδειξαν μέσω των ΤΕΥΔ τους ότι καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ της διακήρυξης και δεν δεσμεύθηκαν να προσκομίσουν εφόσον αναδειχθούν ανάδοχοι τα δικαιολογητικά του άρθρου 23.5 που να αποδεικνύουν την αξία των παγίων τους και συνακόλουθα, έπρεπε

## Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020

να αποκλειστούν από τον διαγωνισμό, η δε εταιρεία ««...»», επιπλέον, παρέλειψε να δηλώσει αν υπερβαίνει ή όχι τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου εργολαβικών συμβάσεων και έτσι δεν προαπέδειξε ότι πληροί το συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής του άρθρου 22.Γ της διακήρυξης και δεν δεσμεύθηκε ότι θα προσκομίσει εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος τα δικαιολογητικά του άρθρου 23.5 περί μη υπέρβασης των ανώτατων ορίων ανεκτέλεστου. Με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της, εξάλλου, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι ως άνω συνδιαγωνιζόμενοι της (««...»», ««...»», ««...»», και ««...»»), στα ΤΕΥΔ που υπέβαλαν δεν συμπλήρωσαν - απάντησαν το οικείο πεδίο του ΤΕΥΔ και έτσι δεν δήλωσαν ότι την τελευταία πενταετία έχουν εμπειρία στην εκτέλεση υδραυλικών έργων, τουλάχιστον 125.000,00 €. Μετά ταύτα, η προσφεύγουσα διατείνεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση του Υπηρεσιακού Γραμματέα του καθ' ου Υπουργείου που δέχθηκε τ' αντίθετα έσφαλε και πρέπει να ακυρωθεί. Όπως, όμως γίνεται δεκτό στη 12<sup>η</sup> σκέψη της παρούσας διαγωνιζόμενος, ο οποίος στο οικείο πεδίο / ερώτημα του μέρους II κεφάλαιο Α του ΤΕΥΔ έχει απαντήσει ότι η εγγραφή του στο ΜΕΕΠ καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής δεν μπορεί να αποκλειστεί με την αιτιολογία ότι στο υπό τον αριθμό 6 ερώτημα / πεδίο στο μέρος IV, κεφάλαιο Β στο ΤΕΥΔ του δεν δήλωσε ρητά και την αξία των παγίων του ή και ότι στο υπό τον αριθμό 1<sup>α</sup>) ερώτημα / πεδίο στο μέρος IV, κεφάλαιο Γ στο ΤΕΥΔ δεν δήλωσε ρητά και τα έργα κατηγορίας υδραυλικών που κατά την τελευταία πενταετία έχει εκτελέσει. Αρκεί η εγγραφή του στο ΜΕΕΠ σε συγκεκριμένη τάξη και κατηγορία να αποδεικνύει ότι διαθέτει την κατ' ελάχιστον απαιτούμενη αξία παγίων και εμπειρία σε έργα κατηγορίας υδραυλικών. Από τις στην αμέσως προηγούμενη σκέψη της παρούσας δηλώσεις στα ΤΕΥΔ των συνδιαγωνιζόμενων της προσφεύγουσας οικονομικών φορέων, ωστόσο, προκύπτει ότι μόνον η εγγραφή της εταιρείας «...» στο ΜΕΕΠ καλύπτει μεταξύ άλλων και τις απαιτήσεις περί οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των άρθρων 22. Β και Γ της διακήρυξης, επομένως και ότι διαθέτει πάγια ελάχιστης αξίας 50.000,00€ και εμπειρία σε έργα κατηγορίας υδραυλικών αθροιστικής αξίας την τελευταία πενταετία 125.000.00€. Και τούτο, διότι, αφού δηλώνει ότι είναι εγγεγραμμένη στην 4<sup>η</sup> τάξη του ΜΕΕΠ, μεταξύ άλλων και στην κατηγορία έργων Υδραυλικά, ενόψει και των όσων γίνονται δεκτά στη 13<sup>η</sup> σκέψη της παρούσας, προαποδεικνύει ότι διαθέτει πάγια στοιχεία ελάχιστης αξίας 150.000,00€ και

## Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020

εμπειρία κατά την τελευταία τριετία σε έργα κατηγορίας υδραυλικών αθροιστικής αξίας 1.031.250,00€. Αντιθέτως, οι εταιρείες «...» και «...», καθώς και ο φορέας «...», που δηλώνουν ότι έχουν εγγραφεί στο ΜΕΕΠ στη 2<sup>η</sup> τάξη έργων κατηγορίας υδραυλικών με μόνη τη δήλωσή τους περί εγγραφής τους στο ΜΕΕΠ δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις περί οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των άρθρων 22.Β και Γ της διακήρυξης. Και τούτο, διότι όπως γίνεται δεκτό στη 13<sup>η</sup> σκέψη της παρούσας για την εγγραφή τους στη 2<sup>η</sup> τάξη του ΜΕΕΠ δεν απαιτείται να διαθέτουν πάγια στοιχεία συγκεκριμένης ελάχιστης αξίας, ούτε ελάχιστη εμπειρία στα έργα των κατηγοριών στις οποίες κατατάσσονται, εν προκειμένω στην κατηγορία υδραυλικών. Οι εταιρείες αυτές, άλλωστε, δεν δήλωσαν ούτε ότι για την κατάταξή τους στο ΜΕΕΠ ελήφθη υπόψη ότι διαθέτουν πάγια ελάχιστης αξίας 50.000,00€ και εμπειρία σε έργα κατηγορίας υδραυλικών αθροιστικής αξίας την τελευταία πενταετία 125.000.00€, ούτε στα οικεία πεδία/ερωτήματα του ΤΕΥΔ δήλωσαν την αξία των παγίων που διαθέτουν ή και τα έργα κατηγορίας υδραυλικών που έχουν εκτελέσει την τελευταία πενταετία. Συνακόλουθα, η προσφορά τους μη νόμιμα έγινε δεκτή, διότι κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα δεν προαπέδειξαν κατά τους όρους της διακήρυξης ότι διαθέτουν την απαιτούμενη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, ούτε την απαιτούμενη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για να συμμετέχουν νομίμως στον διαγωνισμό. Και υπό την εκδοχή, εξάλλου, ότι δια της δήλωσής της στο οικείο πεδίο του ΤΕΥΔ «Η εταιρεία ..., πληροί τις απαιτήσεις που έχουν καθοριστεί στο άρθρο 22.Γ της διακήρυξης», ο φορέας «...» προαπέδειξε την πλήρωση της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, εντούτοις η παντελής απουσία απάντησης σχετικά με τα έργα κατηγορίας υδραυλικών που κατά την τελευταία πενταετία έχει εκτελέσει, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι μόνη η εγγραφή του στο ΜΕΕΠ στη 2<sup>η</sup> τάξη έργων κατηγορίας υδραυλικών δεν κάλυπτε και την ζητούμενη εμπειρία κατά τα άνω, αρκούσε για την απόρριψη της προσφοράς του. Η προσφορά της εταιρείας «...», τέλος, έπρεπε να απορριφθεί και για τον λόγο ότι παρέλειψε να δηλώσει στο ΤΕΥΔ της αν υπερβαίνει ή όχι τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου εργολαβικών συμβάσεων και έτσι δεν προαπέδειξε ότι πληροί το συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής του άρθρου 22.Γ της διακήρυξης. Και τούτο, διότι κατά τα γενόμενα δεκτά στη 12<sup>η</sup> σκέψη της παρούσας μόνον η επίκληση ενημερότητας πτυχίου εν

## **Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020**

ισχύει μπορούσε να καλύψει την παντελή έλλειψη απάντησης σχετικά με την πλήρωση της επίμαχης απαίτησης. Δοθέντος ότι η εταιρεία «...» στο ΤΕΥΔ της ούτε ενημερότητα πτυχίου εν ισχύει επικαλέστηκε, ούτε δήλωσε ότι δεν υπερβαίνει τα ανώτατα όρια ανεκτελέστου, παρέλειψε επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της και δεν προαπέδειξε κατά τους όρους της διακήρυξης ότι πληροί όλους τους όρους συμμετοχής της στον διαγωνισμό. Όσα δε περί του αντιθέτου προβάλλει η αναθέτουσα αρχή είναι απορριπτικά ως αβάσιμα. Τούτων, έπεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση, κατά το μέρος που γίνονται δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων ««...»», ««...»», και ««...»» είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί, των δε οικείων λόγων της προσφυγής ως προς τους φορείς αυτούς γενομένων δεκτών, ενώ ως προς την εταιρεία ««...»» απορριπτομένων.

16. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, σύμφωνα με το σκεπτικό.

17. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να της επιστραφεί, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ. 39/2017.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την προσφυγή.

Ακυρώνει τη με αρ. 3017/247956/9.9.2020 απόφαση του Υπηρεσιακού Γραμματέα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με την οποία εγκρίνεται το από 17-07-2020 1 Πρακτικό Αποσφράγισης και Αξιολόγησης Προσφορών της Επιτροπής του ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για το έργο ««...»», κατά το μέρος που γίνονται δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων ««...»», ««...»» και ««...»».

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, που κατέθεσε η προσφεύγουσα.

**Αριθμός απόφασης: 1451 / 2020**

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 27 Οκτωβρίου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 13 Νοεμβρίου 2020.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Μαρία Κ. Μανδράκη**

**Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου**