

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 30 Οκτωβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 8-10-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1433/9-10-2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «*****», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «*****», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «*****», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της με αρ. *****, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος στο πλαίσιο της διαδικασίας για την ανάθεση της *****, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ ΑΞΙΑΣ 488.799,84 ευρώ, που προκηρύχθηκε με τη με αρ. πρωτ. ***** και αρ. **** διακήρυξη, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ***** την 17-7-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α *****.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ***** και ποσού 2.444,00 ευρώ, φέρει δε την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

2. Επειδή, η αρμοδίως φερόμενη, λόγω εκτιμώμενης αξίας και χρόνου δημοσίευσης της διαδικασίας, ενώπιον της ΑΕΠΠ, προσφυγή ασκείται εμπροθέσμως την 8-10-2020 κατόπιν της από 28-9-2020 κοινοποίησης της προσβαλλομένης, ως και μετ' εννόμου συμφέροντος εκ του αποδεκτού προσφεύγοντος, ο οποίος στρέφεται κατά εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, καθ' ο μέρος, κρίθηκε αποδεκτός ο παρεμβαίνων, ο οποίος, ομοίως

εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος από 19-10-2020, κατόπιν της από 9-10-2020 κοινοποίησης της προσφυγής, ασκεί την παρέμβαση του. Επομένως, η προσφυγή και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, κατά το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α της διακήρυξης, παρ. Α1 ορίζεται ότι «Στον υποφάκελο της τεχνικής προσφοράς, οι προσφέροντες συμπεριλαμβάνουν, επί ποινή αποκλεισμού, υπό μορφή παραρτήματος, τις παρακάτω αναφερόμενες πληροφορίες, δηλώσεις ή πιστοποιητικά. (...) Α.1.1. Τυχόν πιστοποιητικά από επίσημους φορείς πιστοποίησης ή ινστιτούτα δοκιμών, για την ποιότητα ή καταλληλότητα προσφερόμενων μηχανημάτων, εργαλείων, υλικών, υπηρεσιών κλπ και η συμμόρφωσή τους με τεχνικά και ποιοτικά Standards. Οποσδήποτε θα κατατεθεί επί ποινή απόρριψης πιστοποιητικό ***** ή ισοδύναμο, που να αφορά υπηρεσίες φύλαξης σε νοσοκομεία ή συναφείς χώρους.». Άρα, απαιτήθηκε ως υποβλητέο με την προσφορά πιστοποιητικό **** ή ισοδύναμο αυτών, που πάντως θα πρέπει να αφορά πεδίο εφαρμογής υπηρεσιών φύλαξης και δη, ειδικά σε νοσοκομεία ή συναφείς ως προς τα νοσοκομεία, χώρους. Ο δε παρεμβαίνων υπέβαλε ***** πεδίο εφαρμογής ***** εντός της εγκατάστασης. Επομένως, η πιστοποίηση του παρεμβαίνοντος αφορούσε «****» και όχι φύλαξης αυτών, αφού το πεδίο εφαρμογής έχει ρητή ειδική μνεία στις πρώτες και καμία αναφορά στις δεύτερες. Επιπλέον, ναι μεν αναφέρει στην αρχή του γενικά «*****», όχι όμως με ειδική αναφορά, όπως απαιτήθηκε στα νοσοκομεία, περί των οποίων υπάρχει μόνο ειδική μνεία όσον αφορά τον καθαρισμό αυτών. Αλυσιτελώς δε ο παρεμβαίνων επικαλείται ότι ο ****, εισαγόμενος με τη λέξη «όπως», συνιστά ενδεικτική αναφορά πεδίου εφαρμογής του προτύπου και τούτο διότι η διακήρυξη με σαφή τρόπο απαίτησε ειδικά κάλυψη φύλαξης νοσοκομείων και συναφών με αυτά χώρων, πράγμα που έπρεπε να αποδεικνύεται επί ποινή αποκλεισμού με την προσφορά, χωρίς να αρκεί η φύλαξη εν γένει χώρων, και δη, η απόδειξη έπρεπε να επέλθει με το ειδικό σχετικό πιστοποιητικό φορέα πιστοποίησης, με συνέπεια αφενός το υποβληθέν πιστοποιητικό που ουδέν συγκεκριμένο και ειδικό αναφέρει σχετικά να μην καλύπτει την απαίτηση, αφετέρου ακόμη και αν υποθεθεί ότι υπονοούσε και την κάλυψη φύλαξης νοσοκομείων, δεδομένου ότι τούτο ουδόλως προκύπτει εκ του περιεχομένου του, ενώ οι προσφέροντες όφειλαν να υποβάλουν σχετικό τέτοιο πιστοποιητικό και πάλι η προσφορά πάσχει λόγω πλημμέλειας ως προς τη συμμόρφωση με αποδεικτική υποχρέωση της προσφοράς. Ομοίως αλυσιτελώς, ο παρεμβαίνων με την παρέμβαση

του, η οποία όμως δεν δύναται να έχει χαρακτήρα μέσου συμπλήρωσης της προσφοράς, επικαλείται μη υποβληθέν με την προσφορά του έγγραφο του φορέα πιστοποίησης της 19-10-2020, ήτοι μετά την προσφορά του και την ίδια την προσφυγή, περί κάλυψης της απαιτούμενης από τη διακήρυξη δραστηριότητας από το οικείο πιστοποιητικό και τούτο διότι η βεβαίωση αυτή ουδόλως υπεβλήθη με την προσφορά και δεν δύναται να ληφθεί υπόψη προς μεταβολή και επαύξηση του περιεχομένου επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενων εγγράφων αυτής, ενώ άλλωστε, ούτε καν η αναθέτουσα, ενόψει της ως άνω ουσιώδους απόκλισης επί επί ποινή αποκλεισμού όρου και ελλείψεως στην προσφορά του παρεμβαίνοντος, δεν θα δύνατο να επιτρέψει τη δια κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016, διευκρινίσεων, αποδοχή τέτοιας βεβαίωσης ως μέσου πλήρωσης της σχετικής απαίτησης, καθώς τούτο θα συνιστούσε ουσιώδη μεταβολή και υποκατάσταση εγγράφου που έπρεπε να υποβληθεί με την προσφορά, κατά παράβαση της ίσης μεταχείρισης και ενώ δια διευκρινίσεων είναι δυνατή μόνο η διόρθωση προδηλών τυπικών σφαλμάτων, στα οποία δεν υπάγεται η μη αναφορά στο πιστοποιητικό της ειδικώς εκ της διακήρυξης απαιτούμενης δραστηριότητας πεδίου εφαρμογής του και η αποσαφήνιση επί επιμέρους ασάφειας ήδη πάντως πλήρους εγγράφου που έχει υποβληθεί, ουδόλως όμως η το πρώτον πλήρωση απαίτησης που ουδόλως προκύπτει εκ των απαιτούμενων να υποβληθούν εγγράφων της προσφοράς, ότι πληρούνταν. Συνεπώς, κατ' αποδοχή των ισχυρισμών του προσφεύγοντος, η προσφορά του παρεμβαίνοντος είναι αποκλειστέα.

4. Επειδή, κατ' αποτέλεσμα των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να απορριφθεί η Παρέμβαση. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος.

5. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να καταπέσει το παράβολο με αρ. ***** και ποσού 2.444,00 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την Παρέμβαση.\

Ακυρώνει τη της με αρ. ***** Απόφαση ΔΣ της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου με αρ. ***** και ποσού 2.444,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 30-10-2020 και εκδόθηκε στις 13-11-2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ