

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 14-10-2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος και Εισηγητής, Σωτηρία Σταματοπούλου και Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 23-9-2022 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1314/23-9-2022 των οικονομικών φορέων (και επικαλούμενων ιδιότητα μελών ένωσης που προτίθεται να λάβει μέρος στον διαγωνισμό) με την επωνυμία «...» και «... ..», νόμιμα εκπροσωπούμενων (εφεξής «προσφεύγουσα»).

Κατά της αναθέτουσας αρχής «... ..», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της υπ' αριθμ. πρωτ. .../24.08.2022 διακήρυξης της αναθέτουσας, περί διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για τον «Ψηφιακό Μετασχηματισμός του Γεωργικού Τομέα», εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας μη συμπεριλαμβανομένων προαιρέσεων, 29.558.750,00 ευρώ, που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 24-8-2022 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μον. ΑΔΑΜ ... την 30-8-2022 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 30-9-2022 Απόψεις της επί των προσωρινών μέτρων και επί της προσφυγής και την από 3-10-2022 διόρθωση επί των Απόψεων της και η προσφεύγουσα υποβάλλει το από 5-10-2022 υπόμνημά της.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ..., ποσού ευρώ 15.000.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, εμπροθέσμως, μετά από τη δηλούμενη από 14-9-2022 γνώση, εντός του χρόνου παραγωγής τεκμηρίου γνώσης κατόπιν της από 30-8-2022 δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ ασκείται η από 23-9-2022 προσφυγή των επικαλούμενων ιδιοτήτά τους ενδιαφερομένων προς συμμετοχή στη διαδικασία ως συμπράττοντων στο πλαίσιο μεταξύ τους ένωσης, οικονομικών φορέων κατά προς ανάθεση της οικείας σύμβασης προσφεύγοντος, που βάλλουν κατά της νυν διακήρυξης, επικαλούμενων υπέρμετρους περιορισμούς του ανταγωνισμού, σφάλματα επί των εντύπων προς υποβολή προσφοράς, ασάφειες, σύγχυση κριτηρίων επιλογής και ανάθεσης, παράβαση σχετικά με τη δημοπράτηση αντικειμένου πριν την ολοκλήρωση της σχετικής διαβούλευσης και μη νόμιμη προθεσμία υποβολής αιτημάτων για παροχή διευκρινίσεων, περαιτέρω επικαλούμενοι, ότι οι προβαλλόμενες παραβάσεις εμποδίζουν και δυσχεραίνουν ουσιασώς τη συμμετοχή τους στη διαδικασία. Επομένως, η προσφυγή πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω κατ' ουσία, τα δε ειδικότερα ζητήματα εννόμου συμφέροντος επί των επιμέρους ισχυρισμών των προσφευγόντων, θα εξεταστούν κατά την εξέταση της προσφυγής.

3. Επειδή, όσον αφορά τον πρώτο λόγο της προσφυγής, ο όρος 1.3 της διακήρυξης («Συνοπτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης») περιγράφει συνοπτικά το υπό ανάθεση φυσικό αντικείμενο ως εξής «Αντικείμενο της σύμβασης είναι η δημιουργία μίας τεχνολογικής πλατφόρμας και υποδομής για την υποστήριξη του εκσυγχρονισμού του γεωργικού τομέα, η οποία θα αντιμετωπίζει τα προβλήματα της υφιστάμενης κατάστασης και θα επιτρέπει την παροχή εξατομικευμένων περιβαλλοντικών δεδομένων και ενημερώσεων για τα αγροτεμάχια ανοικτών καλλιεργειών με αξιοποίηση σύγχρονης τεχνολογίας πληροφορικής και επικοινωνιών. Ουσιαστικά η πλατφόρμα αυτή θα αποτελεί τον κεντρικό πυλώνα για την εφαρμογή πολιτικών ψηφιακού μετασχηματισμού σε Ελληνικό και Ευρωπαϊκό επίπεδο. Τα δομικά στοιχεία της πλατφόρμας, θα συνδέουν τους παραγωγούς, τις οργανώσεις, τα ερευνητικά ιδρύματα, την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλους

εμπλεκόμενους με την γη και την παραγωγική διαδικασία. Η σύνδεση αυτή θα στηρίζεται στις τεχνολογίες πληροφορικής και επικοινωνιών, στα ανοικτά ψηφιακά δεδομένα και στην γνώση. Θα δημιουργεί σχέσεις συνεργασίας και αμοιβαίου οφέλους, αναιρώντας τους περιορισμούς που προκύπτουν από τα χαρακτηριστικά του Ελληνικού αγροτικού χώρου και την ελλιπή προσβασιμότητα σε πόρους. Η τεχνολογική πλατφόρμα, θα αναγνωρίζει και θα εξυπηρετεί τις ανάγκες του μικροκαλλιεργητή, του γεωργικού συμβούλου και των οργανώσεων που συμμετέχουν ενεργά στην παραγωγική διαδικασία. Η σφαιρική προσέγγιση, σε ότι αφορά τη συλλογή και αξιοποίηση δεδομένων θα αποτελεί ακόμα ένα στοιχείο καινοτομίας και πλέον στην πράξη θα μπορεί κάποιος να δει και να κατανοήσει πως συνδυαστικά οι νέες τεχνολογίες όπως το Διαδίκτυο των Πραγμάτων (IoT), τα Μεγάλα Δεδομένα (Big Data) και η διαστημική παρακολούθηση της γης (ΕΟ) μπορούν να υποστηρίξουν την συμβουλευτική που στηρίζεται στα δεδομένα και τη γνώση. Τα δεδομένα που θα συλλέγονται, δεν θα περιγράφουν αποσπασματικά συγκεκριμένες παραμέτρους της καλλιέργειας αλλά θα μπορούν να δώσουν πληροφορία για όλους τους παράγοντες που την επηρεάζουν δηλαδή για το έδαφος, το φυτό, την ατμόσφαιρα, το νερό, την αγροτική εκμετάλλευση. Αυτό σημαίνει ότι με την αξιοποίηση αυτών των δεδομένων μπορεί να παράγεται συμβουλή η οποία θα λαμβάνει υπόψη της όλες τις παραμέτρους και κατά συνέπεια θα είναι άρτια αλλά και ότι τα ίδια τα δεδομένα θα μπορούν να αξιοποιηθούν και σε εφαρμογές σε άλλους τομείς όπως το περιβάλλον, η βιομηχανία τροφίμων κλπ. Τα κύρια δομικά στοιχεία του συνολικού συστήματος θα είναι οι Σταθμοί Συλλογής Δεδομένων, οι οποίοι θα συνιστούν το δίκτυο συλλογής ατμοσφαιρικών και εδαφικών παραμέτρων, τα Συστήματα μη Επανδρωμένων Αεροσκαφών, τα Δορυφορικά Δεδομένα Τηλεπισκόπησης και Παρατήρησης και τα Κέντρα Διανομής και Υποστήριξης, ενώ το σύνολο του λογισμικού που θα τροφοδοτείται από τα δεδομένα που συλλέγονται και θα ενσωματώνει την απαιτούμενη επιχειρησιακή λογική του συστήματος, θα συνιστά την Πλατφόρμα Λογισμικών Ευφυούς Γεωργίας, μέσω της οποίας θα παρέχονται οι υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας.». Επομένως, όπως και η προσφεύγουσα προβάλλει, η υπό

κατασκευή πλατφόρμα λογισμικού θα ενσωματώνει και θα αξιοποιεί δεδομένα σχετικά με παραμέτρους που αφορούν τον γεωργικό τομέα. Όπως, αναλυτικά οι προδιαγραφές της διακήρυξης αναφέρουν περαιτέρω (βλ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, κεφ.

I.3.2. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

I.3.2.1. ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ I.3.2.1.1. ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ ΣΤΑΘΜΩΝ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ I.3.2.1.1.1. ΓΕΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΣΤΑΘΜΩΝ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ I.3.2.1.1.2.

ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΙΣΘΗΤΗΡΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

I.3.2.1.1.2.1. ΑΙΣΘΗΤΗΡΕΣ ΣΤΑΘΜΩΝ ΑΝΑΦΟΡΑΣ I.3.2.1.1.2.2.

ΑΙΣΘΗΤΗΡΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ I.3.2.1.1.2.2.1. ΑΙΣΘΗΤΗΡΕΣ

ΜΕΤΡΗΣΗΣ ΕΔΑΦΙΚΩΝ ΠΑΡΑΜΕΤΡΩΝ I.3.2.1.1.2.2.2. ΑΙΣΘΗΤΗΡΕΣ

ΜΕΤΡΗΣΗΣ ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΙΚΩΝ ΠΑΡΑΜΕΤΡΩΝ I.3.2.1.1.3. ΕΦΑΡΜΟΓΗ

ΕΛΕΓΧΟΥ, ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ I.3.2.1.1.4. ΕΦΑΡΜΟΓΗ

ΤΗΛΕ-ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΤΑΘΜΩΝ I.3.2.1.1.5. ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗ

ΜΕΤΑΞΥ ΣΤΑΘΜΩΝ ΚΑΙ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ I.3.2.1.1.6. ΈΛΕΓΧΟΣ

ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ I.3.2.1.2. ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΜΗ

ΕΠΑΝΔΡΩΜΕΝΩΝ ΑΕΡΟΣΚΑΦΩΝ (ΣΜΗΕΑ) I.3.2.1.2.1. ΤΕΧΝΙΚΑ

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ I.3.2.1.2.2. ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΣΜΗΕΑ I.3.2.1.2.3.

ΣΥΛΛΟΓΗ ΕΝΑΈΡΙΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΤΗΛΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗΣ (ΕΔΤ) I.3.2.1.2.4.

ΥΠΟΣΥΣΤΗΜΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΜΗΕΑ I.3.2.1.2.5.

ΠΛΑΝΟ ΠΤΗΣΕΩΝ ΣΜΗΕΑ I.3.2.1.3. ΔΟΡΥΦΟΡΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

ΤΗΛΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗΣ I.3.2.1.3.1. ΔΔΤ-1: ΤΑΚΤΙΚΕΣ ΛΗΨΕΙΣ ΟΠΤΙΚΩΝ

ΔΟΡΥΦΟΡΙΚΩΝ ΕΙΚΟΝΩΝ I.3.2.1.3.2. ΔΔΤ-2: ΈΚΤΑΚΤΕΣ ΛΗΨΕΙΣ

ΟΠΤΙΚΩΝ ΔΟΡΥΦΟΡΙΚΩΝ ΕΙΚΟΝΩΝ I.3.2.1.3.3. ΔΔΤ-3: ΈΚΤΑΚΤΕΣ

ΛΗΨΕΙΣ ΣΥΝΘΕΤΙΚΟΥ ΑΝΟΪΓΜΑΤΟΣ ΡΑΝΤΑΡ ΔΟΡΥΦΟΡΙΚΩΝ ΕΙΚΟΝΩΝ

I.3.2.1.3.4. ΨΗΦΙΑΚΟ ΜΟΝΤΕΛΟ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑΣ I.3.2.1.4.

ΔΟΡΥΦΟΡΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗΣ I.3.2.1.5. ΥΠΟΔΟΜΗ

ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ

ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ I.3.2.1.6. Κέντρα ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ I.3.2.2.

ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΩΝ ΕΥΦΥΟΥΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ I.3.2.2.1. ΤΕΧΝΙΚΕΣ

ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ I.3.2.2.1.1. ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ Ι.3.2.2.1.2. ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ
Ι.3.2.2.1.3. ΔΙΑΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑ Ι.3.2.2.1.4. ΑΣΦΑΛΕΙΑ Ι.3.2.2.1.5.
ΠΟΛΥΚΑΝΑΛΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ Ι.3.2.2.1.6. ΑΝΟΙΧΤΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ /
ΑΝΟΙΧΤΑ ΠΡΟΤΥΠΑ Ι.3.2.2.1.7. ΕΥΧΡΗΣΤΙΑ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ
Ι.3.2.2.1.8. ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ Ι.3.2.2.2. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ
ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ Ι.3.2.2.2.1. ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗ ΠΥΛΗ
ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ Ι.3.2.2.2.2. ΥΠΟΣΥΣΤΗΜΑ
ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ, ΕΡΜΗΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
Ι.3.2.2.2.3. ΥΠΟΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΣΔ
Ι.3.2.2.2.4. ΑΠΟΘΗΚΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ – ΥΠΟΣΥΣΤΗΜΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ
ΕΥΦΥΪΑΣ Ι.3.2.2.2.5. ΥΠΟΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΪΡΙΣΗΣ ΚΑΙ
ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ Ι.3.2.2.2.6.
ΥΠΟΣΥΣΤΗΜΑ ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ Ι.3.2.2.2.7.
ΑΠΟΘΕΤΗΡΙΟ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΣΕ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ
ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ Ι.3.2.2.2.8. ΥΠΟΣΥΣΤΗΜΑ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ
ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΚΑΙ ΑΝΘΕΚΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΝ
Ι.3.2.2.2.9. ΥΠΟΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΪΡΙΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΤΗΛΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗΣ
Ι.3.2.2.2.10. ΥΠΟΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΪΡΙΣΗΣ ΉΞΥΠΝΩΝ ΑΛΓΟΡΙΘΜΩΝ
Ι.3.2.2.2.11. ΥΠΟΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΪΡΙΣΗΣ ΧΡΗΣΤΩΝ Ι.3.2.2.2.12.
ΥΠΟΣΥΣΤΗΜΑ ΤΗΛΕ-ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ Ι.3.2.2.2.13. ΥΠΟΣΥΣΤΗΜΑ
ΔΙΑΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ Ι.3.3. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΈΡΓΟΥ
Ι.3.3.1. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ
Ι.3.3.1.1. ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΥΛΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗΣ
ΥΠΟΔΟΜΗΣ Ι.3.3.1.2. ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΣΔ ΚΑΙ ΣΜΗΕΑ
Ι.3.3.1.3. ΜΕΛΕΤΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΕΙΡΑΜΑΤΩΝ
ΠΕΔΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΥΦΥΗ ΓΕΩΡΓΙΑ Ι.3.3.1.4. ΜΕΛΕΤΗ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗΣ
ΣΣΔ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΣΜΗΕΑ – ΔΟΥΦΟΡΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ Ι.3.3.1.5.
ΔΟΚΙΜΑΣΤΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΣΤΑΘΜΩΝ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
Ι.3.3.1.6. ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΤΑΘΜΩΝ
Ι.3.3.2. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΩΝ
ΕΥΦΥΟΥΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ Ι.3.3.2.1. ΜΕΛΕΤΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΜΕ ΤΟΝ

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ GDPR I.3.3.2.2. ΔΟΚΙΜΑΣΤΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ
ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ I.3.3.2.3. ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ
I.3.3.2.4. ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΚΑΛΉΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ...
.3.3.3.3. ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΣΥΛΛΟΓΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΥΦΥΟΥΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ
ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ I.3.3.3.4. ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ
ΈΡΓΟΥ / ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ I.3.4. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΓΓΥΗΣΗΣ – ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ (ΠΕΣ), τα δεδομένα αυτά δεν θα τα εισφέρει
τυχόν ο ανάδοχος εκ προτέρας κατοχής του. Αλλά θα κτηθούν και θα
συλλεγχθούν στο πλαίσιο εκτέλεσης της νυν σύμβασης, μέσω σταθμών
συλλογής δεδομένων, που θα συγκροτούν δίκτυο συλλογής ατμοσφαιρικών και
εδαφικών παραμέτρων, μέσω συστημάτων μη επανδρωμένων αεροσκαφών και
μέσω δορυφορικών δεδομένων τηλεπισκόπησης και παρατήρησης και ούτως,
όπως και ο ανωτέρω όρος 1.3 ήδη αναφέρει «το σύνολο του λογισμικού που θα
τροφοδοτείται από τα δεδομένα που συλλέγονται και θα ενσωματώνει την
απαιτούμενη επιχειρησιακή λογική του συστήματος, θα συνιστά την Πλατφόρμα
Λογισμικών Ευφυούς Γεωργίας, μέσω της οποίας θα παρέχονται οι υπηρεσίες
ευφυούς γεωργίας». Συνεπώς, η διακήρυξη καθιστά όλως σαφή την προέλευση
των δεδομένων που θα τροφοδοτήσουν το λογισμικό και την πλατφόρμα
ανωτέρω και τα τεχνολογικά μέσα και διαδικασίες συλλογής, διανομής,
διαχείρισης και επεξεργασίας τους. Ούτε ζητείται από τους προσφέροντες να
διαθέτουν τυχόν ήδη πρόσβαση σε συγκεκριμένες βάσεις δεδομένων ή
δεδομένα ούτε να δομήσουν τυχόν την παραπάνω πλατφόρμα επί δεδομένων
που ήδη κατέχουν. Άρα, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας περί αδυναμίας
σύνταξης ρεαλιστικής προσφοράς, λόγω απροσδιοριστίας και ασάφειας σχετικά
με το είδος και τον τρόπο διάθεσης των δεδομένων, βάσει των οποίων θα
παραχθεί το παραδοτέο της σύμβασης είναι απορριπτέες, αφού αφενός ο
τρόπος συλλογής και ο χαρακτήρας των δεδομένων είναι όλως σαφής και η
συλλογή του συνιστά αντικείμενο των εργασιών της σύμβασης με βάση τις
αναφερόμενες προδιαγραφές, διαδικασίες και τεχνικά μέσα. Αφετέρου,
δεδομένου ακριβώς ότι τα δεδομένα δεν συνιστούν αντικείμενο προσφοράς του
διαγωνιζόμενου, αλλά αντικείμενο που θα συλλεχθεί κατά την εκτέλεση, ούτως

ή άλλως δεν τίθεται ζήτημα ασάφειας περί του περιεχομένου τους, που παρεμποδίζει τη σύνταξη και κοστολόγηση προσφοράς, πολλώ δε μάλλον που επηρεάζει την ίση μεταχείριση των διαγωνιζομένων στη σύνταξή της προσφοράς τους. Άλλωστε, ουδόλως προκύπτει ότι το αντικείμενο της προσφοράς, ήτοι οι τεχνολογικές εφαρμογές που περιγράφονται αναλυτικά στα έγγραφα της διαδικασίας, ως και τα οικεία αγαθά και ηλεκτρονικά συστήματα, επηρεάζονται από αυτό καθαυτό το επιμέρους περιεχόμενο των δεδομένων, τα οποία δεδομένα άλλωστε, θα αποτελέσουν αντικείμενο συλλογής δια των τεχνολογικών μέσων που ο διαγωνιζόμενος προσφέρει προς χρήση κατά την εκτέλεση της σύμβασης. Ούτως, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εκτός του ότι είναι αβάσιμοι και ουδεμία αοριστία και ασάφεια υφίσταται, περαιτέρω είναι και όλως αόριστοι και ανεπίδεκτοι εκτίμησης, όσον αφορά τη βλάβη της. Τούτο, αφού δεν προκύπτει οιοδήποτε ζήτημα που επηρεάζει την εκ μέρους της σύνταξη προσφοράς, ενόψει ότι εξάλλου, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι παρέχονται αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές για τα ηλεκτρονικά συστήματα, τεχνολογικά μέσα και διαδικασίες που θα εφαρμόσει ο ανάδοχος. Επιπλέον, απαραδέκτως αποπειράται η προσφεύγουσα με το υπόμνημά της, συμπληρώνοντας το περιεχόμενο της προσφυγής της, να προβάλει το πρώτον συγκεκριμένα σημεία του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι και του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙ, όπου επικαλείται ασάφειες, περί των δεδομένων, όπως ότι θα πρέπει να προμηθεύσει δεδομένα δορυφορικής τηλεπισκόπησης (βλ. αμέσως κατωτέρω), ότι δεν προκύπτουν που και ποια είναι τα δεδομένα του ... που αναφέρονται στο σημείο συμμόρφωσης 80 ης σελ. 220 της διακήρυξης, ότι δεν λαμβάνει χώρα αναφορά στα δεδομένα υποσυστημάτων που αφορούν ... και ... τα οποία υπόκεινται στους κανονισμούς λειτουργίας των φορέων αυτών και ότι υπάρχει σύγχυση περί του ποιος θα δώσει και πού βρίσκονται τα δεδομένα που αναφέρονται στον όρο Ι.3.3.1.3 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι και ότι είναι αδύνατη η προκαταρκτική μελέτη χωροθέτησης του όρου Ι.3.3.1.4. Πλην όμως, το υπόμνημα δεν συνιστά μέσο συμπλήρωσης της προσφυγής ούτε δι' αυτού είναι δυνατόν να τεθούν το πρώτον νέοι ισχυρισμοί ή να προβληθούν το πρώτον ορισμένοι ισχυρισμοί στη θέση δια της προσφυγής προβληθέντων άλλων ή

αορίστων αιτιάσεων. Αντίθετη ερμηνεία θα αντέστρεφε το βάρος απόδειξης που βαρύνει την προσφεύγουσα, το αντικείμενο ισχυρισμών της προσφυγής της οποίας κατ' άρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, ορίζει και το πεδίο εξέτασης εκ της ΕΑΔΗΣΥ και αρμοδιότητας της τελευταίας. Επιπλέον, θα κατέληγε σε έμμεση επέκταση της αποκλειστικής προθεσμίας άσκησης προδικαστικής προσφυγής. Προς τούτο δε το υπόμνημα δεν συνιστά ούτε μέσο τροπής σε ορισμένους, αορίστων αιτιάσεων της προσφυγής ούτε το πρώτον προβολής συγκεκριμένης νομικής και πραγματικής βάσης τεκμηρίωσης των ισχυρισμών ή το πρώτον καθορισμού αντικειμένου προσβαλλομένων όρων ή μεταβολής όσων ήδη δια της διακήρυξης προσδιορίσθηκαν. Συνεπώς, όλες οι ανωτέρω αιτιάσεις που το πρώτον προβάλλονται δια του υπομνήματος είναι απορριπτέες προεχόντως ως απαραδέκτως προβαλλόμενης. Σε κάθε όμως περίπτωση, πρώτον, τα αναφερόμενα στον όρο Ι.3.2.1.3 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι της διακήρυξης, δορυφορικά δεδομένα τηλεπισκόπησης δεν συνιστούν αντικείμενο που προσφέρει με την προσφορά του κάθε διαγωνιζόμενος, αλλά στοιχεία με τα οποία θα τον προμηθεύσει κατά την εκτέλεση της σύμβασης και όπως τότε θα προκύπτουν, ο πάρχος δορυφορικών εικόνων (δεδομένα που άλλωστε, μεταβάλλονται εκ φύσεώς τους διαρκώς), η δε διακήρυξη ζητεί απλώς δήλωση τέτοιου παρόχου ότι κατά την εκτέλεση θα προμηθεύσει σχετικώς τον κάθε διαγωνιζόμενο. Ουδόλως δε προκύπτει οιαδήποτε συναφής ασάφεια ως προς το αντικείμενο των συγκεκριμένων δεδομένων ούτε το γεγονός πως αυτά εκ φύσεώς τους, ως δορυφορικά δεδομένα, δεν είναι ανοικτά, ουδόλως συνεπάγεται ότι άλλα κατά περίπτωση δεδομένα που θα αξιοποιηθούν ή θα συλλεχθούν στο πλαίσιο της εκτέλεσης, δεν θα είναι ανοικτά. Άλλωστε, το γεγονός πως κάποια από τα αξιοποιούμενα κατά την εκτέλεση δεδομένα είναι ανοικτής φύσης και κάποια άλλα όχι και προς τούτο θα χρειαστούν τυχόν άδειες τρίτων, ουδόλως συνεπάγεται κάποια ασάφεια, αντίφαση ή δυσχέρεια συμμετοχής και τούτο, ενώ η ίδια η προσφεύγουσα, όπως δια του υπομνήματος της αναφέρει, ευχερώς κατανοεί τον μη ανοικτό χαρακτήρα των δορυφορικών δεδομένων. Περαιτέρω, βλ. και περί έκτου λόγου κατωτέρω, το γεγονός πως τα δορυφορικά δεδομένα υπάγονται ως επιμέρους αντικείμενο παροχής στην

κατηγορία ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ κατά το σημ. Ι.3.6 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι και η κοστολογική τεκμηρίωση παρέχεται επί της όλης ανωτέρω επιμέρους κατηγορίας επιμέρους αντικειμένων-αγαθών-παραδοτέων-υπηρεσιών και εργασιών (μεταξύ δε, άλλων 3 επιμέρους κατηγοριών για τη βασική σύμβαση) και όχι ειδικώς και διακριτά επί των δορυφορικών αυτών δεδομένων ούτε ασάφεια δημιουργεί ούτε εμπόδιο συμμετοχής και σύνταξης προσφοράς ούτε υποχρεούται η αναθέτουσα να κοστολογεί διακριτά και να αναφέρει την επιμέρους εκτίμηση της για την αξία κάθε επιμέρους αγαθού ή υπηρεσίας που συγκροτεί κάθε επιμέρους αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης ούτε η προσφεύγουσα προβάλλει τυχόν ανεπάρκεια του προϋπολογισμού δημοπράτησης ή ακόμη και της εκτίμησης κόστους (14.486.250,00 ευρώ κατά το ανωτέρω σημ. Ι.3.6 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι) για την παραπάνω κατηγορία ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ, να καλύψει το κόστος για τα ανωτέρω δορυφορικά δεδομένα. Δεύτερον, το γεγονός πως ο όρος Ι.3.2.2.1.4 ΑΣΦΑΛΕΙΑ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι αναφέρει πως «Οι εφαρμογές πρέπει κατ' ελάχιστο να υποστηρίζουν τα κάτωθι: Διαβαθμισμένη πρόσβαση σε δεδομένα και πληροφορίες, ανάλογα με το ρόλο και την ομάδα κάθε χρήστη. Καθορισμό ρόλων & ομάδων χρηστών και αντίστοιχων δικαιωμάτων πρόσβασης τόσο στις λειτουργίες του συστήματος όσο και στα διαχειριζόμενα δεδομένα. », ουδεμία σχέση με τη σύνταξη ή κοστολόγηση της προσφοράς έχει. Τούτο, διότι ο ανωτέρω όρος αφορά τη διαβάθμιση της πρόσβασης των χρηστών της πλατφόρμας σε επιμέρους δεδομένα που θα περιλαμβάνουν οι εφαρμογές που θα ενσωματωθούν στην τελευταία και όχι στα δεδομένα που τυχόν θα αξιοποιεί ο ανάδοχος για την εκτέλεση της σύμβασης και κατ' αποτέλεσμα, δεν προκύπτει ούτε οιαδήποτε αντίφαση ή σχέση με τα δεδομένα που θα αξιοποιεί ο ανάδοχος για την εκτέλεση της σύμβασης. Άλλωστε, σε κάθε περίπτωση, το γεγονός πως θα πρέπει να προβλέπεται δυνατότητα διαβάθμισης της πρόσβασης των χρηστών στα δεδομένα δεν συνεπάγεται και υποχρέωση εξαρχής διαβάθμισης αυτών, ενώ ούτως ή άλλως, ο βαθμός πρόσβασης των χρηστών στα δεδομένα δεν συνιστά ζήτημα που συνέχεται με το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας προς ανάληψη της νυν σύμβασης και προβάλλεται εκ συμφέροντος τρίτου,

χωρίς ουδόλως να προκύπτει οιαδήποτε σχετική ουσιώδης δυσχέρεια συμμετοχής της εκ των ανωτέρω. Τρίτον, το ίδιο το επικαλούμενο εκ του υπομνήματος της προσφεύγουσας σημ. 80 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II αναφέρει πως τα συστήματα και τα συναφή έργα που θα έχουν υλοποιηθεί από το Υπ. Α.Ατ. και θα ληφθούν υπόψη για την ανάπτυξη του υποσυστήματος γεωργικής συμβουλευτικής, όπως και τα δεδομένα που θα αξιοποιηθούν για το υποσύστημα αυτό, θα οριστικοποιηθούν κατά τη μελέτη εφαρμογής. Περαιτέρω, τόσο η διαθεσιμότητα και χαρακτήρας αυτών των δεδομένων κατά την εκτέλεση της σύμβασης, όσο και τα δεδομένα που τυχόν θα προέλθουν από τον ... και τον ..., ουδόλως προκύπτει ότι χρειάζονται κατά τους διαγωνιζόμενους για τη σύνταξη των προσφορών τους ούτε ότι σχετίζονται με την τελευταία ούτε ότι τυχόν θα υποχρεωθούν να τα ευρίσκουν οι ίδιοι κατά την εκτέλεση της σύμβασης, με δική τους δαπάνη και ευθύνη. Τέταρτον, τα κατά Ι.3.3.3.3 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι πειράματα πεδίου θα εκτελεστούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης σε επιμέρους επιλεγμένα αγροτεμάχια, προς εξεύρεση συγκεκριμένων δεδομένων που θα αξιοποιηθούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης και ο ανωτέρω όρος ορίζει ότι «Επιπλέον, μέσω της υλοποίησης των πειραμάτων στα εν λόγω αγροτεμάχια θα προκύψει, ως πρόσθετος στόχος, η ανάπτυξη ενός Πρωτοκόλλου ολοκληρωμένης συλλογής δεδομένων ευφυούς γεωργίας, το οποίο θα περιγράφει αναλυτικά τις διαδικασίες και τις μετρήσεις, που απαιτούνται, προκειμένου για την ανάπτυξη / προσαρμογή αλγοριθμικών μεθόδων ευφυούς γεωργίας, υπό την μορφή της ορθής πρακτικής ευφυούς γεωργίας. Μία ενδεικτική κατανομή του ελάχιστου απαιτούμενου πλήθους πειραματικών αγροτεμαχίων ανά Περιφέρεια παρατίθεται ακολούθως: ... Οι καλλιέργειες των πειραματικών αγροτεμαχίων για τις οποίες θα πραγματοποιηθεί η απαιτούμενη συλλογή δεδομένων ευφυούς γεωργίας θα οριστικοποιηθεί κατά την υλοποίηση του έργου με βασική προϋπόθεση την κάλυψη τουλάχιστον ενός εκ των κάτωθι κριτηρίων: Καλλιέργειες οι οποίες εφαρμόζονται σε περιοχές, οι οποίες έχουν χαρακτηριστεί ως ζώνες ευπρόσβλητες από νιτρορύπανση (...) γεωργικής προέλευσης. Στην εν λόγω κατηγορία καλλιεργειών θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι ορθές γεωργικές

πρακτικές, όπως προκύπτουν από τον «Κώδικα Ορθής Γεωργικής Πρακτικής για την Προστασία των Νερών από τη Νιτρορύπανση Γεωργικής Προέλευσης» (<https://ypen.gov.gr/perivallon/ydatikoi-poroi/nitrorypansi/>) Καλλιέργειες με μεγάλο βαθμό προσβολών από ασθένειες / έντομα, όπως προκύπτουν από τα δελτία γεωργικών προειδοποιήσεων των Περιφερειακών Κέντρων Προστασίας Φυτών, Ποιοτικού και Φυτοϋγειονομικού Ελέγχου (<http://www.minagric.gr/index.php/el/for-farmer-2/...-warnings>) Καλλιέργειες ανθεκτικές στην κλιματική αλλαγή, όπως έχουν χαρακτηριστεί και προκρίνονται στα αντίστοιχα Μέτρα του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (ενδεικτικά <http://www.agrotikianaptixi.gr/el/content/ypometro-61-egkatastasi-neon-georgon>) Σε κάθε περίπτωση οι καλλιέργειες θα πρέπει να εντάσσονται στις σημαντικότερες (βάσει αξίας παραγωγής) ομάδες καλλιεργειών ανά Περιφέρεια, όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα.... Στο πλαίσιο της προσφοράς των υποψηφίων αναδόχων, απαιτείται επί ποινή απόρριψης ένας τεκμηριωμένος ενδεικτικός προσδιορισμός των καλλιεργειών των πειραματικών αγροτεμαχίων ανά Περιφέρεια. Επιπλέον είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πρόβλεψη αποζημίωσης για τους διαχειριστές των πειραματικών αγροτεμαχίων καθώς και η αντίστοιχη περιγραφή της μεθόδου υπολογισμού αυτής, στο πλαίσιο των προσφορών των υποψηφίων οικονομικών φορέων. Σημειώνεται ότι όλες οι παράμετροι και οι εργασίες αναφορικά με τα απαιτούμενα πειράματα πεδίου θα προσδιοριστούν επακριβώς κατά την υλοποίηση του έργου και συγκεκριμένα στο πλαίσιο της Μελέτης Σχεδιασμού και Εκτέλεσης Πειραμάτων Πεδίου για την Ευφυή Γεωργία. ». Συνεπώς, δεν ζητείται οι οικονομικοί φορείς κατά την προσφορά τους να έχουν εντοπίσει και εξασφαλίσει τα συγκεκριμένα αγροτεμάχια, αλλά να προσδιορίσουν τα είδη καλλιεργειών, που θα πρέπει να αφορούν τα πειραματικά αγροτεμάχια και την κατανομή των τελευταίων, εν είδει μεθοδολογίας προσέγγισης εκτέλεσης του έργου, όπως ομοίως και στον όρο I.3.3.1.3 ορίζεται ότι «Στο πλαίσιο της Τεχνικής Προσφοράς, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς απαιτείται -επί ποινή απόρριψης- να περιγράψουν την μεθοδολογία που θα ακολουθήσουν για τον σχεδιασμό και την εκτέλεση των απαιτούμενων πειραμάτων πεδίου για την ευφυή γεωργία.». Περαιτέρω, ο όρος

Ι.3.3.1.4 περί μελέτης χωροθέτησης ΣΣΔ (σταθμών συλλογής δεδομένων) και κατανομής ΣμηΕΑ-δορυφορικών δεδομένων, ορίζει ότι «Βασικό προαπαιτούμενο για την εγκατάσταση των ΣΣΔ και τη διαμόρφωση της πανελλαδικής υποδομής ΣΣΔ, αποτελεί η χρήση από τον Ανάδοχο εξειδικευμένης μεθοδολογίας, από την οποία θα προκύψει το πλήθος των κλιματικών και μικροκλιματικών ζωνών της Ελλάδας και κατ' επέκταση η χωρική κατανομή τόσο των σταθμών αναφοράς όσο και των υποστηρικτικών, ώστε να καλύπτεται το μεγαλύτερο δυνατό ποσοστό της παραγωγικής γης. Ο υποψήφιος ανάδοχος, στο πλαίσιο της προσφοράς, οφείλει να παρουσιάσει – επί ποινή απόρριψης- μία προκαταρκτική μελέτη χωροθέτησης ΣΣΔ, από την οποία θα προκύπτουν: η μεθοδολογία η οποία πρόκειται να ακολουθηθεί στο πλαίσιο του έργου για την εκπόνηση της μελέτης χωροθέτησης, η τεκμηριωμένη αξιοποίηση των γενικών οδηγιών και βέλτιστων πρακτικών που ορίζονται από τον WMO (για την περίπτωση των σταθμών αναφοράς), τα στοιχεία που αξιοποιήθηκαν, οι πηγές δεδομένων από τις οποίες αντλήθηκαν τα στοιχεία αυτά και απόσπασμα χάρτη όπου θα παρουσιάζονται ευκρινώς και προσεγγιστικά οι θέσεις εγκατάστασης των σταθμών αναφοράς (50 σταθμοί) και της πρώτης παρτίδας υποστηρικτικών σταθμών (500 σταθμοί). Η ανωτέρω προκαταρκτική μελέτη θα πραγματοποιηθεί βάσει της πρότασης του υποψηφίου αναδόχου σχετικά με την κατανομή των πειραματικών αγροτεμαχίων ανά καλλιέργεια και Περιφέρεια (**§Σφάλμα! Το αρχείο προέλευσης της αναφοράς δεν βρέθηκε.**). Επισημαίνεται ότι, σε περίπτωση που τα δεδομένα που αξιοποιηθούν για την ανωτέρω προκαταρκτική μελέτη δεν είναι ανοικτά και ελεύθερα διαθέσιμα, ο υποψήφιος οικονομικός φορέας θα πρέπει να έχει εξασφαλίσει (εγγράφως και με τα κατάλληλα δικαιολογητικά τα οποία θα συμπεριλάβει στην προσφορά του) την ορθή απόκτηση και χρήση των δεδομένων αυτών.». Επομένως, οι προσφέροντες οφείλουν με την προσφορά τους να υποβάλουν μια προκαταρκτική μελέτη μεθοδολογίας συλλογής δεδομένων και άρα και χωροθέτησης των σχετικών σταθμών, οι οποίες μεθοδολογίες συλλογής θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τα ανωτέρω κατά τον όρο Ι.3.3.3.3 προτεινόμενα περί κατανομής πειραματικών αγροτεμαχίων ανά

καλλιέργεια και περιφέρεια. Η προσφεύγουσα συγχέει τα δεδομένα που θα συλλεχθούν κατά την εκτέλεση από τους σταθμούς συλλογής και από τα πειραματικά αγροτεμάχια με τα δεδομένα που η ίδια ως διαγωνιζόμενη θα αξιοποιήσει στο στάδιο της προσφοράς και για τη σύνταξη της προκαταρκτικής μελέτης, όχι ως προς τον σκοπό εκτέλεσης της σύμβασης προφανώς, αλλά προκειμένου να προτείνει μεθοδολογία χωροθέτησης σταθμών συλλογής δεδομένων ως μέρος της προσφοράς της. Τέτοια στοιχεία είναι χάρτες, πληροφορίες και δεδομένα γεωγραφικού χαρακτήρα και χωροθεσίας, πληροφορίες περί κλιματικών δεδομένων και καλλιεργειών και εν γένει πηγές κάθε είδους που κατά σαφή αναφορά του όρου Ι.3.3.1.4 αξιοποιήθηκαν για τη σύνταξη της πρότασης της περί προκαταρκτικής χωροθέτησης σταθμών συλλογής δεδομένων, πηγές που θα πρέπει κατά τα ανωτέρω να αναφέρει (ως βιβλιογραφία-τεκμηρίωση-παραπομπές) στην παραπάνω πρόταση, για τον ολοκληρωμένο χαρακτήρα της. Τα δεδομένα σύνταξης της μελέτης αυτής επαφίονται ως προς τον ακριβή χαρακτήρα και περιεχόμενό τους και ως προς τις πηγές τους και στον εντοπισμό τους, στον κάθε προσφέροντα που ελεύθερος δύναται από οπουδήποτε να τα συγκεντρώσει, προκειμένου να προβεί στην επιστημονική εργασία συντάξεως της πρότασης του ως μέρους της προσφοράς του. Όπως άλλωστε, συμβαίνει σε κάθε περίπτωση συντάξεως επιστημονικής εργασίας που ερείδεται επί δεδομένων, η πρόσβαση στα οποία τυχόν απαιτεί συναίνεση του κατόχου των πληροφοριών, ο συντάκτης της οικείας επιστημονικής εργασίας οφείλει να εξασφαλίζει τη συναίνεση του κατόχου των πληροφοριών ακριβώς για τη συγκεκριμένη χρήση τους στο πλαίσιο της εργασίας του, όπως επιτάσσουν οι κανόνες περί διανοητικής ιδιοκτησίας ή και κατά περίπτωση προσωπικών δεδομένων. Επί παραδείγματι εξάλλου, ο συντάκτης τέτοιας μελέτης ενδεχομένως να χρησιμοποιήσει προϊόν άλλης επιστημονικής μελέτης, η πρόσβαση στην οποία παρέχεται επ' αμοιβή ή πληροφορίες από μη δημόσιες βάσεις δεδομένων, η πρόσβαση στην οποία παρέχεται συνδρομητικά. Επομένως, αυτό που ζητά το χωρίο «Επισημαίνεται ότι, σε περίπτωση που τα δεδομένα που αξιοποιηθούν για την ανωτέρω προκαταρκτική μελέτη δεν είναι ανοικτά και ελεύθερα διαθέσιμα, ο υποψήφιος

οικονομικός φορέας θα πρέπει να έχει εξασφαλίσει (εγγράφως και με τα κατάλληλα δικαιολογητικά τα οποία θα συμπεριλάβει στην προσφορά του) την ορθή απόκτηση και χρήση των δεδομένων αυτών.» του όρου 1.3.3.1.4 περί προκαταρκτικής μελέτης χωροθέτησης ΣΣΔ είναι η εξασφάλιση νόμιμης πρόσβασης στις πληροφορίες που αξιοποίησε κατά τη σύνταξη της μελέτης αυτής, το περιεχόμενο δε του όρου αυτού είναι σαφές και εύλογο, σε αντίθεση με τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας. Ουδεμία δε σύγχυση υφίσταται, αφού η επιλογή και ο εντοπισμός πηγών και δεδομένων συνιστά αντικείμενο της ευχέρειας του κάθε διαγωνιζομένου και μέρος της ίδιας της επιστημονικής δημιουργικής εργασίας που αναλαμβάνει στο πλαίσιο σύνταξης της απαιτούμενης με την προσφορά προκαταρκτικής μελέτης, χωρίς κανένα περιορισμό από τη διακήρυξη ή υποχρέωση χρήσης συγκεκριμένων στοιχείων, η πρόσβαση στα οποία είναι αδύνατη ή άγνωστη ή υποχρέωση αξιοποίησης ορισμένων μεν, άδηλης δε προέλευσης, δεδομένων, τα οποία αν δεν χρησιμοποιηθούν θα αποκλειστεί η προσφορά. Ο δε ανωτέρω όρος θέτει σαφείς οδηγίες ως προς τις παραμέτρους και τη φύση απλώς των πληροφοριών, που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη για τη σύνταξη προκαταρκτικής μελέτης χωροθέτησης, χωρίς περαιτέρω περιορισμούς και άρα, επαφίεται στον κάθε διαγωνιζόμενο, να εντοπίσει τέτοιας φύσης πληροφορίες, προς τον σκοπό της κατά την κρίση και το επιστημονικό του κριτήριο και τεχνογνωσία, βέλτιστης δυνατής ποιότητας της προσφοράς του. Άρα, απορριπτέος τυγχάνει, τόσο ως απαράδεκτος και αόριστος, όσο και ως αβάσιμος και αναπόδεικτος, ο πρώτος λόγος της προσφυγής και δη, ακόμη και όπως απαραδέκτως αποπειράθηκε να διευρύνει αυτόν η προσφεύγουσα δια του υπομνήματός της.

4. Επειδή, όσον αφορά τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, ο όρος 2.2.6.1.β της διακήρυξης θεσπίζει το εξής κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας «Κατά τη διάρκεια των πέντε (5) τελευταίων ετών από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, να έχουν εκτελέσει επιτυχώς, από ένα (1) έως πέντε (5) έργα, συνολικού προϋπολογισμού ίσου ή μεγαλύτερου από το 10% της εκτιμώμενης αξίας του έργου σε ευρώ (μη

συμπεριλαμβανομένων ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης), ανάπτυξης λογισμικού μεγάλης κλίμακας για τον γεωργικό τομέα. Το λογισμικό πρέπει να απευθύνεται σε ομάδες ωφελούμενων αντίστοιχες με αυτές του παρόντος έργου (π.χ. αγρότες, γεωργικοί σύμβουλοι κλπ.)». Ο δε όρος 2.2.6.2 περί προσόντων ομάδας έργου ορίζει τα εξής «Έναν (1) Υπεύθυνο Έργου ο οποίος να διαθέτει τουλάχιστον τα ακόλουθα προσόντα και εμπειρίες: Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, θετικών επιστημών ή στο ευρύτερο αντικείμενο της πληροφορικής και μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης στο ευρύτερο αντικείμενο της πληροφορικής. ...Έναν (1) Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου ο οποίος να διαθέτει τουλάχιστον τα ακόλουθα προσόντα και εμπειρίες: Πανεπιστημιακό δίπλωμα σπουδών της ημεδαπής ή της αλλοδαπής. ...». Το ως άνω περί εμπειρίας του οικονομικού φορέα κριτήριο επιλογής, προκύπτει ως όλως συναφές με το υπό ανάθεση και προς εκπόνηση από τον ανάδοχο της νυν διαδικασίας αντικείμενο, αφού ακριβώς το αντικείμενο της νυν διαδικασίας αφορά ανάπτυξη υποδομής-πλατφόρμας λογισμικού μεγάλης κλίμακας για τον γεωργικό τομέα που απευθύνεται σε πρόσωπα ασχολούμενα προφανώς με τη γεωργία (διότι αυτοί είναι σαφώς οι ενδιαφερόμενοι ενός τέτοιου λογισμικού, όπως το νυν υπό ανάθεση). Σε συνέχεια δε των προεκτεθέντων στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, στον όρο 1.3 (περί συνοπτικής περιγραφής του φυσικού αντικείμενου) της διακήρυξης, κατά το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, σημ. Ι.2, Ι.2.1-Ι.2.2 εξηγούνται και τα εξής περί του σκοπού της σύμβασης, του αντικείμενου αυτής και των ωφελούμενων «Το αντικείμενο του έργου αφορά την διαμόρφωση μίας ολοκληρωμένης τεχνολογικής υποδομής, η οποία θα διαδραματίσει καταλυτικό ρόλο για το αναγκαίο ψηφιακό άλμα του αγροτικού τομέα στη χώρα μας. Το έργο χαρακτηρίζεται από μία σειρά καινοτόμων στοιχείων ικανών να συμβάλουν στην ριζική αντιμετώπιση με ψηφιακό πρόσημο των υφιστάμενων διαρθρωτικών - και όχι μόνο - προβλημάτων του κλάδου. Τα υπό ανάπτυξη υποσυστήματα της πλατφόρμας λογισμικών ευφυούς γεωργίας εγγυώνται την βιωσιμότητα της τεχνολογικής υποδομής που θα εξυπηρετεί δυνητικά το σύνολο της καλλιεργήσιμης έκτασης της χώρας ανεξαρτήτως καλλιέργειας. Πιο αναλυτικά, το έργο θα αναπτύξει μια εκτεταμένη, πολύμορφη και σύγχρονη

αγρο-τεχνολογική υποδομή που θα παρέχει πλήθος δεδομένων τηλεπισκόπησης από επίγειες, ιπτάμενες και δορυφορικές πηγές. Επιπλέον, θα υποστηρίζεται από δίκτυο Κέντρων Διανομής και Υποστήριξης, κατάλληλα επανδρωμένο ώστε να ανταποκρίνεται με αμεσότητα στις όποιες ανάγκες εγκατάστασης, υποστήριξης και συντήρησης. Πιο αναλυτικά, η τεχνολογική υποδομή που θα αναπτυχθεί, όπως αναλύεται στην **§Σφάλμα! Το αρχείο προέλευσης της αναφοράς δεν βρέθηκε.**, αποτελείται από τα παρακάτω: Πανελλαδική υποδομή Σταθμών Συλλογής Δεδομένων [Ποσότητα: τρεις χιλιάδες πενήντα (3.050)] Συστήματα μη Επανδρωμένων Αεροσκαφών (ΣμηΕΑ) [Ποσότητα: πενήντα(50)] Δορυφορικά δεδομένα τηλεπισκόπησης Δορυφορικά δεδομένα παρατήρησης Κέντρα Διανομής και Υποστήριξης [Ποσότητα: δεκαπέντε (15)] Η υποδομή που δημιουργείται από το έργο αναμένεται να έχει τεράστιο αναπτυξιακό αποτύπωμα στην Ελληνική ύπαιθρο. Πλήθος από Πληροφοριακά Συστήματα, Συστήματα Ιχνηλασιμότητας και Γεωργικής Συμβουλευτικής από Δημόσιους και Ιδιωτικούς φορείς, Ερευνητικά Ινστιτούτα, Γεωργικά και Γεωπονικά Μελετητικά Γραφεία, Εταιρίες Αγροτικής Συμβουλευτικής, Τεχνοβλαστούς και Εταιρίες Πληροφορικής που δραστηριοποιούνται στον αγροτικό τομέα θα μπορούν να χρησιμοποιήσουν την υποδομή που δημιουργείται και τα δεδομένα που θα συγκεντρώνονται. Ήδη στα πλαίσια του έργου, όπως αναλύεται εκτενώς στη **§Σφάλμα! Το αρχείο προέλευσης της αναφοράς δεν βρέθηκε.**, θα αναπτυχθεί ένα σύνολο υποσυστημάτων που θα χρησιμοποιούν την αγροτική υποδομή και θα παρέχουν υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας. Τα υποσυστήματα που θα δημιουργηθούν είναι: Διαδικτυακή Πύλη Πρόσβασης Υπηρεσιών και Δεδομένων Υποσύστημα Αποθήκευσης, Ερμηνείας και Απεικόνισης Δεδομένων Υποσύστημα Παρακολούθησης Δικτύου ΣΣΔ Αποθήκη Δεδομένων – Υποσύστημα Επιχειρηματικής Ευφυΐας Υποσύστημα Διαχείρισης και Παρακολούθησης γεωργικής Εκμετάλλευσης Υποσύστημα Γεωργικής Συμβουλευτικής Αποθετήριο Συστήματος Παροχής Συμβουλών σε Γεωργικές Εκμεταλλεύσεις Υποσύστημα Εκτίμησης Κινδύνου και Ανθεκτικότητας Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων Υποσύστημα Διαχείρισης Δεδομένων

Τηλεπισκόπησης Υποσύστημα Διαχείρισης Έξυπνων Αλγορίθμων Υποσύστημα Διαχείρισης Χρηστών Υποσύστημα τηλε-εκπαίδευσης Υποσύστημα Διαλειτουργικότητας Το αντικείμενο του έργου έχει στοιχεία καινοτομίας αλλά και στοιχεία που είναι απαραίτητα για την υιοθέτηση της καινοτομίας στην Ελληνική πραγματικότητα. Μεταξύ άλλων, η καινοτομία του παρόντος έργου εστιάζει στα εξής: Ολοκληρωμένη λύση που συνδυάζει σύγχρονες τεχνολογίες, έγκυρα δεδομένα και επιστημονική γνώση. Αρθρωτό και προσαρμόσιμο σύστημα που μπορεί να καλύψει τις σημαντικά διαφορετικές ανάγκες διαφορετικών ομάδων χρηστών (παραγωγοί, γεωργικοί σύμβουλοι, ερευνητές, επιχειρήσεις κ.ο.κ.) και την ανάπτυξη διαφορετικών εφαρμογών. Επένδυση στην τεχνολογική υποδομή και παροχή υπηρεσιών προς τους τελικούς χρήστες. Ο αγρότης δεν θα πρέπει να αναλαμβάνει το ρίσκο αλλά ούτε και το κόστος της επένδυσης. Ταυτόχρονα η λύση θα πρέπει να είναι προσβάσιμη και προσιτή σε όλους τους ενδιαφερόμενους, ακόμη και σε μικροκαλλιεργητές. Εξατομικευμένη συμβουλευτική ανάλογα με τις ανάγκες της κάθε καλλιέργειας λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες της και τα χαρακτηριστικά της κάθε περιοχής. Σχεδιασμός και υλοποίηση της λύσης από την αρχή στην Ελλάδα, προκειμένου να καλύπτει πλήρως τις ιδιαιτερότητες του Ελληνικού αγροτικού τομέα, και αποφυγή μεταφοράς έτοιμων λύσεων από το εξωτερικό. Αξιοποίηση πολλών και διαφορετικών τύπων δεδομένων, όπως εδαφολογικά και ατμοσφαιρικά που καταγράφονται από την Πανελλαδική υποδομή σταθμών, δορυφορικά δεδομένα όπως τα δεδομένα Copernicus του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Διαστήματος, δεδομένα που προέρχονται από επιτόπιες παρατηρήσεις και μετρήσεις αλλά και άλλες πηγές. Κεντρική τεχνολογική υποδομή όπου τηρούνται, επεξεργάζονται με χρήση έξυπνων αλγορίθμων και διατίθενται σε μορφή άμεσα αξιοποιήσιμη, όλα τα παραπάνω δεδομένα. Πρόσβαση όλων των ενδιαφερομένων σε ένα ανοικτό σύστημα που αποσκοπεί στη βελτίωση της αγροτικής παραγωγής και στην ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας στον αγροδιατροφικό τομέα. I.1.1 Αναμενόμενα Οφέλη Τα αναμενόμενα οφέλη που θα προκύψουν από την υλοποίηση του αντικειμένου του έργου είναι: Διαμόρφωση υποδομής δεδομένων και υπηρεσιών. Εισαγωγή της τεχνολογίας

και της καινοτομίας στην παραγωγική διαδικασία. Ευαισθητοποίηση, ενημέρωση και εκπαίδευση των παραγωγών για τις βέλτιστες καλλιεργητικές πρακτικές. Προετοιμασία των σχετικών φορέων για την εφαρμογή των υποχρεώσεων της νέας προγραμματικής περιόδου. Δημιουργία των κατάλληλων δεδομένων και υπηρεσιών για την ενίσχυση της ποιότητας παρεχόμενων από το Δημόσιο και Ιδιωτικό τομέα αγροτικών ασφαλίσεων από φυσικές καταστροφές. Μείωση του περιβαλλοντικού αντίκτυπου της γεωργίας ως αποτέλεσμα της ορθολογικής χρήσης των διαθέσιμων πόρων. Αύξηση του κέρδους του παραγωγού μέσω της μείωσης του κόστους παραγωγής που οφείλεται στην ελεγχόμενη (και συχνά μειωμένη) εφαρμογή εισροών. Βελτίωση της ποιότητας του παραγόμενου προϊόντος και αύξηση του ύψους παραγωγής, λόγω καλύτερης αντιμετώπισης των αναγκών των καλλιεργειών. Πιο αποτελεσματική αντιμετώπιση των κινδύνων που απειλούν την παραγωγή, χάρη στην έγκαιρη προειδοποίηση των παραγωγών. Συμμόρφωση με το κανονιστικό πλαίσιο της Ε.Ε., το οποίο αποσκοπεί στην ψηφιοποίηση της αγροτικής παραγωγής. I.1.2.2 Ωφελούμενος Πληθυσμός Οι ωφελούμενοι του έργου εκτιμώνται σε 450.000, καλύπτοντας κατηγορίες πληθυσμού που δραστηριοποιούνται στον αγροδιατροφικό τομέα είτε άμεσα ή έμμεσα, όπως οι αγρότες, οι εποπτευόμενοι από το ΥΠΑΑΤ οργανισμοί, οι γεωργικοί σύμβουλοι, ερευνητές και ερευνητικά κέντρα, επιχειρήσεις του αγροδιατροφικού τομέα, καταναλωτές καθώς και νεοφυείς επιχειρήσεις....». Εξάλλου, η απαιτηθείσα εμπειρία θεσπίσθηκε ως αρκούσα να πληρούται όχι εντός τριετίας, όπως ορίζει το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ XII ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α Ν. 4412/2016 Μέρος II, περ. α', αλλά πενταετίας, δηλαδή τέθηκε μεγαλύτερο υπέρ των οικονομικών φορέων περιθώριο συγκέντρωσης της παραπάνω εμπειρίας, διευκολύνοντας τη συμμετοχή. Περαιτέρω, η απαίτηση αφορά τουλάχιστον 1 μόλις τέτοιο έργο, ήτοι έργο σχετικό με το νυν υπό ανάθεση αντικείμενο εντός της πενταετίας αυτής, ενώ το κριτήριο αποδοχής του τέθηκε με βάση την αξία του και δη, με βάση μια αξία που συνιστά μικρό κλάσμα, ήτοι το 10% του νυν υπό ανάθεση αντικειμένου. Τούτο, ενώ ευλόγως τίθεται ένα ελάχιστο όριο τέτοιας αξίας της προηγούμενης εμπειρίας, προκειμένου να εξασφαλιστεί μια ελάχιστη συνάφεια

σε επίπεδο οργανωσιακής περιπλοκότητας, ευθύνης του αναδόχου έναντι της αναθέτουσας και ικανότητας αντιμετώπισης και εκτέλεσης έργων ίδιας τάξεως μεγέθους, αφού το οικονομικό αντικείμενο συνιστά ισχυρή και εύλογη ένδειξη και για την αντιστοιχία βάθους και εύρους υποχρεώσεων και προς εκτέλεση εργασιών και στο πλαίσιο του φυσικού αντικειμένου. Άλλωστε, ούτως ή άλλως, η προσφεύγουσα δεν επικαλείται ότι τυχόν κατέχει τη ζητούμενη κατ' είδος εμπειρία, αλλά με έργο/α μικρότερης συμβατικής αξίας. Εξάλλου, το υπό ανάθεση φυσικό αντικείμενο χαρακτηρίζεται από περιπλοκότητα, ανάγκη υψηλής τεχνογνωσίας και εξειδίκευσης, ιδιαίτερα υψηλό προϋπολογισμό και ένα μεγάλο εύρος επιμέρους υπηρεσιών και αγαθών που συναρμολογούνται, για να συγκροτήσουν το φυσικό αντικείμενο, οπότε ευλόγως αναμένεται και κατ' άρ. 75 παρ. 4 Ν. 4412/2016, η θέσπιση κριτηρίου επιλογής περί προηγούμενης συναφούς και εξειδικευμένης εμπειρίας. Περαιτέρω, η «ανάπτυξη εφαρμογών» (όπως προβάλλει η προσφεύγουσα, ότι έπρεπε να διατυπωθεί ο ως άνω όρος), συνιστά ούτως ή άλλως ταυτολογία με την «ανάπτυξη λογισμικού», αφού οι εφαρμογές είναι ακριβώς εφαρμογές λογισμικού και άρα, λογισμικό και συνεπώς, οικονομικός φορέας που έχει ως εμπειρία την ανάπτυξη εφαρμογών σαφώς πληροί τον όρο περί εμπειρίας σε ανάπτυξη λογισμικού. Η πρόσθετη απαίτηση περί «μεγάλης κλίμακας» λογισμικού είναι εύλογη και αντίστοιχη με το ιδιαίτερα μεγάλης κλίμακας και κρίσιμο για τον εκσυγχρονισμό και τον ψηφιακό μετασχηματισμό της όλης ελληνικής γεωργίας, βλ. και αμέσως προηγούμενη σκέψη και όρο 1.3 της διακήρυξης, χαρακτήρα του νυν έργου. Ούτε οποιαδήποτε εν γένει εμπειρία σε συμβάσεις λογισμικού, οποιουδήποτε εν γένει μεγέθους και αντικειμένου είναι αναγκαία συναφής με το νυν έργο, που αφορά ένα όλως ευρύ, σύνθετο, περίπλοκο, υψηλής αξίας και εξειδίκευσης και ιδιαιτέρως σημαντικού ρόλου για την εθνική οικονομία, αντικείμενο ψηφιακού μετασχηματισμού σε ένα συγκεκριμένο οικονομικό κλάδο, ήτοι τη γεωργία. Άλλωστε, κατά τον όρο 1.3, βλ. ανωτέρω, η υπό δημιουργία πλατφόρμα που αποτελεί έργο του αναδόχου ερείδεται επί αξιοποίησης δεδομένων που αφορούν ειδικώς παράγοντες σχετιζόμενους με τη γεωργία και την αγροτική εκμετάλλευση, αξιοποιεί δεδομένα από διαστημική παρακολούθηση αγροτικής

γης και και σκοπεύει στην εξειδίκευση των εφαρμογών που διατίθενται προς τους ενδιαφερόμενους, ήτοι τους δραστηριοποιούμενους στον κλάδο φορείς, με στόχο την παροχή χρήσιμων για το αντικείμενο αυτό πληροφοριών και συμβουλών. Συνεπώς, το αντικείμενο του έργου δεν περιλαμβάνει απλά τυπικές εργασίες λογισμικού που τυχόν πανομοιότυπα ή με παραπλήσιο τρόπο ενσωματώνονται και σε συμβάσεις ανάπτυξης εν γένει εφαρμογών και λογισμικού ανεξαρτήτως ειδικότερου αντικειμένου, αλλά είναι ακριβώς εξειδικευμένο και περιλαμβάνει εργασίες και ζητούμενα όλως προσαρμοσμένα στον γεωργικό κλάδο και τις ανάγκες και ιδιαιτερότητές του. Ευλόγως δε, η εμπειρία ζητείται σε λογισμικό που αφορά τον τομέα αυτόν. Επιπλέον, αβασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα ότι θα αρκούσε να ζητηθεί εμπειρία σε «παροχή υπηρεσιών για τον γεωργικό τομέα» (περί του ζητήματος της «ανάπτυξης εφαρμογών» και του ότι συνιστά ταυτολογική διατύπωση με την ανάπτυξη λογισμικού, βλ. ανωτέρω), αφού μια εμπειρία σε εν γένει παροχή υπηρεσιών στον γεωργικό τομέα ενδεχομένως να αφορά αντικείμενα όλως άσχετα με το νυν υπό ανάθεση, δηλαδή να μην αφορά καθόλου λογισμικό και άρα, μια τέτοια διατύπωση ουδόλως θα κάλυπτε την ανάγκη αντικειμενικής σύνδεσης της εμπειρίας αναδόχου με το υπό ανάθεση αντικείμενο. Εξάλλου, η φέρουσα το βάρος ορισμένης επίκλησης και απόδειξης των ισχυρισμών της, προσφεύγουσα ουδόλως δια της προσφυγής της, στοιχειοθετεί το αντικειμενικώς ασύνδετο της νυν διατύπωσης ζητούμενης εμπειρίας, σε σχέση με το νυν υπό ανάθεση αντικείμενο και τούτο, ενώ πάντως κατά τα ανωτέρω, η εμπειρία αυτή προκύπτει ως αντικειμενικώς συνδεόμενη, δικαιολογημένη, ανάλογη, κατάλληλη και μη υπερβαίνουσα το εύλογο μέτρο, σε σχέση με τα ευλόγως απαιτούμενα και αναμενόμενα προσόντα του αναδόχου ενός τέτοιας φύσης και χαρακτήρα έργου. Επομένως, το νυν τεθέν ως άνω κριτήριο εμπειρίας του οικονομικού φορέα ουδόλως προκύπτει ως τυχόν ακατάλληλο, αντικειμενικώς ασύνδετο με το νυν προς ανάθεση αντικείμενο ή δυσανάλογης βαρύτητας, σε σχέση με τα ευλόγως αναμενόμενα προσόντα για τον ανάδοχο της νυν διαδικασίας και σε σχέση και με το αντικείμενο αυτής. Περαιτέρω, όσον αφορά την απαίτηση πανεπιστημιακού διπλώματος για όσα στελέχη ομάδας

έργου, τούτο απαιτείται, σαφώς η απαίτηση αυτή καλύπτεται με οιοδήποτε τίτλο θεωρείται κατά την κείμενη νομοθεσία «πανεπιστημιακός», χωρίς η αναθέτουσα να οφείλει να θεσπίσει η ίδια την έννοια του ή κατάλογο κατηγοριών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, που χορηγούν τίτλους εκλαμβανόμενους ως «πανεπιστημιακούς». Εφόσον δε τα εκ της προσφεύγουσας επικαλούμενα στελέχη της, φέρουν τίτλο ΤΕΙ μετά το Ν. 2916/2001, τότε φέρουν τίτλο «πανεπιστημιακό» και πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, με αποτέλεσμα ουδεμία βλάβη να προκύπτει για την προσφεύγουσα. Όσον αφορά δε, τον επιπλέον ισχυρισμό της προσφυγής περί του όρου 2.2.6.2.Γ της διακήρυξης που ορίζει ότι «Ομάδα Συστημάτων μη Επανδρωμένων Αεροσκαφών (ΣμηΕΑ) Κύριο αντικείμενο: Χειρισμός και συντήρηση των ΣμηΕΑ. Έναν (1) Υπεύθυνο ΣμηΕΑ, με τουλάχιστον δύο (2) έτη εμπειρίας χειρισμού και συντήρησης ΣμηΕΑ, με άδεια UAS Pilot C, ειδικότητα πτήσεων σε απόσταση πέραν οπτικής επαφής (Beyond Visual Line of Sight - BVLOS), με τουλάχιστον 150 καταγεγραμμένες (με logbook) ώρες πτήσης με ΣμηΕΑ. Η άδεια θα πρέπει να έχει μετατραπεί σε πιστοποιητικό A1/A3 και A2 σύμφωνα με τους ισχύοντες από 01/2022 Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς.». Κατά τα δε ανωτέρω, ο όρος 1.3 της διακήρυξης όρισε τα εξής «Τα κύρια δομικά στοιχεία του συνολικού συστήματος θα είναι οι Σταθμοί Συλλογής Δεδομένων, οι οποίοι θα συνιστούν το δίκτυο συλλογής ατμοσφαιρικών και εδαφικών παραμέτρων, τα Συστήματα μη Επανδρωμένων Αεροσκαφών, τα Δορυφορικά Δεδομένα Τηλεπισκόπησης και Παρατήρησης και τα Κέντρα Διανομής και Υποστήριξης, ενώ το σύνολο του λογισμικού που θα τροφοδοτείται από τα δεδομένα που συλλέγονται και θα ενσωματώνει την απαιτούμενη επιχειρησιακή λογική του συστήματος, θα συνιστά την Πλατφόρμα Λογισμικών Ευφυούς Γεωργίας, μέσω της οποίας θα παρέχονται οι υπηρεσίες ευφυούς γεωργίας. Τα παρεχόμενα υλικοτεχνικά αγαθά και υπηρεσίες κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV):... ..-... Αεροσκάφη χωρίς πιλότο...». Ο δε όρος 1.2 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι της διακήρυξης, ορίζει ότι «Πιο αναλυτικά, η τεχνολογική υποδομή που θα αναπτυχθεί, όπως αναλύεται στην **§Σφάλμα! Το αρχείο προέλευσης της αναφοράς δεν βρέθηκε.**, αποτελείται από τα παρακάτω:..

Συστήματα μη Επανδρωμένων Αεροσκαφών (ΣμηΕΑ) [Ποσότητα: πενήντα(50)]», ενώ ο όρος 1.3.2.1.2 Συστήματα μη Επανδρωμένων Αεροσκαφών (ΣμηΕΑ) ορίζει τα εξής «...Η χρήση των ΣμηΕΑ, είτε αυτόνομα είτε συμπληρωματικά με άλλες μεθόδους, όπως π.χ. η δορυφορική τηλεπισκόπηση ή οι επίγειοι αισθητήρες, αποτελεί ένα πολύτιμο εργαλείο πολλαπλών χρήσεων. Στον τομέα της Γεωργίας Ακριβείας και Ευφυούς Γεωργίας, η χρήση των ΣμηΕΑ κερδίζει ολοένα και περισσότερο έδαφος, αφού τα μεγάλα οφέλη που προσφέρουν αναγνωρίζονται απ' όλο και περισσότερους αγρότες σε όλο το κόσμο. Στα πλαίσια του έργου θα γίνει προμήθεια 50 (πενήντα) ΣμηΕΑ. Τα ΣμηΕΑ θα λειτουργούν και συντηρούνται από εξειδικευμένο προσωπικό βάσει προγραμματισμού σε περιοχές ενδιαφέροντος (που ικανοποιούν συγκεκριμένα κριτήρια όπως ομοιομορφία του ανάγλυφου και συνεχή κάλυψη από δίκτυα κινητής τηλεφωνίας). Η καταγραφή των στοιχείων και η ανάλυσή τους θα πραγματοποιείται μετά την ολοκλήρωση της πτήσης, βάσει συγκεκριμένου λογισμικού, με τροφοδότηση της κεντρικής βάσης δεδομένων. Η ανιχνευτική ικανότητα των ΣμηΕΑ θα βασίζεται σε πολυφασματικούς και οπτικούς αισθητήρες, οι οποίοι μπορούν να προσδιορίσουν και να γεω-αναφέρουν χαρακτηριστικά, όπως δείκτες βλάστησης, απαριθμήσεις και χαρακτηριστικά του εδάφους. Τα ΣμηΕΑ, εξοπλισμένα με τους κατάλληλους αισθητήρες θα χρησιμοποιηθούν για τη βέλτιστη παρακολούθηση της γεωργικής δραστηριότητας, συλλέγοντας δεδομένα (αναφορικά με την ανάλυση εδάφους, την άρδευση, την ποιότητα/ωριμότητα σοδειάς, τους δείκτες βλάστησης, την εκτίμηση καταστροφής, κλπ.). Τα ΣμηΕΑ, σύμφωνα με τη Μελέτη Χωροθέτησης ΣΣΔ και Κατανομής ΣμηΕΑ – Δορυφορικών Δεδομένων, όπως αυτή περιγράφεται στην παράγραφο **§Σφάλμα! Το αρχείο προέλευσης της αναφοράς δεν βρέθηκε.** του παρόντος Παραρτήματος, θα τοποθετηθούν στα αντίστοιχα Κέντρα Διανομής και Υποστήριξης (ΚΔΥ) και θα πραγματοποιούν βάσει συγκεκριμένου προγραμματισμού (βλ. παρ. § **Σφάλμα! Το αρχείο προέλευσης της αναφοράς δεν βρέθηκε.** του Παρόντος Παραρτήματος) πτήσεις, υπό την επίβλεψη, λειτουργία και διαχείριση εξειδικευμένου προσωπικού. Η απογείωση

και η προσγείωση των ΣμηΕΑ αποτελούν περίπλοκες διαδικασίες και είναι άμεσα εξαρτώμενες από πολλές παραμέτρους. Η γεωμορφολογία του Ελλαδικού χώρου παρουσιάζει ιδιαίτερα μεγάλη ποικιλομορφία. Ειδικότερα, το έντονο ανάγλυφο του εδάφους καθώς και η έντονη χλωρίδα (~25% Δασική κάλυψη εδάφους) προϋποθέτει ειδικά σχεδιασμένα ΣμηΕΑ για την απογείωση/προσγείωση τους. Η κάθετη απογείωση/προσγείωση (VTOL) είναι ιδιαίτερα κατάλληλη για περιορισμένους χώρους με έντονη δενδροκάλυψη ή σε ανώμαλο έδαφος και αποτελεί την πιο ασφαλή και κατάλληλη επιλογή για την λειτουργία των ΣμηΕΑ στην Ελλάδα, δίχως περίπλοκες διαδικασίες όπως: απογείωση μέσω κατάλληλου διαδρόμου, χρήση καταπέλτη ή χειροκίνητη εκτόξευση, προσγείωση απαιτώντας αλεξίπτωτο, δίχτυα ή «belly landing». Η κάθετη απογείωση/προσγείωση είναι ο ασφαλέστερος και καταλληλότερος τρόπος λειτουργίας των ΣμηΕΑ για τον σκοπό του Έργου. ». Στους δε όρους I.3.2.1.2.1-5 παρέχονται αναλυτικές προδιαγραφές για τα ΣμηΕΑ (UAVs) και τη χρήση τους. Ο δε όρος I.3.2.1.2.5 Πλάντο Πτήσεων ΣμηΕΑ ορίζει ότι «Για τον προγραμματισμό των πτήσεων των ΣμηΕΑ ο Ανάδοχος καλείται να σχεδιάσει και να αναπτύξει μηνιαίο Πλάνο Πτήσεων ΣμηΕΑ (ΠΠΣ) σύμφωνα με το οποίο οι Χειριστές των ΣμηΕΑ θα πραγματοποιούν τις πτήσεις για την λήψη δεδομένων. Κάθε ΚΔΥ θα διαθέτει σχετικό ΠΠΣ καλύπτοντας τις κατά τόπους ανάγκες. Το ΠΠΣ δύναται να τροποποιείται βάσει των αναγκών για την λήψη δεδομένων (π.χ. έκτακτη εκτίμηση καταστροφής σε καλλιέργεια). Κάθε ΠΠΣ θα πρέπει να περιλαμβάνει μηνιαία κάλυψη γης με πτήσεις συνολικής διάρκειας τουλάχιστον 5 ωρών ανά ΣμηΕΑ.». Συνεπώς, κατά τα ανωτέρω προβλέπεται η προμήθεια 50 ΣμηΕΑ με προγραμματισμό για τουλάχιστον 250 ώρες (50X5) πτήσεων ανά μήνα συνολικά. Η απαίτηση για τον υπεύθυνο ΣμηΕΑ και όχι μάλιστα, για ένα επιμέρους απλό στέλεχος, να διαθέτει εμπειρία 150 συνολικών ωρών πτήσεως, δηλαδή λιγότερες από όσες ανά μήνα θα εκτελούν τα ΣμηΕΑ του νυν αντικειμένου, ουδόλως προκύπτει ως δυσανάλογη ή υπέρμετρη, σε σχέση με το έργο που θα κληθεί να εκτελέσει στο πλαίσιο της υπό ανάθεση σύμβασης. Περαιτέρω, ο όρος I.3.2.1.2.4 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι συναφώς ορίζει ότι «Η διασύνδεση του ΣμηΕΑ με το Επίγειο Υποσύστημα Ελέγχου και τον

Χειριστή αυτού θα πραγματοποιείται με τα κατάλληλα δίκτυα που επιτρέπουν έλεγχο: με οπτική επαφή (Visual Line Of Sight- VLOS) καθώς και εκτός οπτικής επαφής (Beyond Visual Line Of Sight- BVLOS) σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης (απώλεια οπτικής επαφής) » και άρα, προβλέπεται ως προδιαγραφή του συμβατικού αντικειμένου η δυνατότητα ελέγχου των ΣμηΕΑ εκτός ορίζοντα οπτικής επαφής (BVLOS). Επομένως, ούτε η πρόσθετη περί του υπευθύνου ΣμηΕΑ, που θα έχει κατά τον όρο 2.2.6.2.Γ ευθύνη για τον «χειρισμό και συντήρηση των ΣμηΕΑ», απαίτηση ειδικότητας σε απόσταση πέραν οπτικής επαφής, προκύπτει ασύνδετη με το νυν αντικείμενο και τις προς εκτέλεση πτήσεις, αφού αποκρίνεται ακριβώς σε συγκεκριμένη προδιαγραφή του έργου που θα εκτελέσει στο πλαίσιο της νυν σύμβασης. Η δε προσφεύγουσα εν τέλει δεν αμφισβητεί και δεν προβάλλει πάντως κανένα ορισμένο ισχυρισμό για αυτή καθαυτή τη σύνδεση των προσόντων του όρου 2.2.6.2.Γ με τις προδιαγραφές της νυν σύμβασης, αλλά αμφισβητεί απαραδέκτως, τη σκοπιμότητα των ίδιων των προδιαγραφών για 50 ΣμηΕΑ σε σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό εκ του φυσικού αντικειμένου, αιτιώμενη υπερβολικό χαρακτήρα τους και δυνατότητα κάλυψης του συμβατικού αντικειμένου με μικρότερη χρήση ΣμηΕΑ. Πλην όμως, οι προδιαγραφές διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων δεν καταρτίζονται προς τον σκοπό διευκόλυνσης ανάληψης τους από τον κάθε επιμέρους τυχόν οικονομικό φορέα, αλλά με βάση την ανέλεγκτη καταρχήν τεχνική κρίση της αναθέτουσας, σε σχέση με τον τεχνικό προγραμματισμό της περί της κάλυψης του φυσικού αντικειμένου ούτε δύναται παραδεκτώς προσφεύγων κατά των όρων διακήρυξης να αποπειράται την προσαρμογή των προδιαγραφών στις δικές του δυνατότητες. Εξάλλου, όπως έχει κριθεί από τη νομολογία, η θέσπιση στη διακήρυξη προδιαγραφών αναγκαίων κατά την εκτίμηση της υπηρεσίας, τις οποίες είναι ενδεχόμενο να μη πληρούν τα προϊόντα ορισμένων προμηθευτών, δεν παραβιάζει, αυτή και μόνη, τους κανόνες του ανταγωνισμού, αφού από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό προσώπων (ΣτΕ 721/2018 36 3719/2011, Ε.Α. ΣτΕ 214, 676/2011,1140/2010,1354, 670/2009,438/2008, 977/2006 κ.ά.). Απαραδέκτως

δε, βάλλει κατά της σκοπιμότητας των προδιαγραφών (βλ. Ε.Α. 354/2014, 1140/2010 Ε.Α. 3719/2011, 1140/2010, 1354, 670/2009, 438/2008, 977/2006 κ.ά.) και τούτο ενώ πάντως, δεν τεκμηριώνει, ότι οι νυν προδιαγραφές είναι τυχόν προδήλως ακατάλληλες και όλως άσχετες με τον εύλογο σκοπό του υπό δημοπράτηση αντικειμένου. Περαιτέρω, πέραν του ότι ούτως ή άλλως δια των Απόψεων παραδεκτώς παρατίθεται αιτιολογία των ανωτέρω όρων που αφορούν το νυν δεύτερο λόγο της προσφυγής, αφενός ούτως ή άλλως η προσφεύγουσα φέρει το βάρος καταρχήν ορισμένης επίκλησης και απόδειξης των ισχυρισμών περί αδικαιολογήτου αυτών, χωρίς τούτο να προκύπτει, αφετέρου ο δικαιολογημένος χαρακτήρας τους κατά τα ανωτέρω προκύπτει από τους ανωτέρω συναφείς όρους περί του αντικειμένου και των προδιαγραφών της υπό ανάθεση σύμβασης που ήδη υπάρχουν εντός της διακήρυξης. Άρα, απορριπτέος τυγχάνει ως προς το σύνολο των επιμέρους ισχυρισμών του (και για κάθε ανωτέρω, ανά ισχυρισμό αναφερθέντα επιμέρους λόγους), ο δεύτερος λόγος της προσφυγής.

5. Επειδή, όσον αφορά τον τρίτο λόγο της προσφυγής, πεί του ότι τμήμα του υπό δημοπράτηση αντικειμένου έχει τεθεί σε διαβούλευση και άρα, δημοπρατείται πριν την ολοκλήρωση αυτής, καταρχάς το έργο δημοπρατείται από την ανωτέρω αναθέτουσα και χρηματοδοτείται κατά τον όρο 1.2 της διακήρυξης, από «το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων-ΤΑΑ, στη με ενάριθμο κωδικό Το έργο υλοποιείται στο πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0» με τη χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης – NextGeneration EU (κωδικός Δράσης: ... / Άξονας 4.6), με βάση την Απόφαση Ένταξης με ..._...-..., έχει δε λάβει κωδικό ΟΠΣ ΤΑ:». Ουδόλως προκύπτει ούτε επικαλείται η προσφεύγουσα, ότι η ίδια αναθέτουσα τυχόν συγχρόνως διαβουλεύεται για μέρος του υπό ανάθεση αντικειμένου ή έχει προκηρύξει ή εκκινήσει άλλη διαδικασία διαβούλευσης ή προκαταρκτική ενέργεια προς ανάθεση του αντικειμένου ούτε ότι τα ίδια ακριβώς κονδύλια που νυν χρηματοδοτούν το συγκεκριμένο αντικείμενο, συγχρόνως προορίζονται για τη χρηματοδότηση άλλης σύμβασης, ώστε τυχόν να υπάρχει ανασφάλεια για τη δυνατότητα του αναδόχου να πληρωθεί το τίμημα των υπηρεσιών του. Ούτε

προκύπτει ή τυγχάνει επίκλησης αναρμοδιότητα της νυν αναθέτουσας να δημοπρατήσει το νυν αντικείμενο, ώστε και πάλι τυχόν να δημιουργείται διακινδύνευση στα τυχόν συμβατικά δικαιώματα του αναδόχου. Επομένως, ουδόλως προκύπτει βλάβη ή κίνδυνος της προσφεύγουσας εκ του τυχόν γεγονότος ότι άλλοι από τη νυν αναθέτουσα, φορείς και αρχές διενεργούν διαβουλεύσεις ως προς την τυχόν ανάθεση άλλων συμβάσεων από τη νυν υπό ανάθεση και ασχέτως αν το αντικείμενό τους είναι τυχόν παραπλήσιο με το δημοπρατούμενο. Ούτε προκύπτει ότι οι νυν διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να αξιοποιήσουν στοιχεία από τυχόν τέτοιες διαβουλεύσεις, για να καταρτίσουν τη νυν προσφορά τους ούτε ότι η ολοκλήρωση της ίδιας της προσφοράς, προϋποθέτει ή συναρτάται με την εκτέλεση άλλων συμβάσεων και τη δημιουργία άλλων εφαρμογών και υποδομών που δημοπρατούνται από άλλες αναθέτουσες αρχές, ώστε τυχόν να θεωρηθεί ότι παρεμποδίζεται η νυν σύνταξη. Επομένως, το τυχόν γεγονός πως ο ... και ο ... διενεργούν διαβουλεύσεις αντίστοιχα, περί αντικειμένων διαχείρισης και παρακολούθησης γεωργικής εκμετάλλευσης και περί εκτίμησης κινδύνου και ανθεκτικότητας αγροτικών εκμεταλλεύσεων ή ακόμα και η εκ μέρους τους ανάθεση σχετικών συμβάσεων ουδόλως θίγουν τη δυνατότητα συμμετοχής. Η δε τυχόν κατά την εκτέλεση χρεία χρήσης στοιχείων που θα προέλθουν από άλλες αρχές ουδόλως συνεπάγεται βλάβη επί της λυσιτελούς συμμετοχής ή και επί της εκτέλεσης της σύμβασης, αφού ουδόλως προκύπτει πως τέτοια στοιχεία θα πρέπει να αξιοποιηθούν για την ίδια τη σύνταξη της προσφοράς (εξάλλου, εφόσον οι ανωτέρω αρχές ευρίσκονται στο στάδιο διαβούλευσης, προφανώς δεν υπάρχουν κατά το νυν χρόνο τέτοια στοιχεία που τυχόν οφείλει να αξιοποιήσει η προσφορά) ούτε ότι κατά την εκτέλεση θα οφείλει τυχόν να εξασφαλίσει τα όποια τότε προκύπτοντα στοιχεία ο ίδιος ο ανάδοχος με δική του ευθύνη και κόστος ούτε προκύπτει, ότι θα αξιολογηθούν οι προσφορές με βάση τέτοια άδηλα στοιχεία ούτε προκύπτει ή τεκμηριώνεται εκ της φέρουσας το βάρος ορισμένης επίκλησης και απόδειξης των ισχυρισμών της προσφεύγουσας ότι το προϊόν των οικείων διαβουλεύσεων διακινδυνεύει την ίδια την εκτέλεση της σύμβασης, την κοστολόγησή της ή τη βιωσιμότητά της ή ότι το αντικείμενο των

διαβουλεύσεων αυτών είναι τέτοιο, ώστε να διακινδυνεύεται και δη, σημαντικά το νυν φυσικό αντικείμενο ή να διακινδυνεύεται τυχόν σοβαρή μεταβολή στην ταυτότητα, στην αξία του ή στις παράμετρους κοστολόγησης προσφοράς. Ούτε, πέραν των αορίστων και αναπόδεικτων αιτιάσεων της προσφεύγουσας, προκύπτει έλλειψη ωριμότητας του νυν υπό ανάθεση αντικειμένου, αφού αφενός ουδόλως η ολοκλήρωση διαβουλεύσεων από άλλους φορείς και αρχές για άλλες συμβάσεις συνιστά προϋπόθεση κατά νόμο ωριμότητας του νυν υπό δημοπράτηση από την προκείμενη αναθέτουσα, αντικειμένου. Αφετέρου, ουδόλως προκύπτει ούτε τεχνική αναγκαιότητα για τη δυνατότητα προσφοράς, ολοκλήρωσης των ανωτέρω άσχετων με τη νυν διαδικασία, διαβουλεύσεων. Εξάλλου, η επικάλυψη του νυν αντικειμένου από τυχόν αντικείμενα που σκοπούν να δημοπρατήσουν άλλοι φορείς, χωρίς μάλιστα η αναθέτουσα να είναι αναρμόδια για την ανάθεση του νυν αντικειμένου, συνιστά ζήτημα πέραν και εκτός του εννόμου συμφέροντος της προσφεύγουσας και ουδεμία σε αυτή βλάβη δημιουργεί. Ούτε επικαλείται και αποδεικνύει η προσφεύγουσα συγκεκριμένη έλλειψη επί των νυν προδιαγραφών της προκείμενης διαδικασίας και του αντικειμένου της, εκ της οποίας προκύπτει ότι το νυν αντικείμενο δεν είναι υλοποιήσιμο ή φέρει τυχόν σοβαρές ελλείψεις που παρεμποδίζουν τη λυσιτελή συμμετοχή στη νυν διαδικασία, ως και την εκτέλεσή του. Ούτε το γεγονός πως άλλος φορέας ή αρχή επιθυμεί ή σκοπεύει τυχόν να αναθέσει σύμβαση με παραπλήσιο ή σχετικό αντικείμενο σημαίνει και δη, άνευ ετέρου ότι δεν είναι εφικτή η εκτέλεση του νυν αντικειμένου. Άρα, ουδόλως προκύπτει μη νομιμότητα της νυν διαδικασίας ούτε αδυναμία ή δυσχέρεια συμμετοχής σε αυτήν και εκτέλεσης της νυν σύμβασης και επομένως, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας αφενός είναι αβάσιμοι, αφετέρου προβάλλονται άνευ βλάβης και άρα, απαραδέκτως, λόγω έλλειψης εννόμου συμφέροντος. Άρα, απορριπτέος τυγχάνει σε κάθε περίπτωση ο τρίτος λόγος της προσφυγής.

6. Επειδή, όσον αφορά τον τέταρτο λόγο της προσφυγής, ο όρος 2.1.3 της διακήρυξης ορίζει ότι «Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο έως 16/09/2022 και απαντώνται αντίστοιχα στο πλαίσιο της παρούσας, στη σχετική ηλεκτρονική διαδικασία

σύναψης δημόσιας σύμβασης στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr. Αιτήματα παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων υποβάλλονται από εγγεγραμμένους στο σύστημα οικονομικούς φορείς, δηλαδή από εκείνους που διαθέτουν σχετικά διαπιστευτήρια που τους έχουν χορηγηθεί (όνομα χρήστη και κωδικός πρόσβασης) και απαραίτητα το ηλεκτρονικό αρχείο με το κείμενο των ερωτημάτων είναι ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο. Αιτήματα παροχής διευκρινίσεων που υποβάλλονται είτε με άλλο τρόπο είτε το ηλεκτρονικό αρχείο που τα συνοδεύει δεν είναι ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο, δεν εξετάζονται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν, για οποιονδήποτε λόγο, πρόσθετες πληροφορίες, αν και ζητήθηκαν από τον οικονομικό φορέα έγκαιρα, δεν έχουν παρασχεθεί το αργότερο έξι (6) ημέρες πριν από την προθεσμία που ορίζεται για την παραλαβή των προσφορών, β) όταν τα έγγραφα της σύμβασης υφίστανται σημαντικές αλλαγές. Η διάρκεια της παράτασης θα είναι ανάλογη με τη σπουδαιότητα των πληροφοριών που ζητήθηκαν ή των αλλαγών. Όταν οι πρόσθετες πληροφορίες δεν έχουν ζητηθεί έγκαιρα ή δεν έχουν σημασία για την προετοιμασία κατάλληλων προσφορών, η παράταση της προθεσμίας εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής.». Ούτως θέτει απώτατο χρόνο υποβολής αιτημάτων διευκρίνισης ως και την 16-9-2022, κατά τα λοιπά δε, σύμφωνα και με το άρ. 60 παρ. 3 Ν. 4412/2016, προβλέπει υποχρέωση της αναθέτουσας να παρατείνει την προθεσμία υποβολής προσφορών, αν η ίδια η αναθέτουσα δεν παράσχει τις εμπροθέσμως ζητηθείσες πληροφορίες, ως 6 ημέρες πριν την καταρχήν προθεσμία υποβολής προσφορών. Περαιτέρω, σε αντίθεση με τους αόριστους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, ουδόλως ο νόμος ορίζει οποιαδήποτε ελάχιστη νόμιμη προθεσμία και οποιονδήποτε ελάχιστο αριθμό ημερών από τη δημοσίευση της διαδικασίας στο ΚΗΜΗΔΗΣ ή από την αποστολή περίληψης δημοσίευσης στην ΕΕΕΕ, σχετικά με τον χρόνο στον οποίο οι ενδιαφερόμενοι

οικονομικοί φορείς δύνανται να ζητήσουν πρόσθετες πληροφορίες και διευκρινίσεις επί της διακήρυξης. Αντίθετα, η επιμέρους ανά διαδικασία προθεσμία υποβολής σχετικών ερωτημάτων και αιτημάτων διευκρινίσεων επί της διακήρυξης ουδόλως ρυθμίζεται νομοθετικά ούτε τίθενται περί αυτής ελάχιστα ή μέγιστα όρια, αλλά καθορίζεται από την εκάστοτε αναθέτουσα, στο πλαίσιο της διακριτικής της ευχέρειας. Άλλωστε, εν προκειμένω, ουδόλως προκύπτει τυχόν υπέρβαση των άκρων ορίων αυτής της ευχέρειας της αναθέτουσας, ως προς την προκείμενη προθεσμία, δεδομένου ότι η διαδικασία δημοσιεύθηκε με το πλήρες σώμα της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ από 30-8-2022 και απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ από 24-8-2022, ενώ ήδη από 30-8-2022 δημοσιεύθηκαν και στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ τα έγγραφα της διαδικασίας, ήτοι η διακήρυξη, η προκήρυξη, το υπόδειγμα ΕΕΕΣ και τα αποτελέσματα της προηγούμενης διαβούλευσης και η προθεσμία υποβολής προσφορών ορίσθηκε από 30-8-2022, ως και καταρχήν και προ της εκ της ΕΑΔΗΣΥ διαταγής προσωρινών μέτρων, την 17-10-2022. Ήτοι η προθεσμία που τάχθηκε στους ενδιαφερόμενους προς συμμετοχή, όπως εντοπίσουν και μελετήσουν τα έγγραφα της διαδικασίας και εντοπίσουν τα τυχόν προς διευκρίνιση σημεία ή τις προς επίλυση απορίες τους ή την ανάγκη πρόσθετων πληροφοριών, συνίσταται σε 18 ημέρες από τη δημοσίευση του πλήρους περιεχομένου των εγγράφων της διαδικασίας σε ΚΗΜΔΗΣ και ΕΣΗΔΗΣ. Η παραπάνω προθεσμία ουδόλως προκύπτει ως τυχόν ιδιαιτέρως σύντομη, ανεπαρκής ή δυσανάλογη, σε σχέση με τις ανάγκες κατανόησης και εξέτασης από έναν εύλογο και επιμελή ενδιαφερόμενο προς συμμετοχή, οικονομικό φορέα, των εγγράφων και όρων της διαδικασίας ούτε προκύπτει πως τυχόν είναι τόσο βραχεία, ώστε να αποστερεί από έναν τέτοιο ενδιαφερόμενο, τη δυνατότητα λυσιτελούς χρήσης του δικαιώματος του προς απεύθυνση σχετικών ερωτημάτων και αιτημάτων, προς τον σκοπό της λυσιτελούς σύνταξης προσφοράς. Τούτο, ενώ η φέρουσα το βάρος ορισμένης επίκλησης και απόδειξης των ισχυρισμών της, προσφεύγουσα ουδόλως αιτιάται τυχόν συγκεκριμένο προς διευκρίνιση ζήτημα ή τυχόν επιμέρους απορία της ή έλλειψη σαφήνειας ή τυχόν αντικείμενο σχετικών αιτημάτων και ερωτημάτων,

βάσει των οποίων τυχόν σκοπούσε σε απεύθυνση ερωτήματος ή αιτήματος διευκρίνισης, πλην όμως, αποστερήθηκε τη σχετική δυνατότητα, λόγω της ανωτέρω προθεσμίας. Ούτε η προσφεύγουσα αιτιάται κατ' ορισμένο μάλιστα τρόπο, για ποιο λόγο η ανωτέρω επιμέρους και συγκεκριμένη προθεσμία, όπως τάχθηκε εκ του παραπάνω όρου είναι ανεπαρκής ή δυσανάλογα βραχεία, σε σχέση με συγκεκριμένες παραμέτρους της συμμετοχής στη νυν διαδικασία, της σύνταξης προσφοράς ή της κατανόησης ή αποσαφήνισης των εγγράφων της διαδικασίας ή των πληροφοριών που απαιτούνται για την υποβολή και συγκρότηση της προσφοράς και οι οποίες παράμετροι καθιστούν τη νυν προθεσμία αντικειμενικά και δυσανάλογα βραχεία ούτε αναφέρει ποια τυχόν προθεσμία και για ποιους λόγους και παραμέτρους που αφορούν τη νυν υποβολή προσφοράς, θα ήταν η κατ' ελάχιστο εύλογη και αναγκαία. Συνεπώς, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας προβάλλονται αορίστως, χωρίς να προκύπτει εκ του πληττόμενου όρου βλάβη της προσφεύγουσας και δη, συγκεκριμένη και άρα, οι ισχυρισμοί αυτοί προβάλλονται και απαραδέκτως λόγω ελλείψεως εννόμου συμφέροντος και βλάβης της προσφεύγουσας εκ του όρου που προσβάλλει. Επιπλέον, αβασίμως η προσφεύγουσα ερείδει τον ισχυρισμό της επί τη βάσει της λήξης προθεσμίας υποβολής προσφορών, αφενός διότι ουδόλως νόμος περιορίζει ή θέτει οιαδήποτε όρια επί της προθεσμίας αιτημάτων διευκρινίσεων και δη, με βάση τον χρόνο λήξης υποβολής προσφορών. Αφετέρου, ούτως ή άλλως, ακόμη και το και μη δυσανάλογο της σχετικής προθεσμίας συναρτάται ευλόγως με την έναρξη της διαδικασίας και συγκεκριμένα, με τη δημοσίευση του πλήρους περιεχομένου των εγγράφων της και της διακήρυξης, κατόπιν της οποίας οι ενδιαφερόμενοι προς συμμετοχή δύνανται να αποκτήσουν πλήρη γνώση και να εντοπίσουν τις ελλείψεις, ασάφεις ή εν γένει σημεία επί των οποίων χρήζουν περισσότερες πληροφορίες. Αντίστροφα, αυτός καθαυτός ο χρόνος λήξης υποβολής προσφορών ουδόλως συνέχεται εύλογα με την αναλογικότητα της προθεσμίας διευκρινίσεων, αφού η εύλογη συμπεριφορά ενός επιμελή ενδιαφερομένου εκκινεί από τη μελέτη των τευχών της διαδικασίας, την επίλυση ασαφειών και εν συνεχεία τη σύνταξη προσφοράς και η ανάγκη των διευκρινίσεων και

ερωτημάτων δεν προκύπτει εν μέσω και λίγο πριν την ολοκλήρωση σύνταξης της προσφοράς. Εξ ου και το άρ. 60 παρ. 3 Ν. 4412/2016 θέτει στις αναθέτουσες όρια, προκειμένου να μην καθυστερούν υπέρμετρα τις απαντήσεις των διευκρινιστικών ερωτημάτων (λαμβάνοντας υπόψη ότι προαπαιτούνται για τη σύνταξη της προσφοράς) και όχι, προκειμένου να επιτρέψει ερωτήματα λίγο πριν τη λήξη της υποβολής προσφορών. Άρα, εκτός των άλλων, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας δεν τεκμηριώνουν τον δυσανάλογο ή μη νόμιμο χαρακτήρα της παραπάνω προθεσμίας ερωτημάτων και αιτημάτων διευκρινίσεων, διότι εκτός των άλλων ερείδονται στην απόσταση προθεσμίας διευκρινιστικών ερωτημάτων από τη λήξη προθεσμίας υποβολής προσφορών και προς τούτο. Εξάλλου, βάσει των ανωτέρω, δεν προκύπτει ότι η ανωτέρω προθεσμία προσκρούει σε διάταξη νόμου, εκφεύγει των ορίων της αναθέτουσας προς τον καθορισμό της ή καθορίσθηκε καθ' υπέρβαση των άκρων ορίων της σχετικής περί προσδιορισμού της, ευχέρειας της αναθέτουσας. Επομένως, οι συναφείς αιτιάσεις της προσφεύγουσας είναι επιπλέον των ανωτέρω, αναπόδεικτες και αβάσιμες. Άρα, σε κάθε περίπτωση, ο τέταρτος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος και δη, τόσο ως απαράδεκτος και αόριστος, όσο και ως αναπόδεικτος και αβάσιμος.

7. Επειδή, όσον αφορά τον πέμπτο λόγο της προσφυγής, ο όρος 2.3.1 της διακήρυξης, θεσπίζει, μεταξύ άλλων και το υπό Γ.1 κριτήριο βαθμολόγησης προσφορών, στο πλαίσιο κριτηρίου ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει σχέσης ποιότητας/τιμής «Κριτήριο Γ.1 Σχήμα Διοίκησης και Υλοποίησης του Έργου – Ομάδα Έργου (για στελέχη / προσόντα πέραν των ελάχιστων απαιτούμενων) Αξιολογείται: ο βαθμός ανάλυσης και η καταλληλότητα της μεθοδολογίας διαχείρισης και υλοποίησης του έργου, το πλήθος και τα προσόντα των στελεχών που θα ενταχθούν στην ομάδα έργου (πέραν των ελάχιστων απαιτούμενων), η ένταξη πρόσθετων υποστηρικτικών ρόλων στην ομάδα έργου, η σαφήνεια των ορισμών των ρόλων του προτεινόμενου σχήματος διοίκησης και υλοποίησης». Επομένως, όπως σαφώς αναφέρει ο ανωτέρω όρος 2.3.1, το Γ.1 κριτήριο δεν επικαλύπτεται με τις θεσπισθείσες ως κριτήρια επιλογής, στον όρο 2.6.2 της διακήρυξης,

απαιτήσεις περί ομάδας έργου, αλλά αφορά ακριβώς προσόντα επιπλέον και πέραν των θεσπισθέντων ως («on/off» χαρακτήρα) κριτήρια επιλογής, ήτοι ως ελάχιστες απαιτήσεις του όρου 2.2.6, οι οποίες, για τη διάγνωση πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (δηλαδή, εντός του πλαισίου και αντικειμένου του όρου 2.2.6 και των επιμέρους απαιτήσεων του), αρκεί απλώς και μόνο να πληρούνται. Περαιτέρω (βλ. Απόφαση ΑΕΠΠ 120/2017), όταν η ανάθεση της συμβάσεως γίνεται βάσει του κριτηρίου της πλέον συμφέρουσας προσφοράς βάσει σχέσης ποιότητας/τιμής, καταλείπεται στην αναθέτουσα αρχή περιθώριο επιλογής ως προς τον καθορισμό των επί μέρους κριτηρίων αξιολόγησης, τα οποία λαμβάνονται υπ'όψιν για την επιλογή του αναδόχου. Και ναι μεν, εκτός από την προσφερομένη τιμή, μπορεί να τίθενται και κριτήρια συνδεόμενα με την ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών και την οργάνωση του διαγωνιζομένου για την εκτέλεση της συγκεκριμένης συμβάσεως και μάλιστα η επιλογή αυτή προκρίνεται στο νέο ενωσιακό πλαίσιο δημοσίων συμβάσεων, δεν δύνανται, ωστόσο, να ανάγονται σε κριτήρια αναθέσεως, τα στοιχεία που αναφέρονται στο άρ. 75 Ν. 4412/2016, δηλαδή τα στοιχεία εκείνα, βάσει των οποίων πιστοποιείται η νομική καταλληλότητα, η οικονομική φερεγγυότητα και η τεχνική και επαγγελματική επάρκεια των διαγωνιζομένων, προκειμένου να τους επιτραπεί η συμμετοχή στον διαγωνισμό («κριτήρια ποιοτικής επιλογής»), εφόσον, πάντως, τα στοιχεία αυτά δεν συνδέονται με τον τρόπο εκτελέσεως της συγκεκριμένης προς ανάθεση υπηρεσίας και συνεπώς, μόνον στο πλαίσιο του ελέγχου της συνδρομής των τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής στον διαγωνισμό μπορούν να εκτιμηθούν (πρβλ. απόφαση Beentjes, σκέψεις 17 έως 20 και 24, απόφαση της 19.6.2003, C 315/2001, Gesellschaft für Abfallentsorgungs-Technik GmbH (GAT) σκέψεις 59 έως 67, Λιανάκης, σκέψεις 26 έως 32, καθώς και ΠΕΚ απόφαση της 6.7.2005, T 148/2004, TQ3 Travel ... Belgium SA/Επιτροπής Ε.Κ., σκέψεις 86-89, απόφαση της 12.11.2009, C- 199/2007, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, σκέψεις 51 έως 53, ΣτΕ ΕΑ 1148/2009, 1318/2009, 100/2009, 1091/2006, 137/2012). Επομένως, κατά τα παραπάνω δεν αποκλείεται άνευ ετέρου, η συμπερίληψη

στα κριτήρια αξιολόγησης και στοιχείων τα οποία περιλαμβάνονται και στα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, υπό τον όρο όμως ότι συναρτώνται αντικειμενικώς με τον τρόπο εκτέλεσης του συμβατικού αντικειμένου, ιδίως μάλιστα επί διαδικασιών ανάθεσης σύμβασης περί υπηρεσία. Εξάλλου, κατά το άρ. 86 παρ. 2 εδ. β' Ν. 4412/2016, σύμφωνα και με το νέο ενωσιακό δίκαιο δημοσίων συμβάσεων, στα αναφερόμενα ενδεικτικά, κριτήρια αξιολόγησης συγκαταλέγεται ρητά «η οργάνωση, τα προσόντα και η εμπειρία του προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης, στην περίπτωση που η ποιότητα του διατεθέντος προσωπικού μπορεί να έχει σημαντική επίδραση στο επίπεδο εκτέλεσης της σύμβασης», στοιχείο που συσχετίζεται και με τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής περί την τεχνική και επαγγελματική επάρκεια, όπως προσδιορίζονται στο Μέρος II παρ. β' του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ («στ) αναφορά τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων του παρόχου υπηρεσιών ή του εργολήπτη ή των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης, υπό την προϋπόθεση ότι δεν αξιολογούνται ως κριτήριο ανάθεσης»), ενώ κατά την παρ. στ' του τελευταίου τα πτυχία και λοιπά επαγγελματικά προσόντα του παρόχου ή των διευθυντικών στελεχών του δύνανται να θεωρηθούν κριτήριο ποιοτικής επιλογής περί την τεχνική και επαγγελματική επάρκεια, υπό την προϋπόθεση ότι η ίδια η διακήρυξη δεν τα καθορίζει συγχρόνως και ως κριτήριο αξιολόγησης. Επομένως, ιδίως το νέο ενωσιακό δίκαιο δημοσίων συμβάσεων επιτρέπει μια εν μέρει καταρχήν επικάλυψη μεταξύ κριτηρίων ποιοτικής επιλογής και αξιολόγησης (βλ. και ήδη τέτοια στροφή επί της εφαρμογής του προϊσχύσαντος του νυν ισχύοντος, ενωσιακού δικαίου, ΔΕΕ, απόφαση της 26ης Μαρτίου 2015, C-601/13, Ambisig, Ψηφιακή Συλλογή ECLI:EU:C:2015:204, σκέψεις 31-35). Προς τούτο δε και η διάταξη του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ XII ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α' Ν. 4412/2016, Μέρος II-Τεχνική Ικανότητα, σημ. στ' αναφέρει ότι τα επαγγελματικά προσόντα και οι τίτλοι σπουδών προσωπικού μπορούν να τεθούν ως κριτήρια επιλογής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, όταν δεν αξιολογούνται στο πλαίσιο του κριτηρίου ανάθεσης, με τη σαφή έννοια ότι τίθενται ως κριτήρια επιλογής καθ' ο μέρος δεν ταυτίζονται με βαθμολογούμενα

κριτήρια, ήτοι το ίδιο περιεχόμενο περί αυτών δεν αξιολογείται συγχρόνως ως κριτήριο επιλογής και ως κριτήριο ανάθεσης. Άρα, εφόσον τα ίδια προσόντα που θεσπίζονται ως ελάχιστη απαίτηση στο πλαίσιο του κριτηρίου επιλογής, δεν συνιστούν το βαθμολογητέο περιεχόμενο που αξιολογείται στο πλαίσιο του κριτηρίου ανάθεσης ουδεμία σύγχυση και επικάλυψη προκύπτει ούτε προσκρούει τέτοια διάταξη διακήρυξης στον ως άνω όρο του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ XII Ν. 4412/2016. Ούτε η έννοια του ως άνω ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ XII ήταν ότι αν τυχόν τεθεί κριτήριο επιλογής σχετικό με προσόντα στελεχών ομάδας έργου, αποκλείεται τότε εξ αρχής και εν γένει η θέσπιση κριτηρίου βαθμολόγησης σχετικού με τα στελέχη ομάδας έργου και τα προσόντα τους, ακόμη και όταν λαμβάνει υπόψη και αξιολογεί περιεχόμενο πέραν και επιπλέον του κριτηρίου επιλογής και άρα, δεν αξιολογεί ταυτόχρονα και ως κριτήριο ανάθεσης τα αυτά προσόντα. Άλλωστε, εν προκειμένω ουδόλως δια της προσφυγής της η προσφεύγουσα αιτιάται ότι τα νυν βαθμολογούμενα προσόντα συγκεκριμένα ταυτίζονται καθ' οιονδήποτε τρόπο με τις τεθείσες (εκ φύσεως ως ελάχιστες) απαιτήσεις του κριτηρίου επιλογής περί στελεχών ομάδας έργου. Επιπλέον δε των ανωτέρω, ούτε προκύπτει ούτε τυγχάνει ούτως ή άλλως επίκλησης οιαδήποτε βλάβη της προσφεύγουσας και επί της λυσιτελούς συμμετοχής της στη διαδικασία επί τη βάσει διατύπωσης των περί στελεχών ομάδας έργου κριτηρίων επιλογής και κριτηρίων βαθμολόγησης, με συνέπεια οι οικείες αιτιάσεις της να προκύπτουν εκτός από αβάσιμες και απαράδεκτες, ως προβαλλόμενες άνευ βλάβης και άρα, άνευ εννόμου συμφέροντος. Απαράδεκτως δε η προσφεύγουσα αποπειράται δια του υπομνήματος της, βλ. και σκ. 3, να προσθέσει νέους ισχυρισμούς περί αοριστίας και ασάφειας των βαθμολογητέων προσόντων στο πλαίσιο του Γ1 κριτηρίου και ενώ αν μη τι άλλο είναι σαφές πως δεν επικαλύπτεται με το κριτήριο ανάθεσης, σε αντίθεση με τους δια της προσφυγής ισχυρισμούς της. Σε κάθε πάντως περίπτωση και ασχέτως απαραδέκτου των δια του υπομνήματος πρόσθετων σχετικών αιτιάσεων, το κριτήριο βαθμολόγησης Γ1 (βλ. ανωτέρω), καταρχάς, αναφέρει το πλήθος και τα προσόντα στελεχών ομάδας έργου (πέραν των ελαχίστων απαιτούμενων), ως μία από τέσσερις παραμέτρους ληπτέες υπόψη στη

βαθμολόγηση (συγκεκριμένα «ο βαθμός ανάλυσης και η καταλληλότητα της μεθοδολογίας διαχείρισης και υλοποίησης του έργου, το πλήθος και τα προσόντα των στελεχών που θα ενταχθούν στην ομάδα έργου (πέραν των ελάχιστων απαιτούμενων), η ένταξη πρόσθετων υποστηρικτικών ρόλων στην ομάδα έργου, η σαφήνεια των ορισμών των ρόλων του προτεινόμενου σχήματος διοίκησης και υλοποίησης»). Επιπλέον, το γεγονός ότι δεν αναφέρει τα συγκεκριμένα προσόντα στελεχών και το πλήθος τους που θα τύχουν βαθμολόγησης σημαίνει απλώς ότι ακριβώς βαθμολογεί ό,τι προσφέρεται πέραν των ελαχίστων απαιτούμενων και άρα, προδήλως δεν είναι εκ των προτέρων γνωστό (ούτε απαιτούμενο) τι θα παρουσιάσει κάθε επιμέρους προσφορά ως επιπλέον προσόν και πόσα σχετικά προσόντα, όσον αφορά το προσωπικό ομάδας έργου κάθε διαγωνιζομένου, με συνέπεια να μην είναι δυνατόν να προδιαγραφούν αυτά, στο πλαίσιο ενός όρου που αναφέρεται σε βαθμολογητέο αντικείμενο που αφορά στοιχεία της προσφοράς, πέραν των κατ' ελάχιστον απαιτούμενων. Εξάλλου, ουδόλως αποκλείεται η αναθέτουσα να θέσει ευχέρεια επίκλησης και αξιολόγησης κάθε εν γένει προσόντος (πέραν των ελαχίστων απαιτήσεων), στο πλαίσιο ενός τέτοιου βαθμολογικού κριτηρίου (και όχι ελάχιστης απαίτησης, το αντικείμενο της οποίας πρέπει να είναι συγκεκριμένο) στελεχών ούτε η ως άνω διατύπωση του Γ1 κριτηρίου εμπεριέχει κάποια ασάφεια ούτε η αναθέτουσα όφειλε στο πλαίσιο του βαθμολογητέου αντικειμένου να θεσπίσει κάποια υποχρεωτική και αποκλειστική τυπολογία προσόντων. Άλλωστε, αντικείμενο της κατ' άρ. 2.3.2.1 της διακήρυξης υπερβαθμολόγησης (δηλαδή απονομίας βαθμολογίας άνω του ελαχίστου ορίου αποδοχής) είναι ακριβώς η υπερκάλυψη των τεθεισών απαιτήσεων, ήτοι η προσφορά στοιχείων πέραν των ελαχίστων απαιτούμενων, που όμως βαθμολογούνται στο πλαίσιο ποιοτικής εκτίμησης της αναθέτουσας και δη, φύσει συγκριτικά, σε σχέση με τις προσφορές των συνδιαγωνιζομένων και των αντίστοιχων στοιχείων που αυτές παρουσιάζουν (βλ. ενδεικτικά Αποφάσεις ΑΕΠΠ 389-390, 797/2018 κ.α.). Άρα, ουδόλως οφείλει η αναθέτουσα, στο πλαίσιο διατύπωσης τέτοιου, βαθμολογικής φύσης κριτηρίου, που αξιολογείται όχι ως κριτήριο επιλογής, αλλά ως κριτήριο ανάθεσης να περιορίσει την

ευχέρεια των διαγωνιζομένων να επικληθούν επιμέρους προσόντα των στελεχών τους και να βαθμολογήσει αυτά σε μεταξύ τους αντιπαραβολή και συνάρτηση με τις απαιτήσεις και τη φύση του έργου. Ούτε το ορισμένο των κριτηρίων προϋπέθετε επί καθενός επιμέρους σημείου της περιγραφής εκάστου, να ορίζεται αυτοτελής βαθμός βαρύτητας ή τυπολογία συγκεκριμένων επιμέρους αποδεκτών προσόντων ή συγκεκριμένη μαθηματική ή εν γένει μεθοδολογία βαθμολόγησης εκάστου προσόντος ή των προσόντων εκάστης ομάδας έργου ή συγκεκριμένος επιμέρους προσδιορισμός τρόπου βαθμολόγησης καθενός επιμέρους προσόντος. Η δε επί του Γ1 κριτηρίου, βαθμολόγηση άνω του 100 και όσον αφορά την ως άνω μία εκ των τεσσάρων επιμέρους παραμέτρων του Γ1 κριτηρίου, παράμετρο των προσόντων προσωπικού, παραδεκτώς δύναται να λάβει χώρα δια συνθέσεως και λήψης υπόψη συνολικά εκ του οργάνου αξιολόγησης, του συνόλου των άνω των ελαχίστων απαιτούμενων (που δεν αξιολογούνται στη βαθμολόγηση) προσόντων στελεχών ομάδας έργου εκάστου εκ των διαγωνιζομένων και βάσει της ποιοτικής κρίσης του οργάνου αξιολόγησης ως προς τη συσχέτιση εκάστης προσφοράς σε σχέση με τις υπόλοιπες και σε σχέση με το, ούτως ή άλλως προδιαγραφόμενο ως προς τις απαιτήσεις και τον χαρακτήρα του στην όλη διακήρυξη, αντικείμενο της διαδικασίας. Επομένως, ο πέμπτος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος, αφενός ως απαραδέκτως προβαλλόμενος, αφετέρου ως αβάσιμος.

8. Επειδή, όσον αφορά τον έκτο λόγο της προσφυγής, περί μη νόμιμης κατάρτισης εντύπου οικονομικής προσφοράς κατά το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI της διακήρυξης, το γεγονός πως στο ως άνω έντυπο, μεταξύ των επιμέρους αγαθών, υπηρεσιών και δαπανών για τα οποία κατελήφθη προς συμπλήρωση πεδίο επιμέρους κόστους προς τον σκοπό συγκρότησης του τελικού τιμήματος, συμπεριελήφθησαν και γραμμές με τίτλους «Άλλος Εξοπλισμός...», «Άλλες εφαρμογές / υποσυστήματα ...» και «Άλλες Υπηρεσίες ...», ουδόλως συνεπάγεται ότι υπονοείται κάποια μη αναφερθείσα στα τεύχη της διαδικασίας πρόσθετη και δη, ελάχιστη απαίτηση. Εξάλλου, ουδόλως τέθηκε ως υποχρεωτική η δήλωση συγκεκριμένου ποσού στις συγκεκριμένες γραμμές,

αλλά καταλείπονται στην ευχέρεια των διαγωνιζομένων, όπως πληρέστερα αναλύσουν την κοστολόγηση προσφοράς τους, όπου τυχόν υπάρχει ενδεχόμενο να επιθυμούν να συμπεριλάβουν κάποια πρόσθετα κατά την κρίση τους κόστη. Τούτο, ενώ χαρακτηράς και αντικείμενο του παραπάνω πίνακα-υποδείγματος ανάλυσης οικονομικής προσφοράς είναι η πληρέστερη τεκμηρίωση του ευλόγου και της βιωσιμότητας αυτής, στο πλαίσιο διευκόλυνσης αξιολόγησης των προσφορών από την αναθέτουσα και όχι η θέσπιση επιπλέον απαιτήσεων ή κριτηρίων βαθμολόγησης, σε σχέση με όσα ήδη θεσπίσθηκαν εκ του συνόλου των λοιπών όρων της διακήρυξης. Ούτε εκ της διατύπωσης των παραπάνω γραμμών προκύπτει συμπέρασμα περί θεσπίσεως οιαδήποτε περιεχομένου ως ελάχιστης απαίτησης ή βαθμολογούμενου αντικειμένου της τεχνικής προσφοράς ούτε τυγχάνει αναφοράς κάποιο συγκεκριμένο αγαθό ή υπηρεσία ή είδος αγαθών ή υπηρεσιών ή εργασιών ή κατηγορία αγαθών, υπηρεσιών ή εργασιών που τυχόν δεν προβλέπεται σε άλλους όρους της διακήρυξης και ούτως τυχόν το πρώτον θεσπίζεται δια των ανωτέρω γραμμών των πινάκων ανάλυσης οικονομικής προσφοράς. Αντιθέτως, το μόνο που προκύπτει εκ των ανωτέρω, είναι ότι οι γραμμές αυτές τυχόν συμπληρώνονται εφόσον τυχόν, κατά την κρίση των προσφερόντων και στο πλαίσιο της διάρθρωσης της προσφοράς τους, τυχόν προκύπτουν εκ των όρων της διακήρυξης και των ήδη τεθεισών απαιτήσεων περί τεχνικής προσφοράς, αντικείμενα, κόστη, δαπάνες και εργασίες που δεν καλύπτονται από τη διατύπωση και τους τίτλους των λοιπών γραμμών των ιδίων πινάκων ή συνιστούν επιπροσθέτως και πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων, αντικείμενο εκ μέρους τους τυχόν προσφοράς. Πάντως, εξ ουδενός στοιχείου προκύπτει ότι οι όποιες συμπληρούμενες στους πίνακες αυτούς τιμές αντικρούουν τις ήδη τεθείσες προδιαγραφές ή τυχόν προσθέτο επιπλέον περιεχόμενο ελάχιστων απαιτήσεων τεχνικής προσφοράς, σε σχέση με όσα ήδη έθεσαν οι λοιποί περί τεχνικών προδιαγραφών, όροι της διακήρυξης. Επιπλέον, το κριτήριο ανάθεσης κατά τον όρο 2.3.1, είναι αυτό της σχέσης ποιότητας/τιμής και επομένως, ουδόλως αποκλείονται οι διαγωνιζόμενοι να προσφέρουν πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της διακήρυξης, αναλόγως κριτηρίων βαθμολόγησης και πάντα, ως

υπερκάλυψη των επιμέρους ελάχιστων απαιτήσεων του κάθε βαθμολογικού κριτηρίου και όχι ως άσχετο πρόσθετο αντικείμενο (βλ. και όρο 2.3.2.1 διακήρυξης «Η Βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών θα γίνει σύμφωνα με τα “Κριτήρια Αξιολόγησης”, όπως αυτά προσδιορίζονται στον πίνακα της παρ. **Σφάλμα! Το αρχείο προέλευσης της αναφοράς δεν βρέθηκε..** Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 150 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.»). Συνεπώς, εκ των ως άνω, που αφορούν μάλιστα τον πίνακα ανάλυσης οικονομικής προσφοράς, ουδόλως προκύπτει ούτε έμμεση ελάχιστη απαίτηση άγνωστης φύσης πρόσθετων υπηρεσιών και αγαθών ούτε έμμεσο όρο ότι θα αξιολογηθούν αντικείμενα άσχετα με τις απαιτήσεις της διαδικασίας ή το κριτήριο ανάθεσης και τα βαθμολογικά κριτήρια στα οποία αναλύεται. Εκ τούτου δε, προκύπτει πως τα ανωτέρω ουδεμία βλάβη εις βάρος της προσφεύγουσας είναι δυνατόν να συγκροτούν. Επιπλέον, το γεγονός πως στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, σημ. Ι.3.6 ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗΣ ΑΞΙΑΣ Σύμβασης, της διακήρυξης, η αξία αυτής αναλύεται σε 4 συν 1 (1 για την προαίρεση) επιμέρους αναφερόμενα σύνολα δαπανών, που αντιστοιχούν σε 4 συν 1 (για την προαίρεση) κατηγορίες αντικειμένων, ήτοι υλικοτεχνική υποδομή, πλατφόρμα λογισμικών ευφυούς γεωργίας, υπηρεσίες, λοιπές δαπάνες και δικαίωμα προαίρεσης, ενώ για κάθε τέτοια κατηγορία (στην οποία αντιστοιχεί μια επιμέρους συγκεντρωτική δαπάνη) αναφέρονται επιμέρους αντικείμενα που την απαρτίζουν, χωρίς να έχει αναφερθεί ειδική επιμέρους εκτιμώμενη αξία για καθένα εκ των επιμέρους αντικειμένων που απαρτίζουν κάθε επιμέρους κατηγορία, ούτε συνιστά οιοδήποτε είδους παρανομία ούτε βλάπτει καθ' οιονδήποτε τρόπο τα συμφέροντα και τη λυσιτελή συμμετοχή ή αξιολόγηση της προσφοράς της προσφεύγουσας. Ούτε η αναθέτουσα ήταν υποχρεωμένη, δεδομένου ότι η διαδικασία δεν διενεργείται ως τμηματοποιημένη, αλλά ως ένα ενιαίο προς προσφορά, κατακύρωση και ανάθεση, αντικείμενο, να παραθέσει αυτοτελείς επιμέρους αξίες ανά έκαστο επιμέρους αντικείμενο που συναπαρτίζει το

συνολικό φυσικό αντικείμενο. Ούτε η προσφεύγουσα επικαλείται οιαδήποτε υποκοστολόγηση σε σχέση με το κατ' ελάχιστον εύλογο και αναγκαίο της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της μίας και ενιαίας υπό ανάθεση σύμβασης ή οιασδήποτε εκ των κατηγοριών αντικειμένων που περιλαμβάνει (ενώ για κάθε κατηγορία άλλωστε, κατά τα ανωτέρω, αναφέρεται επιμέρους εκτιμώμενη αξία). Εξάλλου, αντικείμενο της παραπάνω τεκμηρίωσης είναι η επεξήγηση περί του πώς προέκυψε η εκτιμώμενη αξία του φυσικού αντικείμενου (το οποίο είναι ενιαίο και μοναδικό), χωρίς οιονδήποτε περιορισμό ή υποχρέωση της αναθέτουσας να επεξηγήσει σημείο προς σημείο κάθε επιμέρους αξία κάθε επιμέρους τυχόν δαπάνης. Άρα, ο έκτος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος ως προς το σύνολο των ισχυρισμών του και δη, τόσο ως απαράδεκτος, λόγω έλλειψης εννόμου συμφέροντος, όσο και ως αβάσιμος.

9. Επειδή, επομένως, πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή, κατόπιν απόρριψης του συνόλου των ισχυρισμών της.

10. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 14-10-2022.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ