

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 21.01.2020, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 13.12.2019 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1540/16-12-2019 Προδικαστική Προσφυγή του Οικονομικού Φορέα με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην ..., οδός ...αρ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του ... (εφεξής «...»), που εδρεύει στα Χανιά, Όαση Βαρυπέτρου, όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Της παρεμβαίνουσας Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης, Αποχεύευσης (εφεξής «...») Νομού ..., που εδρεύει στο ..., η οποία κατέθεσε την από 17.01.2020 Παρέμβασή της.

Με την Προδικαστική της Προσφυγή η Προσφεύγουσα στρέφεται κατά όρων της υπ' αριθ. ... διακήρυξης (εφεξής «η προσβαλλόμενη») του ..., για την ανάθεση της σύμβασης «Αναβάθμιση της εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων της ΔΕΥΑ για την ανάκτηση επεξεργασμένων λυμάτων για άρδευση», αιτούμενη την ακύρωση αυτής, κατά τα ειδικότερα υποστηριζόμενα στην Προσφυγή, καθώς και όπως ανασταλεί η πρόοδος του διαγωνισμού και διαταχθεί η μη υποβολή προσφορών μέχρι την έκδοση απόφασης επί της παρούσας, αίτημα το οποίο έγινε δεκτό με την υπ' αριθ. ΑΕΠΠ Α 592/2019. Ετέρωθεν η παρεμβαίνουσα, κατ' ορθή επισκόπηση της από 17.01.2020 Παρέμβασή της, αιτείται την απόρριψη της Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α΄ 64), ποσού 15.000,00€ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...).

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη του ... προκηρύχθηκε η διενέργεια δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού, διεθνούς, διαγωνισμού, για την ανάθεση της σύμβασης «Αναβάθμιση της εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων της ΔΕΥΑ ... για την ανάκτηση επεξεργασμένων λυμάτων για άρδευση», προϋπολογισμού 8.000.000,00 € μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) με αξιολόγηση μελέτης, η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 20.11.2019 και με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α Ειδικότερα και σύμφωνα με το άρθρο 11.3 «Περιγραφή και ουσιώση χαρακτηριστικά του έργου» της Διακήρυξης ορίζεται ότι «(τ)ο έργο περιλαμβάνει την κατασκευή των έργων αναβάθμισης της υφισταμένης Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) της ΔΕΥΑ, έτσι ώστε από ένα σημαντικό τμήμα των εισερχομένων λυμάτων να παράγεται επεξεργασμένη εκροή κατάλληλη για επαναχρησιμοποίηση σε αρδευτικά δίκτυα σε ποσότητα τουλάχιστον άνω των 5.000 κυβ.μ. ανά ημέρα. Για μεμονωμένες ημέρες και εφόσον υπάρχει ανάγκη, η ποσότητα θα πρέπει να μπορεί να αυξηθεί σε τουλάχιστον 6.000 κυβ.μ. ανά ημέρα. Η ποιότητα της επεξεργασμένης εκροής θα πληροί τις προϋποθέσεις του πίνακα 3 του παραρτήματος της ΚΥΑ και θα είναι κατάλληλο για άρδευση χωρίς περιορισμούς. Για το σκοπό αυτό θα εγκατασταθούν μεμβράνες υπερδιήθησης με διάμετρο πόρων μικρότερη των 40 nm. Περιλαμβάνεται η μελέτη εφαρμογής, η θέση σε λειτουργία και οι δοκιμές των εγκαταστάσεων [...] Το προτεινόμενο

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

έργο περιλαμβάνει την αναβάθμιση των υφιστάμενων εγκαταστάσεων, έτσι ώστε από την Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων να παράγονται τουλάχιστον 5.000 κυβ.μ. διαυγή ανά ημέρα, επεξεργασμένα σε βαθμό που να επιτρέπει την ανάκτηση τους και τη διάθεση τους στο υφιστάμενο σύστημα άρδευσης. Για την επίτευξη του σκοπού αυτού θα κατασκευαστούν ορισμένες νέες μονάδες επεξεργασίας, ενώ η χρήση των υφιστάμενων εγκαταστάσεων θα παραμείνει ή θα τροποποιηθεί κατάλληλα, έτσι ώστε να επιτυγχάνονται ταυτόχρονα τα εξής: 1. α) Να παράγονται τουλάχιστον 5.000 κυβ.μ. ανακτημένης εκροής ανά ημέρα σε συνθήκες σταθερής παροχής και σε ποιότητα κατάλληλη για άρδευση, η οποία θα επιτυγχάνεται με βιολογικό αντιδραστήρα υπερδιήθησης (τύπου ...). 2.β) Να επιτυγχάνεται με συμβατικές διεργασίες η δευτεροβάθμια επεξεργασία των εποχιακών και των ημερήσιων φορτίσεων αιχμής και να επιτυγχάνονται τα όρια εκροής που ορίζονται στην ... πριν τη διάθεση τους στο θαλάσσιο περιβάλλον. Η απαιτούμενη δυναμικότητα της συμβατικής επεξεργασίας θα υπερκαλύπτει την παροχή που δεν θα παραλαμβάνεται από το σύστημα υπερδιήθησης. Το σύστημα που θα κατασκευαστεί θα περιλαμβάνει μεμβράνες και συναφείς εγκαταστάσεις, οι οποίες θα λειτουργούν με σταθερή, μέγιστη φόρτιση, προκειμένου να ανακτήσουν τη μέγιστη δυνατή ποσότητα επεξεργασμένου νερού. Το αντικείμενο των δημοπρατούμενων έργων περιλαμβάνει: • την εκπόνηση της μελέτης Εφαρμογής και κάθε είδους συμπληρωματικής μελέτης και έρευνας, • την κατασκευή των έργων Πολιτικού Μηχανικού, • την προμήθεια και εγκατάσταση του ηλεκτρολογικού και μηχανολογικού εξοπλισμού, • την κατασκευή των λοιπών ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων • την Θέση σε Αποδοτική Λειτουργία και τις Δοκιμές Ολοκλήρωσης, • την έκδοση των απαιτούμενων αδειών και πιστοποιητικών • τη λειτουργία καθώς και τη συντήρηση του εξοπλισμού και των εγκαταστάσεων για χρονικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών μετά την ολοκλήρωση των «Δοκιμών Ολοκλήρωσης». Επίσης στο αντικείμενο της παρούσας σύμβασης περιλαμβάνεται και κάθε εργασία ή προμήθεια, η οποία είναι αναγκαία για την ολοκληρωμένη κατασκευή, την άρτια και αποδοτική λειτουργία του Έργου, έστω και αν δεν αναφέρεται ρητά στα Τεύχη Δημοπράτησης. Ο Ανάδοχος θα έχει την πλήρη και αποκλειστική

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

ευθύνη για την επίτευξη των απαιτούμενων αποδόσεων επεξεργασίας, όσον αφορά τις τελικές εκροές και την επεξεργασμένη ιλύ, οι οποίες πρέπει να είναι σύμφωνες με τα όσα καθορίζονται στα Τεύχη Δημοπράτησης καθώς και με τις εγγυήσεις που έχει υποβάλλει μαζί με την Τεχνική Προσφορά του [...]».

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του ανωτέρω αντικειμένου του (έργο), στο οποίο κατατείνει η υπόψη σύμβαση, της ανωτέρω προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016), της ιδιότητας του «...» ως αναθέτουσας αρχής και του χρόνου αποστολής (20.11.2019) της Προκήρυξης στην Ε.Ε.Ε.Ε. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και του Βιβλίου Ι (άρθρο 3 - 221), καθώς και στις οικείες διατάξεις του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017). Περαιτέρω, η υπό εξέταση Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (γ) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (γ) του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ στις 20.11.2019 και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 13.12.2019, ήτοι εντός της δεκαήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας από την πλήρη γνώση αυτής, η οποία κατά νόμο όταν η προσφυγή στρέφεται κατά διακήρυξης τεκμαίρεται μετά δεκαπέντε ημερών από τη δημοσίευση της Προκήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.

4. Επειδή, σε περίπτωση άσκησης Προσφυγής κατά όρων διακήρυξης, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι παραδεκτώς προσβάλλονται αυτοί κατ' άρθρο 360 του Ν. 4412/2016, αφού το δικαίωμα άσκησης αυτής, επιφυλάσσεται σε όποιον έχει εν γένει συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση, άρα και σε όποιον ενδιαφέρεται για συμμετοχή σε διαγωνισμό και όχι απλά έχει υποστεί, αλλά και ενδέχεται να υποστεί ζημία από την προσβαλλόμενη πράξη, γεγονός που στην περίπτωση της προσβολής όρων διακήρυξης καλύπτει και όποιον προτίθεται μεν να υποβάλει προσφορά, πλην, όμως, η μη νομιμότητα ή ασάφεια των όρων της διακήρυξης ενδέχεται να οδηγήσουν στον αποκλεισμό της προσφοράς του,

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

άρα στην ατελέσφορη υποβολή προσφοράς ή σε συμμετοχή του σε διαδικασία παραβιάζουσα τις αρχές της ισότητας, της διαφάνειας και ιδίως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Συνεπώς, εν γένει παραδεκτώς και με έννομο συμφέρον η προσφεύγουσα ασκεί την παρούσα κατ' άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 3 του Π.Δ. 39/2017, στοιχειοθετώντας το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι δραστηριοποιείται στο χώρο του αντικείμενου του υπό εξέταση διαγωνισμού και προτίθεται να συμμετάσχει σε αυτόν, έχοντας άμεσο, ενεστώς και προσωπικό έννομο συμφέρον, όπως ακυρωθεί η προσβαλλόμενη διακήρυξη και οι προσβαλλόμενοι όροι αυτής, δοθέντος ότι - ως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται - δια των συγκεκριμένων προσβαλλόμενων όρων της διακήρυξης υφίσταται ζημία, αφού καθίσταται αφενός αδύνατη, άλλως υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή της στον εν λόγω διαγωνισμό και αφετέρου τίθεται η υπό διαμόρφωση προσφορά της σε δυσμενέστερη μοίρα έναντι των προσφορών άλλων εν δυνάμει συμμετεχόντων, παραβιάζοντας κατά τούτο η προσβαλλόμενη διακήρυξη την αρχή της ισότητας και της αποφυγής των διακρίσεων των διαγωνιζομένων. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ο προϋπολογισμός του έργου είναι ανεφάρμοστος και δεν επαρκεί για την κάλυψη του κόστους για την κατασκευή των έργων Πολιτικού Μηχανικού, την προμήθεια και εγκατάσταση του ηλεκτρολογικού και μηχανολογικού εξοπλισμού, την κατασκευή των λοιπών ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων την θέση σε Αποδοτική Λειτουργία και τις Δοκιμές Ολοκλήρωσης, τη λειτουργία καθώς και τη συντήρηση του εξοπλισμού και των εγκαταστάσεων για χρονικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών μετά την ολοκλήρωση των «Δοκιμών Ολοκλήρωσης», αφού υφίστανται σφάλματα άθροισης των επιμέρους εργασιών στους πίνακες των κοστολογίων των Φυσικών Μερών, τα οποία οδηγούν σε εσφαλμένο τελικό άθροισμα του συνολικού προϋπολογισμού του έργου επιπρόσθετου ποσού αξίας τουλάχιστον 397.312,32 €, σφάλματα προϋπολογισθεισών προμετρήσεων στους πίνακες του τεύχους 6 «Τεύχος Τεκμηρίωσης Προϋπολογισμού» τα οποία οδηγούν σε εσφαλμένο τελικό άθροισμα του συνολικού προϋπολογισμού του έργου επιπρόσθετου ποσού αξίας τουλάχιστον 31.427,00 €, εσφαλμένες τιμές για εργασίες – προμήθειες εξοπλισμού με

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

δεδομένο τις προδιαγραφές που αυτές θα πρέπει να πληρούν, καθώς και σφάλματα προμετρήσεων τόσο σε έργα ΠΜ στο σύνολο του έργου όσο και στο ΦΜ 29 τα οποία οδηγούν σε εσφαλμένο τελικό άθροισμα του συνολικού προϋπολογισμού του έργου επιπρόσθετου ποσού αξίας τουλάχιστον 546.771,34 €. και ελλείψεις εργασιών και εξοπλισμού που ενώ περιγράφονται στα λοιπά τεύχη του διαγωνισμού δεν έχουν αθροιστεί στις εργασίες που καταρτίζουν την τεκμηρίωση του προϋπολογισμού του έργου στο τεύχος 6 «Τεύχος Τεκμηρίωσης Προϋπολογισμού» και η αξία τους επί του παρόντος προσεγγιστικά ανέρχεται σε 900.000,00€, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην Προσφυγή.

5. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προσφυγή είναι τυπικά παραδεκτή και θα πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της, ενώ με το υπ' αριθ.έγγραφο απόψεών της, η αναθέτουσα αρχή αιτείται, όπως απορριφθεί η υπό κρίση Προσφυγή και διατηρηθεί η προσβαλλόμενη, υπ' αριθ. Διακήρυξη.

6. Επειδή, το άρθρο 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής [...]». Περαιτέρω, το άρθρο 362 «Άσκηση προσφυγής - Άσκηση παρέμβασης», όπως η παρ.1 αυτού αντικαταστάθηκε με το άρθρο 49 παρ.3 του Ν. 4456/2017 (ΦΕΚ Α' 24/1.3.2017), ορίζει ότι «1. Η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Σε περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία δεν διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται στην ΑΕΠΠ. Η προδικαστική προσφυγή περιέχει τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της ... Κάθε ενδιαφερόμενος, του οποίου επηρεάζονται τα συμφέροντα, δικαιούται να

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

ασκήσει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της προσφυγής, σύμφωνα με την παράγραφος 1 του άρθρου 365, παρέμβαση ενώπιον της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, προσκομίζοντας όλα τα κρίσιμα έγγραφα που έχει στη διάθεσή του». Επέκεινα, σύμφωνα με το άρθρο 7 «Παρέμβαση» του Π.Δ. 39/2017, «Κανονισμός εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» (ΦΕΚ Α΄ 64/04.05.2017) «Κάθε ενδιαφερόμενος του οποίου επηρεάζονται τα συμφέροντα, δικαιούται να ασκήσει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της προσφυγής, σύμφωνα με την περίπτωση α της παραγράφου 2 του άρθρου 9 του παρόντος Κανονισμού, παρέμβαση ενώπιον της ΑΕΠΠ, για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, προσκομίζοντας όλα τα κρίσιμα έγγραφα που έχει στη διάθεσή του (άρθρου 362 παρ. 3 ν. 4412/2016). Η παρέμβαση κατατίθεται ηλεκτρονικά, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 8 του παρόντος Κανονισμού», ενώ σύμφωνα με το υπόψη άρθρο 8 (Κατάθεση της προσφυγής) « ... 3. Η προσφυγή κατατίθεται στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποιείται με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ. Ως ημερομηνία υποβολής της προσφυγής θεωρείται η ημερομηνία ηλεκτρονικής καταχώρισης αυτής στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού ...». Περαιτέρω, το άρθρο 365 του Ν. 4412/2016, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με το άρθρο 43 παρ. 42 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α΄ 52), το οποίο ορίζει ότι «[...] Υπομνήματα επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας της Αναθέτουσας Αρχής κατατίθενται μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ έως πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση της προσφυγής [...]».

7. Επειδή, από τις προδιαληφθείσες διατάξεις εναργώς προκύπτει ότι δικαίωμα προς άσκηση παρέμβασης έχει, ουχί μόνον ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας να του ανατεθεί η σύμβαση, αλλά κάθε ενδιαφερόμενος του οποίου επηρεάζονται τα συμφέροντα από την ασκηθείσα προσφυγή. Και τούτο διότι, από τη γραμματική και συστηματική ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων,

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

συνάγεται ότι ο νομοθέτης δεν περιορίζει το δικαίωμα προς άσκηση παρέμβασης μόνον στους οικονομικούς φορείς οι οποίοι έχουν συμφέρον να τους ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, ως ρητά ορίζεται στη διάταξη του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016, αναφορικά με την άσκηση της προσφυγής, το δικαίωμα άσκησης της οποίας αναγνωρίζεται *verbatim* μόνον σε αυτούς, αλλά σε κάθε ενδιαφερόμενο που θίγεται από την ασκηθείσα προσφυγή και συνεπώς και σε αναθέτουσες αρχές, πέραν αυτής που διενεργεί τη διαγωνιστική διαδικασία και της οποίας τα συμφέροντα επηρεάζονται από την αποδοχή της ασκηθείσας προσφυγής. Σε κάθε περίπτωση η παρέμβαση αυτή ασκείται εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσφυγής, με την κατάθεση αυτής στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., σε περίπτωση που ο διαγωνισμός διενεργείται μέσω αυτού, ως εν προκειμένω. Επιπροσθέτως, θα πρέπει να έχει ασκηθεί παραδεκτώς παρέμβαση κατ' άρθρο 362 του Ν. 4412/2016, ώστε να δύναται οιοσδήποτε να καταθέσει παραδεκτώς «Υπόμνημα» κατ' άρθρο 365 του αυτού Νόμου, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, ήτοι προϋπόθεση παραδεκτής κατάθεσης οιοσδήποτε Υπομνήματος αποτελεί, το πρώτον, ο ενδιαφερόμενος, να έχει καταστεί μέρος της υπό κρίση υπόθεσης, διά της παραδεκτής άσκησης, σχετικής παρέμβασής του, προκειμένου, εντεύθεν, να καταθέσει παραδεκτώς τυχόν υπόμνημά του, ήτοι μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ έως πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση της προσφυγής (ΑΕΠΠ 121/2020). Στην υπό εξέταση περίπτωση η ..., ως Κύριος του Έργου, άσκησε την από 17.01.2020 Παρέμβασή της διά της αποστολής αυτής με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π., χωρίς, ωστόσο, να προκύπτει ότι αυτή έχει κατατεθεί στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, ενώ και σε κάθε περίπτωση δεν έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, ήτοι εντός δέκα ημερών από την κοινοποίηση της Προσφυγής, η οποία έλαβε χώρα προς όλους τους ενδιαφερόμενους, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, στις 16.12.2019, επιπλέον, δε, δεν έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017 για την άσκηση αυτής, από την επισκόπηση, δε, του περιεχομένου της προκύπτει ότι απόσχει κατά το ουσιώδες

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

μέρος του από τα προδιατυπωμένα πεδία του τυποποιημένου εντύπου, γεγονός που δεν θεραπεύει την έλλειψη χρήσης αυτού, στο μέτρο που η χρήση του τυποποιημένου εντύπου δεν απαιτείται από το Νόμο επί ποινή απαραδέκτου (ΔΕΦ Κομοτηνής Ν39/2017, ΑΕΠΠ 264/2018, 47/2018, 97/2017 κ.α.). Ως εκ τούτου η Παρέμβαση αυτή τυγχάνει απορριπτή ως अपαραδέκτη, σύμφωνα με τα γενόμενα δεκτά ανωτέρω. Ωσαύτως, απορριπτή, ως απараδέκτη, τυγχάνει και η από 20.01.2020 «Τοποθέτηση Δημάρχου», αφού αυτή δε δύναται να θεωρηθεί ότι παραδεκτώς συνιστά «Παρέμβαση», σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 και του άρθρου 365 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017, αφού αφενός δεν έχει κατατεθεί στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, αφετέρου δεν έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017 κατά τα προρρηθέντα, τα οποία ισχύουν *mutatis mutandis* και για το έγγραφο αυτό, «Τοποθέτηση Δημάρχου», από την επισκόπηση, δε, του περιεχομένου του προκύπτει ότι απόσχει κατά το ουσιώδες μέρος του από τα προδιατυπωμένα πεδία του τυποποιημένου εντύπου, ενώ και σε κάθε περίπτωση αυτό δεν έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, ήτοι εντός δέκα ημερών από την κοινοποίηση της Προσφυγής, ώστε να δύναται παραδεκτώς να θεωρηθεί ως «Παρέμβαση». Τέλος, η προσφεύγουσα υπέβαλε παραδεκτώς το από 16.01.2020 Υπόμνημά της, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 43 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α΄ 52) περ. 42, δοθέντος ότι αυτό ασκήθηκε δια της υποβολής του στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. προ πέντε (5) ημερών από την εξέταση της παρούσας Προσφυγής.

8. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 1 «*Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων*» (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016 «*1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των*

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης και λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων. 2. [...]». Περαιτέρω, το άρθρο 45 «Συγκρότηση και τήρηση φακέλου δημόσιας σύμβασης», ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές καταγράφουν την πρόοδο της διεξαγωγής όλων των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων είτε πραγματοποιούνται με ηλεκτρονικά μέσα είτε όχι. 2. Για την εκπλήρωση της υποχρέωσης της παραγράφου 1 η αναθέτουσα αρχή συντάσσει και σε ηλεκτρονική μορφή ειδικό «Φάκελο Δημόσιας Σύμβασης». 3. Ο Φάκελος Δημόσιας Σύμβασης συμπληρώνεται και επικαιροποιείται σε όλα τα επιμέρους στάδια σύναψης της σύμβασης και περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον: α) την τεκμηρίωση της σκοπιμότητας της σύμβασης, β) τον προϋπολογισμό της σύμβασης και την τεκμηρίωσή του, γ) [...]» και το άρθρο 53 παρ. 2 ότι: «Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως [...] ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...] ια) [...] την ποσότητα και την περιγραφή των [...] υπηρεσιών [...]». Τέλος, το άρθρο 88 «Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές» του Ν.4412/2016 ορίζει ότι «1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής. 2. [...] 3. [...] Μπορεί να απορρίψει την προσφορά

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18 [...]».

9. Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις, ερμηνευόμενες σύμφωνα με τις αρχές της διαφάνειας και της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, οι οποίες διέπουν και τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, προκειμένου να είναι νόμιμη η ανάθεση παροχής έργων από αναθέτουσες αρχές σε τρίτους, απαιτείται να προκύπτουν με σαφήνεια από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης το είδος, η ποσότητα αυτών, η προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης και η τεκμηρίωσή της. Ειδικότερα, πρέπει να προκύπτουν από τα στοιχεία του φακέλου κατά τρόπο ειδικό και ορισμένο τα στοιχεία από τα οποία τεκμηριώνεται το μέγεθος της προϋπολογιζόμενης δαπάνης (π.χ. έρευνα αγοράς, συγκριτικά στοιχεία άλλων διαγωνισμών με συναφές αντικείμενο), ώστε να αιτιολογείται επαρκώς η έκταση της δημοσιονομικής επιβάρυνσης του φορέα, αλλά και προκειμένου ο υποψήφιος ανάδοχος να δύναται να ελέγξει τη νομιμότητα του προϋπολογισμού. Η έλλειψη των ως άνω στοιχείων καθιστά τη σχετική διαδικασία ανάθεσης και τις οικείες δαπάνες μη νόμιμες (πρβλ. Ε.Σ. πράξεις ΚΠΕΔ στο IV Τμ. 24/2018, στο VII Τμ. 23/2017, 55/2017, 151, 168/2017). Επέκεινα από τις προδιαληφθείσες διατάξεις συνάγεται ότι η υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς δύναται να νοθεύσει τον ανταγωνισμό και να πλήξει την επί ίσοις όροις συμμετοχή των ενδιαφερομένων στους διαγωνισμούς για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, κατά παράβαση των αρχών που θεσπίζονται στο άρθρο 18 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, αφού με τη μεθόδευση αυτή οι λοιποί υποψήφιοι αποκλείονται κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και η διαδικασία αποβαίνει υπέρ του διαγωνιζομένου εκείνου που προσφέρει τις υπηρεσίες του αντί αδικαιολόγητα χαμηλού, σε σχέση με τα κρατούμενα στην αγορά, τιμήματος. Περαιτέρω, η υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς - ως τέτοιας προφανώς νοουμένης

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

και της οικονομικής προσφοράς που αν και φαίνεται ότι καλύπτει το κόστος παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών δεν καταλείπει εύλογο εργολαβικό κέρδος, δηλαδή χρηματικό όφελος τέτοιας έκτασης που να δικαιολογεί τη συμμετοχή στη διαδικασία του διαγωνισμού - διακινδυνεύει και το δημόσιο συμφέρον, στο μέτρο που ο ανάδοχος ενδέχεται, κατά λογική ακολουθία, να επιχειρήσει κατά την εκτέλεση της σύμβασης να καλύψει τη ζημία που υφίσταται, εξαιτίας του αδικαιολόγητα χαμηλού τιμήματος, σε βάρος της ποιότητας ή και της ποσότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών (βλ. σχετικά S. Arrowsmith, *The Law of Public and Utilities Procurement* (2005) σελ. 532- 534). Συνεπώς και κατά λογική ακολουθία αποτελεί πρωθύστερη προϋπόθεση υλοποίησης της υπό ανάθεση σύμβασης, η προϋπολογιζόμενη δαπάνη αυτής να καλύπτει το κόστος εκτέλεσής της, ως επιρρωνύεται από τις ανωτέρω διατάξεις, όπου θεσπίζεται η υποχρέωση των αναθετουσών αρχών να λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων, ήτοι και της εκτέλεσης αυτών. Συνεπώς και λαμβανομένου υπόψη ότι δεν επιτρέπεται η υποβολή προσφοράς που δεν αιτιολογείται ως μη ασυνήθιστα χαμηλή, ωσαύτως πρέπει να απορρίπτονται προσφορές που δεν καλύπτουν το κόστος εκτέλεσης της σύμβασης και ως εκ τούτου αυτό θα πρέπει να καλύπτεται από ύψος της προϋπολογισθείσας δαπάνης της διακήρυξης, εφόσον δεν επιτρέπεται η υπέρβαση αυτού. Άλλωστε, η έννοια της αδικαιολόγητα χαμηλής προσφοράς δεν αποδίδεται ρητά από τις διατάξεις των Ενωσιακών Οδηγιών, αλλά αποτελεί αόριστη αξιολογική έννοια και ως εκ τούτου πρέπει να καθορίζεται συγκεκριμένα σε κάθε σύμβαση σε σχέση με το αντικείμενο που αποτελεί το περιεχόμενό της, το ορίου πέραν του οποίου υφίσταται αδικαιολόγητα χαμηλή προσφορά (βλ. Γεν. Δικαστ. T-495/04, σκέψη 94), εναπόκειται, δε, στα κράτη-μέλη και στις αναθέτουσες αρχές να καθορίσουν τον τρόπο υπολογισμού αυτού του ορίου. Εντούτοις, η έννοια της αδικαιολόγητα χαμηλής προσφοράς δεν θα πρέπει να θεμελιώνεται αορίστως αλλά να καθορίζεται με αναφορά στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και συνθήκες του υπό εκτέλεση έργου και για το λόγο αυτόν η κρίση της αναθέτουσας αρχής ως προς τον χαρακτηρισμό της προσφοράς,

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

ελέγχεται δικαστικά ως προς την υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας που διαθέτει (βλ. ΕΣ Τμ. Μείζ. Επτ. Σύνθ. 1077/2016, ΕΣ Τμ. IV Πράξεις 3/2017, 21/2016) και πλέον υπάγεται στον έλεγχο της ΑΕΠΠ, (ΑΕΠΠ 235/2017, σκ 5). Τα αυτά ισχύουν *mutatis mutandis* αναφορικά με το έλεγχο επάρκειας της προϋπολογιζόμενης δαπάνης σε σχέση με το κόστος εκτέλεσης της σύμβασης, καθώς η μη κάλυψη αυτού, αλλά και ενός εύλογου περιθωρίου κέρδους, ως ανωτέρω αυτό ορίζεται, παραβιάζει τις διατάξεις των άρθρων 18 και 88 του Ν. 4412/2016, αφού νοθεύει τον ανταγωνισμό και πλήττει την επί ίσοις όροις συμμετοχή των ενδιαφερομένων στους διαγωνισμούς για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, ενώ ο έλεγχος – αρκούντως εξειδικευμένος - επάρκειας του ύψους της προϋπολογιζόμενης αξίας της διακήρυξης για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης, πρέπει να διενεργείται με αναφορά στις πραγματικές συνθήκες και στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά υλοποίησης του υπό ανάθεση έργου.

10. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της Προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι υφίστανται σφάλματα άθροισης των επιμέρους εργασιών στους πίνακες των κοστολογίων των Φυσικών Μερών (εφεξής «Φ.Μ.»), τα οποία οδηγούν σε εσφαλμένο τελικό άθροισμα του συνολικού προϋπολογισμού του έργου. Ειδικότερα, ως προς τα Έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ12 (Κτίριο Εξυπηρέτησης ...) το σύνολο Γ των έργων ΠΜ στην σελίδα 27 του τεύχους θα έπρεπε να είναι 77.900 € και όχι 25.900 € που έχει μεταφερθεί στον προϋπολογισμό καθώς στο σύνολο Γ δεν έχει προστεθεί η εργασία με Α/Α 14 «Λοιπά οικοδομικά» προϋπολογιζόμενου κόστους 52.000 €, στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ13 (Κτίριο Φυσητήρων) το σύνολο Γ των έργων ΠΜ στη σελίδα 29 θα έπρεπε να είναι 77.900 € και όχι 25.900 € που έχει μεταφερθεί στον προϋπολογισμό καθώς στο σύνολο Γ δεν έχει προστεθεί η εργασία με Α/Α 14 «Λοιπά οικοδομικά» προϋπολογιζόμενου κόστους 52.000 € και στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ27 (Σωληνώσεις) το γενικό σύνολο των έργων ΠΜ στην σελίδα 58 θα έπρεπε να είναι 204.947,80 € και όχι 163.763,80 € που έχει μεταφερθεί στον προϋπολογισμό καθώς στο γενικό σύνολο δεν έχουν προστεθεί οι εργασίες με Α/Α 1 «Εκσκαφές τάφρων ή

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

διωρύγων αρδευτικών ή αποστραγγιστικών δικτύων σε εδάφη γαιώδη - ημιβραχώδη με την φόρτωση των προϊόντων επί αυτοκινήτου και την μεταφορά στον χώρο απόθεσης ή απόρριψης σε οποιαδήποτε πόσταση», με A/A 2 «Εκσκαφή θεμελίων σε έδαφος γαιώδες-ημιβραχώδες - Προσαύξηση τιμών εκσκαφών για την αντιμετώπιση δυσχερειών από διερχόμενα κατά μήκος δίκτυα ΟΚΩ», με A/A3 «Προσαύξηση τιμών εκσκαφών υπό συνθήκες στενότητας χώρου», με A/A 4 «Στρώσεις έδρασης και εγκιβωτισμός σωλήνων με άμμο προελεύσεως λατομείου» και A/A5 «Στρώσεις έδρασης και εγκιβωτισμός σωλήνων με άμμο ορυχείου ή χειμάρρου» της σελίδας 55 προϋπολογιζόμενου κόστους 41.184 € και στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ28 (Χωματοουργικά – Οδοποιία) το γενικό σύνολο των έργων ΠΜ στην σελίδα 59 θα έπρεπε να είναι 331.119,50 € και όχι 275.399,50 € που έχει μεταφερθεί στον προϋπολογισμό καθώς στο γενικό σύνολο δεν έχουν προστεθεί οι εργασίες με A/A 2 «Εργασίες θεμελίωσης, στραγγιστήρια» και A/A5 «Επιχώσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων με προϊόντα εκσκαφών, με ιδιαίτερες απαιτήσεις συμπύκνωσης» της σελίδας 59 προϋπολογιζόμενου κόστους 55.720 €. Από τα ανωτέρω προκύπτει συνολική απόκλιση – σφάλμα 200.904 € για τις ως άνω εργασίες πολιτικού μηχανικού που, ενώ έχουν περιγραφεί στο τεύχος τεκμηρίωσης του προϋπολογισμού και περιλαμβάνονται στο εκτελεστέο αντικείμενο του έργου, δεν έχουν ενσωματωθεί – αθροιστεί στον συνολικό προϋπολογισμό του έργου. Επιπλέον, ως προς τα Ηλεκτρομηχανολογικά Έργα (Η/Μ) του ΦΜ7 (Ανοξική Δεξαμενή) το σύνολο των έργων Η/Μ στην σελίδα 17 θα έπρεπε να είναι 100.500 € και όχι 82.500 € που έχει μεταφερθεί στον προϋπολογισμό καθώς στο σύνολο έργων Η/Μ δεν έχουν προστεθεί οι εργασίες με A/A 16 «Ηλεκτρολογικά» και A/A17 «Σωληνώσεις, Εργασία εγκατάστασης» της σελίδας 17 προϋπολογιζόμενου κόστους 18.000 €, στα ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ10 (Βιολογικό Αντιδραστήρας ...) το σύνολο των έργων Η/Μ στην σελίδα 23 θα έπρεπε να είναι 1.342.000 € και όχι 1.262.000 € που έχει μεταφερθεί στον προϋπολογισμό καθώς στο σύνολο έργων Η/Μ δεν έχουν προστεθεί οι εργασίες με A/A23 «Ηλεκτρολογικά» και A/A24 «Εργασίες εγκατάστασης» της σελίδας 23 προϋπολογιζόμενου κόστους

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

80.000 €, στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ15 (Αντλιοστάσιο Ανακυκλοφορίας και Περίσσειας) το σύνολο των έργων Η/Μ στην σελίδα 33 θα έπρεπε να είναι 107.500 € και όχι 97.500 € που έχει μεταφερθεί στον προϋπολογισμό καθώς στο σύνολο έργων Η/Μ δεν έχουν προστεθεί οι εργασίες με Α/Α21 «Εργασίες εγκατάστασης» της σελίδας 33 προϋπολογιζόμενου κόστους 10.000 €. Από τα ανωτέρω προκύπτει συνολική απόκλιση – σφάλμα 108.000 € για Η/Μ εργασίες που ενώ έχουν περιγραφεί στο τεύχος τεκμηρίωσης του προϋπολογισμού και περιλαμβάνονται στο συμβατικό αντικείμενο δεν έχουν ενσωματωθεί – αθροιστεί στον συνολικό προϋπολογισμό του έργου. Συνεπώς, κατά την προσφεύγουσα υφίσταται συνολικό σφάλμα από λάθη στις αθροίσεις στα έργα ΠΜ και ΗΜ του έργου που ανέρχεται σε 308.904,00 €, στο οποίο θα πρέπει να προστεθεί το αναλογούν ποσοστό 18% για Γ.Ε. και Ο.Ε., δηλαδή ποσό 55.602,72 € ($=0,18 \times 308.904$) και το αναλογούν ποσοστό 9% για απρόβλεπτα δηλαδή ποσό 32.805,60 € ($0,09 \times 308.904,00 + 55.602,72$) και ως εκ τούτου το συνολικό σφάλμα - έλλειψη του προϋπολογισμού του έργου ανέρχεται σε ποσό αξίας 397.312,32 € ή 5% περίπου επί του προϋπολογισμού του έργου, το οποίο θα έπρεπε να είχε συμπεριληφθεί στο ποσό του προϋπολογισμού πέραν των 8.000.000 € της διακήρυξης, ήτοι το ποσό του προϋπολογισμού θα έπρεπε να ήταν 8.397.312,32 €, και το οποίο αφορά εργασίες που αποτελούν καυασκευαστέο-συμβατικό αντικείμενο και ως εκ τούτου έχουν περιγραφεί και τεκμηριωθεί στο τεύχος τεκμηρίωσης του προϋπολογισμού, αλλά δεν έχουν ενσωματωθεί – αθροιστεί στον συνολικό προϋπολογισμό του έργου. Από την επισκόπηση των εγγράφων της σύμβασης προκύπτει ότι τα ανωτέρω σφάλματα άθροισης των επιμέρους εργασιών στους πίνακες των κοστολογίων των Φυσικών Μερών, τα οποία παρατίθενται στο Τεύχος 6 «Τεύχος Τεκμηρίωσης Προϋπολογισμού» της διακήρυξης διορθώθηκαν από την αναθέτουσα αρχή στο πλαίσιο της ανάρτησης του «Τεύχους Τροποποιήσεων και Επουσιωδών Διορθώσεων», το οποίο ολοκληρώθηκε μετά τη διαδικασία της διαβούλευσης του άρθρου 20^Α της Διακήρυξης και αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 19.12.2019. Ως εκ τούτου προκύπτει ότι τα εν λόγω σφάλματα άθροισης

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

ελέγχθηκαν από την αναθέτουσα αρχή και διορθώθηκαν με το υπόψη «Τεύχος Παρατηρήσεων και Επουσιωδών Διορθώσεων», το οποίο περιλαμβάνει και διορθωμένη έκδοση του Τεύχους Τεκμηρίωσης του Προϋπολογισμού. Επιπλέον, το «Τεύχος Παρατηρήσεων και Επουσιωδών Διορθώσεων», περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης κατ' άρθρο 2 της διακήρυξης με σειρά ισχύος (δ) και συνεπώς κατισχύει του Τεύχους 6, «Τεύχος Τεκμηρίωσης Προϋπολογισμού», το οποίο αναφέρεται στο άρθρο 2 της Διακήρυξης με σειρά ισχύος (θ), και έπεται σε σειρά ισχύος και του Προϋπολογισμού Δημοπράτησης (σειρά ισχύος ζ) και του Τιμολογίου Δημοπράτησης (σειρά ισχύος η). Ως εκ τούτου, ουδεμία ανάγκη τροποποίησης του προϋπολογισμού υφίσταται, αφού αυτός είναι ορθός, οι αναφερόμενες από την προσφεύγουσα πλημμέλειες έχουν θεραπευθεί με το «Τεύχος Τροποποιήσεων και Επουσιωδών Διορθώσεων», το οποίο και με σειρά ισχύος δ, κατισχύει του Τεύχους 6, όπως προαναφέρθηκε. Τα ανωτέρω επιρρωνύονται και από την απάντηση που δόθηκε στην υπ' αρ. 1 ερώτηση επί του αιτήματος παροχής διευκρινίσεων της προσφεύγουσας, απαντητικό έγγραφο το οποίο προσάγει και επικαλείται ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. η αναθέτουσα αρχή. Κατ' ακολουθίαν, ο λόγος αυτός της Προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος, νόμω και ουσία, δοθέντος ότι τόσο από το «Τεύχος Τροποποιήσεων και Επουσιωδών Διορθώσεων» σε συνέχεια των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης, όσο και από το απαντητικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής επί του αιτήματος διευκρινίσεων της προσφεύγουσας, προκύπτει ότι ο προϋπολογισμός της υπό ανάθεσης σύμβασης για το μέρος αυτό είναι ορθός, οι, δε, αναφερόμενες πλημμέλειες του Τεύχους 6, ελέγχθηκαν και διορθώθηκαν από την αναθέτουσα αρχή, κατά τα ανωτέρω.

11. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της Προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι υφίστανται σφάλματα προϋπολογισθεισών προμετρήσεων ποσοτήτων εργασιών στους πίνακες του τεύχους 6 «Τεύχος Τεκμηρίωσης Προϋπολογισμού». Ειδικότερα ως προς τα Έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ2 (Εσχάρωση) η ποσότητα για κατασκευές από σκυρόδεμα

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

C25/30 έχει προμετρηθεί σε 54 m^3 (A/A: 7) ενώ η ποσότητα για προμήθεια και τοποθέτηση σιδήρου B500C έχει προμετρηθεί σε 2.210 Kg (A/A: 9). Στην εν λόγω περίπτωση η προμετρημένη αναλογία Kg σιδήρου B500C/ m^3 σκυροδέματος C25/30 ανέρχεται σε $40,9 \text{ kg/m}^3$ αντί για 130 kg/m^3 . Εφόσον η προμέτρηση για το σκυρόδεμα είναι σωστή και ανέρχεται σε 54 m^3 , τότε η ποσότητα του σιδηρού οπλισμού B500C, κατ' αναλογία με τα υπόλοιπα ΦΜ του έργου που έχει ληφθεί υπόψη η τιμή 130 kg/m^3 , θα έπρεπε να είναι τουλάχιστον $54 \times 130 = 7.020 \text{ kg}$ και όχι 2.210 kg που έχει προμετρηθεί και συνεπακόλουθα το προϋπολογισθέν τίμημα θα έπρεπε να ήταν $7.020 \times 0,9 = 6.310 \text{ €}$ και όχι 1.989 € δηλαδή προσαυξημένο κατά τουλάχιστον 4.329 € . Επιπλέον, στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ3 (Εξάμμωση) η ποσότητα για κατασκευές από σκυρόδεμα C25/30 έχει προμετρηθεί σε 180 m^3 (A/A:7) ενώ η ποσότητα για προμήθεια και τοποθέτηση σιδήρου B500C έχει προμετρηθεί σε 2.210 Kg (A/A:9). Στην εν λόγω περίπτωση η προμετρημένη αναλογία Kg σιδήρου B500C/ m^3 σκυροδέματος C25/30 ανέρχεται σε μόλις $12,3 \text{ kg/m}^3$ αντί για 130 kg/m^3 . Εφόσον η προμέτρηση για το σκυρόδεμα είναι σωστή και ανέρχεται σε 180 m^3 , τότε η ποσότητα του σιδηρού οπλισμού B500C κατ' αναλογία με τα υπόλοιπα ΦΜ του έργου που έχει ληφθεί υπόψη η τιμή 130 kg/m^3 , θα έπρεπε να είναι τουλάχιστον $180 \times 130 = 23.400 \text{ kg}$ και όχι 2.210 kg που έχει προμετρηθεί και συνεπακόλουθα το προϋπολογισθέν τίμημα θα έπρεπε να ήταν $23.400 \times 0,9 = 21.060 \text{ €}$ και όχι 1.989 € δηλαδή προσαυξημένο κατά τουλάχιστον 19.071 € . Στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ4 (Φρεάτιο Μέτρησης Παροχής) η ποσότητα για κατασκευές από σκυρόδεμα C25/30 έχει προμετρηθεί σε 26 m^3 (A/A:7) ενώ η ποσότητα για προμήθεια και τοποθέτηση σιδήρου B500C έχει προμετρηθεί σε 2.210 Kg (A/A:9). Στην εν λόγω περίπτωση η προμετρημένη αναλογία Kg σιδήρου B500C/ m^3 σκυροδέματος C25/30 ανέρχεται σε 85 kg/m^3 αντί για 130 kg/m^3 . Εφόσον η προμέτρηση για το σκυρόδεμα είναι σωστή και ανέρχεται σε 26 m^3 , τότε η ποσότητα του σιδηρού

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

οπλισμού B500C κατ' αναλογία με τα υπόλοιπα ΦΜ του έργου που έχει ληφθεί υπόψη η τιμή 130 kg/m^3 , θα έπρεπε να είναι τουλάχιστον $26 \times 130 = 3.380 \text{ kg}$ και όχι 2.210 kg που έχει προμετρηθεί και συνεπακόλουθα το προϋπολογισθέν τίμημα θα έπρεπε να ήταν $3.380 \times 0,9 = 3.042 \text{ €}$ και όχι 1.989 € δηλαδή προσαυξημένο κατά τουλάχιστον 1.053 € . Η αναλογία Kg σιδηρού οπλισμού B500C σε σχέση με το σκυρόδεμα σε όλα τα υπόλοιπα ΦΜ του έργου στο τεύχος της τεκμηρίωσης είναι $130 \text{ kg} / \text{m}^3$, όπως τούτο προκύπτει από το Τεύχος Τεκμηρίωσης του Προϋπολογισμού, όπου στη σελίδα 12 του Τεύχους αυτού για το ΦΜ 5 προμετρά στον πίνακα προϋπολογισμού A/A 7, 17 m^3 σκυρόδεμα C20/25 και αν αυτό πολλαπλασιαστεί με 130 προκύπτει οπλισμός B500C 2.210 kg (A/A 9). Όμοια για το ΦΜ8 για ποσότητα σκυροδέματος C20/25 190 m^3 προκύπτει οπλισμός B500C : $190 \times 130 = 24.700 \text{ kg}$ (A/A 9 σελίδα 18 του ίδιου τεύχους) . Όμοια για το ΦΜ9 για ποσότητα σκυροδέματος C20/25 1.090 προκύπτει οπλισμός : $1.090 \times 130 = 141.700 \text{ kg}$ (A/A 9 σελίδα 20 του ίδιου τεύχους). Στα ΦΜ2, ΦΜ3 και ΦΜ4, τα οποία προσβάλλονται με την παρούσα, ο μελετητής έχει παραλείψει να πολλαπλασιάσει με 130 την ποσότητα του σκυροδέματος και έτσι έχει μείνει σταθερή η ποσότητα για τον οπλισμό 2.210 kg παρότι η ποσότητα του σκυροδέματος έχει αλλάξει και για το λόγο αυτό προκύπτει συνολική απόκλιση – σφάλμα 24.453 € για εργασίες ΠΜ που έχουν προμετρηθεί λάθος σε σχέση με τις προδιαγραφές του έργου (όπως αυτές προκύπτουν από τις παραδοχές του μελετητή του ίδιου Τεύχους Τεκμηρίωσης Προϋπολογισμού και συγκεκριμένα αναλογία 130 kg οπλισμού / m^3 σκυροδέματος) και επομένως δεν έχουν αθροιστεί στον συνολικό προϋπολογισμό του έργου. Αν στο ποσό αυτό προστεθεί το ποσοστό 18% για ΓΕ και ΟΕ αλλά και το ποσοστό 9% για απρόβλεπτα, το συνολικό ποσό του σφάλματος επί του παρόντος προϋπολογισμού ανέρχεται σε τουλάχιστον $31.427,00 \text{ €}$. Από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού, προκύπτει ότι οι αναφερόμενες με τον λόγο αυτό της Προσφυγής αποδιδόμενες πλημμέλειες του προϋπολογισμού ετέθησαν με το υπ. αριθμ. ... έγγραφο της προσφεύγουσας στο πλαίσιο της διαβούλευσης και απαντήθηκαν με την

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

απάντηση στην ερώτηση 2 ως εξής «Επιβεβαιώνουμε, ότι η ποσότητα του οπλισμού στην εσχάρωση είναι υποεκτιμημένη, εκ παραδρομής. Το επιπρόσθετο κόστος θα ήταν περίπου 4.000,-- ευρώ σε τιμές προϋπολογισμού. Επίσης επιβεβαιώνουμε, ότι η ποσότητα του οπλισμού στην εξάμμωση είναι υποεκτιμημένη, εκ παραδρομής. Το επιπρόσθετο κόστος θα ήταν περίπου 14.000,-- ευρώ σε τιμές προϋπολογισμού. Δεν μπορούμε να επιβεβαιώσουμε το ίδιο για την ποσότητα οπλισμού στο φρεάτιο μέτρησης παροχής. Η ποσότητα σιδήρου είναι πιθανότατα ορθή, γεγονός που θα προκύψει από την στατική μελέτη. Η εκτίμηση της Αναθέτουσας Αρχής είναι ότι δεν απαιτείται τροποποίηση του προϋπολογισμού, διότι οι ποσότητες είναι ενδεικτικές και αναμένεται ότι θα γίνουν σημαντικές μειώσεις των ποσοτήτων στο στάδιο της μελέτης του Αναδόχου. Διευκρινίζεται, ότι οι διαστάσεις που παρουσιάζονται στο σχέδιο της προμελέτης είναι υπέρ της ασφαλείας και προκύπτουν από τις μέγιστες πιθανές διαστάσεις του εξοπλισμού. Π.χ. είναι δυνατόν να εξοικονομηθούν κυβικά σκυροδέματος (και αντίστοιχα οπλισμού) με τη μείωση των διαστάσεων των διαδρόμων, όπου κινούνται οι κάδοι εσχαρισμάτων ή με τη βελτιστοποίηση της διατομής του εξαμμητή. Συνοψίζοντας, ο προϋπολογισμός των ΦΜ2, 3 και 4 παραμένει ως έχει, αν και διαπιστωθήκαν αριθμητικά σφάλματα. Η Α.Α. εκτιμά δικαιολογημένα, ότι τα σφάλματα μπορούν να αντισταθμιστούν με την μείωση των ποσοτήτων στο πλαίσιο της μελέτης. Αν το σφάλμα της παρούσας ερώτηση προστεθεί στο σφάλμα της ερώτησης (1) προκύπτει συνολικό σφάλμα Συμπεραίνουμε, ότι το συνολικό σφάλμα από λάθη στις αθροίσεις στα έργα ΠΜ και ΗΜ του έργου ανέρχεται σε 69.184,00 € προ ΓΕΟΕ και απροβλέπτων. Στο ποσό αυτό θα πρέπει να προστεθεί. Το ποσό αυτό ανέρχεται σε 1,1 τις εκατό του προϋπολογισμού και παραμένει επουσιώδες». Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι τα προσβαλλόμενα σφάλματα προϋπολογισθισίων προσμετρήσεων στους πίνακες του Τεύχους 6, «Τεύχος Τεκμηρίωσης Προϋπολογισμού» της διακήρυξης ελέγχθηκαν από την αναθέτουσα αρχή και διορθώθηκαν στο πλαίσιο της ανάρτησης του «Τεύχους Τροποποιήσεων και Επουσιωδών Διορθώσεων», σύμφωνα με την απάντηση 2 που δόθηκε στο έγγραφο διευκρινίσεων της προσφεύγουσας. Συνεπώς δεν

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

απαιτείται τροποποίηση του προϋπολογισμού, αφού οι ποσότητες είναι ενδεικτικές και αναμένεται ότι θα γίνουν σημαντικές μειώσεις αυτών στο στάδιο της μελέτης του αναδόχου και οι διαστάσεις που παρουσιάζονται στο σχέδιο της προμελέτης είναι υπέρ της ασφαλείας και προκύπτουν από τις μέγιστες πιθανές διαστάσεις του εξοπλισμού, ως η αναθέτουσα αναφέρει, ενώ θα πρέπει να γίνει δεκτός και ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι οι εκτιμώμενες ποσότητες δεν είναι μονοσήμαντα μεγέθη και εξαρτώνται από τις λύσεις που καλείται να επιλέξει ο ανάδοχο και η αναλογία σιδηρού οπλισμού ανά όγκο σκυροδέματος δεν είναι σταθερό μέγεθος, όπως εσφαλμένως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Κατ' ακολουθίαν, ο λόγος αυτός της Προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος, νόμω και ουσία, δοθέντος ότι τόσο από το «Τεύχους Τροποποιήσεων και Επουσιωδών Διορθώσεων» σε συνέχεια των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης, όσο και από το απαντητικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής επί του αιτήματος διευκρινίσεων της προσφεύγουσας, προκύπτει ότι ο προϋπολογισμός της υπό ανάθεσης σύμβασης για το μέρος αυτό είναι ορθός, οι, δε, αναφερόμενες πλημμέλειες του Τεύχους 6 της Διακήρυξης, ελέγχθηκαν και διορθώθηκαν από την αναθέτουσα αρχή, κατά τα ανωτέρω.

12. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της Προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι υφίστανται εσφαλμένες τιμές για εργασίες – προμήθειες εξοπλισμού με δεδομένο τις προδιαγραφές που αυτές θα πρέπει να πληρούν καθώς και σφάλματα προμετρήσεων σε σχέση με τα σχέδια της προμελέτης. Ειδικότερα αναφέρει ότι στις προδιαγραφές του άρθρου Γ.5.2 του τεύχους 3 «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ - ΕΙΔΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» αναγράφεται ότι: *«Τσιμέντο ανθεκτικό στα θειικά τύπου IV (SR) θα χρησιμοποιηθεί στις δεξαμενές εξάμμωσης, στους βιολογικούς αντιδραστήρες και στις δεξαμενές δευτεροβάθμιας καθίζησης. Στα τμήματα του έργου που έρχονται σε επαφή με υγρό περιβάλλον (π.χ. δεξαμενές φρεάτια κτλ.) θα χρησιμοποιηθεί σύμφωνα με την αντίστοιχη Τεχνική Προδιαγραφή στεγνωτικό μάζας»*. Με βάση αυτό στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 9 (Βιολογικός Αντιδραστήρας συμβατικής επεξεργασίας) και του ΦΜ 10 (Βιολογικός Αντιδραστήρας) του τεύχους 6

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

«Τεκμηρίωση Προϋπολογισμού», δεν έχει κοστολογηθεί η χρήση τσιμέντου ανθεκτικού στα θειικά τύπου IV (SR), όπως προβλέπεται και ζητείται από το άρθρο Γ.5.2, Τεύχος 3. Στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 3 (Εξάμμωση) του τεύχους 6 «Τεκμηρίωση Προϋπολογισμού», δεν έχει κοστολογηθεί η χρήση τσιμέντου ανθεκτικού στα θειικά τύπου IV (SR), όπως προβλέπεται και ζητείται από το άρθρο Γ.5.2, Τεύχος 3. Τέλος και στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 14 (Δευτεροβάθμια Καθίζηση) του τεύχους 6 «Τεκμηρίωση Προϋπολογισμού», δεν έχει κοστολογηθεί η χρήση τσιμέντου ανθεκτικού στα θειικά τύπου IV (SR), όπως προβλέπεται και ζητείται από το άρθρο Γ.5.2, Τεύχος 3. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το σκυρόδεμα τύπου SR (Sulfate Resistant) είναι ακριβότερο ως ανώτερης ποιότητας από το αντίστοιχο που δεν είναι τύπου SR, ενώ στις αντίστοιχες περιπτώσεις έργων που ζητούνται σωληνώσεις τσιμέντου ανθεκτικού στα θειικά/θειώδη (τσιμέντο SR: Sulfate Resistant) εφαρμόζεται, προσαύξηση της αντίστοιχης τιμής μονάδας κατά 10 %, ανάλογη εφαρμογή θα έπρεπε να είχε προβλεφθεί και στην περίπτωση του παρόντος έργου ως προς τις ως άνω τιμές. Με δεδομένο ότι οι ποσότητες σκυροδέματος C25/30 για το ΦΜ3 έχουν προϋπολογιστεί 180 m³, για το ΦΜ9 1.090 m³, για το ΦΜ 10 1.090 m³ και για το ΦΜ 14 480m³ η συνολική προϋπολογισθείσα ποσότητα ανέρχεται σε 2.840 m³ ή σε προϋπολογισθέν κόστος 2.840 x 86 = 244.240 €. Το ποσό αυτό θα έπρεπε να είχε προσαυξηθεί λόγω της απαίτησης για τύπο SR κατά 10% δηλαδή σε επιπρόσθετο τίμημα 24.424 € ώστε να τηρούνται οι απαιτήσεις των προδιαγραφών. Συμπληρωματικά, στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 9 (Βιολογικός Αντιδραστήρας συμβατικής επεξεργασίας) και ΦΜ 10 (Βιολογικός Αντιδραστήρας) οι αναγραφόμενες ποσότητες χωματοουργικών παρουσιάζουν σημαντικές αποκλίσεις από τις ποσότητες με βάση τα σχέδια της Προμελέτης. Συγκεκριμένα οι ποσότητες εκσκαφών είναι συνολικά 16.540m³ (αντί για 10.000m³), δηλαδή οι επιπλέον ποσότητες υπολογίζονται σε 6.540 m³ και αντιστοιχούν σε επιπρόσθετο κόστος 46.434€ (6.540 m³ * 3,30€/m³ για εκσκαφή θεμελίων σε έδαφος γαιώδες - ημιβραχώδες + 6.540 m³ * 3,80€/m³ για προσαύξηση τιμών εκσκαφών υπό

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

συνθήκες στενότητας χώρου). Επιπλέον στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 9 (Βιολογικός αντιδραστήρας συμβατικής επεξεργασίας) οι αναγραφόμενες ποσότητες σκυροδεμάτων και οπλισμού είναι εσφαλμένες και παρουσιάζουν σημαντικές αποκλίσεις από τις προϋπολογισθέντες ποσότητες με βάση τα σχέδια της Προμελέτης, αφού η συνολική ποσότητα σκυροδέματος υπολογίζεται σε 1.275,00 m³ (αντί για 1.090,00 m³) και οπλισμού 165.750,00 kg (αντί για 141.700,00 kg). Δηλαδή, οι επιπλέον ποσότητες υπολογίζονται σε 185m³ σκυροδέματος C25/30 και 24.050kg οπλισμού B500C αντίστοιχα. Τα ως άνω αντιστοιχούν σε επιπρόσθετο κόστος 37.555,00€. Για το ΦΜ 10 (Βιολογικός Αντιδραστήρας) η συνολική ποσότητα σκυροδέματος υπολογίζεται σε 1.270,00 m³ (αντί για 1.090,00 m³) και οπλισμού αντίστοιχα 165.100,00 kg (αντί για 141.700,00 kg), ήτοι οι επιπλέον ποσότητες υπολογίζονται σε 180m³ σκυροδέματος C25/30 και 23.400kg οπλισμού B500C αντίστοιχα. Στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 13 (Κτίριο Φυσητήρων) η ποσότητα σκυροδεμάτων (42,00m³) είναι εσφαλμένη και δεν αντιστοιχεί στα σχέδια της Προμελέτης, αφού υπολογίζεται επιπλέον ποσότητα σκυροδεμάτων 53,5m³ και αντίστοιχα οπλισμού 6.955,00kg, τα οποία αντιστοιχούν σε επιπρόσθετο κόστος 10.860,50 €. Στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 20 (Προπάχυνση και ομογενοποίηση ιλύος), η ποσότητα εκσκαφών (150,00m³) είναι εσφαλμένη και δεν αντιστοιχεί στα σχέδια της Προμελέτης και υπολογίζεται επιπλέον ποσότητα εκσκαφών 317,00 m³, που αντιστοιχούν σε επιπρόσθετο κόστος 6.783,80 €. Στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 21 (Αφυδάτωση Ιλύος), η ποσότητα σκυροδεμάτων (110,00m³) είναι εσφαλμένη και δεν αντιστοιχεί στα σχέδια της Προμελέτης και υπολογίζεται επιπλέον ποσότητα σκυροδεμάτων 170,00 m³ και αντίστοιχα οπλισμού 22.100,00kg που αντιστοιχούν σε επιπρόσθετο κόστος 34.510,00€. Σχετικά με τις ανωτέρω πλημμέλειες η αναθέτουσα αρχή όσον αφορά το ΦΜ2 και τη μη πρόβλεψη αυξημένης αποζημίωσης για χρήση σκυροδέματος SR υποστηρίζει ότι δεν υπάρχει πρόβλεψη για αυξημένη αποζημίωση στο επίσημο Περιγραφικό Τιμολόγιο του Υπουργείου Υποδομών, το οποίο έχει χρησιμοποιηθεί για την κοστολόγηση. Επιπλέον για το ΦΜ 9 περί

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

ελλιπών ποσοτήτων χωματοургικών εργασιών και σκυροδεμάτων στους βιολογικούς αντιδραστήρες και στους βιολογικούς αντιδραστήρες MRB, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι ο ουδέν σφάλμα υφίσταται ως προς αυτά αφού η προσφεύγουσα χρησιμοποίησε απλοποιητικές παραδοχές και όχι το τοπογραφικό διάγραμμα, που έχει κοινοποιηθεί στους διαγωνιζόμενους, ενώ επιπλέον οι ισχυρισμοί αυτοί χρησιμοποιούν τα σχέδια της προμελέτης, τα οποία δείχνουν ενιαίες διατομές σκυροδέματος και δεν έχουν ληφθεί υπόψη οι δυνατότητες για βελτιστοποίηση των διατομών στο στάδιο της στατικής μελέτης και τη μείωση της ποσότητας των σκυροδεμάτων προς όφελος του αναδόχου. Ως προς τους ισχυρισμούς για το ΦΜ 13 περί ελλιπών ποσοτήτων σκυροδεμάτων, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι χρησιμοποιείται αυθαίρετη διατομή πεδילוδοκού, ενώ προμετράται το σύνολο της κατασκευής από σκυρόδεμα και αγνοείται ότι η προδιαγραφή απαιτεί κτίριο από σκυρόδεμα, σε κάθε, δε, περίπτωση για την κατασκευή αυτή έχει προβλεφθεί κονδύλιο ύψους 70.000,-- με τίτλο «λοιπά οικοδομικά», ενώ και ως προς το ΦΜ 20 περί ελλιπών ποσοτήτων εκσκαφών, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι η στάθμη κατασκευής καθορίζεται αυθαίρετα και με αντιοικονομικό τρόπο. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι αιτιολογούνται επαρκώς από την αναθέτουσα αρχή οι εργασίες – προμήθειες εξοπλισμού αναφορικά με τις προδιαγραφές του άρθρου Γ.5.2 του τεύχους 3 «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ - ΕΙΔΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» και αντικρούονται οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας με ειδική αιτιολογία και ως εκ τούτου θα πρέπει να απορριφθεί ο λόγος αυτός της Προσφυγής περί εσφαλμένων σχετικών τιμών σε σχέση με τα σχέδια της προμελέτης.

13. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο της Προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι το άρθρο 29, Φυσικό Μέρος 29, «Θέση σε λειτουργία και δοκιμές ολοκλήρωσης» το κόστος που έχει προϋπολογιστεί στο Τεύχος 6 «Τεύχος Τεκμηρίωσης Προϋπολογισμού» ανέρχεται σε ποσό συνολικής αξίας 40.000 €. Αυτό περιλαμβάνει την θέση σε αποδοτική λειτουργία, τις δοκιμές ολοκλήρωσης και τη 12μηνη δοκιμαστική λειτουργία της ΕΕΛ από τον ανάδοχο σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα Τεύχη Δημοπράτησης και πιο συγκεκριμένα

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

στην παρ. 11.3 (σελ. 18) της Διακήρυξης και στο Τεύχος 3 «Τεχνική Περιγραφή – Ειδικές ΤεΠρο «Δ. ΘΕΣΗ ΣΕ ΑΠΟΔΟΤΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ – ΔΟΚΙΜΕΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΝΑΔΟΧΟ» (σελ. 121 – 129), εντούτοις το προϋπολογιζόμενο κόστος ποσού 40.000 € του άρθρου 29 όπως αυτό περιγράφεται στο Τεύχος 7 «Τιμολόγιο Μελέτης», δεν επαρκεί προκειμένου να καλύψει όλες αυτές τις δαπάνες περιγράφονται στις ανωτέρω διατάξεις, δηλαδή για χρονικό διάστημα έως 1 μηνός αποδοτικής λειτουργίας, έως 1 μηνός Δοκιμών ολοκλήρωσης και 12 μήνες υποχρεωτικής συντήρησης και δοκιμαστικής λειτουργίας του έργου. Κατά τα αναφερόμενα στην Προσφυγή και στον σχετικό Πίνακα αυτής (σελ. 20 – 22), η εκτίμηση είναι πως το κόστος αυτό ανέρχεται σε περίπου 228.000 € και όχι 40.000 €, ενώ ακόμα και αν η 12μηνη λειτουργία πραγματοποιηθεί από την Υπηρεσία, άρα θα υπάρχει απαλοιφεί του Υπεύθυνου μηχανικού λειτουργίας από το προϋπολογιζόμενο κόστος και πάλι το υπολειπόμενο κόστος είναι πολύ υψηλότερο από αυτό που έχει προϋπολογιστεί στο τεύχος 6 των τευχών δημοπράτησης, χωρίς σε αυτό να περιλαμβάνεται και το όποιο κόστος δαπάνης ενδεχομένως προκύψει κατά την περίοδο αδράνειας, η οποία δεν προσδιορίζεται χρονικά στα τεύχη δημοπράτησης και η οποία επιβαρύνει τον τελικό ανάδοχο. Από τη θεώρηση των υποχρεώσεων του αναδόχου του άρθρου 29, ΦΜ 29, «Θέση σε λειτουργία και δοκιμές ολοκλήρωσης» και τις σελ. 121 – 129 του Τεύχους 3, «Τεχνική Περιγραφή – Ειδικές ΤεΠρο «Δ. ΘΕΣΗ ΣΕ ΑΠΟΔΟΤΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ – ΔΟΚΙΜΕΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΝΑΔΟΧΟ», προκύπτει ότι κατά τη θέση των μονάδων σε αποδοτική λειτουργία ο ανάδοχος δεν βαρύνεται με δαπάνες, πέραν αυτών που συμπεριλαμβάνονται στις υποχρεώσεις του για ολοκλήρωση της κατασκευής και των γενικών συμβατικών απαιτήσεων, οι οποίες εκπορεύονται από τη Συγγραφή Υποχρεώσεων και επομένως η συγκεκριμένη εργασία δεν επιβαρύνει το κοστολόγιο του άρθρου 29. Και τούτο διότι οι δαπάνες συντήρησης του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού των μονάδων, αναμένεται να είναι μηδενικές, αφού ο εξοπλισμός είναι καινούριος, ως η αναθέτουσα υποστηρίζει, ενώ και αναφορικά με τις δαπάνες για κάθε απαραίτητη εργασία,

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

περιλαμβανομένων των δαπανών προσωπικού, αναλωσίμων υλικών (συμπεριλαμβανομένων των χημικών επεξεργασίας), προμήθειας, μισθώσεων, λειτουργίας και συντήρησης εργαλείων, εφοδίων, μηχανημάτων, οχημάτων, βυτιοφόρων, μέτρων ασφαλείας, αποζημιώσεων για ατυχήματα, καθαρισμό του περιβάλλοντος χώρου και δειγματοληψιών, αυτές έχουν ενσωματωθεί στην αξία του εξοπλισμού, αφού αποτελεί υποχρέωση του αναδόχου να αποδείξει ότι ο εξοπλισμός είναι λειτουργικός και καλύπτει τις απαιτήσεις της μελέτης, ενώ και οι εργασίες που απαιτούνται αφορούν στην ολοκλήρωση της κατασκευής και αποτελούν υποχρέωση του αναδόχου που εκπορεύονται από τη συγγραφή υποχρεώσεων. Περαιτέρω, περίπτωση διαστήματος αδράνειας, κατά το οποίο θα απαιτηθεί η φύλαξη και η συντήρηση του έργου από τον ανάδοχο δεν αναμένεται, διότι η εγκατάσταση ήδη δέχεται επαρκή ποσότητα λυμάτων και επομένως δεν προϋπολογίζεται νομίμως κάποιο κοστολόγιο για το σκοπό αυτό, οι, δε, δαπάνες φύλαξης του έργου δεν αποτελούν υποχρέωση του αναδόχου, ωστόσο βαρύνουν αυτόν για δική του προστασία, δεδομένου ότι δεν θα έχει ολοκληρωθεί η παραλαβή του έργου, ενώ και η αξία για τα ανταλλακτικά του εξοπλισμού έχει περιληφθεί στις τιμές μονάδος του τιμολογίου και μόνον η εκπαίδευση του προσωπικού αποτελεί νέο κόστος, ως η αναθέτουσα συνομολογεί. Τέλος και αναφορικά με το προσωπικό που αναφέρεται στον πίνακα της προσφεύγουσας, θα πρέπει να γίνει δεκτός ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι αυτό δεν απαιτείται, διότι η λειτουργία και συντήρηση της ΕΕΛ είναι επαρκώς στελεχωμένη από τον Κύριο του Έργου (ΔΕΥΑ ...). Συνεπώς, ο υπόψη λόγος της Προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος, αφού το κόστος εργαστηριακών αναλύσεων, ποσού 20.000 ευρώ, εκπαίδευσης προσωπικού ποσού 3.000 ευρώ και αναλωσίμων, ποσού 3.000 ευρώ, καλύπτονται από το κονδύλι των 40.000 ευρώ που έχουν προϋπολογισθεί, ενώ τα λοιπά κόστη που η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι απαιτούνται περιλαμβάνονται στις υποχρεώσεις του Αναδόχου, οι οποίες έχουν ήδη συμπεριληφθεί στις τιμές μονάδες των άρθρων του τιμολογίου.

14. Επειδή, με τον πέμπτο λόγο της Προσφυγής η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι υφίστανται ελλείψεις εργασιών και εξοπλισμού που ενώ

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

περιγράφονται στα λοιπά τεύχη του διαγωνισμού και αποτελούν κατασκευαστέο αντικείμενο, εντούτοις δεν έχουν συνυπολογισθεί - αθροιστεί στις εργασίες που καταρτίζουν την τεκμηρίωση του προϋπολογισμού του έργου στο τεύχος 6 «Τεύχος Τεκμηρίωσης Προϋπολογισμού». Ειδικότερα υποστηρίζει ότι αναφορικά με τα Έργα Πολιτικού Μηχανικού σε κανένα Φ.Μ., δεν έχει προβλεφθεί – κοστολογηθεί η μόνωση με ασφαλική επάλειψη των εξωτερικών επιφανειών σκυροδέματος σε επαφή με το έδαφος όπως προβλέπεται από τα άρθρα 3.3.4 και 6.3.4.1, Τεύχος 5. Θα μπορούσε να είχε κοστολογηθεί σύμφωνα με το Άρθρο ΟΔΟ Β-36. Ενδεικτικά, για το Φ.Μ. 9 (Βιολογικός Αντιδραστήρας Συμβατικής Επεξεργασίας) οι επιφάνειες των τοιχίων σε επαφή με το έδαφος εκτιμάται ότι ανέρχονται σε περίπου 900m^2 και με εφαρμογή του άρθρου ΟΔΟ Β-36 το σχετικό πρόσθετο κόστος ανέρχεται σε $1,5\text{€/m}^2 * 900\text{m}^2 = 1.350,00\text{€}$. Σε καμία δεξαμενή - υγρό θάλαμο, δεν έχει προβλεφθεί – κοστολογηθεί η απαιτούμενη στεγανοποίηση με εύκαμπτες ταινίες στεγανοποίησης αρμών (Waterstops) όπως προβλέπεται από το άρθρο 3.3.4, Τεύχος 5. Θα μπορούσε να είχε κοστολογηθεί σύμφωνα με το Άρθρο ΥΔΡ 10.02.03. Συγκεκριμένα, για το σύνολο του έργου, εκτιμάται συνολικό μήκος αρμών ίσο με 1.700m και με εφαρμογή του άρθρου ΥΔΡ 10.02.03 το σχετικό πρόσθετο κόστος εκτιμάται ότι ανέρχεται σε $21,40\text{€/m} * 1.700\text{m} = 36.380,00\text{€}$. Σε καμία δεξαμενή - υγρό θάλαμο, δεν έχει προβλεφθεί – κοστολογηθεί η απαιτούμενη σφράγιση αρμών όπως προβλέπεται από το άρθρο 3.3.4, Τεύχος 5. Θα μπορούσε να κοστολογηθεί σύμφωνα με το Άρθρο ΥΔΡ 10.03.01 Συγκεκριμένα, για το σύνολο του έργου, εκτιμάται συνολικό μήκος αρμών ίσο με 1.700 m και με εφαρμογή του άρθρου ΥΔΡ 10.03.01 το σχετικό πρόσθετο κόστος εκτιμάται σε $14,30\text{€/m} * 1.700\text{m} = 24.310,00\text{€}$. Σε κανένα Φ.Μ. που περιλαμβάνει κατασκευή μεταλλικού κτιρίου δεν έχει προβλεφθεί – κοστολογηθεί η τελική βαφή των χαλύβδινων στοιχείων όπως προβλέπεται από το άρθρο Γ.5.4, Τεύχος 3. Θα μπορούσε να είχε κοστολογηθεί σύμφωνα με το Άρθρο ΥΔΡ 11.08.01. Συγκεκριμένα, βάσει των προμετρήσεων του Τεύχους 6 για τα Φ12 (Κτίριο Εξυπηρέτησης), ΦΜ 13 (Κτίριο Φυσητήρων) και ΦΜ 21 (Αφυδάτωση Ιλύος) για έκαστο εκ των οποίων έχουν προμετρηθεί 10 τόνοι

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

κατασκευών από χαλύβδινα προφίλ, προκύπτει με εφαρμογή του άρθρου ΥΔΡ 11.08.01 επιπρόσθετο κόστος $0.16€/kg \cdot 30.000kg = 4.800,00€$. Δεν έχει προβλεφθεί – κοστολογηθεί σε κανένα ΦΜ η διαμόρφωση επιμελημένων τελειωμάτων όπως προβλέπεται από το άρθρο 5.3.2, Τεύχος 5. Θα μπορούσε να είχε κοστολογηθεί σύμφωνα με το Άρθρο ΥΔΡ 9.06. Ενδεικτικά, για το Φ.Μ. 23 (Δεξαμενή Ύδρευσης) στο οποίο οι επιφάνεια εμφανών ξυλοτύπων σκυροδεμάτων εκτιμάται ότι ανέρχεται σε $85m^2$ με εφαρμογή του άρθρου ΥΔΡ. 9.06 το πρόσθετο κόστος ανέρχεται σε $6€/m^2 \cdot 85 m^2 = 510,00€$. Στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 2 (Εσχάρωση), δεν έχει κοστολογηθεί ο φέρων οργανισμός του Κτιρίου Εσχάρωσης. Συγκεκριμένα στα Τεύχη υπάρχει ασυμφωνία για το εάν πρόκειται για φέροντα οργανισμό από οπλισμένο σκυρόδεμα ή από μεταλλικό σκελετό (Τεύχος 3 σελ. 24-5 & Τεύχος 7 σελ. 8). Παράλληλα στα σχέδια (...) φαίνεται ότι πρόκειται για Κτίριο από σκυρόδεμα. Ωστόσο σε κάθε περίπτωση σύμφωνα με τις ποσότητες που αναγράφονται στο Τεύχος 6, φαίνεται ότι δεν έχει προβλεφθεί – κοστολογηθεί ούτε σαν μεταλλική κατασκευή (αναγράφονται 100kg), αλλά ούτε και σαν κατασκευή από σκυρόδεμα. Συγκεκριμένα, αναγράφονται $54 m^3$ που αντιστοιχούν στη θεμελίωση και το υπόγειο της μονάδας καθώς από σχετικό σχέδιο ..., φαίνεται επιφάνεια κάτοψης $111,70 m^2$ ($7,80m \cdot 11,47m + 4,00m \cdot 5,30m$) που με πάχος 0,3m μας δίνουν $33,21 m^3$ και τοιχία υπογείου με όγκο σκυροδέματος $21,08 m^3$. Συνεπώς απουσιάζουν είτε οι ποσότητες σκυροδέματος και οπλισμού της υπόλοιπης κατασκευής (εάν πρόκειται για Κτίριο από σκυρόδεμα), είτε το βάρος του μεταλλικού φορέα (εάν πρόκειται για μεταλλικό Κτίριο). Στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 5 (Φρεάτιο Εκτροπής) δεν έχουν κοστολογηθεί τα καλύμματα GRP, που περιγράφονται στο άρθρο Β.2.5, Τεύχος 3 όπου συγκεκριμένα αναφέρεται «Θα κατασκευαστεί φρεάτιο εκτροπής από οπλισμένο σκυρόδεμα ενδεικτικών εξωτερικών διαστάσεων $3,90/5,70 \times 1,80/3,60m$ με καλύμματα από φύλλα GRP». Στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 6 (Δεξαμενές Εξισορρόπησης) υπάρχει αντίφαση μεταξύ του Τεύχους 3 όπου στο άρθρο Β.2.6 αναφέρεται ότι δεν θα εκτελεστούν κατασκευαστικές εργασίες και

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

θα χρησιμοποιηθεί το υφιστάμενο αντλιοστάσιο για εκκένωση και του Τεύχους 7 όπου αναφέρεται ότι στον προϋπολογισμό περιλαμβάνεται η επισκευή και συντήρηση σκυροδεμάτων και η κατασκευή αντλιοστασίου. Τελικώς, στον προϋπολογισμό έχουν υπολογιστεί χρωματογραφικές εργασίες που δεν είναι σαφές το πού αντιστοιχούν. Στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 7 (Ανοξική Δεξαμενή) εμφανίζεται συνολικά μηδενικός προϋπολογισμός, πράγμα αδύνατον! Δεν έχουν κοστολογηθεί ούτε οι εργασίες καθαιρέσεων του υφιστάμενου κλιμακοστασίου από σκυρόδεμα, ούτε η νέα μεταλλική κλίμακα και τα κιγκλιδώματα ούτε οι εργασίες ανακατασκευής των σκυροδεμάτων φρεατίων που περιγράφονται στο σχέδιο Στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 8 (Αντλιοστάσιο Ενδιάμεσης Ανύψωσης) δεν έχουν κοστολογηθεί τα καλύμματα GRP, ούτε οι οικοδομικές εργασίες του οικίσκου μειωτήρων που δεικνύονται στο σχέδιο ... και περιγράφονται στο άρθρο Β.2.8, Τεύχος 3 όπου συγκεκριμένα αναφέρεται *«Οι κοχλίες θα καλυφθούν με φύλλα GRP»* και *«Στη άνω πλευρά του αντλιοστασίου θα κατασκευαστεί οικίσκος ικανών διαστάσεων για τη στέγαση των μειωτήρων, του συστήματος λίπανσης και πίνακα διανομής χαμηλής τάσης και αυτοματισμού MCC 02. Οι ενδεικτικές διαστάσεις του οικίσκου θα είναι 6,30 X 7,60 μ και το ύψος του 3,50 μ»*. Στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 12 (Κτίριο Εξυπηρέτησης) δεν έχει προβλεφθεί – κοστολογηθεί η ποσότητα εκσκαφών – επιχώσεων (αναφέρονται μηδενικές ποσότητες πράγμα αδύνατον). Καθώς το κτίριο έχει επιφάνεια κάτοψης 24,45m*5.55m θα έπρεπε να υπολογιστεί ποσότητα εκσκαφών τουλάχιστον 41m³ (24,45m*5.55m). Ακόμα, υπάρχει αντίφαση μεταξύ προδιαγραφών και σχεδίου καθώς τα τεύχη προδιαγράφουν μεταλλικό κτίριο, το σχέδιο ... δείχνει φέροντα οργανισμό από σκυρόδεμα και τελικώς ο προϋπολογισμός γίνεται για μεταλλικό κτίριο, το οποίο έχει μάλιστα υπο-διαστασιολογηθεί. Τέλος, σε κάθε περίπτωση, αναφέρεται ποσότητα σκυροδέματος 7,00m³ που αν υποθέταμε ότι αντιστοιχεί έστω μόνο στη θεμελίωση - πλάκα επί εδάφους της κατασκευής θα έπρεπε καθώς το κτίριο έχει επιφάνεια κάτοψης 24,45m*5.55m να αντιστοιχεί σε τουλάχιστον 41m³ (24,45*5,55*0,3) και 5.330kg οπλισμού αντί των 910kg που παρουσιάζονται στην προμέτρηση. Στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 15 (Α/σιο

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

ανακυκλοφορίας και περίσσειας) δεν έχουν κοστολογηθεί τα καλύμματα GRP που προβλέπονται από το άρθρο Β.2.15, Τεύχος 3. Στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 16 (Απολύμανση συμβατικής επεξεργασίας) και σύμφωνα με τις προβλεπόμενες ποσοτήτων εκσκαφών – σκυροδεμάτων – οπλισμού, απουσιάζει η κοστολόγηση του Οικίσκου Χλωρίωσης. Ο εν λόγω οικίσκος προβλέπεται από τα Τεύχη και συγκεκριμένα όπως αναφέρεται στο Τεύχος 3 σελ. 45, προβλέπεται η κατασκευή οικίσκου χλωρίωσης 35 τ.μ και δεικνύεται στο σχέδιο Στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 19 (Δεξαμενή Σταθεροποίησης Ιλύος) δεν έχει κοστολογηθεί η κατασκευή του αντλιοστασίου σταθεροποιημένης ιλύος ούτε οι εργασίες εκκένωσης και καθαρισμού των υφιστάμενων δεξαμενών που προβλέπονται από το άρθρο Β.2.19.1, Τεύχος 3. Στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 20 (Προπάχυνση και ομογενοποίηση ιλύος) δεν έχουν κοστολογηθεί τα καλύμματα GRP, που περιγράφονται στο άρθρο Β.2.19.2, Τεύχος 3. Στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 23, δεν έχει προβλεφθεί – κοστολογηθεί η κατασκευή της τοιχοποιίας (επιφάνειας 70m²), καθώς και οι εργασίες χρωματισμών του χώρου Μηχανοστασίου 45m². Επιπλέον δεν έχουν προβλεφθεί – κοστολογηθεί τα κουφώματα του χώρου Μηχανοστασίου 45m². Ο εν λόγω χώρος προβλέπεται στα Τεύχη, και συγκεκριμένα στο Τεύχος 3 σελ. 59, και δεικνύεται στα σχέδια Στα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 27 (ΣΩΛΗΝΩΣΕΙΣ) δεν έχει προβλεφθεί το κόστος καθαίρεσης της υφιστάμενης οδοποιίας προκειμένου να γίνει εγκατάσταση των νέων σωληνώσεων πεδίου, που θα μπορούσε να κοστολογηθεί σύμφωνα με το Άρθρο ΟΔΟ Α-2.1, ούτε το κόστος καθαίρεσης σκυροδεμάτων με αδιατάρακτη κοπή ώστε να γίνει διασύνδεση των νέων μονάδων με τις υφιστάμενες, που θα μπορούσε να κοστολογηθεί σύμφωνα με το Άρθρο ΥΔΡ 4.01.02. Αναφορικά με τα έργα Πολιτικού Μηχανικού του ΦΜ 28 (Οδοποιία, οδοφωτισμός, περιβάλλον χώρος), σύμφωνα με το άρθρο Β.2.2.5, Τεύχος 3 – Τεχνική Περιγραφή – Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές, δεν περιλαμβάνονται τα παρακάτω αντικείμενα που ωστόσο δεν εμφανίζονται στην ανάλυση του εν λόγω άρθρου στο Τεύχος 6 – Τεκμηρίωση Προϋπολογισμού: Οι αποξηλώσεις εξοπλισμού, ο οποίος περιέρχεται σε αχρησία και η παράδοση

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

του στην επίβλεψη σε θέση που θα υποδειχθεί εντός της περιμέτρου του οικοπέδου, η απομόνωση στοιχείων, τα οποία θα περιέλθουν σε αχρησία (π.χ. φρεάτια μερισμού) και η καθαίρεση ορισμένων κατασκευών από οπλισμένο σκυρόδεμα, κατόπιν υπόδειξης της Υπηρεσίας. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι στον προϋπολογισμό έχει συμπεριληφθεί κατ' αποκοπήν η καθαίρεση 200 κυβ.μ. οπλισμένου σκυροδέματος τα οποία όμως δεν εμφανίζονται στην ανάλυση. Σύμφωνα με το άρθρο Γ.3 Βοηθητικά δίκτυα – Διαμόρφωση χώρου – Μέτρα ασφαλείας, Τεύχος 3 – Τεχνική Περιγραφή – Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές, στο εν λόγω άρθρο θα έπρεπε να περιλαμβάνονται τα παρακάτω αντικείμενα που ωστόσο δεν εμφανίζονται στην ανάλυση του εν λόγω άρθρου στο Τεύχος 6 – Τεκμηρίωση Προϋπολογισμού: Πλήρες δίκτυο ύδρευσης εσωτερικά της εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων που θα εξυπηρετεί το κτίριο ελέγχου διεργασιών, τις μονάδες απόσμησης, το κτίριο αφυδάτωσης (συμπεριλαμβανομένης της μονάδας πολυηλεκτρολύτη), το κτίριο εξυπηρέτησης και το κτίριο χλωρίωσης, η αποκατάσταση της περίφραξης και η τοποθέτηση, ηλεκτροκίνητων, συρόμενων, μεταλλικών θυρών, ελαχίστου πλάτους 6,00 μ., οι οποίες θα κατασκευαστούν από σιδηροσωλήνες και συρματοπλεγμα, η επέκταση της τηλεφωνικής εγκατάστασης, η διαμόρφωση πεζοδρομίων γύρω από όλα τα κτίρια και περιμετρικά όλων των επιμέρους μονάδων θα πρέπει να προβλεφθούν πεζοδρόμια ενδεικτικού πλάτους 1,00 m, ώστε να εξασφαλίζεται επαρκής πρόσβαση σε όλες τις εγκαταστάσεις. Σύμφωνα με το Τεύχος 7 – Τιμολόγιο Μελέτης, στο εν λόγω άρθρο θα έπρεπε να περιλαμβάνονται τα παρακάτω αντικείμενα που ωστόσο δεν εμφανίζονται στην ανάλυση του εν λόγω άρθρου στο Τεύχος 6 – Τεκμηρίωση Προϋπολογισμού: Το επιφανειακό και υπόγειο δίκτυο ομβρίων, τα δίκτυα πόσιμου νερού, βιομηχανικού νερού, πυρόσβεσης και του δικτύου άρδευσης, η αποκατάσταση της περίφραξης και η τοποθέτηση, ηλεκτροκίνητων, συρόμενων, μεταλλικών θυρών, ελαχίστου πλάτους 6,00 μ., οι οποίες θα κατασκευαστούν από σιδηροσωλήνες και συρματοπλεγμα, η εγκατάσταση φορητών πυροσβεστήρων και πυροσβεστικών φωλεών. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά Έργα του ΦΜ 1 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος των: Εγκιβωτισμένων

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

τεμαχίων (Διατομές από DN 200 έως DN450), τα οποία αποτυπώνονται στο σχέδιο «.... Φρεάτιο εισόδου», χειροκαθαριζόμενων εσχάρων με κάδους εσχарισμάτων, που αναφέρονται στο Τεύχος 3 – Τεχνική περιγραφή Κεφάλαιο Β.2., ρυθμιστικές συρταροδικλίδες, που αναφέρονται στο τεύχος 3 – Τεχνική περιγραφή Κεφάλαιο Β.2.1 και στο Παράρτημα Δ, αγωγών αέρα των διαχυτών οι οποίοι αποτυπώνονται στο σχέδιο «.... Φρεάτιο εισόδου», ρυθμιστή στροφών, που αναφέρονται στο τεύχος 7 Κεφάλαιο Β. άρθρο 1, Α/Α , μετρητή εκρηκτικών αερίων που αναφέρεται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 8, μετρητών στάθμης, που αναφέρεται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 8. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 2 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος των τροχήλατων κάδων, που αναφέρονται στον πίνακα του εξοπλισμού του σχεδίου «.... Εσχάρωση», στην Τεχνική περιγραφή Β.2.2.4 όπως και στο τεύχος 3 Παράρτημα Δ, ανεμιστήρων εξαερισμού που αναφέρονται στο τεύχος 3 στην Τεχνική περιγραφή Β.2.2.5 όπως και στο Παράρτημα Δ., τοπικού δικτύου βιομηχανικού νερού που αναφέρεται στο τεύχος 3 στην Τεχνική περιγραφή Β.2.2, ανιχνευτής υδροθείου, που αναφέρεται στο 7 Κεφάλαιο Β. άρθρο 1, Α/Α 10, διακόπτες στάθμης εσχάρων, που αναφέρονται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 8. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 3 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος μιας Πλυντηρίδα άμμου καθώς στο Τεύχος 6 αναφέρει ένα (1) τμχ, ενώ στο τεύχος 3 Παράρτημα Δ όπως και στον πίνακα του εξοπλισμού του σχεδίου «....Εξάμμωση» αναφέρει δυο (2) τμχ. εγκιβωτισμένων τεμαχίων (Διατομές από DN 350 έως DN450), αποτυπώνονται στο σχέδιο «....Εξάμμωση», τοπικού δικτύου βιομηχανικού νερού που αναφέρεται στο τεύχος 3 στην Τεχνική περιγραφή Β.2.3, δικλίδων, αντεπιστροφών, και συνδέσμων των τοπικών δικτύων, όπως αποτυπώνονται στο σχέδιο «....Εξάμμωση», τροχήλατων κάδων, που αναφέρονται στο Τεύχος 7, άρθρο 3, Α/Α 7), ρυθμιστών στροφών, όπως αναφέρονται στο τεύχος 7 Κεφάλαιο Β άρθρο 3, Α/Α 9 μετρητές στάθμης για τα φρεάτια λιπών, όπως αναφέρονται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 8, φλοτεροδιακόπτες αντλιών, όπως αναφέρονται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6, διακόπτης ροής αντλιών, όπως αναφέρονται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6, στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 4 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος μιας

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

Δικλείδας DN400 (αναφέρει τρία (3) τμχ στο Τεύχος 3 Παράρτημα Δ και έχει συμπεριλάβει στο τιμολόγιο μόνο τις δυο (2), συνδέσμων αποσυναρμολόγησης - εξαρμωτικών, όπως αναφέρονται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 8 για την απομάκρυνση των παροχομέτρων, αυτόματου δειγματολήπτη, όπως αναφέρεται στο τεύχος 3 Τεχνική Περιγραφή, Κεφάλαιο Β2.4. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 5 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος για μετρητή στάθμης, όπως αναφέρεται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 8, παροχόμετρο, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο «.... Φρεάτιο εκτροπής», εγκιβωτισμένων τεμαχίων (Διατομές από DN 400 έως DN500) όπως αποτυπώνονται στο σχέδιο «.... Φρεάτιο εκτροπής», το κόστος των ηλεκτρολογικών, όπως αναφέρεται στο τεύχος 7 ότι δηλαδή *"στις τιμές περιλαμβάνονται η ηλεκτροδότηση, η καλωδίωση, οι αυτοματισμοί, οι ηλεκτρικές εγκαταστάσεις και η διασύνδεση του εξοπλισμού με τον τοπικό πίνακα"*. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 6 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος φλοτεροδιακοπών αντλιών, όπως αναφέρονται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6, διακοπών ροής αντλιών, όπως αναφέρονται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 7 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος μετρητή στάθμης, όπως αναφέρεται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 8, αναδευτήρα θαλάμου εισόδου, όπως αναφέρεται στο Τεύχος 3 Παράρτημα Δ και αποτυπώνεται και στο σχέδιο «.... Ανοξικός αντιδραστήρας», επισκευής θυροφράγματος εξόδου, όπως αναφέρεται στο Τεύχος 3 Κεφάλαιο Β.2.7 και στο Παράρτημα Δ, απεγκατάστασης υφιστάμενου εξοπλισμού, όπως αναφέρεται στο Τεύχος 3 Κεφάλαιο Β.2.7. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 8 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος μετρητή στάθμης, όπως αναφέρεται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 8, ανεμιστήρων εξαερισμού, όπως αναφέρεται στο Τεύχος 3 Κεφάλαιο Β.2.8 και στο Παράρτημα Δ, εγκιβωτισμένων τεμαχίων (Διατομές από DN 500 έως DN1200), όπως αποτυπώνονται στο σχέδιο «.... Κοχλιωτό αντλιοστάσιο». Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 9 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος εγκιβωτισμένων τεμαχίων (Διατομές από DN 250 έως DN1000), όπως αποτυπώνονται στο σχέδιο «.... Βιολογικός αντιδραστήρας», ηλεκτροκίνητου θυροφράγματος, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο «.... Βιολογικός

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

αντιδραστήρας» και αναφέρεται στο Τεύχος 3 Κεφάλαιο Β.2.9 ως «βυθισμένες θυρίδες ρύθμισης παροχής», χειροκίνητων θυροφραγμάτων, όπως αποτυπώνονται στο σχέδιο «.... Βιολογικός αντιδραστήρας», οργάνων ελέγχου διεργασιών, όπως αναφέρονται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 8. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 10 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος εγκιβωτισμένων τεμαχίων (Διατομές από DN 300 έως DN400) όπως αποτυπώνονται σχέδιο «.... Βιολογικός αντιδραστήρας», χειροκίνητων θυροφραγμάτων, όπως αποτυπώνονται στο σχέδιο «.... Βιολογικός αντιδραστήρας», οργάνου οξειδοαναγωγής, όπως αναφέρεται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 8 ο Αντλιών περίσσειας ιλύος, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 3 Παράρτημα Δ. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 11 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος εγκιβωτισμένων τεμαχίων (Διατομές από DN 200 έως DN600) όπως αποτυπώνονται σχέδιο «.... Δεξαμενές Τελικής Καθίζησης – Δεξαμενές εξισορρόπησης» ο Υπερχειλιστών, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 3 Τεχνική περιγραφή Κεφάλαιο Β.2.11 και στο Παράρτημα Δ, φλοτεροδιακοπών αντλιών, όπως αναφέρονται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6, διακοπών ροής αντλιών, όπως αναφέρονται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6, μετρητή στάθμης, όπως αναφέρεται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 8. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 12 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος ηλεκτρικών ή πνευματικών ενεργοποιητών των δικλείδων που εξυπηρετούν τα δίκτυα MBR και που είναι απαραίτητα για την αυτόματη λειτουργία του συστήματος μεμβρανών MBR, μετρητών πίεσης, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 3 Κεφάλαιο Β.2.12, αντλιών δοσομέτρησης χημικών όπως και δοχείων, αντλιών πλύσης και εκκένωσης των μεμβρανών, που αναφέρονται στο Τεύχος 3 Κεφάλαιο Β.2.12 ως διατάξεις χημικού καθαρισμού ο Ανυψωτικών εξοπλισμού, όπως αναφέρονται στο τεύχος 3 Κεφάλαιο Β.2.12 και στο Παράρτημα Δ, ανεμιστήρων εξαερισμού, όπως αναφέρονται στο τεύχος 3 Κεφάλαιο Β.2.12, ρυθμιστών στροφών, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 3 Παράρτημα Δ, στο Τεύχος 7 Κεφάλαιο Β. άρθρο 12, εγγραφή 6, φλοτεροδιακοπών αντλιών, όπως αναφέρονται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6, διακοπών ροής αντλιών, όπως αναφέρονται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6. Στα

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 13 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος ρυθμιστών στροφών, που αναφέρονται στο Τεύχος 7 άρθρο 13, εγγραφή 14 ο Περσίδων, όπως αναφέρονται στο σχέδιο «.... Κτίριο φυσητήρων». Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 14 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος υπερχειλιστών εξόδου, όπως αναφέρονται στο τεύχος 3 Κεφάλαιο Β.2.14 και στο Παράρτημα Δ, εγκιβωτισμένων τεμαχίων (Διατομές από DN 200 έως DN600) όπως αποτυπώνονται σχέδιο «.... Δεξαμενές τελικής καθίζησης – Δεξαμενές εξισορρόπησης» ο Μετρητών στάθμης, όπως αναφέρονται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 8. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 15 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος ανεμιστήρων εξαερισμού, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 3 Κεφάλαιο Β.2.1, εγκιβωτισμένων τεμαχίων (Διατομές από DN 100 έως DN400), όπως αποτυπώνονται σχέδιο «.... Αντλιοστάσιο ανακυκλοφορίας και περίσσειας ιλύος», ρυθμιστών στροφών, που αναφέρονται στο Τεύχος 7 άρθρο 15, Α/Α 5, φλοτεροδιακοπών αντλιών, που αναφέρονται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3., διακοπών ροής αντλιών, που αναφέρονται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6, ηλεκτροκίνητου Θυροφράγματος, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο «.... Αντλιοστάσιο ανακυκλοφορίας και περίσσειας ιλύος», οργάνων μέτρησης στερεών, όπως αναφέρονται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 8. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 16 δεν έχει συνυπολογισθεί το δικτύου σωληνώσεων χημικών, όπως αναφέρεται στο Τεύχος 3 Β.2.16, εγκιβωτισμένων τεμαχίων (Διατομές DN 600) όπως αποτυπώνονται σχέδιο «....Χλωρίωση υπερδιήθησης και αντλίες διάθεσης ανακτημένου νερού», αυτόματου δειγματολήπτη, όπως αναφέρεται στο τεύχος 3 Β.2.16, ανεμιστήρων εξαερισμού, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 3 Παράρτημα Δ, Α/Α 16.17, αναδευτήρα φρεατίου έγχυσης αποχλωριωτικού, όπως αναφέρεται στο Τεύχος 3, Β.2.16, οργάνων στάθμης, που αναφέρονται στο Τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 8, θυρόφραγμα παράκαμψης, που αναφέρεται στο Τεύχος 3 και στην Τεχνική περιγραφή και στο Παράρτημα Δ εγγραφή 16.2, οργάνου μετρητή παροχής, που αναφέρεται στο Τεύχος 3 Β.2.16 ο Ντους ασφαλείας, που αναφέρεται στο Τεύχος 3 Β.2.16. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 17 δεν έχει

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

συνυπολογισθεί το κόστος δικτύου σωληνώσεων χημικών ο εγκιβωτισμένων τεμαχίων (Διατομές DN 600), όπως αποτυπώνονται στο σχέδιο «....Δεξαμενή χλωρίωσης», οργάνων στάθμης, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 8. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 18 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος δικτύου σωληνώσεων και δικλείδων, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο «....Χλωρίωση υπερδιήθησης και αντλίες διάθεσης ανακτημένου νερού», οργάνου μέτρησης παροχής, όπως αναφέρεται στο Τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 8 και αποτυπώνεται στο σχέδιο «....Χλωρίωση υπερδιήθησης και αντλίες διάθεσης ανακτημένου νερού», φλοτεροδιακοπών αντλιών, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6 ο Διακοπών ροής αντλιών, όπως αναφέρονται στο τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 19 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος δικτύου σωληνώσεων και δικλείδων, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο «.... Δεξαμενή σταθεροποίησης (Υφιστάμενη δεξαμενή)», φλοτεροδιακοπών αντλιών, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6, δΔιακοπών ροής αντλιών, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6, ρυθμιστή στροφών, όπως αναφέρεται στο Τεύχος 7, άρθρο 19, Α/Α 7, διακόπτη στάθμης, όπως αναφέρεται στο Τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 8. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 20 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος δικτύου σωληνώσεων και δικλείδων Ιλύος, όπως αναφέρεται στο Τεύχος 3 Β.2.19.2 και αποτυπώνεται στο σχέδιο «.... Προπαχυντής Ιλύος», δικτύου σωληνώσεων και δικλείδων βιομηχανικού νερού, όπως αναφέρεται στο Τεύχος 3 Β.2.19.2, φλοτεροδιακοπών αντλιών, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6 ο Διακοπών ροής αντλιών, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6, διακόπτη στάθμης, όπως αναφέρεται στο Τεύχος 3 Β.2.19.2, αεραγωγών απόσμησης, όπως αναφέρεται στο Τεύχος 3 Β.2.19.2. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 21 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος φλοτεροδιακοπών αντλιών, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6, διακοπών ροής αντλιών, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6, χοανών απόρριψης αφυδατωμένης, όπως αποτυπώνονται στο σχέδιο «....Αφυδάτωση και Ασβεστοποίηση Ιλύος – αεραγωγοί απόσμησης, αεραγωγών απόσμησης, όπως αναφέρονται στο

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

Τεύχος 3 Β.2.19.3, δοσομετρικού κοχλία ασβέστη, όπως αναφέρεται στο Τεύχος 3 στην Τεχνική περιγραφή Β.2.19.3 και στο Παράρτημα Δ, και αποτυπώνονται στο σχέδιο «...Αφυδάτωση και Ασβεστοποίηση ιλύος», ρυθμιστών στροφών, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 7 άρθρο 21, εγγραφή 15, ανυψωτικού αίθουσας αποθήκευσης πολυμερούς, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο «...Αφυδάτωση και Ασβεστοποίηση ιλύος», αεραγωγών απόσμησης, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 3 Β.2.19.3, κάδων αποθήκευσης και μεταφοράς αφυδατωμένης ιλύος τύπου hooklift όγκου $22m^3$, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 3 Β.2.19.3. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 22 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος ρυθμιστών στροφών, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 7 άρθρο 22 Α/Α 6, φλοτεροδιακοπών αντλιών, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6 και στο Τεύχος 3 Τεχνική περιγραφή Β.2.19.4 και Παράρτημα Δ, διακοπών ροής αντλιών, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 5Δ Κεφάλαιο 3.6, αεραγωγών απόσμησης, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 3 Β.2.19.4, ανεμιστήρα εξαερισμού (εξαναγκασμένος εξαερισμός), όπως αναφέρεται στο Τεύχος 3 Β.2.19.4, εσχάροκαδου, όπως αναφέρεται στο Τεύχος 3 Β.2.19.4. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 23 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος των ρυθμιστών στροφών, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 7 άρθρο 23 Α/Α 6, αξονικού ανεμιστήρα, όπως αναφέρεται στο Τεύχος 3 Παράρτημα Δ και αποτυπώνεται στο σχέδιο «...Δεξαμενή ύδρευσης», εγκιβωτισμένων τεμαχίων (Διατομής DN150), όπως αποτυπώνονται στο σχέδιο «...Δεξαμενή ύδρευσης. Στα Ηλεκτρομηχανολογικά έργα του ΦΜ 24 δεν έχει συνυπολογισθεί το κόστος ρυθμιστών στροφών, όπως αναφέρονται στο Τεύχος 7 άρθρο 24 Α/Α 5. Όλες οι ως άνω εργασίες, προϋπολογισμού περίπου 900.000,00€ δεν έχουν καν ληφθεί υπόψη κατά τη διαμόρφωση του προϋπολογισμού της υπό δημοπράτησης σύμβασης, ενώ αποτελούν συμβατικό αντικείμενο. Ο προϋπολογισμός, επομένως, είναι εσφαλμένος, πλημμελής και ανεπαρκής και ως εκ τούτου είναι μη νόμιμη η δημοπράτηση του έργου βάσει αυτού. Αναφορικά με τις ισχυριζόμενες πλημμέλειες του λόγου αυτού της Προσφυγής, ότι τα ανωτέρω κόστη δεν έχουν συμπεριληφθεί στο «Τεύχος Τεκμηρίωσης του Προϋπολογισμού», η αναθέτουσα αρχή αιτιολογεί ότι τα σχετικά κόστη έχουν

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

συμπεριληφθεί στο κόστος του έργου, ως αναλυτικά εκτίθενται στον προσαγόμενο και επικαλούμενο πίνακα (σελ. 12 -22) του υπ' αριθ. ... εγγράφου απόψεων της. Και τούτο διότι, στο έγγραφο αυτό απαντώνται πλήρως, εμπειριστατωμένως και ειδικώς μία προς μία οι σχετικές αιτιάσεις / ισχυριζόμενες πλημμέλειες του προϋπολογισμού της προσφεύγουσας, αποδεικνύοντας ότι ουδεμία πλημμέλεια υφίσταται σε αυτόν, αφού τα σχετικά κόστη είτε περιλαμβάνονται στο κόστος του εκάστοτε εξοπλισμού, είτε περιλαμβάνονται στα κόστη εργασιών του Πολιτικού Μηχανικού, είτε στα «ηλεκτρολογικά» και σε άλλα αντικείμενα των Φυσικών Μερών του έργου, είτε, τέλος, δεν απαιτείται να περιλαμβάνονται σε αυτό, αφού δεν υφίσταται σχετική συμβατική υποχρέωση, ως αναλυτικά αυτά τεκμηριώνονται στο υπ' αριθ. ... εγγράφου απόψεων της αναθέτουσας αρχής. Κατ' ακολουθίαν, ο λόγος αυτός της Προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, αφού ουδεμία υποχρέωση υπολογισμού 900.000 ευρώ στο προϋπολογισμό υφίσταται.

15. Επειδή, τούτων δοθέντων ο προϋπολογισμός είναι ορθός, οι διάφορες πλημμέλειες του «Τεύχους Τεκμηρίωσης του Προϋπολογισμού» είναι επουσιώδεις και σε κάθε περίπτωση ελέγχθηκαν και διορθώθηκαν από την αναθέτουσα αρχή, κατά τα ανωτέρω, με το Τεύχος 6, «Τεύχος Τροποποιήσεων και Επουσιωδών Διορθώσεων» σε συνέχεια των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης του άρθρου 20^A της Διακήρυξης, το οποίο και αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 19.12.2019 και ως εκ τούτου, η υπό κρίση Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη, νόμω και ουσία, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω, το παράβολο, δε, που κατέθεσε η προσφεύγουσα θα πρέπει να καταπέσει, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017, ενώ και η ασκηθείσα επ' αυτής Παρέμβαση, θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: 155 / 2020

Απορρίπτει την Προσφυγή ως αβάσιμη.

Απορρίπτει την Παρέμβαση ως απαράδεκτη.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 21 Ιανουαρίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη και εκδόθηκε στις 10 Φεβρουαρίου 2020.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

**Τζέιμου Ελ. Γιάννακα
και α/α Βασιλική Κωστή**