

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 14 Οκτωβρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή – Εισηγήτρια και Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 5.09.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ) 1228/6.09.2022 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα «... ..», με δ.τ.: «... ..», που εδρεύει στη ..., οδός ... & ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, εφεξής ο «προσφεύγων».

Κατά του «... ..» και κατά της υπ' αριθμ. .../16-08-2022 απόφασής του, με την οποία εγκρίθηκε το από 11-08-2022 Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής -τεχνικής προσφοράς και οικονομικής προσφοράς, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «... .. -... ..», ο οποίος αναδείχθηκε και προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού, εφεξής «η προσβαλλόμενη».

Με την προδικαστική προσφυγή του, στην οποία σώρευσε και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 1.780 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την πληρωμή στην τράπεζα και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης). Το παράβολο υπολογίστηκε βάσει

Αριθμός Απόφασης: 1555/2022

του προυπολογιζόμενου ποσού της σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, ποσού 354.838,71 ευρώ.

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την με ΑΔΑΜ ... 2022-07-21 Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό με σφραγισμένες προσφορές για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου με τίτλο «Κατασκευή αποδυτηρίων γηπέδου ποδοσφαίρου ...» προϋπολογισμού 354.838.71 ευρώ χωρίς ΦΠΑ. Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε ηλεκτρονικά μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. Κριτήριο ανάθεσης, δε, της σύμβασης ορίσθηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμή (χαμηλότερη τιμή).

3. Επειδή, η διακήρυξη καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 21-07-2022. Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας δημόσιας σύμβασης καταχωρήθηκαν στο σχετικό ηλεκτρονικό χώρο του ΕΣΗΔΗΣ- δημόσια έργα και αναρτήθηκαν στη Διαδικτυακή Πύλη(www.promitheus.gov.gr) του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ με αρ.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα στις 5-09-2022, λαμβανομένου υπόψη ότι, ως ο προσφεύγων επικαλείται και προκύπτει από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, ο τελευταίος έλαβε πλήρη γνώση της προσβαλλομένης και των στοιχείων του φακέλου, που ήταν απαραίτητα για την άσκηση αποτελεσματικής προσφυγής, στις 26-08-2022. Επίσης, ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή, στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχε ο προσφεύγων καθώς και η ένωση οικονομικών φορέων με την επωνυμία «... .. -». Η Επιτροπή του διαγωνισμού, με το από 11-08-2022 Πρακτικό της, αποσφράγισε τις προσφορές και τους υποφακέλους

Αριθμός Απόφασης: 1555/2022

«Δικαιολογητικά συμμετοχής» και «Οικονομική Προσφορά» και στη συνέχεια, προέβη, κατά σειρά μειοδοσίας, σε έλεγχο της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και της ομαλής μεταξύ τους σχέσης, βάσει των παραγόμενων σχετικών ψηφιακών αρχείων του υποσυστήματος, από τα οποία προκύπτει ότι οι παραπάνω προσφορές είναι ομαλές. Ακολούθως, η Επιτροπή έλεγξε τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τέλος διαπίστωσε τη γνησιότητα των υποβληθεισών εγγυητικών επιστολών συμμετοχής. Κατόπιν τούτων, η αρμόδια Επιτροπή, με το ανωτέρω πρακτικό της, εισηγήθηκε «Την έγκριση του Πρακτικού Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής-Οικονομικής Προσφοράς της ηλεκτρονικής δημοπρασίας με Α.Α.ΕΣΗΔΗΣ ... Την ανακήρυξη ως προσωρινού μειοδότη την εργοληπτική επιχείρηση “ - ”, με Α.Α. Προσφοράς στο ΕΣΗΔΗΣ: ... και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης δέκα πέντε τοις εκατό (15,00%) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.». Η Οικονομική Επιτροπή της αναθέτουσας αρχής ενέκρινε το ως άνω Πρακτικό με την υπ’ αριθμ. .../16- 08-2022 απόφασή της, με την οποία αποφάσισε τα εξής:

«1. Την έγκριση του Πρακτικού Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής-Οικονομικής Προσφοράς

της ηλεκτρονικής δημοπρασίας με Α.Α.ΕΣΗΔΗΣ

2. Την ανακήρυξη ως προσωρινού μειοδότη την εργοληπτική επιχείρηση, “ - με Α.Α. Προσφοράς στο ΕΣΗΔΗΣ: ... και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης δεκαπέντε τοις εκατό (15,00%) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.».». Η ανωτέρω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στις 18/08/2022, εντούτοις δεν του χορηγήθηκε γνώση των στοιχείων της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου προκειμένου, ως ισχυρίζεται, να είναι σε θέση να ελέγξει τη νομιμότητα της ως άνω απόφασης και ν’ ασκήσει αποτελεσματική προσφυγή. Για το λόγο αυτό στις 26/8/2022 ο προσφεύγων υπέβαλε αίτημα μέσω του ΕΣΗΔΗΣ προς την αναθέτουσα αρχή αιτούμενος να λάβει γνώση των στοιχείων της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου. Σε απάντηση του αιτήματος αυτού η αναθέτουσα αρχή την ίδια ημέρα και συγκεκριμένα στις 26/08/2022 επανακοινοποίησε την ως άνω απόφαση και του χορήγησε το πρώτον πρόσβαση στα στοιχεία της

Αριθμός Απόφασης: 1555/2022

προσφοράς της προσωρινής αναδόχου. Ειδικότερα το μήνυμα της αναθέτουσας διαλάμβανε αυτολεξεί τα εξής: «Επειδή, εκ παραδρομής, κατά την κοινοποίηση της υπ'αρ. 414/2022 Απόφασης Ο.Ε Έγκρισης του Πρακτικού Ι ,στις 18/08/2022, δεν παρήχθη ταυτόχρονα πρόσβαση στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής και στις οικονομικές προσφορές των προσφερόντων, σας αποστέλλουμε εκ νέου την υπ'αρ. 414/2022 Α.Ο.Ε «Περί έγκρισης Πρακτικού Ι Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής & Οικονομικής Προσφοράς της ηλεκτρονικής Δημοπρασίας με Α.Α ΕΣΗΔΗΣ ... του έργου με τίτλο: "Κατασκευή αποδυτηρίων γηπέδου ποδοσφαίρου ..." για ενημέρωση σας και για τυχόν ενέργειες σας, σύμφωνα με το αρθ. 4 της σχετικής διακήρυξης, εντός προθεσμίας αρχομένης από την ημερομηνία κοινοποίησης της παρούσας.». Συνεπώς με έννομο συμφέρον ασκείται η υπό κρίση προσφυγή καθώς ο προσφεύγων συμμετέχει με παραδεκτή προσφορά στην προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία, επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η παρούσα σύμβαση, ως δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας, επικαλούμενος την παράνομη αποδοχή της προσφοράς του ανωτέρω οικονομικού φορέα.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή την 6-09-2022 προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής δια μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς όλους τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμ. 1762/2022 Πράξη της Προέδρου του 4ου Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 16-09-2022 στην ΕΑΔΗΣΥ τις απόψεις της επί της προσφυγής, τις οποίες αυθημερόν κοινοποίησε στον προσφεύγοντα.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 4ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ.

11. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντα: α) αμφότερα τα μέλη της ... «... .. -» είναι εγγεγραμμένα στη 2^η τάξη του ΜΕΕΠ, ώστε, η καταφατική απάντησή τους στο ερώτημα του ΕΕΕΣ

Αριθμός Απόφασης: 1555/2022

περί του εάν είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημο κατάλογο ή Μητρώο, κατ' επίκληση της εγγραφής τους στη 2η τάξη του ΜΕΕΠ, είναι μη νόμιμη, ανακριβής και παραβιάζει την αρχή της τυπικότητας. Περαιτέρω, οι ανωτέρω εσφαλμένες καταφατικές απαντήσεις στο κρίσιμο ερώτημα έχουν ως συνέπεια να μην εμφανιστεί σε αμφοτέρω τα ΕΕΕΣ των μελών της ένωσης και οι εν λόγω εταιρίες να μην απαντήσουν, ως όφειλαν, στο πεδίο με το περαιτέρω ερώτημα σχετικά με το εάν θα είναι σε θέση να προσκομίσουν βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχουν πληροφορίες στην αναθέτουσα αρχή που θα της δίνουν τη δυνατότητα να λάβει τέτοια βεβαίωση απευθείας από εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος διατίθεται αυτή δωρεάν. Ενόψει των ανωτέρω, τα επίμαχα ΕΕΕΣ δεν συμπληρώθηκαν ορθά, το περιεχόμενό τους είναι ελλιπές, τα δε ως άνω μέλη της ένωσης δεν δήλωσαν όλες τις πληροφορίες που ζητούνται από αυτό, καθόσον δεν απάντησαν ρητώς, ως όφειλαν, στο ερώτημα, αν είναι σε θέση να προσκομίσουν τα ανωτέρω πιστοποιητικά, μη προαποδεικνύοντας, κατά τους όρους της διακήρυξης, ότι θα είναι σε θέση να προσκομίσουν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά για τη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού περί αθέτησης φορολογικών και κοινωνικοασφαλιστικών υποχρεώσεων τους β) σε κανένα σημείο του ΕΕΕΣ των μελών της ένωσης, ή σε συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, ως απαιτεί ρητά ο όρος 3.1. της διακήρυξης δεν δηλώνεται το ποσοστό συμμετοχής και το είδος αυτής, αλλά ούτε και η κατανομή αμοιβής. Οι πληροφορίες, δε, αυτές θα πρέπει ρητώς κατά το γράμμα του όρου 3.1. της διακήρυξης να δηλωθούν με το ΕΕΕΣ ή με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση. Ως εκ τούτου ακόμα κι αν τα ανωτέρω αναφέρονταν στο συνυποβαλλόμενο κοινοπρακτικό, αυτό δεν θα μπορούσε να ληφθεί υπόψη, καθώς η διακήρυξη ορίζει ρητά τον τύπο στον οποίο θα πρέπει να συμπεριληφθούν οι επίμαχες δηλώσεις. Και ναι μεν το υποβαλλόμενο από την προσωρινή ανάδοχο κοινοπρακτικό τιτλοφορείται δήλωση, εντούτοις κατά τη διακήρυξη δεν απαιτείται απλά δήλωση, αλλά υπεύθυνη δήλωση. Σε κάθε περίπτωση ακόμα κι αν ήθελε κριθεί ότι νομίμως οι σχετικές πληροφορίες μπορούν να δηλωθούν και στο υποβαλλόμενο από την προσωρινή ανάδοχο κοινοπρακτικό, τότε και το τελευταίο δεν αναφέρει ούτε την κατανομή αμοιβής, αλλά ούτε και το είδος συμμετοχής, ήτοι ποιο

Αριθμός Απόφασης: 1555/2022

ακριβώς τμήμα της σύμβασης το κάθε μέλος της ένωσης θα εκτελέσει. Ως εκ τούτου και πάλι πάσχει η προσφορά της προσωρινής αναδόχου και θα έπρεπε να απορριφθεί από την προσβαλλόμενη. Περαιτέρω, οι επίμαχες πλημμέλειες δεν μπορούν να θεραπευτούν δια των διευκρινίσεων κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016, διότι τούτο θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη εκ των υστέρων τροποποίηση της προσφοράς, αφού τα μέλη της ένωσης θα προέβαιναν μετά την υποβολή της προσφοράς και κατά παραβίαση των αρχών της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, σε το πρώτον καθορισμό της κατανομής αμοιβής και του είδους συμμετοχής.

12. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής : α) Λαμβανομένου υπόψη ότι δεν υπήρχε υποχρέωση συμπλήρωσης του ερωτήματος περί εγγραφής σε επίσημο κατάλογο του Μέρους ΙΙ, του ΕΕΕΣ από τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία – δοθέντος ότι δεν νοείται ως επίσημος κατάλογος μόνο η εγγραφή στο ΜΕΕΠ κατά τα ως άνω αναλυθέντα και, ως εκ τούτου, δεν υπήρχε υποχρέωση απάντησης των υποερωτημάτων, μεταξύ των οποίων και του επίμαχου περί προσκόμισης φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας για την προσήκουσα συμπλήρωση του ΕΕΕΣ, παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα από τον προσφεύγοντα β) η καταταγείσα στην 1η Θέση ... «... .. –» δηλώνει ότι εκπρόσωπος – διαχειριστής της ένωσης θα είναι ο και υποβάλλει προσφορά με ποσοστό συμμετοχής 100% επί των έργων κατηγορίας Οικοδομικών και ο υποβάλλει προσφορά με ποσοστά συμμετοχής 100 % επί των έργων κατηγορίας Η/Μ. – Περαιτέρω, στην προσκομισθείσα ΔΗΛΩΣΗ ... που υπογράφεται από κοινού από τον και, δηλώνονται τα ποσοστά συμμετοχής τους στην ... ως α) 100 % στα ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ και 72,09% επί του Προϋπολογισμού του έργου και β) για τον υποβάλλει 100% επί των Η/Μ και σε ποσοστό 27,91% επί του Προϋπολογισμού του έργου.

13. Επειδή, το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου

Αριθμός Απόφασης: 1555/2022

συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος [...]»

14. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως : [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιζ) τους απαραίτατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

15. Επειδή το άρθρο 79 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής, τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 75, περί κριτηρίων επιλογής, [...]».

16. Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 83 του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Η λειτουργία όλων των επίσημων καταλόγων εγκεκριμένων εργοληπτών, προμηθευτών ή παρόχων υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των μελετητών, που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις ή/και η πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια

Αριθμός Απόφασης: 1555/2022

του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄, διέπεται από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου».

17. Επειδή, στην παράγραφο 7 του άρθρου 96 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Η ένωση οικονομικών φορέων υποβάλλει κοινή προσφορά, η οποία υπογράφεται υποχρεωτικά είτε από όλους τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την ένωση είτε από εκπρόσωπό τους νομίμως εξουσιοδοτημένο. Στην προσφορά απαιτητήτως πρέπει να προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του (συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους) κάθε μέλους της ένωσης, καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής».

18. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη:

Στο άρθρο 2.1 της διακήρυξης ορίζεται ότι: «Τα έγγραφα της σύμβασης, κατά την έννοια της περίπτωσης 14 της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, για τον παρόντα ηλεκτρονικό διαγωνισμό, είναι τα ακόλουθα: β) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)...» και στην υποσημείωση vii αναφέρεται ότι: «Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016 για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Έγγραφο Προμήθειας (L 3) και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή . Το ΕΕΕΣ φέρει υπογραφή με ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος, κατά το οποίο μπορούν να υποβάλλονται προσφορές...».

Στον όρο 3.1. της διακήρυξης προβλέπεται ότι: «Η ένωση οικονομικών φορέων υποβάλλει κοινή προσφορά, η οποία υπογράφεται υποχρεωτικά είτε από όλους τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την ένωση είτε από εκπρόσωπό τους νομίμως εξουσιοδοτημένο. Στην προσφορά προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του κάθε μέλους της ένωσης, συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους, καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής. Η εν λόγω δήλωση περιλαμβάνεται είτε στο ΕΕΕΣ (Μέρος ΙΙ. Ενότητα Α) είτε στη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση που δύναται να υποβάλλουν τα μέλη της ένωσης.

Στο άρθρο 23.1 της διακήρυξης προβλέπεται ότι: «Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Ευρωπαϊκό Ενιαίο

Αριθμός Απόφασης: 1555/2022

Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 79 παρ. 1 του ν. 4412/2016, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας. Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, μπορεί να ζητηθεί από τους προσφέροντες να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά της επόμενης παραγράφου, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Το ΕΕΕΣ φέρει υπογραφή με ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος, κατά το οποίο μπορούν να υποβάλλονται προσφορές. Αν στο διάστημα που μεσολαβεί μεταξύ της ημερομηνίας υπογραφής του ΕΕΕΣ και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών έχουν επέλθει μεταβολές στα δηλωθέντα στοιχεία, εκ μέρους του, στο ΕΕΕΣ, ο οικονομικός φορέας αποσύρει την προσφορά του, χωρίς να απαιτείται απόφαση της αναθέτουσας αρχής. Στη συνέχεια μπορεί να την υποβάλει εκ νέου με επίκαιρο ΕΕΕΣ. Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το ΕΕΕΣ. Κατά την υποβολή του ΕΕΕΣ, καθώς και της συνοδευτικής υπεύθυνης δήλωσης, είναι δυνατή, με μόνη την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα, η προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού που αναφέρονται στο άρθρο 22.Α.1 της παρούσας, για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν. Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα, για την εφαρμογή του παρόντος, νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησης του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για τη συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Ο οικονομικός φορέας

Αριθμός Απόφασης: 1555/2022

φέρει την υποχρέωση, να δηλώσει, μέσω του ΕΕΕΣ, με ακρίβεια στην αναθέτουσα αρχή, ως έχουσα την αποκλειστική αρμοδιότητα ελέγχου για την τυχόν συνδρομή λόγων αποκλεισμού, την κατάστασή του σε σχέση με τους λόγους που προβλέπονται στο άρθρο 73 του ν. 4412/2016 και στο άρθρο 22.Α της παρούσης και ταυτόχρονα να επικαλεσθεί και τυχόν ληφθέντα μέτρα προς αποκατάσταση της αξιοπιστίας του...».

Στο άρθρο 24 της διακήρυξης προβλέπεται επίσης ότι: «Η προσφορά των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει τους ακόλουθους ηλεκτρονικούς υποφάκελους: (α) υποφάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» (β) υποφάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» σύμφωνα με τα κατωτέρω: 24.2 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα υπό (α) και (β) στοιχεία: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Επίσης δύναται να περιλαμβάνει και συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, με την οποία ο οικονομικός φορέας μπορεί να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ. Η συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 79 Α του ιδίου ν. 4412/2016. β) την εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της παρούσας».

19. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να

Αριθμός Απόφασης: 1555/2022

τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

20. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

21. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

22. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ.ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

23. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725,

Αριθμός Απόφασης: 1555/2022

σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

24. Επειδή, σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 23 Κατευθυντήρια Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. με θέμα: «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)» ορίζεται ότι: «...Στο ως άνω πεδίο, ως προς τις συμβάσεις έργων, οι ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις, οι οποίες διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, συμπληρώνουν την ένδειξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 20 του ν. 3669/2008, οι οποίες εξακολουθούν να ισχύουν, η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου, συνιστά τον μοναδικό, επί της παρούσης, εθνικό "επίσημο κατάλογο" που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν. 4412/2016. Επισημαίνεται ότι, ως προς τις διαδικασίες συμβάσεων προμηθειών, γενικών υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, δεν υφίσταται επί του παρόντος εθνικός επίσημος κατάλογος του άρθρου 83 του ν. 4412/2016. Σημειώνεται, περαιτέρω, ότι το Γ.Ε.ΜΗ δεν συνιστά επίσημο κατάλογο, κατά τις διατάξεις του ίδιου άρθρου, και, κατά συνέπεια, δεν συμπληρώνεται από τους οικονομικούς φορείς στο εν λόγω πεδίο. Σε κάθε περίπτωση επισημαίνεται ότι το πεδίο του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, που αφορά στην εγγραφή οικονομικών φορέων σε επίσημους καταλόγους, δεν μπορεί να απαλειφθεί από τις αναθέτουσες αρχές σε κανένα είδος σύμβασης (προμηθειών, υπηρεσιών, έργων, μελετών κλπ), καθώς δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο συμμετοχής στη διαδικασία αλλοδαπού οικονομικού φορέα, εγγεγραμμένου σε επίσημο κατάλογο της χώρας εγκατάστασής του ή άλλης χώρας ή ακόμη και το ενδεχόμενο εγγραφής ημεδαπού οικονομικού φορέα σε επίσημο κατάλογο άλλης χώρας, την εγγραφή στον οποίο δύναται να επικαλεστεί συμπληρώνοντας τη σχετική ένδειξη στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ....». Σύμφωνα με την ανωτέρω Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ο μοναδικός εθνικός επίσημος κατάλογος εγκεκριμένων οικονομικών φορέων που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν.4412/2016 είναι η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ συνοδευόμενη από ενημερότητα πτυχίου, η οποία χορηγείται μόνο σε εργοληπτικές επιχειρήσεις

Αριθμός Απόφασης: 1555/2022

που ανήκουν στην 3η έως την 7η τάξη ΜΕΕΠ και όχι σε εργοληπτικές επιχειρήσεις κατώτερης τάξης. Επομένως, ως προς τις συμβάσεις έργων, οι ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις, οι οποίες διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, συμπληρώνουν την ένδειξη «ΝΑΙ» στο ως άνω πεδίο, καθώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 20 του ν. 3669/2008, η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου, συνιστά τον μοναδικό, επί της παρούσης, εθνικό “επίσημο κατάλογο” που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν. 4412/2016.

25. Επειδή, ως έχει ad hoc κριθεί (βλ. ΣΤΕ 212/2021 σκ. 9-10), η αρνητική απάντηση στο υποερώτημα ε του ΕΕΕΣ περί προσκόμισης βεβαιώσεων σχετικά με την πληρωμή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, εφόσον ο διαγωνιζόμενος δεν όφειλε να είχε απαντήσει λόγω μη εγγραφής του σε επίσημο κατάλογο, δεν επάγεται έννομες συνέπειες ως προς τη δέουσα προαπόδειξη της μη συνδρομής του λόγου αποκλεισμού που σχετίζεται με την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Τούτο δε διότι, δηλώνεται περαιτέρω στο ειδικό πεδίο του Μέρους VI του ΕΕΕΣ ότι είναι σε θέση να προσκομίσουν τα πιστοποιητικά και λοιπά αποδεικτικά έγγραφα που προβλέπει η διακήρυξη και άρα ουδεμίας διευκρίνισης ή συμπλήρωσης έχρηζε το ΕΕΕΣ.

26. Επειδή, στον όρο 23.1 της διακήρυξης προβλέπεται ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλλουν με την προσφορά τους ΕΕΕΣ προς τον σκοπό προαπόδειξης της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής και μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού. Σύμφωνα δε με τον όρο 22.Α.2.α της διακήρυξης συντρέχει λόγος αποκλεισμού διαγωνιζόμενου σε περίπτωση αθέτησης των φορολογικών και κοινωνικοασφαλιστικών του υποχρεώσεων. Περαιτέρω, στην ενότητα Α του Μέρους II του ΕΕΕΣ εμπεριέχεται το ακόλουθο πεδίο: «Κατά περίπτωση ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό (π.χ βάσει εθνικού συστήματος (προ) επιλογής)?». Ως δε διευκρινίζεται στην κατευθυντήρια οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ μόνον εάν ο οικονομικός φορέας συμπληρώσει στο παραπάνω ερώτημα την απάντηση ΝΑΙ τότε οφείλει να απαντήσει και στα υπόλοιπα τμήματα (α' – ε') της ενότητας, μεταξύ των οποίων είναι και το υπό στοιχείο ε'

Αριθμός Απόφασης: 1555/2022

ερώτημα: «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;» Αντιθέτως, σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας απαντήσει ΟΧΙ στο ερώτημα σχετικά με την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων θα πρέπει να συμπληρώσει τις πληροφορίες που λείπουν στο μέρος IV, ενότητες Α, Β, Γ ή Δ κατά περίπτωση μόνο εφόσον αυτό απαιτείται στη σχετική διακήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης, όπως ρητά αναφέρεται στο ΕΕΕΣ .

27. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, και δεν αμφισβητείται, το μεν μέλος της ανωτέρω ... «... ...», στο ΕΕΕΣ του δηλώνει ότι η επιχείρησή του είναι εγγεγραμμένη στη 2η τάξη του ΜΕΕΠ. Ειδικότερα, ως αναφέρει στο Μέρος ΙΙΑ του ΕΕΕΣ του: «Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων, Γεν. Γραμματεία Δημοσίων Έργων, Διεύθυνση Δ15- Τμήμα Α', Αθήνα 10/10/2017, Αριθ. Πρωτ. Δ15/18887, αριθμός ΜΕΕΠ ...- Έργα οδοποιίας – Α2 τάξη Οικοδομικά έργα – Α2 τάξη Υδραυλικά έργα – Α2 τάξη Λιμενικά έργα – Α1 τάξη Βιομηχανικά – ενεργειακά έργα – Α1 τάξη». Το δε έτερο μέλος της ... «... ...» στο ΕΕΕΣ του δηλώνει ότι είναι εγγεγραμμένος στη 1η τάξη του ΜΕΕΠ. Ειδικότερα, ως αναφέρει και ο ίδιος στο Μέρος ΙΙΑ του ΕΕΕΣ του: «Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων, Γεν. Γραμματεία Δημοσίων Έργων, Διεύθυνση Δ15-Τμήμα Α', Αθήνα 18 / 12 / 2018 Αριθ. Πρωτ. Δ24 /15477, αρ. ΜΕΕΠ : ... ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 1η ΤΑΞΗ». Δοθέντος όμως ότι, αφενός μεν η εγγραφή στο ΜΕΕΠ χωρίς ενημερότητα πτυχίου δεν θεωρείται ως επίσημο μητρώο/κατάλογος, αφετέρου δε ενημερότητα πτυχίου δεν χορηγείται σε εργοληπτικές επιχειρήσεις κατώτερες της 3ης τάξης σύμφωνα με την ΥΑ Δ15/οικ/15658/2013 (ΦΕΚ Β' 2300), εσφαλμένως αμφότεροι οι ανωτέρω οικονομικοί φορείς απάντησαν ΝΑΙ στην Ενότητα Α του Μέρους ΙΙ του ΕΕΕΣ περί εγγραφής σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο. Περαιτέρω, οι ως άνω, ομοίως, έδωσαν εσφαλμένη θετική απάντηση στο ερώτημα «Η εγγραφή ή ταυτοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής» με

Αριθμός Απόφασης: 1555/2022

αποτέλεσμα να μην ενεργοποιηθεί το υπό ε' ερώτημα ότι, έκαστος αυτών, είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή να τις λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτήν διατίθεται δωρεάν. Σημειώνεται ότι στο Τμήμα Β του Μέρους ΙΙΙ του υποβληθέντος ΕΕΕΣ τους, αμφότεροι οι οικονομικοί φορείς απάντησαν ότι δεν έχουν ανεκπλήρωτες φορολογικές και κοινωνικοασφαλιστικές υποχρεώσεις. Ως εκ τούτου, και κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 25, η μη απάντηση των ανωτέρω σε ερώτημα που, εν προκειμένω, δεν τυγχάνει εφαρμογής για αυτούς διότι δεν είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημο κατάλογο, δεν μπορεί να αποτελέσει λόγο απόρριψης της προσφοράς τους και ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

28. Επειδή, περαιτέρω, όπως προκύπτει από τα υποβληθέντα ΕΕΕΣ των μελών της ...ς, ο μεν οικονομικός φορέας-μέλος «... ...» στο ΕΕΣ του έχει απαντήσει τα ακόλουθα: «[...] ο ΟΦ συμμετάσχει στη διαδικασία μαζί με άλλους Οικονομικούς Φορείς Ο οικονομικός φορέας συμμετέχει στη διαδικασία σύναψης σύμβασης από κοινού με άλλους; Απάντηση: *Ναι Αναφέρετε τον ρόλο του οικονομικού φορέα στην ένωση (συντονιστής, υπεύθυνος για συγκεκριμένα καθήκοντα...): LE Προσδιορίστε τους άλλους οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν από κοινού στη διαδικασία σύναψης σύμβασης: Συμμετέχω σε ... με επωνυμία: – και είμαι διαχειριστής αυτής. ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΕΠ: ... ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ : ΤΑΞΗ 1η Κατά περίπτωση, επωνυμία της συμμετέχουσας ένωσης: – Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: Όχι Τμήματα που συμμετάσχει ο ΟΦ Κατά περίπτωση, αναφορά του τμήματος ή των τμημάτων για τα οποία ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να υποβάλει προσφορά. Απάντηση: ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 100%». Περαιτέρω δε το μέλος της ...ς «... ...» απάντησε τα ακόλουθα: «[...]Ο ΟΦ συμμετάσχει στη διαδικασία μαζί με άλλους Οικονομικούς Φορείς Ο οικονομικός φορέας συμμετέχει στη διαδικασία σύναψης σύμβασης από κοινού με άλλους; Απάντηση: *Ναι Αναφέρετε τον ρόλο του οικονομικού φορέα στην ένωση (συντονιστής, υπεύθυνος για συγκεκριμένα καθήκοντα...): GM Προσδιορίστε τους άλλους**

Αριθμός Απόφασης: 1555/2022

οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν από κοινού στη διαδικασία σύναψης σύμβασης: (ΑΡ. ΜΕΕΠ.: ... , Α2 ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ - Α2 ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ)
Κατά περίπτωση, επωνυμία της συμμετέχουσας ένωσης: -
Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: Όχι Τμήματα που συμμετάσχει ο ΟΦ Κατά περίπτωση, αναφορά του τμήματος ή των τμημάτων για τα οποία ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να υποβάλει προσφορά. Απάντηση: 100% ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ». Περαιτέρω δε με τα δικαιολογητικά συμμετοχής οι ανωτέρω προσκόμισαν ΔΗΛΩΣΗ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ, που υπογράφεται ψηφιακά από κοινού από τον και, όπου δηλώνονται τα ποσοστά συμμετοχής τους στην ... ως εξής: α) 100 % στα ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ και 72,09% επί του Προϋπολογισμού του έργου και β) 100% επί των Η/Μ και σε ποσοστό 27,91% επί του Προϋπολογισμού του έργου. Συνεπώς, από τις ανωτέρω δηλώσεις των μελών της ...ς προκύπτει ότι, σε αντίθεση με όσα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, εν προκειμένω δηλώθηκαν και το ποσοστό συμμετοχής τους στο έργο και το είδος αυτής, καθώς και η κατανομή αμοιβής. Αβασίμως δε προβάλλει ο προσφεύγων ότι η συνοδευτική του ΕΕΕΣ «ΔΗΛΩΣΗ ...» των μελών της συμμετέχουσας ... δεν συνιστά υπεύθυνη δήλωση, αφού πρόκειται για έγγραφο ψηφιακά υπογεγραμμένο από αμφότερα τα μέλη της ...ς, που περιέχει όλα τα ζητούμενα στοιχεία. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει ν' απορριφθεί.

29. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει ν' απορριφθεί.

30. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη πρέπει να καταπέσει το καταβληθέν παράβολο.

Αριθμός Απόφασης: 1555/2022

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 14-10- 2022 και εκδόθηκε στις 3-11-2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΚΑΝΑΒΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**