

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 4-10-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Μαργαρίτα Κανάβα, σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 3-9-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1705/6-9-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της επικαλούμενης ως τελούσας σε γνώση του την 24-8-2021 με αρ. 13.08.2021 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου (14η Συνεδρίαση, Θέμα 3ο) της Αναθέτουσας Αρχής, καθ' ο μέρος ενέκρινε τη συνέχιση του διαγωνισμού χωρίς τη συμμετοχή του και την 2-9-2021 ειδοποίησε αυτόν για απόρριψη της προσφοράς του και διέκοψε την πρόσβαση του στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 403.225,81 ευρώ, διαδικασία που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 20-4-2021 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ...την 22-4-2021 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ...και ποσού 2.016,13 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευσης, ο προσφεύγων βάλλει με την από 2-9-2021 κατά της από 24-8-2021 κοινοποιηθείσας σε αυτόν απόφασης της αναθέτουσας, να συνεχιστεί η διαδικασία χωρίς την προσφορά του και να ληφθεί υπόψη ως αποσυρθείσα, όπως αυτή αποφάσισε μετά από το 24-5-2021 σχετικό αίτημα του για απόσυρσή της και ζητώντας ενέργειες της για να προλάβει να την υποβάλει εκ νέου, ενώ βάλλει και κατά της από 2-9-2021 ειδοποίησης σε αυτόν περί απόρριψης της προσφοράς του, ως και κατά της από 2-9-2021 διακοπής της πρόσβασης του στο ΕΣΗΔΗΣ. Εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος, κατόπιν της από 6-10-2021 κοινοποίησης της προσφυγής, ασκείται η από 16-10-2021 του αποδεκτού παρεμβαίνοντος. Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 17-10-2021 Απόψεις της και ο προσφεύγων το από 22-10-2021 υπόμνημά του.

3. Επειδή, στις 26-5-2021 ο προσφεύγων κοινοποίησε μέσω της λειτουργίας ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τα εξής «Παρακαλούμε όπως αποσυρθεί η προσφορά μας καθώς παρουσιάστηκε πρόβλημα κατά την υποβολή της και δεν φαίνεται να έχει υποβληθεί η τελική εκτύπωση της Τεχνικής Προσφοράς του Συστήματος. Είμαστε σε επικοινωνία και με το HelpDesk του ΕΣΗΔΗΣ το οποίο μας επιβεβαίωσε τη δυσλειτουργία του συστήματος και την μη εμφάνιση στην προσφορά μας της Τεχνικής Προσφοράς του Συστήματος. Παρακαλούμε για τις άμεσες ενέργειες σας προκειμένου να προλάβουμε να υποβάλουμε εκ νέου την προσφορά μας, το συντομότερο δυνατό.». Την ίδια ημέρα, ο προσφεύγων είχε υποβάλει κενό φάκελο ηλεκτρονικής προσφοράς. Σημειωτέον, ότι οι προσφορές έληγαν την ίδια ημέρα, 26-5-2021 στις 17.00, το ως άνω δε μήνυμα εστάλη στις 14.57 και δεν συνυπεβλήθη τίποτα μαζί του, προς στοιχειοθέτηση της επίκλησης τεχνικής δυσλειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ. Ομοίως σημειωτέον, ότι οι 2 έτερες προσφορές που υποβλήθηκαν στον διαγωνισμό, υποβλήθηκαν την ίδια ημέρα στις 11.38 πμ και 09.57 πμ και φαίνονται κανονικώς υποβληθείσες. Ο δε ηλεκτρονικός τόπος του διαγωνισμού, κλείδωσε αυτομάτως στις 17.00 τις 26.5.2021, όπως είχε προγραμματιστεί. Στις 31-5-2021, δηλαδή 5 ημέρες μετά το κλείσιμο των

προσφορών, ο προσφεύγων απέστειλε έγγραφο με το εξής περιεχόμενο «...Εν προκειμένω, όπως γνωρίζετε και προκύπτει, δίχως καμία αμφιβολία, από τη με αρ. πρωτ. 16191 ΕΞ 2021/27.05.2021 βεβαίωση του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία (βεβαίωση) Σας έχει ήδη αποσταλεί, εν προκειμένω η έλλειψη της εκτύπωσης της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας μας οφείλεται αποκλειστικά και μόνο σε «δυσλειτουργία» του ΕΣΗΔΗΣ που παρουσιάστηκε κατά την υποβολή της προσφοράς μας. Συνεπώς, πληρούνται, εν προκειμένω, οι παραπάνω προϋποθέσεις προκειμένου να προβείτε σε κάθε κατάλληλη ενέργεια αποκατάστασης των συνεπειών της εν λόγω «δυσλειτουργίας» του ΕΣΗΔΗΣ, όπως υποχρεούστε. Στο πλαίσιο αυτό, σημειώνουμε ότι το αρχείο της εκτύπωσης της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας μας, φέρον κατάλληλη ψηφιακή υπογραφή με ημερομηνία πριν από την υποβολή της προσφοράς μας, βρίσκεται στη διάθεσή Σας, για την υποβολή του, εφόσον και όπως το κρίνετε σκόπιμο. Ενόψει των παραπάνω, ζητούμε να προβείτε σε κάθε κατάλληλη ενέργεια αποκατάστασης των συνεπειών της εν λόγω «δυσλειτουργίας» του ΕΣΗΔΗΣ, όπως υποχρεούστε, χωρίς βλάβη της εταιρίας μας.». Σημειωτέον, πως ουδεμία αποστολή τέτοιας από 27-5-2021 βεβαίωσης ΕΣΗΔΗΣ προκύπτει τουλάχιστον εκ του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, πάντως κατά την από 16-6-2021 γνωμοδότηση νομικού συμβούλου της αναθέτουσας, προκύπτει πως αυτή υφίστατο σε γνώση της αναθέτουσας, η δε γνωμοδότηση αναφέρει ότι διεξήχθη ενδελεχής έλεγχος δυσλειτουργίας και δεν προκύπτει κάποια γενικευμένη δυσλειτουργία του ΕΣΗΔΗΣ ούτε προκύπτει εύρημα που τεκμηριώνει χειρισμό του χρήστη μη σύμφωνο με τα εγχειρίδια και τις οδηγίες χρήσης του συστήματος, ενώ κατά την εκτίμηση της Διεύθυνσης Διαχείρισης, Ανάπτυξης, Υποστήριξης ΕΣΗΔΗΣ λόγω της υπερφόρτωσης υπήρξε καθυστέρηση στην υποβολή της και ο χρήστης, θεωρώντας ότι προέκυψε σφάλμα, αποφάσισε να ξεκινήσει νέα διαδικασία εκτυπώσεων, διαγράφοντας τις εκτυπώσεις οικονομικής και τεχνικής προσφοράς, κατά τον δε χρόνο μεταξύ εντολής υποβολής προσφοράς και αποδοχής από το σύστημα διεγράφη η εκτύπωση τεχνικής προσφοράς, ενώ ήταν σε εξέλιξη η ηλεκτρονική διαδικασία ελέγχου και καταχώρησης. Ο προσφεύγων ζήτησε στις 24-8-2021 την ως άνω

γνωμοδότηση και στις 25-8-2021 του κοινοποιήθηκε. Εντωμεταξύ, η αναθέτουσα στις 2-9-2021 αποσφράγισε τις προσφορές, κατόπιν της από 24-8-2021 κοινοποίησης της ημερομηνίας αυτής και ύστερα από την από 9-6-2021 αναβολή αυτής. Συνεπεία όλων των ανωτέρω, προκύπτει με σαφήνεια ότι ο προσφεύγων γνώριζε ήδη από 26-5-2021 ότι δεν έχει υποβάλει προσφορά, κατάσταση με την οποία εξομοιούται η υποβολή κενού φακέλου και το αίτημα απόσυρσης αυτού, όπως και ότι οι προσφορές έκλεισαν, με κλείδωμα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού από 26-5-2021, ώρα 17.00. Παρά ταύτα και ενώ γνώριζε ότι δεν ανεβλήθη η λήξη υποβολής προσφοράς και κατ' οριστικό και ανέκκλητο τρόπο αυτός είχε λήξει, αφού δεν είναι δυνατή η παράταση της προθεσμίας μετά τη λήξη αυτή στο πλαίσιο ηλεκτρονικού διαγωνισμού, διενεργούμενου μέσω ΕΣΗΔΗΣ, υπέβαλε προσφυγή 3 μήνες και 9 ημέρες μετά. Εξάλλου, η αναφερόμενη ως από 24-8-2021 τελούσα σε γνώση του προσφεύγοντος, προσβαλλομένη, αναφέρεται στη συνέχιση της διαδικασίας χωρίς την προσφορά του προσφεύγοντος. Το δε άρ. 15 παρ. 1 ΚΥΑ 64233/2021 (ΦΕΚ Β 2453/9-6-2021) ορίζει ότι «1. Ο οικονομικός φορέας δύναται να αποσύρει την προσφορά του ή την αίτηση συμμετοχής του έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ή των αιτήσεων συμμετοχής, χωρίς να απαιτείται απόφαση της αναθέτουσας αρχής.2. Για την απόσυρση της προσφοράς ή της αίτησης συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 1, ο οικονομικός φορέας υποβάλλει έγγραφη ειδοποίηση προς την αναθέτουσα αρχή/τον αναθέτοντα φορέα σε μορφή ηλεκτρονικού αρχείου Portable Document Format (PDF) και σύμφωνα με τις διατάξεις των περ. β' ή δ' της παραγράφου 1.3.1 του άρθρου 13 παρούσας, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Υποσυστήματος.», ενώ κατ' άρ. 15.3 ΥΑ 56902/215/2017 ορίζεται ότι «3. Απόσυρση προσφοράς Οι οικονομικοί φορείς δύναται να ζητήσουν την απόσυρση υποβληθείσας προσφοράς, πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς, με έγγραφο αίτημα τους προς την αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα, σε μορφή ηλεκτρονικού αρχείου Portable Document Format (PDF) που φέρει εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων

πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Συστήματος. Πιστοποιημένος χρήστης της αναθέτουσας αρχής/ αναθέτοντα φορέα, μετά από σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής/ αναθέτοντα φορέα η οποία αποδέχεται το σχετικό αίτημα του οικονομικού φορέα, μπορεί να προβεί στην απόρριψη της σχετικής ηλεκτρονικής προσφοράς στο Σύστημα πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς. Κατόπιν, ο οικονομικός φορέας δύναται να υποβάλει εκ νέου προσφορά μέσω του Συστήματος έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφοράς». Επομένως, κατά την ΥΑ 56902/215/2017 που καταλαμβάνει τη νυν, προκηρυχθείσα προ 9-6-2021, διαδικασία (αφού, η μεταγενέστερη ΥΑ, άρ. 23 αυτής ορίζει ότι «Οι διατάξεις της παρούσας εφαρμόζονται σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις και συμβάσεις προμηθειών και παροχής υπηρεσιών, η έναρξη της διαδικασίας σύναψης των οποίων, σύμφωνα με τα αρ. 61, 120, 290 και 330 του ν. 4412/2016 αντίστοιχα, λαμβάνει χώρα μετά τη δημοσίευση της παρούσας στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως»), η απόσυρση προϋπέθετε αποδοχή της απόσυρσης από την αναθέτουσα, αυτή την αποδοχή δε ενσωματώνει η πρώτη προσβαλλομένη. Όμως, την απόσυρση την είχε όντως αιτηθεί ο προσφεύγων, το δε αντικείμενο των ισχυρισμών του δεν αφορά αυτή καθαυτή την απόσυρση που αιτήθηκε, αλλά την εκ της αναθέτουσας παράλειψη όσων κατά τον προσφεύγοντα όφειλε, δηλαδή, σημ. 11 προσφυγής «όφειλε να προβεί σε κάθε κατάλληλη ενέργεια αποκατάστασης των εις βάρος μας συνεπειών, όπως λ.χ. να μας καλέσει να υποβάλουμε το αρχείο της εκτύπωσης της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας μας, φέρον κατάλληλη ψηφιακή υπογραφή με ημερομηνία πριν από την υποβολή της προσφοράς μας. Σε κάθε περίπτωση, όφειλε να απαντήσει αιτιολογημένα στο εν λόγω αίτημα της εταιρίας μας.». Άρα, καίτοι ο προσφεύγων προσβάλλει την πράξη έγκρισης απόσυρσης της προσφοράς του, προβάλλει κατ' αυτής, πλημμέλειες που αφορούν το από 26-5-2021 αίτημά του, εναλλακτικά την παράλειψη κλήσης του προς το πρώτον υποβολή της προσφοράς του (και όχι μεμονωμένων εγγράφων, αλλά κάθε ζητούμενου εγγράφου κατά τη διακήρυξη, χωρίς να αρκούν φυσικά η τεχνική και οικονομική προσφορά ΕΣΗΔΗΣ, ενώ

έπρεπε να υποβληθούν και ΕΕΕΣ, εγγυητική και πλήρη έγγραφα τεχνικής προσφοράς). Επομένως, οι ισχυρισμοί του είναι άσχετοι με την προσβαλλομένη και δεν αφορούν το περιεχόμενο της, παρά παράλειψη της αναθέτουσας να απαντήσει στο από 26-5-2021 αίτημά του, περαιτέρω δε, στο από 27-5-2021 δεύτερο έγγραφο του. Άλλωστε, και κατ' άρ. 15 ΥΑ 56902/215/2017 η αρμοδιότητα της αναθέτουσας προς έγκριση απόσυρσης προσφοράς είναι δεσμία και ο προσφεύγων δεν προβάλλει αυτά καθαυτά ελαττώματα κατά της έγκρισης απόσυρσης, αλλά ως προς την παράλειψη, όπως προβάλλει, να λάβει υπέρ του μέτρα προς εισαγωγή του στον διαγωνισμό ή κατά τα εξ αυτού, επικαλούμενα, προς το πρώτον υποβολή των εγγράφων προσφοράς. Όμως, πρώτον, τα ανωτέρω επικαλούμενα είναι αόριστα, αφού δεν προκύπτει συγκεκριμένο αίτημα του, αλλά η εκ της αναθέτουσας επιλογή τρόπου προς εισαγωγή του στον διαγωνισμό κατόπιν της λήξης προσφορών ούτε η ΑΕΠΠ δύναται να καταστήσει ορισμένη την προσφυγή, αποδίδοντας τη συγκεκριμένο αίτημα και ισχυρισμούς απόρριψης της προσβαλλομένης. Δεύτερον, κατ' άρ. 361 παρ. 2 Ν. 4412/2016, η προθεσμία προσβολής παράλειψης είναι 15 ημέρες και η προσφυγή, καθ' ο μέρος προβάλλει σχετική παράλειψη, ασκείται προδήλως εκπρόθεσμα, αφού άλλωστε, το αφετήριο σημείο της και περί του οποίου τελεί σε πλήρη γνώση, ήταν ακριβώς η λήξη υποβολής προσφορών, όταν και κατέστη πλέον ανεπιστρεπτή αδύνατον να χορηγηθεί παράταση προθεσμίας υποβολής προσφορών, αν υποθεθεί ότι υποκρύπτεται τέτοιο αίτημα στο από 26-5-2021, πολλώ δε μάλλον στο μεταγενέστερο της λήξης αυτής, από 27-5-2021 αίτημα του, ακόμη δε περισσότερο στην προσφυγή του. Τρίτον, αν υποθεθεί ότι το αίτημα του προσφεύγοντος συνίσταται σε ακύρωση της νυν προσβαλλομένης, καθ' ο μέρος δεν έκρινε τη μη έγκριση απόσυρσής του, αλλά εναλλακτικά την κλήση του προς συμπλήρωση της τρέχουσας διαδικασίας των ελλειπόντων εγγράφων, το οικείο αίτημα είναι μη νόμιμο, αφού καμία ευχέρεια ή δεσμία αρμοδιότητα έχει η αναθέτουσα κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016 ή κατ' άλλη διάταξη, προς την το πρώτον, όχι απλή συμπλήρωση ελλείψεων της προσφοράς, αλλά υποβολή κάθε εγγράφου της και της ίδιας της προσφοράς και τούτο ενώ εν προκειμένω αυτό που ελλείπει είναι η όλη και εν

γένει προσφορά. Άλλωστε, τέτοια το πρώτον υποβολή εξομοιώνεται και κατά μείζονα λόγο ταυτίζεται με απαγορευμένη μεταβολή προσφοράς και δη, ενώ ο προσφεύγων τελεί σε γνώση πλέον του περιεχομένου των προσφορών των συνδιαγωνιζομένων. Επιπλέον, είναι και τεχνικά αδύνατη τέτοια συμπλήρωση, δεδομένου ότι δεν έχει καν υποβληθεί η τεχνική και οικονομική προσφορά συστήματος και άρα, η τυχόν υποβολή τώρα, μέσω διευκρινίσεων (που είναι ο μόνος διαθέσιμος τρόπος, δεδομένης της λήξης προσφορών) και δη, μέσω της ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ του ΕΣΗΔΗΣ (που δεν προορίζεται όμως για υποβολή προσφοράς, αλλά διευκρινίσεων), δεν διασφαλίζει κανένα εχέγγυο απορρήτου και κοινής αποσφράγισης, ως και κοινής γνώσης των διαγωνιζομένων όλων των εγγράφων των ανταγωνιστών τους κατά την αποσφράγιση, αντίθετα αποκαλύπτονται όλα με την αποστολή τους, στην αναθέτουσα (η οποία ούτως εξαρχής, θα τελεί σε γνώση της οικονομικής προσφοράς ειδικά του προσφεύγοντος, ενώ δεν θα γνωρίζει τις μη αποσφραγισθείσες εισέτι οικονομικές προσφορές των αληθώς προσφερόντων). Ακόμη, αν θεωρηθεί ότι ο προσφεύγων εμμέσως βάλλει κατά της μη ματαίωσης της διαδικασίας και επαναπροκήρυξης της με νέα προθεσμία υποβολής προσφορών, καίτοι ουδόλως αναφέρει τούτο στην προσφυγή του, αφενός η τυχόν υποτεθείσα παράλειψη έχει ήδη συντελεσθεί και τελεί σε γνώση του προσφεύγοντος από τον χρόνο λήξης υποβολής των προσφορών και άρα, εκπροθέσμως θα προβαλλόταν τέτοιο αίτημα. Αφετέρου και ασχέτως τούτου, τέτοιο αίτημα θα προβαλλόταν και μη νομίμως. Και τούτο, διότι ως προς την ουσία της υπόθεσης εν τέλει και σε αντίθεση με όσα επικαλείται ο προσφεύγων, η οικεία βεβαίωση του ΕΣΗΔΗΣ δεν αποδεικνύει αδυναμία και δυσλειτουργία του ΕΣΗΔΗΣ, αλλά απλή καθυστέρηση στην εμφάνιση αποδοχής της προσφοράς, εντός της οποίας ο χρήστης του προσφέροντος υπέλαβε εσφαλμένα, ότι δεν απεδέχθη το σύστημα την προσφορά του, όπως υπέλαβε ή επικαλείται πως υπέλαβε αδυναμία υποβολής και διέγραψε την τεχνική και οικονομική προσφορά ΕΣΗΔΗΣ του. Όμως τα ανωτέρω δεν συγκροτούν αδυναμία υποβολής, αλλά ούτε τόσο μείζονα καθυστέρηση, ώστε να εξομοιωθεί με αυτή. Περαιτέρω, ουδόλως προκύπτει γιατί ο προσφεύγων δεν ανέμεινε προσηκόντως και ιδίως,

γιατί δεν αποπειράθηκε εκ νέου την υποβολή της προσφοράς του, παρά να υπολάβει ως δεδομένη τη δυσλειτουργία, που ουδόλως βεβαιώθηκε. Επιπλέον, η τυχόν απειρία του χρήστη του προσφεύγοντος, όπως πιθανολογείται εκ των ανωτέρω, χωρίς πάντως να προκύπτει ευθύνη της αναθέτουσας ή του ΕΣΗΔΗΣ και ενώ οι βραχυχρόνιες αναμονές και καθυστερήσεις, λόγω παροδικής υπερφόρτωσης συνιστούν συνήθη και ευλόγως αναμενόμενα γεγονότα και συνθήκες, από κάθε κατ' επάγγελμα μετέχοντα σε διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, ως ο προσφεύγων, δεν δύναται να αποτελέσει έρεισμα ακύρωσης της πράξης αποδοχής απόσυρσης ή ακόμα και της πράξης αποκλεισμού ή ματαίωσης της διαδικασίας λόγω μη υποβολής προσφοράς ή παράνομης παράλειψης χορήγησης παράτασης υποβολής προσφοράς. Επιπλέον ούτως ή άλλως, δεδομένου ότι το πρόβλημα υποβολής προσφοράς του προσφεύγοντος δεν αφορούσε κάποια βεβαιούμενη και γενική τεχνική δυσλειτουργία, αλλά μια κατά συγκεκριμένη ώρα, εντός της ίδιας ημέρας, όταν υποβλήθηκαν οι άλλες 2 προσφορές, καθυστέρηση υποβολής ή καθυστέρηση εμφάνισης στον χρήστη του προσφεύγοντα της έγκρισης υποβολής, που οδήγησε επομένως σε εξατομικευμένη εκ του προσφεύγοντος πεποίθηση αδυναμίας υποβολής προσφοράς (χωρίς όμως να βεβαιώνεται ως γεγονός τέτοια έστω και ατομική αδυναμία, αλλά να προκύπτει ως πιθανή πεποίθηση του χρήστη), όχι μόνο δεν συγκροτείται λόγος για όσα ανωτέρω αιτείται, αλλά αυτά σε συνδυασμό με το ότι απέστειλε τη σχετική ενημέρωση του ακριβώς λίγες ώρες πριν λήξει ο χρόνος υποβολής προσφορών, κατέστησε αδύνατη και άνευ αντικειμένου την υλοποίηση όσων ζητούσε, πολλώ δε μάλλον την παράταση χρόνου λήξης προσφορών. Εξάλλου, ο προσφεύγων δεν αιτείται τη ματαίωση της διαδικασίας και δη, κατ' ορισμένο και σαφή τρόπο, αλλά χρησιμοποιεί επιχειρήματα, αβάσιμα κατά τα ανωτέρω, που αν ήταν βάσιμα θα δικαιολογούσαν την ακύρωση παράλειψης ματαίωσης ή παράτασης υποβολής προσφορών, πλην όμως αιτείται την ακύρωση της προσβαλλομένης, καθ' ο μέρος δεν έκρινε την κλήση του προς την το πρώτον υποβολή εγγράφων προσφοράς, αίτημα αυτοτελώς, κατά τα ανωτέρω, μη νόμιμο και τούτο ασχέτως αβασίμου και των λόγων που προς τούτο επικαλείται. Περαιτέρω, ο

προσφεύγων άσκησε την προσφυγή του μετά την 2-9-2021 μέσω ΕΣΗΔΗΣ και μέσω ΕΣΗΔΗΣ υπέβαλε και το από 22-9-2021 υπόμνημά του, όπως και έλαβε τις Απόψεις της αναθέτουσας. Άρα, ουδόλως προκύπτει ότι διεκόπη η πρόσβαση του στο ΕΣΗΔΗΣ. Πλην όμως, ακόμη και αν είχε διακοπεί, τούτο δικαιολογείται, δεδομένου ότι ο προσφεύγων δεν υπέβαλε τυχόν μια καταρχήν προσφορά, που απλώς απεκλείσθη λόγω επιμέρους ελλείψεων, αλλά υπέβαλε κενό φάκελο και άρα, δεν υπέβαλε εν τοις πράγμασι προσφορά, περαιτέρω δε, ζήτησε και την απόσυρσή της και άρα, κατέστη οριστικά ξένος και τρίτος ως προς τη διαδικασία, χωρίς δυνατότητα προσβολής των προσφορών των συνδιαγωνιζομένων, δυνατότητα που προϋποθέτει αν μη τι άλλο ιδιότητα μη οριστικώς αποκλεισθέντος «διαγωνιζομένου», ενώ όμως ο προσφεύγων δεν έχει εξ αρχής ιδιότητα «διαγωνιζομένου», αφού δεν υπέβαλε προσφορά. Επομένως, το σύνολο των ισχυρισμών και των αιτημάτων της προσφυγής πρέπει να απορριφθούν.

4. Επειδή, επομένως πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή. Να γίνει δε δεκτή η Παρέμβαση.

5. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 4-10-2021 και εκδόθηκε στις 8-10-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΣΑΒΒΑΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ