

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 20-11-2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Οικονόμου - Πρόεδρος, Σταυρούλα Κουρή - Εισηγήτρια, Άννα Χριστοδουλάκου, Μέλη

Για να εξετάσει την από 14-10-2020 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ) προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1477/16-10-2020 του οικονομικού φορέα «\*\*\*\*\*», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «\*\*\*\*\*», νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Σταυρούλα Κουρή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την άνω προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα εταιρία επιδιώκει α) να ακυρωθεί η με αρ. \*\*\*\*\* με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρίας μας για την Προμήθεια Οικοδομικών Υλικών, β) να γίνει δεκτή η συμμετοχή της και η προσφορά της στον παραπάνω διαγωνισμό, γ) να αποχαρακτηρισθούν από εμπιστευτικά όλα τα δικαιολογητικά που αφορούν τα ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΜΕΛΕΤΗΣ, ο ΠΙΝΑΚΑΣ ΜΕ \*\*\*\* , αλλά και τα \*\*\*\*, δηλαδή το σύνολο των δικαιολογητικών της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «\*\*\*\*\*» και να λάβει η προσφεύγουσα γνώση αυτών, δ) να ακυρωθεί η άνω απόφαση με την οποία έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*» και να απορριφθεί η προσφορά της, ε) στην περίπτωση που κριθεί ότι ορθά απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας να απορριφθεί και η προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*», ώστε να ακυρωθεί ο διαγωνισμός, λόγω απόρριψης όλων των προσφορών, και στη συνέχεια να μπορέσει να συμμετάσχει στο διαγωνισμό που θα προκηρυχθεί εκ νέου και στ) σε περίπτωση που αποδειχθεί ότι η εταιρία «\*\*\*\*\*»

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

αναδείχθηκε ως προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού, χωρίς να έχει προσκομίσει όλα τα απαραίτητα στοιχεία να γίνει η κατά νόμο αναφορά στις αρμόδιες αρχές ώστε να επιβληθούν τα εκ του νόμου προβλεπόμενα.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό \*\*\*\*\*), ποσού 2.912,12€.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης του και του χρόνου αποστολής δημοσίευσής του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 5-10-2020, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, η δε εξεταζόμενη προσφυγή ασκήθηκε στις 14-10-2020. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την υπό κρίση προσφυγή στους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό στις 15-10-2020.

5. Επειδή, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας στοιχειοθετείται στο γεγονός ότι υπέβαλε προσφορά στο συγκεκριμένο διαγωνισμό, η οποία απορρίφθηκε, και προσδοκά με την εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή να γίνει δεκτή η προσφορά της και να αναδειχθεί αυτή προσωρινή ανάδοχος της σχετικής σύμβασης.

6. Επειδή, με την υπ' αρ. πρωτ. \*\*\*\*\* προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοιχτό διεθνή διαγωνισμό για την ανάθεση της σύμβασης «\*\*\*\*\*, κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή για το σύνολο της σύμβασης, διάρκειας από την υπογραφή της σύμβασης έως και την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2022, προϋπολογισθείσας αξίας 582.423,88 € πλέον Φ.Π.Α. και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στις 24-7-2020. Αντικείμενο της σύμβασης είναι προμήθεια διάφορων υλικών οικοδομικού τύπου για της επισκευές, συντήρησης, αποκατάστασης, \*\*\*\*\* . Η διακήρυξη απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ στις 12-6-2020, αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ και καταχωρήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ με

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

συστημικό αριθμό \*\*\*\*. Στο διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά τρεις (3) οικονομικοί φορείς, ήτοι οι εταιρίες «\*\*\*\*\*». Η Επιτροπή Διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών εισηγήθηκε την αποδοχή της προσφοράς της «\*\*\*\*\*», την απόρριψη της προσφοράς «\*\*\*\*\*» και την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας. Ειδικότερα, κατά το σχετικό Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού όσον αφορά στην προσφορά της προσφεύγουσας διαπιστώθηκαν τα εξής «Κατά τον έλεγχο του φακέλου των δικαιολογητικών, απορρίπτει την προσφορά της διαγωνιζόμενης λειτουργώντας κατ' αναλογία των διατάξεων του άρθρου 2.4.3. με τίτλο Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» της διακήρυξης, του άρθρου 2.4.3.1 (ε) «Οι συμμετέχοντες οφείλουν να προσκομίσουν όσα αναλυτικά απαιτούνται στις τεχνικές προδιαγραφές της με αριθμό \*\*\*\* μελέτης» και σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 με τίτλο «Τεχνική Προσφορά », η κάθε συμμετέχουσα εταιρεία οφείλει να προσκομίσει όσα αναλυτικά απαιτούνται στο κεφάλαιο «Απαιτήσεις - Τεχνικές προδιαγραφές» της με αριθμό \*\*\*\* μελέτης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών. Σύμφωνα με το Νόμο, προσφορές που εμφανίζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές και τις απαιτήσεις της διακήρυξης απορρίπτονται. Οι τεχνικές προδιαγραφές θεωρούνται απαραίτατοι όροι της διακήρυξης (\*\*\*\*\*.) Οι προσφορές κατατίθενται με τον τρόπο που ορίζει η διακήρυξη. Οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από ουσιώδη όρο της διακήρυξης, όπως είναι ο συγκεκριμένος ως άνω τεχνικός όρος, οδηγεί κατά δέσμια αρμοδιότητα της Αναθέτουσας Αρχής στην απόρριψή της. Τα παραπάνω προκύπτουν και εκ της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζόμενων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή αλλά και αξιολόγηση προσφορών, καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάση των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν κι εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο, ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης του χρόνου υποβολής

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

προσφορών. Εντούτοις, στην από 23/6/2020 υπεύθυνη δήλωση που προσκομίζει ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας «\*\*\*\*\*» ισχυρίζεται εσφαλμένως ότι «οι τεχνικές προδιαγραφές των προσφερόμενων ειδών είναι σύμφωνες και πληρούν τα οριζόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές της \*\*\*\*\* μελέτης», ενώ οι ουσιώδεις αποκλίσεις και οι ουσιώδεις ελλείψεις προκύπτουν αναλυτικώς ως κατωτέρω. Συνεπώς, η Επιτροπή, κατόπιν ελέγχου των στοιχείων του φακέλου, λειτουργώντας κατ' αναλογία του άρθρου 2.4.3 («Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά ») και ειδικότερα κατ' αναλογία του άρθρου 2.4.3.1 (ε) σύμφωνα με το οποίο οι συμμετέχοντες «Οφείλουν να προσκομίσουν όσα αναλυτικά απαιτούνται στις τεχνικές προδιαγραφές της με αριθμό \*\*\*\* μελέτης, πιστοποιητικά, τεχνικά φυλλάδια κλπ», του άρθρου 2.4.3.2 με τίτλο «Τεχνική Προσφορά», σε συνδυασμό με το άρθρο 2.4.6 («Λόγοι αποκλεισμού») διαπιστώνει ουσιώδεις αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και της μελέτης αυτής, ως αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης σύμφωνα με το Ν. 4412/2016, κι άρα απορρίπτει την προσφορά της διαγωνιζόμενης σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 (θ) της διακήρυξης. Επομένως, στην προκειμένη περίπτωση, η προσφορά της ανωτέρω συμμετέχουσας εταιρείας δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης και της μελέτης αυτής ως αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης σύμφωνα με το Ν. 4412/2016, για τους παρακάτω λόγους : 1) Ως προς τον \*\*\*\*\* προσκομίζει ασβεστοπολτό από 2 εταιρείες. Ως προς το πρώτο προϊόν της Εταιρείας «\*\*\*\*\*» δεν προσκομίζει το πιστοποιητικό \*\*\*\*\*του εργοστασίου σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης, ενώ ως προς το δεύτερο προϊόν δεν καλύπτει το πρότυπο EN 459:-1 σύμφωνα πάλι με τη μελέτη της διακήρυξης, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς της συμμετέχουσας. Οι παραπάνω παραβάσεις ουσιωδών τεχνικών όρων της μελέτης της διακήρυξης σύμφωνα με την αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης καθιστούν μη νόμιμη την προσφορά της κι απορριπτέα. 2) Ως προς τον \*\*\*\*\* , δεν έχει προσκομίσει το Πιστοποιητικό συμμόρφωσης \*\*\*\*\* που ζητάει επί ποινή αποκλεισμού η μελέτη της διακήρυξης. Επιπλέον, δεν αναγράφεται στην προσφορά της συμμετέχουσας το απαραίτητο τεχνικό χαρακτηριστικό, ήτοι το περιεχόμενο τριοξειδίου του θείου (SO<sub>3</sub>) να είναι μικρότερο των 3,5% σύμφωνα με το πρότυπο \*\*\*\*. Η παραπάνω παράβαση εν προκειμένω του ουσιώδους

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

τεχνικού όρου της διακήρυξης σύμφωνα με την αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης καθιστά μη νόμιμη την προσφορά της κι απορριπτέα. 3) Ως προς τον \*\*\*\* δεν έχει προσκομιστεί σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης, η δήλωση επιδόσεων του προϊόντος εναρμονισμένο κατά \*\*\*\*\* επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Η παραπάνω παράβαση εν προκειμένω του ουσιώδους τεχνικού όρου της μελέτης της διακήρυξης σύμφωνα με την αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης καθιστά μη νόμιμη την προσφορά της κι απορριπτέα. 4) Ως προς τον \*\*\*\*\* δεν έχει προσκομιστεί σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης, το πιστοποιητικό ευρωπαϊκού φορέα ελέγχου δοκιμών του παραπάνω προϊόντος κατά \*\*\*\* για αντοχή σε φωτιά, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Η παραπάνω παράβαση εν προκειμένω του ουσιώδους τεχνικού όρου της διακήρυξης σύμφωνα με την αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης καθιστά μη νόμιμη την προσφορά της κι απορριπτέα. 5) Ως προς τον \*\*\*\*\* , το πιστοποιητικό του κατασκευαστή από οίκο του εξωτερικού που αποδεικνύει ότι το προϊόν κατατάσσεται ως class III, όσον αφορά τη διαπερατότητα νερού και υδρατμών, είναι στη γαλλική γλώσσα και δεν είναι μεταφρασμένο στην ελληνική γλώσσα σύμφωνα με όσα ορίζονται ρητώς και δεσμευτικώς στο άρθρο 2.1.4. της διακήρυξης, επί ποινή αποκλεισμού. Η παραπάνω παράβαση του σαφή αυτού όρου της διακήρυξης (άρθρο 2.1.4), σύμφωνα με την αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης, καθιστά μη νόμιμη την προσφορά της κι απορριπτέα. 6) Ως προς τον \*\*\*\*\* , σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης απαιτείται Δελτίο δεδομένων ασφαλείας του προϊόντος και για τα δυο συστατικά. Το προϊόν που προσφέρει σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο αποτελείται από το συστατικό \*\*\*\* και τον διαλύτη \*\*\*\*, εντούτοις η εταιρεία έχει προσκομίσει μόνο για το συστατικό \*\*\*\*, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Η παραπάνω παράβαση εν προκειμένω του ουσιώδους τεχνικού όρου της μελέτης της διακήρυξης σύμφωνα με την αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης καθιστά μη νόμιμη την προσφορά της κι απορριπτέα. 7) Ως προς τον \*\*\*\*\* , δεν έχει προσκομιστεί σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης το Πιστοποιητικό \*\*\*\*\* για τα χυτοσίδηρα μέρη του εργοστασίου κατασκευής επί ποινή αποκλεισμού και δεν προκύπτει στο τεχνικό φυλλάδιο της κατασκευάστριας εταιρείας ότι η σχάρα του προϊόντος έχει περάσει από έλεγχο δοκιμών όσον αφορά την αντοχή της, δηλαδή από

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

ανώτατο ελληνικό πιστοποιημένο ίδρυμα με ελέγχους που γίνονται σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Προδιαγραφή \*\*\*\*. Η παραπάνω παράβαση εν προκειμένω του ουσιώδους τεχνικού όρου της μελέτης της διακήρυξης σύμφωνα με την αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης καθιστά μη νόμιμη την προσφορά της κι απορριπτέα. 8) Ως προς τον \*\*\*\* ορειχάλκινα κολλητά εξαρτήματα, η συμμετέχουσα δεν έχει προσκομίσει σύμφωνα με τη μελέτη, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς της, την Έκθεση δοκιμών αναγνωρισμένου φορέα σε οπτικό έλεγχο, έλεγχο α' ύλης, διαστασιακό έλεγχο, δοκιμή στεγανότητας σύνδεσης υπό εσωτερική υδραυλική πίεση, σύμφωνα με τις προδιαγραφές του \*\*\*\*\*. Η παραπάνω παράβαση εν προκειμένω του ουσιώδους τεχνικού όρου της μελέτης της διακήρυξης σύμφωνα με την αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης καθιστά μη νόμιμη την προσφορά της κι απορριπτέα. 9) Ως προς τους \*\*\*\* σφαιρικοί διακόπτες δεν έχει προσκομιστεί, όπως απαιτείται από τη μελέτη της διακήρυξης, η τεχνική έκθεση από αναγνωρισμένο φορέα ως προς τη στεγανότητα και την αντοχή των σφαιρικών διακοπών για τις διαστάσεις, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Η παραπάνω παράβαση εν προκειμένω του ουσιώδους τεχνικού όρου της μελέτης της διακήρυξης σύμφωνα με την αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης καθιστά μη νόμιμη την προσφορά της κι απορριπτέα. 10) Ως προς τους \*\*\*\*\* Ορειχάλκινα ρακόρ μηχανικής σύσφιξης για σωλήνες πολυαιθυλενίου και πολυπροπυλενίου, η συμμετέχουσα επί ποινή αποκλεισμού της συμμετοχής της δεν έχει προσκομίσει τεχνικό φυλλάδιο που να αναφέρεται σε εξαρτήματα για σωλήνες πολυαιθυλενίου και προπυλενίου σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης, εντούτοις έχει προσκομίσει εξαρτήματα για σωλήνες rex. Επιπλέον, οι διαστάσεις των ρακόρ, καθώς και τομή όπου απεικονίζονται τα επιμέρους εξαρτήματα αυτών και, τέλος, τα εξαρτήματα σύμφωνα με το προσκομισθέν δικαιολογητικό έγγραφο της συμμετέχουσας είναι έως 15bar πίεση, εντούτοις η μελέτη της διακήρυξης απαιτεί ονομαστική πίεση 25bar επί ποινή αποκλεισμού. Οι παραπάνω παραβάσεις ουσιωδών τεχνικών όρων της μελέτης της διακήρυξης σύμφωνα με την αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης καθιστούν μη νόμιμη την προσφορά της κι απορριπτέα. 11) Ως προς τον \*\*\*\*\* στο τεχνικό φυλλάδιο δεν αναγράφονται οι αποχρώσεις καρυδιά, μαόνι και καστανιά, επιπλέον έχει προσκομιστεί μόνο

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

ένα γενικό δελτίο δεδομένων ασφαλείας, ενώ η μελέτη της διακήρυξης απαιτεί ένα δελτίο δεδομένων ασφαλείας για κάθε απόχρωση ξεχωριστά. Οι παραπάνω παραβάσεις εν προκειμένω των ουσιωδών τεχνικών όρων της διακήρυξης σύμφωνα με την αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης καθιστούν μη νόμιμη την προσφορά της κι απορριπτέα. 12) Ως προς τον \*\*\*\*\* σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης απαιτείται δελτίο δεδομένων ασφαλείας για όλες τις αποχρώσεις (λευκό, μαύρο, κυπαρισσί, κίτρινο, πορτοκαλί, ώχρα, κόκκινο), ενώ η συμμετέχουσα προσκομίζει μόνο ένα γενικό δελτίο δεδομένων ασφαλείας για όλες τις αποχρώσεις, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Η παραπάνω παράβαση εν προκειμένω του ουσιώδους τεχνικού όρου της διακήρυξης σύμφωνα με την αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης καθιστά μη νόμιμη την προσφορά της κι απορριπτέα. 13) Ως προς τον \*\*\*\* σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης απαιτείται δελτίο δεδομένων ασφαλείας για όλες τις αποχρώσεις (Λευκό, Γκρι, Κεραμιδί), στην προκειμένη περίπτωση προσκομίζει δελτίο δεδομένων ασφαλείας μόνο για τη λευκή απόχρωση, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Η παραπάνω παράβαση εν προκειμένω του ουσιώδους τεχνικού όρου της διακήρυξης σύμφωνα με την αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης καθιστά μη νόμιμη την προσφορά της κι απορριπτέα. 14) Ως προς τον \*\*\*\*\* σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης απαιτείται δελτίο δεδομένων ασφαλείας για όλες τις αποχρώσεις (λευκό, καφέ, κίτρινο, κόκκινο, μαύρο, ώχρα, μπλε και πράσινο), στην προκειμένη περίπτωση προσκομίζει δελτίο δεδομένων ασφαλείας μόνο για τη λευκή απόχρωση, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Η παραπάνω παράβαση εν προκειμένω του ουσιώδους τεχνικού όρου της μελέτης της διακήρυξης σύμφωνα με την αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης καθιστά μη νόμιμη την προσφορά της κι απορριπτέα. 15) Ως προς τον \*\*\*\*\* σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης απαιτείται να αναφέρονται οι πτητικές οργανικές ενώσεις όπως το γεγονός ότι η μέγιστη τιμή περιεκτικότητας σε Π.Ο.Ε δεν πρέπει να ξεπερνά τα 30g/l(2010) σύμφωνα με την Ε.Ε (οδηγία 2004/42/ΕΚ) , (Κατηγορία Α/ζ (Αστάρια), Τύπος Υ), καθώς και το γεγονός ότι το έτοιμο προς χρήση προϊόν πρέπει να περιέχει κατά μέγιστο 29g/l, εντούτοις τα παραπάνω απαραίτητα τεχνικά χαρακτηριστικά που απαιτούνται από τη μελέτη της διακήρυξης δεν αναγράφονται στα τεχνικά φυλλάδια που προσκομίζει η

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

συμμετέχουσα. Οι παραπάνω παραβάσεις ουσιωδών τεχνικών όρων της μελέτης της διακήρυξης σύμφωνα με την αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης καθιστά μη νόμιμη την προσφορά της κι απορριπτέα. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η Επιτροπή με βάση το αποτέλεσμα του ανωτέρω ελέγχου των στοιχείων του φακέλου και της αξιολόγησης της προσφοράς της, απορρίπτει την προσφορά της ανωτέρω εταιρείας καθώς παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 της διακήρυξης «Λόγοι απόρριψης προσφορών» στο οποίο ορίζεται ότι «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά ...θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης». Η δε έλλειψη του παραπάνω όρου συνιστά έλλειψη αθεράπευτη κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016 (ΔΕΦ ΑΘ 136/2018, ΑΕΠΠ 111 971/2018, Α51, 96, 208 και 231/2017) σύμφωνα με την αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της αρχής της διαφάνειας». Μετά ταύτα, η Οικονομική Επιτροπή της αναθέτουσας αρχής κατά πλειοψηφία ενέκρινε με τη με αρ.\*\*\*\* απόφασή της το ως άνω υπ' αριθ. 18953/21-09-2020 Πρακτικό και ανέδειξε ως προσωρινό ανάδοχο τον οικονομικό φορέα «\*\*\*\*\*» για την ανωτέρω προμήθεια διότι τόσο ο φάκελος, δικαιολογητικά συμμετοχής /τεχνική προσφορά όσο και ο φάκελος της οικονομικής προσφοράς είναι πλήρεις και ορθώς υποβληθέντες με ποσό προσφοράς 535.891,99 € (χωρίς Φ.Π.Α).

7. Επειδή, με τη συγκεκριμένη προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα βάλλει κατά της ως άνω με αρ. \*\*\*\* απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, προβάλλουσα τα ακόλουθα:

**1)** Στην υπ' αριθμ. \*\*\*\* Απόφαση και στον λόγο 1 της απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας για το είδος με \*\*\*\* αναφέρεται ότι προσκόμισε ασβεστοπολτό από 2 εταιρείες και ότι ως προς το πρώτο προϊόν της Εταιρείας «\*\*\*\*» δεν προσκόμισε πιστοποιητικό \*\*\*\* του εργοστασίου σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης, ενώ ως προς το δεύτερο προϊόν ότι δεν καλύπτει το πρότυπο EN 459:-1 σύμφωνα πάλι με τη μελέτη της



## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

διακήρυξης. Πλην όμως η προσφορά δεν αφορά προϊόντα από δύο εταιρίες, αλλά μόνο το είδος ασβεστοπολτός τύπου \*\*\*\*\* που παράγεται από την εταιρία «\*\*\*\*\*». Απλά έχει προσκομίσει και ένα έγγραφο σε επιστολόχαρτό της στο οποίο περιγράφονται τα χαρακτηριστικά και η χρήση του ασβεστοπολτού. Περαιτέρω έχει προσκομίσει πιστοποιητικό euco cert για το εν λόγω είδος στο οποίο αναφέρεται ότι συμμορφώνεται με το πρότυπο \*\*\*\*\*. **2)** Στο λόγο 2 της απόρριψης της προσφοράς της για το είδος \*\*\*\*\* αναφέρεται ότι δεν έχει προσκομίσει το Πιστοποιητικό συμμόρφωσης \*\*\*\* που ζητάει επί ποινή αποκλεισμού η μελέτη της διακήρυξης. Επιπλέον, δεν αναγράφεται στην προσφορά της το απαραίτητο τεχνικό χαρακτηριστικό, ήτοι το περιεχόμενο τριοξειδίου του θείου (SO<sub>3</sub>) να είναι μικρότερο των 3,5% σύμφωνα με το πρότυπο \*\*\*\*\*. Όμως προσκόμισε το δελτίο τεχνικών δεδομένων του τσιμέντου \*\*\*\*\* όπου αναφέρεται ρητά ότι: *«Το τσιμέντο \*\*\*\* διαθέτει σήμανση CE και έχει πιστοποιηθεί από την \*\*\*\* ως συμμορφούμενο με το πρότυπο \*\*\*\*\*. Ο αριθμός πιστοποιητικού του είναι \*\*\*\*\*»*. Επίσης αναφέρεται ότι το περιεχόμενα SO<sub>3</sub> (τριοξειδίου του θείου) είναι < 3.5%. Επιπλέον προσκόμισε την ΔΗΛΩΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗΣ \*\*\*\*\* (σχετικό 26.b) για το εν λόγω είδος όπου υπάρχει η σήμανση CE με ένδειξη \*\*\*\*\*. Στην ως άνω ΔΗΛΩΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗΣ No. 1128-CPR-0076/3 επαναλαμβάνεται ότι τα περιεχόμενα SO<sub>3</sub> (τριοξειδίου του θείου) είναι < 3.5% σύμφωνα με το εναρμονισμένο τεχνικό πρότυπο EN 197-1:2011. **3)** Στο λόγο 3 της απόρριψης της προσφοράς της για το είδος \*\*\*\*\* αναφέρεται ότι δεν έχει προσκομιστεί σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης, η δήλωση επιδόσεων του προϊόντος εναρμονισμένο κατά \*\*\*\*\* επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Όμως για το εν λόγω είδος προσκόμισε το Τεχνικό Φυλλάδιο PS-21 όπου υπάρχει η σήμανση CE με ένδειξη ότι το προϊόν συμμορφώνεται με το πρότυπο EN 1504-2. Επιπλέον για το ίδιο προϊόν προσκομίσαμε το δελτίο δεδομένων ασφαλείας σύμφωνα με το \*\*\*\*. **4)** Στο λόγο 4 της απόρριψης της προσφοράς για το είδος \*\*\*\*\* αναφέρεται ότι δεν έχει προσκομιστεί σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης, το πιστοποιητικό ευρωπαϊκού φορέα ελέγχου δοκιμών του παραπάνω προϊόντος κατά \*\*\*\*\* για αντοχή σε φωτιά. Όμως για το προσφερόμενο είδος \*\*\*\*\* έχει προσκομίσει Δήλωση Επίδοσης - CE (σχετικό 39.b) όπου αναφέρεται ρητά ότι ως προς την αντίσταση στη φωτιά κατατάσσεται σε Class

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

Ε, δηλαδή σε κλάση που υπερκαλύπτει την δοκιμή κατά DIN 4102 για αντίσταση στη φωτιά. **5)** Στον λόγο 5 της απόρριψης της προσφοράς της για το είδος \*\*\*\*\* αναφέρεται ότι το πιστοποιητικό του κατασκευαστή από οίκο του εξωτερικού που αποδεικνύει ότι το προϊόν κατατάσσεται ως class III, όσον αφορά τη διαπερατότητα νερού και υδρατμών, είναι στη γαλλική γλώσσα και δεν είναι μεταφρασμένο στην ελληνική γλώσσα σύμφωνα με όσα ορίζονται ρητώς και δεσμευτικώς στο άρθρο 2.1.4. της διακήρυξης. Όμως στο σχετικό 69.a που προσκόμισε αναγράφεται στην ελληνική γλώσσα το προσφερόμενο προϊόν είναι «\*\*\*\*\*». Επίσης στο ίδιο σχετικό, που είναι συνταγμένο στην ελληνική γλώσσα, και ειδικά στον πίνακα τεχνικών προδιαγραφών αναφέρεται επί λέξει: Διαπερατότητα υδρατμών  $gr/m^2.24hr$  (μονάδα μέτρησης),\*\*\*\*. Επίσης σχετικά με την διαπερατότητα ύδατος αναγράφεται:  $kg/m^2.hr0.5$  (μονάδα μέτρησης),\*\*\*\*\*. Επομένως γίνεται σαφές, κατά την προσφεύγουσα, ότι το έγγραφο (σχετικό 69.d) που είναι συνταγμένο στη γαλλική γλώσσα το προσκόμισε μόνο ως επιπλέον μη απαραίτητο στοιχείο και για περαιτέρω απόδειξη της υψηλής ποιότητας του προσφερόμενου προϊόντος. Περαιτέρω στη Δήλωση Επίδοσης CE σύμφωνα με το παράρτημα III του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 305/2011 για το προσφερόμενο είδος αναφέρεται ότι η διαπερατότητα υδρατμών είναι 3,1 m και η τριχοειδής απορρόφηση και διαπερατότητα στο νερό είναι  $0,003 kg/m^2 *h0,5$ , δηλαδή πολύ χαμηλότερη από αυτή που ορίζεται για την κατάταξη σε Class 111 (λιγότερο από 15 και 0,1 αντίστοιχα). **6)** Στο λόγο 6 της απόρριψης της προσφοράς της για το είδος \*\*\*\*\* αναφέρεται ότι σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης απαιτείται δελτίο δεδομένων ασφαλείας του προϊόντος και για τα δυο συστατικά. Το προϊόν που προσέφερε σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο αποτελείται από το συστατικό \*\*\*\* και τον διαλύτη \*\*\*\*, εντούτοις, σύμφωνα με την απόφαση, έχει προσκομίσει μόνο για το συστατικό \*\*\*\*. Όμως, το προσκομισθέν δελτίο δεδομένων ασφαλείας (σχετικό 74.b) αφορά το σύνολο του προσφερόμενου είδους που είναι σύστημα δύο συστατικών με ονομασία \*\*\*\*. Το είδος αυτό αποτελείται από πολυουρεθανική ενέσιμη ρητίνη στην οποία προστίθεται ο καταλύτης (και όχι διαλύτης, όπως αναφέρεται στην απόφαση) ο οποίος περιέχεται στην ίδια συσκευασία του προϊόντος με ονομασία \*\*\*\*. Επομένως το δελτίο δεδομένων ασφαλείας που αφορά το προσφερόμενο προϊόν

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

αναφέρεται και στα δύο συστατικά που αποτελούν το σύστημα \*\*\*\*. 7) Στο λόγο 7 της απόρριψης της προσφοράς της για το είδος \*\*\*\* αναφέρεται ότι δεν έχει προσκομιστεί σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης το Πιστοποιητικό \*\*\*\* για τα χυτοσίδηρα μέρη του εργοστασίου κατασκευής επί ποινή αποκλεισμού και δεν προκύπτει στο τεχνικό φυλλάδιο της κατασκευάστριας εταιρίας ότι η σχάρα του προϊόντος έχει περάσει από έλεγχο δοκιμών όσον αφορά την αντοχή της, δηλαδή από ανώτατο ελληνικό πιστοποιημένο ίδρυμα με ελέγχους που γίνονται σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Προδιαγραφή ISO 1083:2004. Στην μελέτη δε της διακήρυξης αναφέρεται ότι οι συμμετέχοντες θα πρέπει να προσκομίσουν επί ποινή απόρριψης της προσφοράς τους τα εξής: τεχνικά φυλλάδια κατασκευάστριας εταιρίας στα οποία να αναγράφονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά, πιστοποιητικό \*\*\*\* του εργοστασίου κατασκευής και για τα δύο μέρη και πιστοποιητικό \*\*\*\* για τα χυτοσίδηρα μέρη του εργοστασίου κατασκευής και σχέδια, διαστάσεις, βάρη των προσφερόμενων ειδών. Εν προκειμένω η προσφεύγουσα έχει προσκομίσει έγγραφο του \*\*\*\* (σχετικό 88.α σελ. 5 & 9) στα οποία αναφέρεται ότι έγιναν δοκιμές σύμφωνα με \*\*\*\* στα προσφερόμενα είδη με ικανοποιητικά αποτελέσματα, πιστοποιητικό \*\*\*\*\* του εργοστασίου κατασκευής, τα απαραίτητα τεχνικά φυλλάδια όπου αναφέρονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά που συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις του διαγωνισμού, καθώς και τα σχέδια, διαστάσεις, βάρη των προσφερόμενων ειδών. Επομένως, κατά την προσφεύγουσα, δεν γίνεται κατανοητό σε τι συνίσταται η παράβαση ουσιώδους τεχνικού όρου της μελέτης της διακήρυξης. Η Ευρωπαϊκή Προδιαγραφή \*\*\*\* δεν αφορά το ίδιο το προϊόν, αλλά την διαδικασία ελέγχου του. 8) Στο λόγο 8 της απόρριψης της προσφοράς της για τα είδη \*\*\*\*\* ορειχάλκινα κολλητά εξαρτήματα αναφέρεται ότι η συμμετέχουσα δεν έχει προσκομίσει σύμφωνα με τη μελέτη, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς της, την Έκθεση δοκιμών αναγνωρισμένου φορέα σε οπτικό έλεγχο, έλεγχο α' ύλης, διαστασιακό έλεγχο, δοκιμή στεγανότητας σύνδεσης υπό εσωτερική υδραυλική πίεση, σύμφωνα με τις προδιαγραφές του \*\*\*\*\*. Όμως έχει προσκομίσει, μεταξύ πολλών άλλων, έκθεση δοκιμών όπου αναφέρεται ότι έχει γίνει οπτικός έλεγχος, έλεγχος πρώτης ύλης, διαστασιακός έλεγχος, δοκιμή στεγανότητας σύνδεσης υπό εσωτερική πίεση, δοκιμή αντίστασης σύνδεσης σε έλξη και δοκιμή σύνδεσης

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

σε κυκλική πίεση. Επίσης έχει προσκομίσει δήλωση συμμόρφωσης (σχετικό \*\*\*\*) όπου αναφέρεται ότι τα προσφερόμενα είδη και τα εξαρτήματα τους καλύπτουν τις απαιτήσεις και έχουν πιστοποιηθεί κατά \*\*\*\*. Πέραν δε των παραπάνω για τα εν λόγω είδη έχει προσκομίσει πληθώρα πιστοποιητικών και φυλλαδίων από τα οποία προκύπτει ότι τα προσφερόμενα προϊόντα είναι κορυφαίας ποιότητας και υπερκαλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις του διαγωνισμού. **9)** Στο λόγο 9 της απόρριψης της προσφοράς της για τα είδη \*\*\*\*\* σφαιρικοί διακόπτες αναφέρεται ότι δεν έχει προσκομιστεί, όπως απαιτείται από τη μελέτη της διακήρυξης, η τεχνική έκθεση από αναγνωρισμένο φορέα ως προς τη στεγανότητα και την αντοχή των σφαιρικών διακοπών για τις διαστάσεις, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Όμως έχει προσκομίσει, μεταξύ πολλών άλλων, και φυλλάδιο της κατασκευάστριας εταιρίας (σχετικό \*\*\*\*) όπου υπάρχει διάγραμμα αντοχής (σελ. 13 φυλλαδίου) πίεσης/θερμοκρασίας για τα προσφερόμενα είδη. **10)** Στον ακατανόητο, κατά την προσφεύγουσα, λόγο 10 της απόρριψης της προσφοράς της για τα είδη \*\*\*\*\* Ορειχάλκινα ρακόρ μηχανικής σύσφιξης για σωλήνες πολυαιθυλενίου και πολυπροπυλενίου, αναφέρεται ότι η συμμετέχουσα επί ποινή αποκλεισμού της συμμετοχής της δεν έχει προσκομίσει τεχνικό φυλλάδιο που να αναφέρεται σε εξαρτήματα για σωλήνες πολυαιθυλενίου και προπυλενίου σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης, εντούτοις έχει προσκομίσει εξαρτήματα για σωλήνες rex. Επιπλέον, σύμφωνα με την απόφαση, οι διαστάσεις των ρακόρ, καθώς και τομή όπου απεικονίζονται τα επιμέρους εξαρτήματα αυτών και, τέλος, τα εξαρτήματα σύμφωνα με το προσκομισθέν δικαιολογητικό έγγραφο της συμμετέχουσας είναι έως 15bar πίεση, εντούτοις η μελέτη της διακήρυξης απαιτεί ονομαστική πίεση 25bar επί ποινή αποκλεισμού. Όμως τα ορειχάλκινα εξαρτήματα για σωλήνες rex, τα οποία προσέφερε είναι ακριβώς αυτά που ζητούνται από τον διαγωνισμό. Δηλαδή ορειχάλκινα ρακόρ μηχανικής σύσφιξης για σωλήνες πολυαιθυλενίου και πολυπροπυλενίου. Η ένδειξη rex αφορά τον τρόπο δικτύωσης του πολυαιθυλενίου και πολυπροπυλενίου. Περαιτέρω η ονομαστική πίεση του προσφερόμενων προϊόντων δεν είναι 15bar, όπως λανθασμένα αναφέρεται στην απόφαση, αλλά (pressure nominal) \*\*\*\*\*), δηλαδή 30bar. Η πίεση 15 bar που αναφέρεται στην απόφαση αφορά τις

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

συνθήκες δοκιμής που περιγράφεται στην έκθεση δοκιμών (σχετικό \*\*\*\*) και δεν αφορά την ονομαστική πίεση, δηλαδή αφορά ενδεικτική πίεση 15bar που όρισε η κατασκευάστρια εταιρία για συγκεκριμένη μέτρηση σε δοκιμή που πραγματοποίησε για τα εν λόγω είδη. **11)** Στο λόγο 11 της απόρριψης της προσφοράς της για το είδος \*\*\*\*\* αναφέρεται ότι στο τεχνικό φυλλάδιο δεν αναγράφονται οι αποχρώσεις καρυδιά, μαόνι και καστασιά, επιπλέον έχει προσκομιστεί μόνο ένα γενικό δελτίο δεδομένων ασφαλείας, ενώ η μελέτη της διακήρυξης απαιτεί ένα δελτίο δεδομένων ασφαλείας για κάθε απόχρωση ξεχωριστά. Όμως, στο σχετικό φυλλάδιο που προσκόμισε η προσφεύγουσα για το συγκεκριμένο είδος αναφέρεται ότι το έγχρωμο βερνίκι εμποτισμού για ξύλα που προσφέρουμε διατίθεται σε διάφανο και σε οκτώ (8) έτοιμες αποχρώσεις ξύλου. Είναι προφανές για τον οποιοδήποτε καλόπιστο ότι από τις οκτώ αυτές αποχρώσεις η προσφεύγουσα προσφέρει τις αποχρώσεις καρυδιάς, μαονιού και καστασιάς. Άλλωστε δεν πρόκειται για χρώματα απολύτως συγκεκριμένα, αλλά για αποχρώσεις που προσομοιάζουν στις φυσικές αποχρώσεις του ξύλου καρυδιάς, μαονιού και καστασιάς. Φυσικά στη φύση δεν υπάρχει μόνο μια συγκεκριμένη απόχρωση αυτών των ξύλων, αλλά πολλές παραλλαγές αυτών, οι οποίες συμπίπτουν με τα χρώματα που προσφέρει, ως αυτή προβάλλει. Το γεγονός ότι δεν αναφέρονται ρητά οι αποχρώσεις καρυδιά, μαόνι και καστασιά, αλλά ότι το βερνίκι διατίθεται σε διάφανο και σε οκτώ (8) έτοιμες αποχρώσεις ξύλου, δηλαδή πρακτικά σε όλες τις φυσικές αποχρώσεις ξύλου, δεν έχει καμία ουσιαστική επιρροή, αλλά αντίθετα υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του διαγωνισμού. Σχετικά με την αναφορά ότι έχει προσκομίσει μόνο ένα δελτίο δεδομένων ασφαλείας (σχετικό 180.b) και όχι ξεχωριστό δελτίο για κάθε απόχρωση αυτή είναι άστοχη και μάλλον κακόπιστη, αφού είναι προφανές ότι το δελτίο δεδομένων ασφαλείας αφορά το προϊόν σε όλες τις αποχρώσεις που διατίθεται. Το είδος είναι ένα (\*\*\*\*\*) και φυσικά το δελτίο δεδομένων ασφαλείας καλύπτει όλες τις αποχρώσεις στις οποίες διατίθεται το προϊόν, αφού τα δεδομένα ασφαλείας δεν μεταβάλλονται ανάλογα με την απόχρωση προφανώς. Το δελτίο δεδομένων ασφαλείας αφορά μόνο τα στοιχεία επικινδυνότητας του προϊόντος και η επικινδυνότητα παραμένει πάντα η ίδια και δεν μεταβάλλεται με την απόχρωση. Συνεπώς προκύπτει ότι η προσφεύγουσα έχει

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

προσκομίσει δελτίο δεδομένων ασφαλείας για όλες τις αποχρώσεις του προσφερόμενου είδους, το οποίο είναι κοινό για όλες τις αποχρώσεις, ως αυτή ισχυρίζεται. **12)** Στο λόγο 12 της απόρριψης της προσφοράς της για το \*\*\*\*\* αναφέρεται ως λόγος απόρριψης ότι σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης απαιτείται δελτίο δεδομένων ασφαλείας για όλες τις αποχρώσεις (λευκό, μαύρο, κυταρίσσι, κίτρινο, πορτοκαλί, ώχρα, κόκκινο), ενώ η συμμετέχουσα προσκομίζει μόνο ένα γενικό δελτίο δεδομένων ασφαλείας για όλες τις αποχρώσεις, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Και στο συγκεκριμένο είδος ισχύουν όσα αναφέρθηκαν στο σημείο 11. Η προσφεύγουσα προσκόμισε το απαραίτητο δελτίο δεδομένων ασφαλείας που αφορά το προσφερόμενο είδος \*\*\*\*\* , το οποίο διατίθεται σε βασικές αποχρώσεις (μαύρο, κίτρινο, κόκκινο, ώχρα, πράσινο, γκρι) και σε πλήθος αποχρώσεων με σύστημα χρωματισμού και φυσικά όλες οι αποχρώσεις έχουν κοινό δελτίο δεδομένων ασφαλείας, αφού αυτό αφορά το προϊόν \*\*\*\*\* και αυτονοήτως όλες τις αποχρώσεις στις οποίες διατίθεται. Κατά την προσφεύγουσα, εάν προσέφερε διαφορετικό είδος για κάθε απόχρωση τότε θα προσκόμιζε και ξεχωριστό δελτίο δεδομένων ασφαλείας για κάθε είδος που προσφέρει. **13)** Στο λόγο 13 της απόρριψης της προσφοράς της για το είδος \*\*\*\*\* αναφέρεται και πάλι ότι ενώ σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης απαιτείται δελτίο δεδομένων ασφαλείας για όλες τις αποχρώσεις (Λευκό, Γκρι, Κεραμίδι), στην προκειμένη περίπτωση η προσφεύγουσα προσκομίζει δελτίο δεδομένων ασφαλείας μόνο για τη λευκή απόχρωση, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Στη συγκεκριμένη περίπτωση ισχύουν όσα επικαλέστηκε η προσφεύγουσα στα ανωτέρω σημεία 11 και 12. Το προσφερόμενο είδος είναι ένα (\*\*\*\*\*), το οποίο παράγει η προσφεύγουσα και κυκλοφορεί σε λευκό, γκρι, κεραμίδι και σε πλήθος άλλων που επιτυγχάνονται με το σύστημα χρωματισμού κατόπιν συνεννόησης. Για το είδος αυτό προσκόμισε δελτίο δεδομένων ασφαλείας (σχετικό 184.b) και φυσικά αυτό καλύπτει όλες τις αποχρώσεις στις οποίες διατίθεται το συγκεκριμένο είδος. Εξάλλου το συγκεκριμένο είδος παράγεται από την προσφεύγουσα και το προσαχθέν δελτίο δεδομένων ασφαλείας καλύπτει όλες τις αποχρώσεις, κάτι που άλλωστε είναι αυτονόητο για κάθε καλόπιστο τρίτο. **14)** Στο λόγο 14 της απόρριψης της προσφοράς της για το είδος \*\*\*\*\* αναφέρεται ότι σύμφωνα με

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

τη μελέτη της διακήρυξης απαιτείται δελτίο δεδομένων ασφαλείας για όλες τις αποχρώσεις (λευκό, καφέ, κίτρινο, κόκκινο, μαύρο, ώχρα, μπλε και πράσινο), στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με την απόφαση, η προσφεύγουσα προσκομίζει δελτίο δεδομένων ασφαλείας μόνο για τη λευκή απόχρωση, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Αναφέρεται δε η προσφεύγουσα και πάλι σε όσα αναλύθηκαν στα σημεία 11, 12 και 13 της παρούσας. Το είδος που προσέφερε είναι ένα, το \*\*\*\*\* που διατίθεται σε λευκό, 11 βασικές αποχρώσεις και χιλιάδες αποχρώσεις μέσω του συστήματος δημιουργίας αποχρώσεων vitex coloring. Φυσικά το δελτίο δεδομένων ασφαλείας που προσκόμισε αφορά το συγκεκριμένο είδος σε όλες τις αποχρώσεις που αυτό διατίθεται. **15)** Στο λόγο 15 της απόρριψης της προσφοράς της για το είδος \*\*\*\*\* αναφέρεται ότι σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης απαιτείται να αναφέρονται οι πτητικές οργανικές ενώσεις όπως το γεγονός ότι η μέγιστη τιμή περιεκτικότητας σε \*\*\*\*\* δεν πρέπει να ξεπερνά τα 30g/l(2010) σύμφωνα με την Ε.Ε (οδηγία 2004/42/ΕΚ), (Κατηγορία Α/ζ (Αστάρια ), Τύπος Υ), καθώς και το γεγονός ότι το έτοιμο προς χρήση προϊόν πρέπει να περιέχει κατά μέγιστο 29g/l, εντούτοις τα παραπάνω απαραίτητα τεχνικά χαρακτηριστικά που απαιτούνται από τη μελέτη της διακήρυξης δεν αναγράφονται στα τεχνικά φυλλάδια που προσκομίζει η συμμετέχουσα. Όμως, κατά την προσφεύγουσα, ο ακρυλικός στόκος οικοδομών δεν εμπίπτει ως τύπος υλικού στην οδηγία \*\*\*\* περί πτητικών οργανικών ενώσεων. Το προϊόν που προσέφερε υπερκαλύπτει τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης και δεν έχει κατηγοριοποιηθεί στα υλικά της κατηγορίας Α/ζ (Αστάρια), Τύπος Υ), αφού δεν είναι αστάρι. Επομένως από την στιγμή που δεν υπάρχει οδηγία για την κατηγοριοποίηση του στόκου ο εκάστοτε παραγωγός αντίστοιχού προϊόντος έχει την ευχέρεια να τον κατηγοριοποιήσει αυθαίρετα και μόνο αν το επιλέξει ως προϊόν της λίστας της οδηγίας \*\*\*\*\*. Η απαίτηση, λοιπόν, για συγκεκριμένη αυθαίρετη κατηγοριοποίηση είναι τουλάχιστον φωτογραφική για συγκεκριμένο κατασκευαστή που έχει επιλέξει αυθαίρετα να το συμπεριλάβει στα είδη της οδηγίας \*\*\*\*\*. Συνεπώς το προσφερόμενο προϊόν συμμορφώνεται απόλυτα στις απαιτήσεις του νόμου και άρα δεν υφίσταται κανένας λόγος απόρριψης αυτού. Από όλα τα ανωτέρω προκύπτει με σαφήνεια, κατά την προσφεύγουσα, ότι η προσφορά της είναι απολύτως σύμφωνη με τους όρους

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

του διαγωνισμού και αν τυχόν είχε κριθεί καλόπιστα θα γινόταν δεκτό από την αν αθετούσα αρχή ότι δεν υπάρχει απόκλιση της προσφοράς της από ουσιώδη όρο της διακήρυξης. Λαμβάνοντας δε υπόψη την πληθώρα των ειδών του διαγωνισμού, αλλά και τα αμέτρητα δικαιολογητικά που απαιτούνται (πάνω από 400 τεχνικά φυλλάδια και πιστοποιητικά), ακόμα και αν τυχόν υπήρχε κάποια επουσιώδης έλλειψη στην προσφορά της ή άλλου συμμετέχοντος, θα μπορούσε η αναθέτουσα αρχή να ζητήσει νομίμως διευκρινίσεις ή περαιτέρω πληροφορίες. Εξάλλου, η περιέχουσα όλα τα απαραίτητα στοιχεία και τεράστιο αριθμό δικαιολογητικών προσφορά της είναι απολύτως διάφανη και προσιτή σε όλους τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό. Αντίθετα η με αριθμό 178357 προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*», η οποία έγινε αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή και η εν λόγω εταιρία αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού είναι απορριπτέα. Στο φάκελο της προσφοράς της εταιρίας «\*\*\*\*\*.» όλα τα δικαιολογητικά που αφορούν τα ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΜΕΛΕΤΗΣ χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικά, όπως άλλωστε και ο ΠΙΝΑΚΑΣ ΜΕ \*\*\*\*\* , αλλά και τα \*\*\*\*\*. Δηλαδή πρακτικά το σύνολο των δικαιολογητικών της τεχνικής προσφοράς, που κρίθηκε με την υπ' αριθμ. \*\*\*\*\* απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ως σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και της μελέτης αυτής είναι εμπιστευτικά και συνεπώς μη προσβάσιμα στους λοιπούς συμμετέχοντες στο διαγωνισμό. Σημειωτέον ότι κανένα τεχνικό στοιχείο της εν λόγω προσφοράς δεν χαρακτηρίζεται ως μη εμπιστευτικό. Αυτό προκαλεί εύλογες αμφιβολίες και αμφισβήτηση για το περιεχόμενο της προσφοράς της εν λόγω εταιρίας και βρίσκεται σε ευθεία αντίθεση με τις απαιτήσεις του νόμου. Εξάλλου δεν υπάρχει κανένας πραγματικός λόγος τα συγκεκριμένα στοιχεία να διαβαθμίζονται ως εμπιστευτικά, αφού εκ των πραγμάτων η φύση τους δεν είναι τέτοια. Η εταιρία «\*\*\*\*\*» σε αντίθεση με το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού προέβη ανεπίτρεπτα στον χαρακτηρισμό εγγράφων που περιλήφθηκαν στην προσφορά της ως εμπιστευτικών, καίτοι αυτά αφορούσαν πράγματι στοιχεία και πληροφορίες που κατά τον νόμο και τη διακήρυξη δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να χαρακτηριστούν ως εμπιστευτικά, αλλά και επί της ουσίας δεν υπάρχει κανένας απολύτως νόμιμος λόγος που να εξηγεί τον δήθεν



## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

εμπιστευτικό χαρακτήρα τους. η προσβαλλόμενη απόφαση να έχει κρίνει εσφαλμένα ως προς την αποδοχή του χαρακτηρισμού ως εμπιστευτικών των εγγράφων που προσκόμισε η εταιρία με την επωνυμία «\*\*\*\*\*», σχετικά με τον εμπιστευτικό χαρακτήρα των περιλαμβανόμενων σε αυτά πληροφοριών, βάσει των οποίων εν τέλει κρίθηκε ότι πληρούσε τους όρους και τις προϋποθέσεις που έθετε το θεσμικό πλαίσιο του διαγωνισμού. Εξάλλου η αναδειχθείσα σε προσωρινό ανάδοχο εταιρία σε κανένα σημείο δεν αναφέρει ρητά όλες τις σχετικές διατάξεις νόμου ή διοικητικές πράξεις που επιβάλλουν της εμπιστευτικότητα των πληροφοριών που χαρακτηρίζει ως εμπιστευτικές κατά ρητή παραβίαση των όρων της διακήρυξης και του νόμου. Στις τεχνικές προδιαγραφές της προσφοράς της εταιρίας «\*\*\*\*\*» αντιγράφεται αυτολεξεί η τεχνική μελέτη του διαγωνισμού και αναφέρεται εντελώς αόριστα και γενικά ότι κάθε προσφερόμενο είδος θα εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις της τεχνικής μελέτης, χωρίς να παρουσιάζει στους λοιπούς συμμετέχοντες στον διαγωνισμό τα απαραίτητα πιστοποιητικά και τεχνικά στοιχεία που αποδεικνύουν τους αόριστους ισχυρισμούς της. Η προσφεύγουσα προβάλλει ότι έχει υπόνοιες ότι η προσφορά της δεν κρίθηκε καλόπιστα, ενώ η προσφορά της εταιρίας «\*\*\*\*\*» έγινε αποδεκτή και η εταιρία αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού χωρίς να υπάρξει ο ίδιος λεπτομερέστατος και αυστηρότατος έλεγχος, για λόγους που δεν γνωρίζει. Αμφισβητεί δε ότι η εν λόγω εταιρία έχει προσκομίσει όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά και τεχνικά στοιχεία για την τεχνική αξιολόγηση της προσφοράς της, αφού αυτά τα απέκρυψε, χαρακτηρίζοντάς τα παρανόμως ως εμπιστευτικά, χωρίς να έχει αυτό το δικαίωμα και χωρίς έστω να αναφέρει ρητά όλες τις σχετικές διατάξεις νόμου ή διοικητικές πράξεις που επιβάλλουν την εμπιστευτικότητα της συγκεκριμένης πληροφορίας.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις υπ' αρ. πρωτ. 22012/26-10-2020 απόψεις της προς την ΑΕΠΠ προς απόρριψη της εξεταζόμενης προδικαστικής προσφυγής επικαλείται τα ακόλουθα: **A) 1)** Όσον αφορά τον πρώτο λόγο απόρριψης της προσφοράς : Η υπ' αριθμόν \*\*\*\* μελέτη για τον \*\*\*\* ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς το πιστοποιητικό \*\*\*\* του εργοστασίου κατασκευής του προϊόντος. Η εταιρεία στο σχετικό 22.b προσκομίζει το πιστοποιητικό το οποίο

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

αποδεικνύει ότι συμμορφώνεται με το πρότυπο \*\*\*\*\* και το οποίο απαιτείται, αλλά όχι και το πιστοποιητικό \*\*\*\* που ομοίως απαιτείται. Επιπλέον τούτου, στον φάκελο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ISO» η εταιρεία στο σχετικό (\*\*\*\*) προσκομίζει εσφαλμένα εκ νέου το ανωτέρω πιστοποιητικό (\*\*\*\*) και όχι το πιστοποιητικό \*\*\*\*\* όπως απαιτείται. **2)** Όσον αφορά το δεύτερο λόγο της απόρριψης της προσφοράς, η υπ' αριθμόν 44 /2020 μελέτη για τον \*\*\*\*\* ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, το Πιστοποιητικό συμμόρφωσης από επίσημο αναγνωρισμένο Ευρωπαϊκό οργανισμό, ώστε να αποδεικνύεται η συμμόρφωσή της στο προϊόν κατά \*\*\*\*. Η εταιρεία, όμως, προσκόμισε δελτίο τεχνικών δεδομένων της κατασκευάστριας εταιρείας του προϊόντος και δεν προσκόμισε πιστοποιητικό αναγνωρισμένου Ευρωπαϊκού οργανισμού. **3)** Όσον αφορά τον τρίτο λόγο απόρριψης της προσφοράς, η υπ' αριθμόν \*\*\*\* μελέτη για τον \*\*\*\*\* ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, δήλωση επιδόσεων του προσφερόμενου προϊόντος εναρμονισμένο κατά \*\*\*\*. Αντ' αυτού, η εταιρεία έχει προσκομίσει μόνο το τεχνικό φυλλάδιο το οποίο αναφέρει μόνο τη συμμόρφωση του προϊόντος με το πρότυπο \*\*\*\*, χωρίς, όμως, να προσκομίζει τη δήλωση επιδόσεων ως απαραίτητο δικαιολογητικό έγγραφο της μελέτης. **4)** Όσον αφορά τον τέταρτο λόγο απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας, η υπ' αριθμόν \*\*\*\* μελέτη για τον \*\*\*\*\* ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του Πιστοποιητικό ευρωπαϊκού φορέα ελέγχου δοκιμών του προϊόντος κατά \*\*\*\* για αντοχή σε φωτιά. Η εταιρεία έχει προσκομίσει μόνο τη Δήλωση Επίδοσης το οποίο αποτελεί ένα από τα προαπαιτούμενα δικαιολογητικά έγγραφα. **5)** Όσον αφορά τον πέμπτο λόγο της απόρριψης της προσφοράς, η υπ' αριθμόν \*\*\*\* μελέτη για τον \*\*\*\*\* ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, πιστοποιητικό του κατασκευαστή από οίκο του εξωτερικού που να αποδεικνύει ότι το προϊόν κατατάσσεται ως class III όσον αφορά τη διαπερατότητα νερού και υδρατμών. Αντ' αυτού, η εταιρεία έχει προσκομίσει προς απόδειξη αυτού τεχνικό φυλλάδιο της κατασκευάστριας εταιρείας ενώ σύμφωνα με τη μελέτη απαιτείται ρητώς και δεσμευτικώς πιστοποιητικό του κατασκευαστή από οίκο

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

του εξωτερικού. **6)** Όσον αφορά τον έκτο λόγο της απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας, η υπ' αριθμόν \*\*\*\* μελέτη για τον \*\*\*\* ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει επί ποινής απόρριψης της προσφοράς του, δελτίο δεδομένων ασφαλείας για τα δύο συστατικά και όχι για το σύνολο του προϊόντος. Η εταιρεία, σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο που έχει προσκομίσει, προσφέρει το προϊόν με την ονομασία \*\*\*\*, το οποίο αποτελείται από το συστατικό \*\*\*\* και το συστατικό\*\*\*\*. Συνεπώς, σύμφωνα με τη μελέτη και επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς της εταιρείας, απαιτούνται δύο ξεχωριστά δελτία δεδομένων ασφαλείας τα οποία δεν προσκομίζει. **7)** Όσον αφορά τον έβδομο λόγο της απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας, η υπ' αριθμόν \*\*\*\* μελέτη για τον \*\*\*\*, ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, Πιστοποιητικό \*\*\*\* για τα χυτοσίδηρα μέρη του εργοστασίου κατασκευής. Αντ' αυτού, η εταιρεία έχει προσκομίσει δελτίο ελέγχου δοκιμών σύμφωνα με το πιστοποιητικό \*\*\*\*. Επιπλέον τούτου, η μελέτη ζητά την προμήθεια φρεατίων κατηγορίας A15 και δεν ζητά την προμήθεια φρεατίων κατηγορίας D400, B125, στα οποία αφορά ο έλεγχος που πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με το ανωτέρω προσκομισθέν δελτίο ελέγχου δοκιμών. **8)** Όσον αφορά τον όγδοο λόγο της απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας, η υπ' αριθμόν \*\*\*\* μελέτη για τον \*\*\*\* ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του Έκθεση δοκιμών αναγνωρισμένου φορέα σε οπτικό έλεγχο, έλεγχο α' ύλης, διαστασιακό έλεγχο, δοκιμή στεγανότητας σύνδεσης υπό εσωτερική υδραυλική πίεση, των προϊόντων (κολλητά εξαρτήματα) σύμφωνα με τις προδιαγραφές του \*\*\*\*. Στο προσκομισθέν σχετικό (\*\*\*\*) της εταιρείας αναφέρεται η πιστοποίηση σε εξαρτήματα μηχανικής σύσφιξης με πλαστικούς σωλήνες rex και όχι με σωλήνες ορειχάλκινων κολλητών εξαρτημάτων όπως απαιτεί το άρθρο 118-127 της μελέτης, επί ποινής απόρριψης της προσφοράς. **9)** Όσον αφορά τον ένατο λόγο της απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας, σύμφωνα με την υπ' αριθμόν \*\*\*\*\* απαιτείται να προσκομιστεί επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, Τεχνική έκθεση από αναγνωρισμένο φορέα ως προς τη στεγανότητα και την αντοχή των σφαιρικών διακοπών και όχι φυλλάδιο της κατασκευάστριας εταιρείας προς απόδειξη αυτού. Επιπλέον, η εταιρεία στο

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

προσκομισθέν σχετικό \*\*\*\*\* και συγκεκριμένα στη σελίδα 13 παρουσιάζει ένα διάγραμμα πίεσης/θερμοκρασίας και όχι έλεγχο δοκιμής σε στεγανότητα, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης.

**10)** Όσον αφορά τον δέκατο λόγο της απόρριψης προσφοράς της εταιρείας, σύμφωνα με την υπ' αριθμόν \*\*\*\*\* απαιτείται από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του Τεχνικά φυλλάδια των προσφερόμενων ρακόρ μηχανικής σύσφιξης για σωλήνες πολυαιθυλενίου και πολυπροπυλενίου ονομαστικής πίεσης 25bar, στα οποία αναλυτικά να περιγράφονται τα υλικά κατασκευής των μερών τους και οι διαστάσεις τους. Προς απόδειξη της συμμόρφωσης των προϊόντων αναφορικά με την ονομαστική πίεση 25bar στο σχετικό (106.143.169-171.Τεχνικό εγχειρίδιο ΡΟ\_Βιδωτά\_Εξαρτήματα) το οποίο η εταιρεία προσκομίζει, παρουσιάζει ονομαστική πίεση PN30 για βιδωτά εξαρτήματα (τα οποία και απεικονίζονται στο εν λόγω σχετικό)\_ που δεν αφορά σε ρακόρ μηχανικής σύσφιξης, όπως απαιτείται από τη μελέτη. Επιπλέον, στο 2ο σχετικό το οποίο επικαλείται η εταιρεία (\*\*\*\*\* ) στο οποίο και εμφανίζονται τα ρακόρ (σελίδα 4 του σχετικού) δεν αναγράφεται σε κανένα σημείο η ονομαστική πίεση τους.

**11)** Όσον αφορά τον ενδέκατο λόγο της απόρριψης προσφοράς της εταιρείας, σύμφωνα με την υπ' αριθμόν \*\*\*\*\* απαιτείται από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας για όλες τις αποχρώσεις καθώς και να αναφέρονται ρητώς κι αναλυτικά οι προσφερόμενες αποχρώσεις. Καθώς δεν υπάρχει μόνο μια συγκεκριμένη απόχρωση αυτών των ξύλων, αλλά πολλές παραλλαγές αυτών, σύμφωνα με τη μελέτη απαιτείται ρητώς από τους διαγωνιζομένους να προσκομίσουν τις αποχρώσεις που προσομοιάζουν στις συγκεκριμένες απαιτήσεις της μελέτης. Επιπλέον, δεν είναι σαφές ότι οι έτοιμες οκτώ (8) αποχρώσεις ξύλου καλύπτουν τις απαιτήσεις της μελέτης, καθώς το φάσμα των αποχρώσεων των ξύλων είναι μεγάλο. Επιπλέον τούτων, εσφαλμένα υποστηρίζει ότι το (σχετικό 180.b) δελτίο δεδομένων ασφαλείας καλύπτει όλες τις αποχρώσεις στις οποίες διατίθεται το προϊόν, και πως τα δεδομένα ασφαλείας δεν μεταβάλλονται ανάλογα με την απόχρωση, καθώς η κάθε χρωστική διαφέρει ως προς τα χημικά συστατικά της με αποτέλεσμα να μεταβάλλει τα χημικά στοιχεία του τελικού προϊόντος καθιστώντας το έτσι ένα διαφορετικό προϊόν

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

για κάθε απόχρωση. **12)** Όσον αφορά τον 12ο λόγο της απόρριψης προσφοράς της εταιρείας, σύμφωνα με την υπ' αριθμόν \*\*\*\* απαιτείται από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας για όλες τις αποχρώσεις, καθώς και να αναφέρονται αναλυτικά οι προσφερόμενες αποχρώσεις. Όπως αναφέρεται και παραπάνω (λόγος απόρριψης 11), η κάθε χρωστική διαφέρει ως προς τα χημικά συστατικά της, με αποτέλεσμα να μεταβάλλει τα χημικά στοιχεία του τελικού προϊόντος καθιστώντας το έτσι ένα διαφορετικό προϊόν για κάθε απόχρωση, συνεπώς και απαιτείται ξεχωριστό δελτίο δεδομένων ασφαλείας. Τέλος, όπως αναφέρθηκε και στον ενδέκατο λόγο απόρριψης, σύμφωνα με τη μελέτη απαιτείται από τους διαγωνιζομένους η ρητή αναφορά στις προσφερόμενες αποχρώσεις. **13)** Όσον αφορά τον 13ο λόγο της απόρριψης προσφοράς της εταιρείας, η υπ' αριθμόν \*\*\*\*\* ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας για όλες τις αποχρώσεις καθώς και να αναφέρονται ρητώς και αναλυτικώς οι προσφερόμενες αποχρώσεις. Όπως αναφέρεται και παραπάνω (λόγος απόρριψης 11) η κάθε χρωστική διαφέρει ως προς τα χημικά συστατικά της με αποτέλεσμα να μεταβάλλει τα χημικά στοιχεία του τελικού προϊόντος καθιστώντας το έτσι ένα διαφορετικό προϊόν για κάθε απόχρωση. Συνεπώς, απαιτείται σύμφωνα με τη μελέτη και επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς ξεχωριστό δελτίο δεδομένων ασφαλείας. Τέλος, όπως αναφέρθηκε και στον ενδέκατο λόγο απόρριψης η υπηρεσία ζητά από τους διαγωνιζομένους την ρητή αναφορά στις προσφερόμενες αποχρώσεις. **14)** Όσον αφορά το 14ο λόγο της απόρριψης προσφοράς της εταιρείας, η υπ' αριθμόν \*\*\*\*\* ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας για όλες τις αποχρώσεις, καθώς και να αναφέρονται αναλυτικά οι προσφερόμενες αποχρώσεις. Όπως αναφέρεται και παραπάνω (με αριθμό 11,12,13) η κάθε χρωστική διαφέρει ως προς τα χημικά συστατικά της με αποτέλεσμα να μεταβάλλει τα χημικά στοιχεία του τελικού προϊόντος καθιστώντας το έτσι ένα διαφορετικό προϊόν για κάθε απόχρωση, κατά συνέπεια απαιτείται ξεχωριστό δελτίο δεδομένων ασφαλείας. Τέλος, όπως αναφέρθηκε και παραπάνω (11,12,13) η υπηρεσία ζητά από τους διαγωνιζομένους την ρητή αναφορά στις

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

προσφερόμενες αποχρώσεις. **15)** Όσον αφορά το 15ο λόγο της απόρριψης προσφοράς της εταιρείας, η υπ' αριθμόν \*\*\*\*\* ζητάει να αναφέρονται οι πτητικές οργανικές ενώσεις όπως το γεγονός ότι η μέγιστη τιμή περιεκτικότητας σε Π.Ο.Ε δεν πρέπει να ξεπερνά τα 30g/l(2010) σύμφωνα με την Ε.Ε (οδηγία 2004/42/ΕΚ) , (Κατηγορία Α/ζ (Αστάρια), Τύπος Υ), καθώς και το γεγονός ότι το έτοιμο προς χρήση προϊόν πρέπει να περιέχει κατά μέγιστο 29g/l, εντούτοις τα παραπάνω ουσιώδη τεχνικά χαρακτηριστικά που απαιτούνται από τη μελέτη της διακήρυξης, δεν αναγράφονται στα τεχνικά φυλλάδια που προσκομίζει η συμμετέχουσα. **Β)** Σύμφωνα με την υποπαράγραφο 2.4.2.3. της παραγράφου 2.4.2 Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών της Διακήρυξης με αριθμό \*\*\*\* ορίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν την προσφορά τους σε ηλεκτρονικό φάκελο μέσα στη προθεσμία που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Τα περιεχόμενα του ανωτέρω φακέλου ορίζονται ως εξής: (α) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και της ως άνω Υπουργικής Απόφασης. (β) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα. Τα στοιχεία της προσφοράς που έχουν εμπιστευτικό χαρακτήρα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21 του ν. 4412/2016, υποβάλλονται στον οικείο (υπο)φάκελο ως ξεχωριστό αρχείο και σημαίνονται από τον οικονομικό φορέα με χρήση του σχετικού πεδίου του Συστήματος. Σε κανένα σημείο της με αριθμό \*\*\*\* διακήρυξης, ούτε από τον Ν. 4412/2016 δεν προβλέπεται η απόρριψη προσφοράς σε περίπτωση μη αιτιολόγησης του χαρακτηρισμού ως εμπιστευτικού εγγράφου της προσφοράς, σύμφωνα και με το άρθρο 102 του Ν.4412/2016 στο οποίο προβλέπεται η διαδικασία θεραπείας ζητημάτων που αφορούν διευκρινίσεις ή συμπλήρωση. Σύμφωνα με την αναθέτουσα αρχή, στη συγκεκριμένη περίπτωση ούτε καν απαιτείται διευκρίνιση ή συμπλήρωση από την πλευρά του υποψηφίου, αλλά και μόνο η προβλεπόμενη και επιτρεπτή ενέργεια αποχαρακτηρισμού εμπιστευτικότητας από την Αναθέτουσα Αρχή, η οποία και πραγματοποιήθηκε, σημειώνοντας ότι ο αποχαρακτηρισμός εγγράφου προσφοράς που χαρακτηρίζεται από τον

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

προσφέροντα ως εμπιστευτικό, είναι η μοναδική δυνατότητα παρέμβασης που της παρέχει το σύστημα ηλεκτρονικών διαγωνισμών του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. στον φάκελο προσφοράς των υποψηφίων. Αυτό, κατά την κρίση της, προφανώς συμβαίνει προκειμένου να δίνεται η δυνατότητα στην Αναθέτουσα Αρχή, αποχαρακτηρίζοντας τα «εμπιστευτικά» έγγραφα, να θέτει υπόψη των συμμετεχόντων το περιεχόμενο τους, όταν ο λόγος της εμπιστευτικότητας δεν αιτιολογείται η αιτιολόγηση του δεν κρίνεται επαρκής και αποδεκτή από την Αναθέτουσα Αρχή. Σύμφωνα με την αναθέτουσα αρχή, η προβλεπόμενη διορθωτική ενέργειά της στην περίπτωση της μη αιτιολόγησης της εμπιστευτικότητας, όπως ήδη έχει συμβεί σε ανάλογες περιπτώσεις, είναι η άρση της, όπως συνέβη στην υπό κρίση περίπτωση, και σε καμία περίπτωση η απόρριψη της προσφοράς. Ειδικότερα, η εταιρεία χαρακτηρίζει την Τεχνική της Προσφορά ως εμπιστευτική, αποδεχόμενη όμως πλήρως τη δυνατότητα και την αρμοδιότητα της Αναθέτουσας Αρχής ως προς την απόφασή της περί της διατήρησης ή μη της εμπιστευτικότητας. Αντικρούοντας τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, είναι γεγονός ότι όλοι οι συμμετέχοντες-συμπεριλαμβανομένης και της προσφεύγουσας, γνώριζαν, κατόπιν του αποχαρακτηρισμού στον οποίο προβήκαμε ως Αναθέτουσα Αρχή στις 19/8/2020, κατόπιν και της από 20/08/2020 συναίνεσης της εταιρείας “\*\*\*\*\*”, όλο το περιεχόμενο των εμπιστευτικών εγγράφων της προσφοράς της εταιρείας “\*\*\*\*\*.” με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών να πραγματοποιείται στις 21/9/2020. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή αποφάσισε την άρση του χαρακτηρισμού και της δυνατότητας πρόσβασης σε αυτήν όλων των υποψηφίων και αφού η προσφεύγουσα έλαβε γνώση του περιεχομένου των εγγράφων της Τεχνικής Προσφοράς της “\*\*\*\*\*” υπέβαλε προδικαστική προσφυγή για απόρριψη της προσφοράς της ώστε να εμποδίσει επί της ουσίας την εξέλιξη του διαγωνισμού ενάντια στο δημόσιο συμφέρον, καθώς καμία παρατυπία δεν υφίσταται στον εν λόγω διαγωνισμό από πλευράς Αναθέτουσας αρχής, καθώς οι λόγοι αποκλεισμού της προσφεύγουσας συνιστούν ουσιώδεις ελλείψεις (\*\*\*\*) σύμφωνα με την αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της αρχής της διαφάνειας που δεσμεύουν την Αναθέτουσα Αρχή να αποκλείσει την προσφορά της διαγωνιζομένης. Η αναφερόμενη στην

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

προσφυγή αιτίαση για αποκλεισμό της τεχνικής προσφοράς της “\*\*\*\*\* ” δεν προβλέπεται ούτε στη διακήρυξη του διαγωνισμού, ούτε στο νόμο και σε καμία περίπτωση επί ποινή αποκλεισμού και απέχει από την πρόθεση της Επιτροπής για την ανάπτυξη υγιούς και ισότιμου ανταγωνισμού, πρακτική που ακολούθησε απέναντι σε όλους τους υποψηφίους και για τους λόγους αυτούς, η ως άνω αιτίαση της προσφεύγουσας εταιρείας για απόρριψη της προσφοράς της “\*\*\*\*\*.” δεν πρέπει να γίνει δεκτή. Ο όρος 2.4.6 της Διακήρυξης που αφορά στους λόγους απόρριψης των προσφορών δεν θεμελιώνει ρητά ως λόγο απόρριψης προσφοράς που έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα και περιέχει όλα τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη έγγραφα και δικαιολογητικά, προσφοράς με έγγραφα που χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικά κατ’ εσφαλμένη κρίση του οικονομικού φορέα ή κατόπιν πλημμελούς αιτιολόγησης απ’ αυτόν του εμπιστευτικού τους χαρακτήρα, όταν υπό β) και γ) αναφέρει ρητώς τη δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής να ζητήσει από τους οικονομικούς φορείς εξηγήσεις, διευκρινήσεις, συμπλήρωση των ελλείψεων των προσφορών, όπως και στο άρθρο 3.1.1 της Διακήρυξης προβλέπεται ρητώς ότι η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ή να διευκρινίσουν το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016. Ωστόσο, ο αποχαρακτηρισμός της επίμαχης προσφοράς έλαβε εν τέλει χώρα κατόπιν του από 19/08/2020 αιτήματος της ίδιας της αναθέτουσας αρχής μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, που αποδέχθηκε ρητώς και η εταιρεία και παραχωρήθηκε πρόσβαση σε όλους τους συμμετέχοντες σε αυτήν. Λαμβανομένου δε υπόψη ότι το γεγονός της σήμανσης ως εμπιστευτικού εγγράφου το οποίο, εν τέλει, δεν ήταν εμπιστευτικό και, σε κάθε περίπτωση, αποχαρακτηρίστηκε, δεν θεμελιώνει κάποιον από τους ρητά αναφερόμενους στο νόμο και τη Διακήρυξη λόγους αποκλεισμού από την εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας, εφόσον έχουν νόμιμα προσκομιστεί όλα τα έγγραφα σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης και έχουν εξασφαλισθεί οι αρχές της διαφάνειας και της ισότητας ως προς τους λοιπούς διαγωνιζόμενους. Επομένως, μετά από την από 19/8/2020 προηγούμενη πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής, η εταιρεία \*\*\*\*\* δεν εμμένει στο



## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

χαρακτηρισμό της τεχνικής προσφοράς της, ως εμπιστευτικής, η οποία αποχαρακτηρίστηκε κι άρα δεν αντίκειται στο νόμο και στη διακήρυξη. Συνεπώς, ορθώς η αναθέτουσα αρχή δεν απέρριψε παρά μόνο αποχαρακτήρισε την προσφορά της εταιρίας. Ο αποχαρακτηρισμός από την αναθέτουσα αρχή εγγράφων σεσημασμένων ως εμπιστευτικών αντί της απόρριψης προσφοράς που έχει υποβληθεί κατά τον χρόνο και τον τρόπο που απαιτεί η Διακήρυξη συμβάλει τόσο στην ενίσχυση της διαφάνειας του διαγωνισμού όσο και στην επίτευξη του μέγιστου δυνατού ανταγωνισμού. Συνεπώς, κατά την αναθέτουσα αρχή, είναι αβάσιμες οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας και απορριπτέα η προδικαστική προσφυγή στο σύνολό της.

9. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: *«1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής»*. Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: *«1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...»* και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

10. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ). Αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (ΣΤΕ 1968/2013, ΣΤΕ 82/2014, Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93,316,563/2006) εκτός εάν ορισμένες είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011). Περαιτέρω, ουσιώδης θεωρείται όχι μόνον η απόκλιση υποβληθείσας προσφοράς από όρους της προκηρύξεως που χαρακτηρίζονται ρητώς από αυτήν ως απαραίτατοι, αλλά και η έλλειψη ιδιότητας του προσφερομένου, προς προμήθεια, είδους, η οποία του στερεί την καταλληλότητα που απαιτείται για χρήση σύμφωνη με τον προορισμό του, καταλληλότητα, και αποτελεί εξυπακουόμενη, ουσιώδη απαίτηση της εκάστοτε προκηρύξεως (πρβλ. ΣΤΕ 395/2004, 557/2005, 720,725/2006, 1052/2008). Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου...», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνωμδ ΝΣΚ 70/2002). Όπως έχει κριθεί νομολογιακώς, οι τεχνικές προσφορές που υποβάλλουν οι υποψήφιοι πρέπει να ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές που θέτει η διακήρυξη, τυχόν δε ελλείψεις ή ουσιώδεις αποκλίσεις τους δεν αναπληρώνονται από δηλώσεις των υποψηφίων περί συμμόρφωσής τους

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

στους όρους της διακήρυξης (ΕΑ ΣτΕ 883/2008, ΔΕΑ 980/2013) ή μεταγενέστερες βεβαιώσεις αυτών.

11. Επειδή, επί του πρώτου λόγου προσφυγής, λεκτέα είναι τα εξής: Η με αρ.πρωτ.\*\*\*\*\* ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς το πιστοποιητικό \*\*\*\* του εργοστασίου κατασκευής του προϊόντος. Η προσφεύγουσα προσκομίζει το πιστοποιητικό το οποίο αποδεικνύει ότι συμμορφώνεται με το πρότυπο \*\*\*\* και το οποίο απαιτείται, αλλά όχι και το πιστοποιητικό \*\*\*\* που ομοίως απαιτείται. Επιπλέον τούτου, στον φάκελο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ISO» η εταιρεία στο σχετικό (\*\*\*\*) προσκομίζει εσφαλμένα εκ νέου το ανωτέρω πιστοποιητικό (\*\*\*\*) και όχι το πιστοποιητικό \*\*\*\* όπως απαιτείται. Ως εκ τούτου απορριπτέος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής.

12. Επειδή, όσον αφορά στο δεύτερο λόγο προσφυγής, λεκτέα είναι τα εξής: Η ως άνω μελέτη για τον \*\*\*\*\* ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, το πιστοποιητικό συμμόρφωσης από επίσημο αναγνωρισμένο Ευρωπαϊκό Οργανισμό, ώστε να αποδεικνύεται η συμμόρφωσή της στο προϊόν κατά\*\*\*\*. Η προσφεύγουσα προσκόμισε δελτίο τεχνικών δεδομένων της κατασκευάστριας εταιρείας του προϊόντος και δεν προσκόμισε πιστοποιητικό αναγνωρισμένου Ευρωπαϊκού οργανισμού. Ως εκ τούτου απορριπτέος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής.

13. Επειδή, όσον αφορά στον τρίτο λόγο προσφυγής, λεκτέα είναι: Η προαναφερθείσα μελέτη για το \*\*\*\*\* ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, δήλωση επιδόσεων του προσφερόμενου προϊόντος εναρμονισμένο κατά \*\*\*\*. Αντ' αυτού, η προσφεύγουσα έχει προσκομίσει μόνο το τεχνικό φυλλάδιο, το οποίο αναφέρει μόνο τη συμμόρφωση του προϊόντος με το πρότυπο \*\*\*\*, χωρίς, όμως, να προσκομίζει τη δήλωση επιδόσεων ως απαραίτητο δικαιολογητικό έγγραφο της μελέτης. Ως εκ τούτου απορριπτέος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής.

14. Επειδή, όσον αφορά στον τέταρτο λόγο προσφυγής, λεκτέα είναι τα ακόλουθα: Η προαναφερθείσα μελέτη για το \*\*\*\*\* ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του,

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

πιστοποιητικό ευρωπαϊκού φορέα ελέγχου δοκιμών του προϊόντος κατά \*\*\*\* για αντοχή σε φωτιά. Η προσφεύγουσα έχει προσκομίσει μόνο τη Δήλωση Επίδοσης, το οποίο αποτελεί ένα από τα προαπαιτούμενα δικαιολογητικά έγγραφα. Ως εκ τούτου απορριπτέος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής.

15. Επειδή, όσον αφορά στον πέμπτο λόγο προσφυγής. Λεκτέα είναι τα εξής: Η ανωτέρω μελέτη για το \*\*\*\* ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, πιστοποιητικό του κατασκευαστή από οίκο του εξωτερικού που να αποδεικνύει ότι το προϊόν κατατάσσεται ως class III όσον αφορά τη διαπερατότητα νερού και υδρατμών. Αντ' αυτού, η εταιρεία έχει προσκομίσει προς απόδειξη αυτού τεχνικό φυλλάδιο της κατασκευάστριας εταιρείας, ενώ, σύμφωνα με τη μελέτη, απαιτείται πιστοποιητικό του κατασκευαστή από οίκο του εξωτερικού. Ως εκ τούτου απορριπτέος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής.

16. Επειδή, όσον αφορά στον έκτο λόγο προσφυγής, λεκτέα είναι: Η ως άνω μελέτη για το \*\*\*\*\* ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει, επί ποινής απόρριψης της προσφοράς του, δελτίο δεδομένων ασφαλείας για τα δύο συστατικά και όχι για το σύνολο του προϊόντος. Η προσφεύγουσα, σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο που έχει προσκομίσει, προσφέρει το προϊόν με την ονομασία \*\*\*\*\*, το οποίο αποτελείται από το συστατικό \*\*\*\*\* (καταλύτης) και το συστατικό \*\*\*\*\* (διαλύτης). Συνεπώς, σύμφωνα με τη μελέτη και επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς της εταιρείας απαιτούνται δύο ξεχωριστά δελτία δεδομένων ασφαλείας, τα οποία δεν προσκομίζει. Ως εκ τούτου απορριπτέος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής.

17. Επειδή, όσον αφορά στο έβδομο λόγο προσφυγής, κρίνονται τα εξής: Η ως άνω με αρ.πρωτ.7586/2020 μελέτη για το \*\*\*\*\*, ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, Πιστοποιητικό \*\*\*\*\* για τα χυτοσίδηρα μέρη του εργοστασίου κατασκευής. Αντ' αυτού, η εταιρεία έχει προσκομίσει δελτίο ελέγχου δοκιμών σύμφωνα με το πιστοποιητικό \*\*\*\*\* . Επιπλέον τούτου, η μελέτη ζητά την προμήθεια φρεατίων κατηγορίας \*\*\* και δεν ζητά την προμήθεια φρεατίων κατηγορίας \*\*\*\* ,

B125, στα οποία αφορά ο έλεγχος που πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με το ανωτέρω προσκομισθέν δελτίο ελέγχου δοκιμών. Ως εκ τούτου απορριπτέος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής.

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

18. Επειδή, όσον αφορά στον όγδοο λόγο προσφυγής, κρίνονται τα εξής: Η παραπάνω μελέτη για το \*\*\*\*\* ζητάει από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, Έκθεση δοκιμών αναγνωρισμένου φορέα σε οπτικό έλεγχο, έλεγχο α' ύλης, διαστασιακό έλεγχο, δοκιμή στεγανότητας σύνδεσης υπό εσωτερική υδραυλική πίεση των προϊόντων (κολλητά εξαρτήματα), σύμφωνα με τις προδιαγραφές του \*\*\*\*\*.

Στο προσκομισθέν σχετικό (\*\*\*\*\*) της προσφεύγουσας αναφέρεται η πιστοποίηση σε εξαρτήματα μηχανικής σύσφιξης με πλαστικούς σωλήνες rex και όχι με σωλήνες ορειχάλκινων κολλητών εξαρτημάτων, όπως απαιτεί το άρθρο 118-127 της μελέτης επί ποινής απόρριψης της προσφοράς. Ως εκ τούτου απορριπτός κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής.

19. Επειδή, όσον αφορά στον ένατο λόγο προσφυγής, λεκτέα είναι: Κατά την άνω μελέτη για το \*\*\*\*\* απαιτείται να προσκομιστεί, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, Τεχνική Έκθεση από αναγνωρισμένο φορέα ως προς τη στεγανότητα και την αντοχή των σφαιρικών διακοπών και όχι φυλλάδιο της κατασκευάστριας εταιρείας προς απόδειξη αυτού. Επιπλέον, η προσφεύγουσα στο προσκομισθέν σχετικό \*\*\*\*\* και συγκεκριμένα στη σελίδα 13 παρουσιάζει ένα διάγραμμα πίεσης / θερμοκρασίας και όχι έλεγχο δοκιμής σε στεγανότητα, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, σύμφωνα με τη μελέτη της διακήρυξης. Ως εκ τούτου απορριπτός κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής.

20. Επειδή, όσον αφορά στο δέκατο λόγο προσφυγής, διατυπώνονται τα ακόλουθα: Κατά την άνω μελέτη για \*\*\*\*\* απαιτείται από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, τεχνικά φυλλάδια των προσφερόμενων ρακόρ μηχανικής σύσφιξης για σωλήνες πολυαιθυλενίου και πολυπροπυλενίου ονομαστικής πίεσης 25bar, στα οποία αναλυτικά να περιγράφονται τα υλικά κατασκευής των μερών τους και οι διαστάσεις τους. Προς απόδειξη της συμμόρφωσης των προϊόντων αναφορικά με την ονομαστική πίεση 25bar στο σχετικό \*\*\*\*\*, το οποίο η προσφεύγουσα προσκομίζει, παρουσιάζει ονομαστική πίεση \*\*\*\* για βιδωτά εξαρτήματα, τα οποία και απεικονίζονται στο εν λόγω σχετικό, που δεν αφορά σε ρακόρ μηχανικής σύσφιξης, όπως απαιτείται από τη μελέτη. Επιπλέον, στο 2ο σχετικό το οποίο επικαλείται η προσφεύγουσα (\*\*\*\*\*) στο οποίο και

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

εμφανίζονται τα ρακόρ (σελίδα 4 αυτού) δεν αναγράφεται σε κανένα σημείο η ονομαστική πίεση τους. Ως εκ τούτου απορριπτέος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής.

21. Επειδή, όσον αφορά στον ενδέκατο λόγο προσφυγής, κρίνονται τα εξής: Κατά την παραπάνω μελέτη, για το \*\*\*\*\* απαιτείται από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας για όλες τις αποχρώσεις, καθώς και να αναφέρονται αναλυτικά οι προσφερόμενες αποχρώσεις. Δεδομένου ότι δεν υπάρχει μόνο μια συγκεκριμένη απόχρωση αυτών των ξύλων, αλλά πολλές παραλλαγές αυτών, σύμφωνα με τη μελέτη, απαιτείται ρητά από τους διαγωνιζομένους να προσκομίσουν τις αποχρώσεις που προσομοιάζουν στις συγκεκριμένες απαιτήσεις της μελέτης. Επιπλέον, δεν είναι σαφές ότι οι έτοιμες οκτώ (8) αποχρώσεις ξύλου καλύπτουν τις απαιτήσεις της μελέτης, καθώς το φάσμα των αποχρώσεων των ξύλων είναι μεγάλο. Επιπλέον τούτων, εσφαλμένα υποστηρίζει ότι το δελτίο δεδομένων ασφαλείας καλύπτει όλες τις αποχρώσεις στις οποίες διατίθεται το προϊόν, και πως τα δεδομένα ασφαλείας δεν μεταβάλλονται ανάλογα με την απόχρωση, καθώς η κάθε χρωστική διαφέρει ως προς τα χημικά συστατικά της, με αποτέλεσμα να μεταβάλλει τα χημικά στοιχεία του τελικού προϊόντος, καθιστώντας το έτσι ένα διαφορετικό προϊόν για κάθε απόχρωση. Ως εκ τούτου απορριπτέος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής.

22. Επειδή, όσον αφορά στο δωδέκατο λόγο προσφυγής, διατυπώνονται τα ακόλουθα: Σύμφωνα με τη μελέτη για το \*\*\*\*\* απαιτείται από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας για όλες τις αποχρώσεις, καθώς και να αναφέρονται αναλυτικά οι προσφερόμενες αποχρώσεις. Όπως κρίθηκε και στον αμέσως παραπάνω λόγο προσφυγής, η κάθε χρωστική διαφέρει ως προς τα χημικά συστατικά της, με αποτέλεσμα να μεταβάλλει τα χημικά στοιχεία του τελικού προϊόντος, καθιστώντας το έτσι ένα διαφορετικό προϊόν για κάθε απόχρωση, συνεπώς και απαιτείται ξεχωριστό δελτίο δεδομένων ασφαλείας. Επίσης, σύμφωνα με τη μελέτη απαιτείται από τους διαγωνιζομένους η ρητή αναφορά στις προσφερόμενες αποχρώσεις. Ως εκ τούτου απορριπτέος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής.

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

23. Επειδή, όσον αφορά στον δέκατο τρίτο λόγο προσφυγής, κρίνονται τα εξής: Κατά τη μελέτη για το \*\*\*\* ζητείται από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας για όλες τις αποχρώσεις, καθώς και να αναφέρονται αναλυτικά οι προσφερόμενες αποχρώσεις. Όπως κρίθηκε και με τους αμέσως προηγούμενους δύο λόγους προσφυγής, η κάθε χρωστική διαφέρει ως προς τα χημικά συστατικά της, με αποτέλεσμα να μεταβάλλει τα χημικά στοιχεία του τελικού προϊόντος, καθιστώντας το έτσι ένα διαφορετικό προϊόν για κάθε απόχρωση. Συνεπώς, απαιτείται σύμφωνα με τη μελέτη και επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς ξεχωριστό δελτίο δεδομένων ασφαλείας. Επίσης, ζητείται από τους διαγωνιζομένους ρητή αναφορά στις προσφερόμενες αποχρώσεις. Ως εκ τούτου απορριπτέος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής.

24. Επειδή, όσον αφορά στο δέκατο τέταρτο λόγο προσφυγής, λεκτέα είναι τα εξής: Κατά τη μελέτη, για το \*\*\*\* ζητείται από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας για όλες τις αποχρώσεις, καθώς και να αναφέρονται αναλυτικά οι προσφερόμενες αποχρώσεις. Όπως κρίθηκε και με τους αμέσως προηγούμενους τρεις λόγους προσφυγής, η κάθε χρωστική διαφέρει ως προς τα χημικά συστατικά της με αποτέλεσμα να μεταβάλλει τα χημικά στοιχεία του τελικού προϊόντος, καθιστώντας το έτσι ένα διαφορετικό προϊόν για κάθε απόχρωση, κατά συνέπεια απαιτείται ξεχωριστό δελτίο δεδομένων ασφαλείας. Επίσης, ζητείται από τους διαγωνιζομένους ρητή αναφορά στις προσφερόμενες αποχρώσεις. Ως εκ τούτου απορριπτέος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής.

25. Επειδή, όσον αφορά στο δέκατο πέμπτο λόγο προσφυγής, διατυπώνονται τα ακόλουθα: Σύμφωνα με τη μελέτη για το \*\*\*\*\* ζητείται να αναφέρονται οι πτητικές οργανικές ενώσεις, όπως το γεγονός ότι η μέγιστη τιμή περιεκτικότητας σε Π.Ο.Ε δεν πρέπει να ξεπερνά τα 30g/l(2010) σύμφωνα με την Ε.Ε (οδηγία 2004/42/ΕΚ) , (Κατηγορία Α/ζ (Αστάρια) , Τύπος Υ), καθώς και το γεγονός ότι το έτοιμο προς χρήση προϊόν πρέπει να περιέχει κατά μέγιστο 29g/l. Ωστόσο, τα παραπάνω ουσιώδη τεχνικά χαρακτηριστικά που απαιτούνται από τη μελέτη της διακήρυξης δεν αναγράφονται στα τεχνικά

φυλλάδια που προσκομίζει η συμμετέχουσα. Ο δε ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι «*Η απαίτηση, λοιπόν, για συγκεκριμένη αυθαίρετη κατηγοριοποίηση είναι τουλάχιστον φωτογραφική για συγκεκριμένο κατασκευαστή που έχει επιλέξει αυθαίρετα να το συμπεριλάβει στα είδη της οδηγίας 2004/24/EK*» προβάλλεται ανεπίκαιρα κατά το παρόν στάδιο και γι' αυτό απαραδέκτως. Ως εκ τούτου απορριπτέος κρίνεται ο σχετικός λόγος προσφυγής.

26. Επειδή, όσον αφορά στο λόγο προσφυγής που προβάλλεται από την προσφεύγουσα σχετικά με την αποδοχή της προσφοράς της αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου «\*\*\*\*\*.», κρίνονται τα ακόλουθα: Καταρχάς ο σχετικός λόγος προβάλλεται από την προσφεύγουσα μετ' εννόμου συμφέροντος, καθόσον αυτή δεν έχει εισέτι κριθεί οριστικώς αποκλεισθείσα. Περαιτέρω και όσον αφορά στη βασιμότητα του σχετικού λόγου διατυπώνονται τα εξής: Σύμφωνα με το άρθρο 21 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. *Εκτός αν προβλέπεται άλλως στο παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) ή σε άλλες διατάξεις, ιδίως στο άρθρο 1 του π.δ. 28/2015 (Α' 34) και στο άρθρο 24 του ν. 2121/1993 (Α' 25), και με την επιφύλαξη των υποχρεώσεων σχετικά με τη δημοσιοποίηση των συναπτόμενων συμβάσεων και την ενημέρωση των υποψηφίων και των προσφερόντων, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 64 και 70, η αναθέτουσα αρχή δεν αποκαλύπτει πληροφορίες που της έχουν διαβιβάσει οικονομικοί φορείς και τις οποίες έχουν χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικές, συμπεριλαμβανομένων, ενδεικτικά, των τεχνικών ή εμπορικών απορρήτων και των εμπιστευτικών πτυχών των προσφορών. 2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις στους οικονομικούς φορείς, με σκοπό την προστασία του εμπιστευτικού χαρακτήρα των πληροφοριών, τις οποίες παρέχουν οι αναθέτουσες αρχές καθ' όλη τη διαδικασία σύναψης συμβάσεων. Μπορούν επίσης να απαιτήσουν από τους οικονομικούς φορείς να διασφαλίζουν την τήρηση των απαιτήσεων αυτών από το προσωπικό τους, τους υπεργολάβους τους και κάθε άλλο τρίτο πρόσωπο που χρησιμοποιούν κατά την ανάθεση ή εκτέλεση της σύμβασης. 3. Εφόσον ένας οικονομικός φορέας χαρακτηρίζει πληροφορίες ως εμπιστευτικές, λόγω ύπαρξης τεχνικού ή εμπορικού απορρήτου, στη σχετική δήλωσή του, αναφέρει ρητά όλες τις σχετικές διατάξεις νόμου ή διοικητικές*



## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

πράξεις που επιβάλλουν την εμπιστευτικότητα της συγκεκριμένης πληροφορίας. 4. Δεν χαρακτηρίζονται ως Αριθμός απόφασης: 241/2017 7 εμπιστευτικές πληροφορίες σχετικά με τις τιμές μονάδος, τις προσφερόμενες ποσότητες, την οικονομική προσφορά και τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγησή της. 5. Το δικαίωμα πρόσβασης στα έγγραφα των προσφορών άλλων οικονομικών φορέων ασκείται, σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 1 του άρθρου πρώτου του π.δ. 28/2015 (Α΄34)». Κατά δε το άρθρο 1 του ΠΔ 28/2015 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλάπτεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, διοικητικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης. 4. Το δικαίωμα των παραγράφων 1 και 2 ασκείται : α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για τον σκοπό αυτόν. 5. Η άσκηση του κατά τις παραγράφους 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας. 6. Η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι ημέρες». Εξάλλου, δυνάμει της παρ. 3 του άρθρου 70 του Ν.4412/2016 «[...] 3. Οι αναθέτουσες αρχές δύνανται να αποφασίζουν να μη γνωστοποιήσουν ορισμένες πληροφορίες που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 σχετικά με την ανάθεση των συμβάσεων, τη σύναψη συμφωνιών-πλαίσιο ή την αποδοχή σε ένα δυναμικό σύστημα αγορών, εάν η γνωστοποίηση των εν λόγω πληροφοριών μπορεί να εμποδίσει την εφαρμογή των νόμων, να είναι αντίθετη, καθ' οιονδήποτε άλλο τρόπο, προς το δημόσιο συμφέρον ή να βλάψει τα νόμιμα εμπορικά συμφέροντα ενός συγκεκριμένου οικονομικού φορέα δημόσιου ή ιδιωτικού ή τις συνθήκες θεμιτού ανταγωνισμού μεταξύ οικονομικών φορέων». Τέλος, κατά το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «Λόγοι απόρριψης προσφορών 1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102. δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης. ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει υπό τους όρους της περίπτωσης γ της παραγράφου 4 του άρθρου 73, και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων. στ) Προσφορά υπό αίρεση. ζ) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών στις περιπτώσεις α' και β' της

## Αριθμός απόφασης: 1591/2020

παρ. 2 του άρθρου 95. η) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή γενικών υπηρεσιών, προσφορά η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή, εφόσον στα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται η κατάθεση δειγμάτων, η μη προσήκουσα κατάθεση τους. 2. Η παράγραφος 1 εφαρμόζεται αναλόγως στο πλαίσιο της διαδικασίας αξιολόγησης των αιτήσεων συμμετοχής στην κλειστή διαδικασία, τη διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στη σύμπραξη καινοτομίας.». Τέλος, κατά τον όρο 2.4.6 της εν θέματι διακήρυξης, που αφορά στους λόγους απόρριψης των προσφορών, δεν θεμελιώνεται ρητά ως λόγος απόρριψης προσφοράς που έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα και περιέχει όλα τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη έγγραφα και δικαιολογητικά, προσφοράς με έγγραφα που χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικά κατ' εσφαλμένη κρίση του οικονομικού φορέα ή κατόπιν πλημμελούς αιτιολόγησης απ' αυτόν του εμπιστευτικού τους χαρακτήρα. Εν προκειμένω, όντως η εταιρία «\*\*\*\*» κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της υπέβαλε όλα τα δικαιολογητικά που αφορούν στα ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΜΕΛΕΤΗΣ ως εμπιστευτικά, όπως άλλωστε και ο ΠΙΝΑΚΑΣ ΜΕ \*\*\*\*, αλλά και τα \*\*\*\*\* ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ. Ωστόσο, στη συνέχεια η προσφεύγουσα υπέβαλε μέσω ΕΣΗΔΗΣ αίτημα προς την αναθέτουσα αρχή για άρση του εμπιστευτικού χαρακτήρα τους. Η αναθέτουσα αρχή, κατόπιν της από 20-8-2020 συναίνεσης της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρίας «\*\*\*\*\*» προέβη σε άρση του εμπιστευτικού χαρακτήρα τους την ίδια ημέρα (20-8-2020), όποτε και έκτοτε απέκτησαν δυνατότητα γνώση του περιεχομένου τους από τους λοιπούς συμμετέχοντες. Μάλιστα η γνώση αυτή αποκτήθηκε προ του ανοίγματος και ελέγχου των οικονομικών προσφορών, η οποία έλαβε χώρα στις 21-9-2020, ως αυτό αποδεικνύεται από το υπ' αριθ. πρωτ. \*\*\*\*\* Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού. Συνεπώς, καταρχάς ορθώς και σύννομα η αναθέτουσα αρχή προέβη με την ανωτέρω διαδικασία σε άρση του εμπιστευτικότητας των ως άνω υποβληθέντων στοιχείων της προσφοράς της εταιρίας «\*\*\*\*\*». Το γεγονός δε ότι η εν λόγω εταιρία υπέβαλε προσφορά με έγγραφα που χαρακτήρισε ως εμπιστευτικά κατ' εσφαλμένη κρίση της δεν θεμελιώνει λόγο απόρριψής της. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα, δεδομένου ότι απέκτησε

## **Αριθμός απόφασης: 1591/2020**

πρόσβαση στα αποχαρακτηρισθέντα στοιχεία της προσφοράς της εταιρίας «\*\*\*\*\*.» ήδη από τις 20-8-2020, είχε κάθε δυνατότητα με την εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή της να προβάλλει και συγκεκριμένους λόγους που, κατά την εκτίμησή της, στοιχειοθετούν την απόρριψη της προσφοράς της εν λόγω εταιρίας, πλην, όμως, δεν το έπραξε. Υπό τα δεδομένα αυτά, απορριπτέος κρίνεται και αυτός ο λόγος προσφυγής.

27. Επειδή, κατόπιν όσων αναλύθηκαν στις σκέψεις 10 έως και 26 της παρούσας, η εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή τυγχάνει απορριπτέα ως αβάσιμη.

28. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το με κωδικό \*\*\*\*\* ηλεκτρονικό παράβολο, ποσού 2.912,12€, πρέπει να καταπέσει.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του με κωδικό \*\*\*\*\* ηλεκτρονικού παραβόλου, ποσού 2.912,12€.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 20-11-2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 07-12-2020.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΜΙΧΑΗΛ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΚΑΤΣΑΡΟΥ ΜΑΡΙΑ**