

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 19-10-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Ευαγγελία Μιχολίτση στη θέση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 27-9-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1816/28-9-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της κοινοποιηθείσας την 17-9-2021 με αρ. 371η/2021 Απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Γενικού Νοσοκομείου Γρεβενών (ΑΔΑ:.....), κατά το μέρος της που αποδέχθηκε τις προσφορές των «.....» και «.....», για τα είδη 51, 52 και 53 επιμέρους εκτιμώμενης αξίας 64.516,12 € χωρίς ΦΠΑ (12.096,77+36.290,32+16.129,03)., στο πλαίσιο της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης για την....., εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 1.251,564,52 ευρώ, που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 16-4-2021 και δημοσιεύθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α..... Η αναθέτουσα υπέβαλε τις από 7-10-2021 Απόψεις της.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. και ποσού 600 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 27-9-2021 προσφυγή του αποδεκτού στα 3 ως άνω είδη προσφεύγοντος κατά της από 17-9-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτός στα 3 ως άνω είδη ο καθ' ου και για το είδος 53 ο καθ' ου Επομένως, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά της σκέλος της προσφυγής, προκύπτει ότι ο όρος 2.2.7 όρισε πως «Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται και να κατέχουν τα αντίστοιχα πιστοποιητικά ή ισοδύναμα αυτών, από ιδρύματα ελέγχου της ποιότητας, τα οποία να έχουν εκδοθεί από υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων με τα οποία να βεβαιώνεται η ικανότητά τους, επαληθευμένη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα. Ειδικότερα: 1. Πιστοποίηση σύμφωνα με το πρότυπο EN ISO 9001:2008 (ή νεότερο) για τη διασφάλιση ποιότητας που πρέπει να διαθέτει ο προμηθευτής. 2. Πιστοποίηση σύμφωνα με το πρότυπο EN ISO 14001:2004 (ή νεότερο) για την περιβαλλοντική διαχείριση που πρέπει να διαθέτει ο κατασκευαστής ή ο προμηθευτής. 3. Οι προμηθευτές πρέπει να συμμορφώνονται με την Δ.Υ. 8δ/Γ.Π. οικ./1348/2004 «Αρχές και κατευθυντήριες γραμμές ορθής πρακτικής διανομής ιατροτεχνολογικών προϊόντων» όπως ισχύει 4. Οι προμηθευτές οφείλουν να είναι ενταγμένοι σε πρόγραμμα εναλλακτικής διαχείρισης Α.Η.Η.Ε. βάση του Π.Δ. 117/2004. 5. Πιστοποιητικό συμμόρφωσης κατά ISO 13485/2003 (ή νεότερο), τόσο του κατασκευαστικού οίκου, όσο και του προμηθευτή (διακίνηση και τεχνική υποστήριξη ιατροτεχνολογικών προϊόντων), καθώς και πλήρη τεκμηριωμένα πιστοποιητικά σήμανσης ώστε να ικανοποιούνται οι αντίστοιχες απαιτήσεις των σχετικών οδηγιών της Ε.Ε (Οδηγία 93/42/ΕΟΚ του Συμβουλίου «Περί των ιατροτεχνολογικών προϊόντων»

(ΕΕ L 169/12-7-1993), όπως τροποποιημένη ισχύει, προς τις διατάξεις της οποίας εναρμονίστηκε η εθνική νομοθεσία με την υπ' αριθ. ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ.130648/30-9-2009 Κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Φ.Ε.Κ. Β' 2198/2-10-2009)) και το προσφερόμενο είδος να διατίθενται στο εμπόριο σύμφωνα με το νόμο (ΚΥΑ ΔΥ8δ/Γ.Π.οικ.138648/2009).». Με τις από 21-5-2021 δημοσιευμένες προς κάθε ενδιαφερόμενο προς συμμετοχή στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, διευκρινίσεις της, η αναθέτουσα απάντησε ερώτημα διαγωνιζομένου και δη, της ως άνω καθ' ης με το εξής περιεχόμενο «Αναφορικά με το είδος Α/Α:51 ΗΛΕΚΤΡΙΚΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΣΤΕΓΝΩΤΗΡΙΟ ΑΤΜΟΥ θα θέλαμε διευκρίνηση σχετικά με τα ISO που απαιτείται να υποβληθούν. Συγκεκριμένα: Στις τεχνικές προδιαγραφές του εν λόγω είδους σελίδα 143 στο Νο.15 αναφέρεται ότι «Το μηχάνημά θα διαθέτει CE, ο δε κατασκευαστικός οίκος θα διαθέτει πιστοποιητικό ISO 9001 Στη σελίδα όμως 43 στη παράγραφο 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης υπάρχει αναφορά σε τέσσερα διαφορετικά ISO εκτός του ISO 9001. Παρακαλώ όπως μας διευκρινιστεί ποια ISO απαιτούνται για το εν λόγω είδος που δεν είναι ιατροτεχνολογικός εξοπλισμός.», με την εξής απάντηση «Σε απάντηση της ανωτέρω διευκρινιστικής επιστολής για το είδος 51. «Επαγγελματικό Στεγνωτήριο Ατμού». Το Ηλεκτρικό Επαγγελματικό Στεγνωτήριο Ατμού θα διαθέτει πιστοποιητικό CE, ο δε κατασκευαστικός οίκος-προμηθευτής θα διαθέτει πιστοποιητικό ISO 9001.». Δηλαδή, η ως άνω απάντηση αφορά το είδος 51 ειδικώς, αλλά και το περιεχόμενο του όρου 2.2.7 ως προς αυτό και κατά τα ανωτέρω, αποσαφηνίστηκε επί της ουσίας, ότι δεν υφίστανται περί αυτού του είδους οι απαιτήσεις του όρου 2.2.7, όσον αφορά τα υπόλοιπα, πλην του 9001, ζητούμενα στον όρο 2.2.7 ISO. Άρα, σε κάθε περίπτωση, ουδόλως ήρθη περί αυτού του είδους η απαίτηση 2.2.7.4 «Οι προμηθευτές οφείλουν να είναι ενταγμένοι σε πρόγραμμα εναλλακτικής διαχείρισης Α.Η.Η.Ε. βάση του Π.Δ. 117/2004.», η οποία άλλωστε είναι διακριτή από τις τεχνικές προδιαγραφές και άρα, ναι μεν δεν χρειαζόταν με την

προσφορά να υποβληθεί συγκεκριμένο δικαιολογητικό περί αυτής της απαίτησης, αλλά αρκούσε η δήλωση στο ΕΕΕΣ, σε κάθε όμως περίπτωση, έπρεπε να πληρούται η απαίτηση από τον προσφέροντα κατά τον χρόνο της προσφοράς. Όμως η....., με επιβεβαιωμένο ΑΦΜ και από αναζήτηση στο δημόσιο μητρώο δεν προκύπτει ως εγγεγραμμένος σε σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού, όπως ανωτέρω ζητήθηκε ούτε προκύπτει ως εγγεγραμμένος ο έτερος καθ' ου με ΑΦΜ, η δε αναθέτουσα ουδόλως προβάλλει το αντίθετο ούτε οι καθ' ων στους οποίους κοινοποιήθηκε η προσφυγή και παρήλθε άπρακτη η προθεσμία άσκησης παρέμβασης. Συνεπώς, αμφότεροι οι ανωτέρω δεν πληρούν απαραίτητο για τη συμμετοχή τους προσόν ήδη κατά τον χρόνο της προσφοράς, όπως βάσιμα προβάλλει ο προσφεύγων και τούτο ενώ το ως άνω προσόν τέθηκε γενικά για κάθε είδος της διακήρυξης, χωρίς ουδόλως να αρθεί δια των ανωτέρω διευκρινίσεων που αφορούσαν ειδικώς το είδος 51, σε αντίθεση με τους αλυσιτελώς αποπειρώμενους να μεταβάλουν τη διακήρυξη, ισχυρισμούς της αναθέτουσας, πλην όμως και για αυτό το είδος 51 παρέμεινε κατά τα ανωτέρω, η παραπάνω απαίτηση. Επομένως, οι ως άνω καθ' ων είναι άνευ ετέρου αποκλειστέοι, παρέλκει δε ως εκ τούτου η εξέταση των λοιπών κατ' αυτών, ισχυρισμών.

4. Επειδή, επομένως πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτούς τους ως άνω καθ' ων.

5. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει τη με αρ. 371η/2021 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Γενικού Νοσοκομείου Γρεβενών (ΑΔΑ:.....), κατά το μέρος της που αποδέχθηκε τις προσφορές των «.....» και «.....», για τα είδη 51, 52 και 53.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 19-10-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΣΑΒΒΑΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ