

Αριθμός απόφασης: 1621 /2020

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2° ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 26 Νοεμβρίου 2020, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη, Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 19.10.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1509/19-10-2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «“...”», που εδρεύει στο “...” , όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της “...” (“...”), “...”(“...”), που εδρεύει στην “...” , όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της με αριθ. πρωτ. 30/002/000/6252 απόφασης της Γενικής Διεύθυνσης του “...”, με την οποία εγκρίθηκαν το από 25.09.2020 Πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών και το από 02.10.2020 Πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών αναφορικά με την υπ’ αρ. “...” Διακήρυξη, κατά το μέρος με το οποίο αποφασίστηκε η αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία «“...”» και η κήρυξή της ως προσωρινής αναδόχου της ανωτέρω σύμβασης. Ετέρωθεν, η αναθέτουσα αρχή αιτείται όπως απορριφθεί η Προσφυγή και διατηρηθεί η προσβαλλόμενη.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός απόφασης: 1621 /2020

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α΄ 64), ποσού ευρώ 2.800,00 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό "...").

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. πρωτ. "... Διακήρυξη της "..., Γενικής Διεύθυνσης "..., προκηρύχθηκε η διενέργεια δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την "..., συνολικής εκτιμώμενης αξίας άνευ Φ.Π.Α. 560.000,00 ευρώ, με κριτήριο ανάθεσης αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), η οποία διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 30.07.2020 με ΑΔΑΜ "... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) όπου και έλαβε αύξοντα συστημικό αριθμό "... . Στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν η εταιρεία «"...» και ήδη προσφεύγουσα και η εταιρεία «"...», ενώ με την προσβαλλόμενη απόφαση και κατ' έγκριση των από 25.09.2020 Πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών και από 02.10.2020 Πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών αποφασίστηκε μεταξύ άλλων η αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία «"...» και η κήρυξή της ως προσωρινής αναδόχου της ανωτέρω σύμβασης. Κατά της απόφασης αυτής στρέφεται η προσφεύγουσα αιτούμενη την ακύρωσή της κατά το μέρος με το οποίο αποφασίστηκε η αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «"...» και η κήρυξή της ως προσωρινή αναδόχου.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια και υπηρεσία), της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, "... , που αποτελεί Ανεξάρτητη Αρχή και ανήκει στη Γενική Κυβέρνηση, της ανωτέρω αναφερόμενης προϋπολογισθείσας δαπάνης του υπό κρίση διαγωνισμού (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016) και του χρόνου αποστολής (27.07.2012) της προκήρυξης προς δημοσίευση στη Ε.Ε.Ε.Ε. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων

Αριθμός απόφασης: 1621 /2020

του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017). Περαιτέρω, η υπό εξέταση Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στις 09.10.2020, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής, και η υπό κρίση Προσφυγή ασκήθηκε στις 19.10.2020

4. Επειδή, η προσφεύγουσα με πρόδηλο έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προσφυγή της, σύμφωνα με τα άρθρα 360 και 367 του Ν. 4412/2016 και τα άρθρα 3 και 18 του Π.Δ. 39/2017, αιτούμενη την ακύρωση της ως άνω απόφασης του Διοικητή της "...", αφού συμμετείχε στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλοντας την προσφορά της, η οποία κρίθηκε ως τεχνικά αποδεκτή, ενώ, παρανόμως, ως ισχυρίζεται, έγινε αποδεκτή και η προσφορά της έτερης συμμετέχουσας εταιρείας «...», καίτοι η προσφορά αυτής δεν πληροί τις προϋποθέσεις του Νόμου και της Διακήρυξης.

5. Επειδή, παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 365 «Διαδικασία εξέτασης της προσφυγής» του Ν. 4412/2016, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με το άρθρο 43 παρ. 42 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α' 52), η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθ. πρωτ. 45848/19.10.2020 έγγραφό της, το οποίο αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού την αυτή ημερομηνία, ήτοι εντός δέκα (10) ημερών από την ημέρα κατάθεσης της προσφυγής, εκφράζει τις απόψεις της επί των λόγων αυτής, αιτούμενη όπως απορριφθεί η υπό κρίση Προσφυγή και διατηρηθεί η προσβαλλόμενη. Τέλος, απαραδέκτως η προσφεύγουσα υπέβαλε το από 19.11.2020 Υπόμνημά της με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην αναθέτουσα αρχή και δεν κατέθεσε αυτό στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και το οποίο Υπόμνημα κοινοποίησε στον ηλεκτρονικό τόπο η αναθέτουσα στις 23.11.2020. Σύμφωνα, όμως, με το άρθρο 365 «Διαδικασία εξέτασης της προσφυγής» του Ν. 4412/2016, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με το άρθρο 43 παρ. 42 του Ν.

Αριθμός απόφασης: 1621 /2020

4605/2019 (ΦΕΚ Α΄ 52), το οποίο ορίζει ότι «Υπομνήματα επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας της Αναθέτουσας Αρχής κατατίθενται μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ έως πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση της προσφυγής [...]» και το άρθρο 258 «Κανόνες που εφαρμόζονται στις επικοινωνίες (άρθρο 40 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» του Ν. 4412/2016, το οποίο ορίζει ότι «1. Με την επιφύλαξη των παραγράφων 8 και 11 όλες οι επικοινωνίες, καθώς και όλες οι ανταλλαγές πληροφοριών δυνάμει του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338), [...], εκτελούνται μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., σύμφωνα με τις απαιτήσεις του παρόντος άρθρου. [...]», το υπόψη Υπόμνημα της προσφεύγουσας τυγχάνει απορριπτέο ως απαράδεκτο, αφού από τις ως άνω διατάξεις συνάγεται ότι απαιτείται η κατάθεση του υποχρεωτικώς στον οικείο ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., δεδομένης της υποχρεωτικής ηλεκτρονικής διαδικασίας υποβολής του υπομνήματος στην περίπτωση διαγωνισμού που διενεργείται μέσω Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., ως εν προκειμένω. Ως εκ τούτου, η αποστολή υπομνήματος με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην αναθέτουσα αρχή αντί κατάθεσης αυτού στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. μέσω της «Επικοινωνίας», δε συνιστά νόμιμο και παραδεκτό τρόπο κατάθεσης υπομνήματος και για το λόγο αυτό το Υπόμνημα της προσφεύγουσας τυγχάνει απορριπτέο ως απαραδέκτως κατατεθέν, σε κάθε δε, περίπτωση και ως εκπρόθεσμο, δοθέντος ότι κοινοποιήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 23.11.2020 και ουχί προ πέντε (5) ημερών, κατά το άρθρο 365 του Ν. 4412/2016, από την εξέταση της παρούσας Προσφυγής στις 26.11.2020.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα, ισχυρίζεται ότι από τα υποβληθέντα έντυπα και παραπομπές της εταιρείας «...», προκύπτει ότι η προσφορά αυτής, μη νομίμως έγινε αποδεκτή, αφού δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι δεν καλύπτεται η τεχνική απαίτηση του σημείου Δ.1.ι των Τεχνικών Προδιαγραφών, του Παραρτήματος Α΄ της Διακήρυξης, αφού η εταιρεία «...» με την προσφορά της δηλώνει ότι ο σταθμός διασύνδεσης (interface) συνδέει την υγρή χρωματογραφία του ίδιου κατασκευαστή («...») στο

Αριθμός απόφασης: 1621 /2020

σύστημα IRMS και όχι ότι συνδέει στο εν λόγω σύστημα την υγρή χρωματογραφία οποιουδήποτε κατασκευαστή, ως η Διακήρυξη απαιτεί, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα της προσφεύγουσας στην Προσφυγή της.

7. Επειδή, ο όρος 2.1.3. «Παροχή διευκρινίσεων» της Διακήρυξης ορίζει ότι «Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο δεκαπέντε (15) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα, στο πλαίσιο της παρούσας, στη σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ταυτόχρονα και συγκεντρωτικά από την Αναθέτουσα Αρχή το αργότερο έξι (6) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών, σύμφωνα με το αρ. 67 του Ν. 4412/2016 [...]». Περαιτέρω, το Παράρτημα Α' «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ - ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» της Διακήρυξης ορίζει ότι: «[...] Δ.ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΥΓΡΩΝ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΜΕ ΥΓΡΗ ΧΡΩΜΑΤΟΓΡΑΦΙΑ ΥΨΗΛΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ Το σύστημα IRMS θα πρέπει να συνοδεύεται από διάταξη εισαγωγής υγρών δειγμάτων μετά από διαχωρισμό τους με υγρή [...] Η διάταξη εισαγωγής θα αποτελείται τόσο από το κατάλληλό σταθμό σύνδεσης (interface) της υγρής χρωματογραφίας με το IRMS ,όσο και από την υγρή χρωματογραφία υψηλής απόδοσης. 1. Ο σταθμός διασύνδεσης (interface) θα πρέπει να έχει τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά : i) Να συνδέει την υγρή χρωματογραφία οποιουδήποτε κατασκευαστή στο σύστημα IRMS [...]». Επί του σημείου αυτού εκδόθηκε το υπ' αριθ. 30/002/000/5254/26-8-2020 έγγραφο διευκρινίσεων της αναθέτουσας αρχή και το οποίο αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 26.08.2020 και το οποίο ορίζει ότι «Για την απαίτηση Δ.1.ι του Παραρτήματος Α': ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ- ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ της διακήρυξης (σελ. 31 της διακήρυξης / σελ. 35 πίνακα συμμόρφωσης), σύμφωνα με την οποία ζητείται: «Δ. ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΥΓΡΩΝ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΜΕ ΥΓΡΗ ΧΡΩΜΑΤΟΓΡΑΦΙΑ ΥΨΗΛΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ 1. Ο σταθμός διασύνδεσης

Αριθμός απόφασης: 1621 /2020

(interface) θα πρέπει να έχει τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά: i) Να συνδέει την υγρή χρωματογραφία οποιουδήποτε κατασκευαστή στο σύστημα IRMS» διευκρινίζουμε ότι η υγρή χρωματογραφία μπορεί να είναι οποιουδήποτε κατασκευαστή επιλέξει να προσφέρει με την προσφορά του ο κάθε οικονομικός φορέας, η οποία όμως θα πρέπει να συνδυάζεται με τον σταθμό διασύνδεσης (interface). [...]».

8. Επειδή, σύμφωνα με την προδιαληφθείσα διάταξη του όρου 2.1.3. εκδόθηκε το υπ' αριθ. 30/002/000/5254/26-8-2020 έγγραφο διευκρινίσεων της αναθέτουσας αρχής προς διευκρίνιση του όρου Δ.1.ι των Τεχνικών Προδιαγραφών του Παραρτήματος Α' της Διακήρυξης και οι οποίες διευκρινίσεις εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας (πρβλ ΣΤΕ ΕΑ 190/2015, 108/2015, 55/2015, 44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕΦΑΘ (αναστ.) 451/2014, 437/2013) και δεσμεύουν τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους (βλ. ενδεικτικώς ΣΤΕ ΕΑ 632/2010, 4231/2000 7μ, 1619/2008, 1616/2008, 3306/1991). Από τις προδιαληφθείσες διατάξεις του κανονιστικού πλαισίου, όπως αυτές διευκρινίσθηκαν με το ανωτέρω έγγραφο, προκύπτει ότι προς παραδεκτή υποβολή προσφορών απαιτείται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών που ορίζονται στον Πίνακα Συμμόρφωσης του Παραρτήματος Α' της Διακήρυξης, αναφορικά δε με την τεχνική απαίτηση του σημείου Δ.1.ι των Τεχνικών Προδιαγραφών του Παραρτήματος Α' της Διακήρυξης διευκρινίσθηκε ότι ο σταθμός διασύνδεσης (interface) θα πρέπει να συνδέει την υγρή χρωματογραφία οποιουδήποτε κατασκευαστή στο σύστημα IRMS, όπου η υγρή χρωματογραφία μπορεί να είναι οποιουδήποτε κατασκευαστή επιλέξει να προσφέρει με την προσφορά του ο κάθε οικονομικός φορέας και η οποία θα πρέπει να συνδυάζεται με τον σταθμό διασύνδεσης (interface). Επομένως και σύμφωνα με τα ανωτέρω, από τις υπόψη διατάξεις της Διακήρυξης προκύπτει ότι δεν απαιτείται ο σταθμός διασύνδεσης (interface) του προσφερόμενου συστήματος IRMS να συνδέει την υγρή χρωματογραφία οποιουδήποτε κατασκευαστή σε αυτό, ως αβασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, αλλά

Αριθμός απόφασης: 1621 /2020

απαιτείται η σύνδεση της υγρής χρωματογραφίας στο σύστημα IRMS οποιουδήποτε κατασκευαστή επιλέξει να προσφέρει ο διαγωνιζόμενος. Ως εκ τούτου στην υπό κρίση περίπτωση η προσφορά της εταιρείας «...» νομίμως κρίθηκε ως τεχνικά αποδεκτή, αφού αυτή με την προσφορά της δηλώνει ότι ο σταθμός διασύνδεσης (interface) του προσφερόμενου είδους της IRMS συνδέει την υγρή χρωματογραφία του κατασκευαστή που προτείνει, ««...»», στο σύστημα IRMS αυτό, ως και η προσφεύγουσα συνομολογεί (σελ. 6 της Προσφυγής της) και συνεπώς πληρούται η τεχνική προδιαγραφή του σημείου Δ.1.ι του Παραρτήματος Α΄ της Διακήρυξης, ενώ ουδεμία απαίτηση προκύπτει από τους όρους αυτής για σύνδεση της υγρής χρωματογραφίας οποιουδήποτε κατασκευαστή στο σύστημα IRMS που προσφέρει ο υποψήφιος, ως αβασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Τα ανωτέρω επιρρωνύονται και από τη συμπληρωματική αιτιολογία που παραθέτει με το υπ' αριθ. πρωτ 45848/19.10.2020 έγγραφό της, κατ' άρθρο 365 του Ν. 4412/2016, η αναθέτουσα αρχή - καίτοι από τη στιγμή που δεν έχει νομίμως και εμπροθέσμως αμφισβητηθεί η παρασχεθείσα ανωτέρω διευκρίνιση, αυτή έχει ενταχθεί στο κανονιστικό πλαίσιο, κατά τα προρρηθέντα και ουδεμία χρεία αιτιολόγησής της προκύπτει – σύμφωνα με την οποία «(η) υπόψη διευκρίνιση δεν είναι αυθαίρετη, αλλά ερείδεται σε άλλα σχετικά σημεία των τεχνικών προδιαγραφών. Από την έρευνα αγοράς που διενεργήθηκε κατά το στάδιο της προετοιμασίας του διαγωνισμού, προκειμένου να διερευνηθούν και να αποσαφηνιστούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά των διατιθέμενων συστημάτων και ο απαιτούμενος προϋπολογισμός, διαπιστώθηκε ότι οι κατασκευαστές συστημάτων φασματογράφου μάζας λόγου ισοτόπων (Isotope Ratio Mass Spectrometer - IRMS), είτε προσφέρουν συσκευή υγρού χρωματογράφου υψηλής απόδοσης (HPLC) δικής τους κατασκευής (αν διαθέτουν), είτε συνδυάζουν το δικής τους κατασκευής σύστημα IRMS με HPLC άλλου κατασκευαστή, αφήνοντας στον αγοραστή σχετικό περιθώριο επιλογής. Οι δύο λύσεις αν και είναι ισοδύναμες ως προς το τελικό λειτουργικό αποτέλεσμα, παρουσιάζουν διαφορά στη χρηστικότητα τους, καθώς στη μεν πρώτη ένα μόνο λογισμικό ελέγχει και λειτουργεί όλο το σύστημα, διότι όλα τα

Αριθμός απόφασης: 1621 /2020

μέρη είναι του ίδιου κατασκευαστή, στη δε δεύτερη απαιτείται η χρήση και δεύτερου λογισμικού προκειμένου να ελεγχθεί και να λειτουργήσει η HPLC. Η Α' Χημική Υπηρεσία Αθηνών, στα εργαστήρια της οποίας θα λειτουργήσει το υπό προμήθεια σύστημα IRMS, έκρινε και η Αναθέτουσα Αρχή συμφώνησε, ότι η διαφορά αυτή είναι ήσσονος σημασίας, διότι αφενός μεν δεν επηρεάζει τις συνολικές δυνατότητες του ζητούμενου συστήματος IRMS, αφετέρου δε η προσπάθεια που θα καταβληθεί για την εκπαίδευση των αναλυτών και τη λειτουργία του λογισμικού της HPLC είναι πολύ μικρή συγκρινόμενη με τη συνολική προσπάθεια που απαιτείται για τη θέση του εν λόγω εξοπλισμού σε παραγωγική λειτουργία (εκπόνηση νέων μεθόδων ανάλυσης, διαπίστευση από το ΕΣΥΔ σύμφωνα με το ISO 17025, κλπ). Επιπλέον, τυχόν υιοθέτηση της μιας ή της άλλης λύσης θα περιόριζε αδικαιολόγητα τον ανταγωνισμό. Στο πνεύμα αυτό τέθηκαν και οι τεχνικές προδιαγραφές Δ.2.xii, Ε.2 και Ζ.1, ως εξής: «Δ. ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΥΓΡΩΝ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟ ΜΕ ΥΓΡΗ ΧΡΩΜΑΤΟΓΡΑΦΙΑ ΥΨΗΛΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ ... 2. Υγρός Χρωματογράφος Υψηλής Απόδοσης με τα ακόλουθα τεχνικά χαρακτηριστικά: ... xii) Το σύστημα της υγρής χρωματογραφίας να ελέγχεται είτε από το λογισμικό που ελέγχει όλο το σύστημα του IRMS με τις περιφερειακές του μονάδες, είτε από το δικό του λογισμικό (της HPLC) Ε. ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΗΣ ΚΑΙ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ Το όλο σύστημα να συνοδεύεται από κατάλληλο ηλεκτρονικό υπολογιστή (με οθόνη 23 ιντσών, σκληρό δίσκο SSD ≥ 256 GB και σκληρό δίσκο HD 1 TB) και λογισμικό με τις παρακάτω τεχνικές προδιαγραφές : ... 2. Να ελέγχει πλήρως τον φασματογράφο μάζας (Α) και όλες τις περιφερειακές μονάδες ανωτέρω δηλ. τις Β (στοιχειακό αναλυτή), Γ (μονάδα προετοιμασίας υγρών δειγμάτων) και Δ (σύστημα εισαγωγής δειγμάτων με HPLC) ή να ελέγχει τον φασματογράφο μάζας (Α) και τουλάχιστον τις Β (στοιχειακό αναλυτή) και Γ (μονάδα προετοιμασίας υγρών δειγμάτων) ενώ το σύστημα υγρής χρωματογραφίας (τμήμα του Δ) να μπορεί να ελέγχεται από το δικό του λογισμικό ως προς τη διαχείριση των δειγμάτων (π.χ. δειγματοληψία, διαχωρισμός κορυφών σε κατάλληλη στήλη).» «Ζ. ΕΓΓΥΗΣΗ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ 1. Ο προμηθευτής είναι υπεύθυνος για τη

Αριθμός απόφασης: 1621 /2020

προληπτική και επανορθωτική συντήρηση και καλή λειτουργία του συνόλου του συστήματος, για το χρονικό διάστημα της πενταετούς εγγύησης καλής λειτουργίας (διετής δωρεάν παροχή υπηρεσιών εγγύησης καλής λειτουργίας και τριετής παροχή υπηρεσιών επέκτασης της εγγύησης καλής λειτουργίας).». Συνεπώς, η επιλογή του κατασκευαστή της συσκευής HPLC αφήνεται σε κάθε προσφέροντα, ο οποίος όμως καλείται να δεσμευτεί για πέντε έτη για την «καλή λειτουργία» του συστήματος συνολικά, συμπεριλαμβανομένης δηλαδή και της συσκευής HPLC που προσφέρει» και η οποία συμπληρωματική αιτιολογία θα πρέπει να γίνει δεκτή αναφορικά με το αιτιολογημένο της υπόψη παρασχεθείσας διευκρίνισης, με βάση την οποία νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας «...» και ανακηρύχθηκε αυτή προσωρινή ανάδοχος της ανωτέρω σύμβασης. Μετά ταύτα οι περί του αντιθέτου προβαλλόμενοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας τυγχάνουν απορριπτέοι, ερειδόμενοι επί εσφαλμένης ουσιαστικής προϋπόθεσης, σύμφωνα με τα γενόμενα δεκτά ανωτέρω.

9. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η υπό κρίση Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη, νόμω και ουσία, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω, το παράβολο δε, που κατέθεσε η προσφεύγουσα να καταπέσει (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 26 Νοεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 10 Δεκεμβρίου 2020, δυνάμει της υπ' αριθ. 104/2020 Πράξης του Προέδρου ΑΕΠΠ περί ορισμού νέου Προέδρου του 2^{ου} Κλιμακίου.

Αριθμός απόφασης: 1621 /2020

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

Η Γραμματέας

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου