

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 24 Νοεμβρίου 2020, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη, Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 15.10.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1476/16.10.2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που εδρεύει στη ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του ... -,), που εδρεύει στην ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει α) την ακύρωση, άλλως εξαφάνιση, άλλως μεταρρύθμιση της υπ' αριθ. ...831/...4904/30.09.2020/...1133 απόφασης της ... (...) του ... (εφεξής «η προσβαλλόμενη»), η οποία εξεδόθη στα πλαίσια του διαγωνισμού της υπ' αριθ. ... Διακήρυξης με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου για τη σύναψη Συμφωνίας Πλαισίου διάρκειας τεσσάρων (4) ετών για την παροχή υπηρεσιών συντήρησης είκοσι πέντε (25) ανελκυστήρων στο ..., καθ' ο μέρος με αυτή έγιναν αποδεκτές οι τεχνικές και οικονομικές προσφορές των εταιρειών «...», «...» και «...», β) την ακύρωση, άλλως εξαφάνιση, άλλως μεταρρύθμιση των εγκριθέντων με την ως άνω απόφαση από 30.06.2020, 31.07.2020, 05.08.2020 και 12.08.2020 Πρακτικών της Επιτροπής του Διαγωνισμού κατά το αντίστοιχο μέρος, γ) την απόρριψη της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς των ως άνω εταιρειών και δ) την ανακήρυξή της ως μοναδικής προσωρινής αναδόχου, την κλήση της να προσκομίσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, επί τω τέλει κατακύρωσης σε αυτήν της υπόψη σύμβασης.

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), ποσού 1.000,00 ευρώ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...).

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή, ..., προκήρυξε τη διενέργεια ανοικτού, ηλεκτρονικού, δημόσιου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για τη σύναψη συμφωνίας πλαισίου διάρκειας τεσσάρων (4) ετών για την παροχή υπηρεσιών συντήρησης είκοσι πέντε (25) ανελκυστήρων στο ..., προϋπολογισμού 200.000,00 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α. (24%) εξ ευρώ 48.000,000, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής, ενώ στην εν λόγω συμφωνία πλαίσιο θα εγγραφούν τρεις (3) οικονομικοί φορείς, εφόσον υπάρχει επαρκής αριθμός οικονομικών φορέων που πληρούν τα κριτήρια επιλογής ή/και αποδεκτές προσφορές που ανταποκρίνονται στα κριτήρια ανάθεσης. Η ανωτέρω Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 05.05.2020 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό με α/α Στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν πέντε (5) οικονομικοί φορείς και συγκεκριμένα οι εταιρείες «...», «...», «...» και ήδη προσφεύγουσα, «...», «...». Με την προσβαλλόμενη απόφαση, κατ' έγκριση των από 30.06.2020, 31.07.2020, 05.08.2020 και 12.08.2020 Πρακτικών «Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών», «Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών», «Αποσφράγισης Οικονομικών Προσφορών» και «Αξιολόγησης Οικονομικών Προσφορών» αντιστοίχως της Επιτροπής του Διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή αποφάσισε

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των εταιρειών «...», «...», ...» και «...», την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «...», την αποδοχή των οικονομικών προσφορών των εταιρειών ...», «...», «...» και «...», κατατάσσοντας στο σχετικό πίνακα μειοδοσίας 1^η την εταιρεία ...», με προσφερόμενη τιμή 184.512,00 ευρώ, 2^η την εταιρεία «...», με προσφερόμενη τιμή 200.106,24 ευρώ, 3^η την εταιρεία «...» και ήδη προσφεύγουσα, με προσφερόμενη τιμή 229.152,00 ευρώ και 4^η την εταιρεία «...», με προσφερόμενη τιμή 235.104,00 ευρώ και εν τέλει την ανάδειξη εκ των ανωτέρω των εταιρειών ...», «...» και «...» και ήδη προσφεύγουσας, ως προσωρινών αναδόχων του υπόψη διαγωνισμού και την εγγραφή αυτών στην υπόψη Συμφωνία Πλαίσιο, σύμφωνα με τη Διακήρυξη και τη μη εγγραφή της εταιρείας «...», λόγω ύψους της κατατεθείσας προσφοράς της και κατάταξης αυτής στο σχετικό πίνακα μειοδοσίας βάσει των προβλέψεων της Διακήρυξης. Κατά της απόφασης αυτής στρέφεται η προσφεύγουσα, με την κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή της.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσία), της ιδιότητας της αναθέτουσας αρχής, η οποία αποτελεί ..., με κύρια δραστηριότητα την ..., της ανωτέρω προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016) και του χρόνου δημοσίευσης (05.05.2020) της Προκήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017). Περαιτέρω, η υπό εξέταση Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες την 05.10.2020, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής και η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε δια της κατάθεσής της στον ηλεκτρονικό τόπο του Διαγωνισμού στις 15.10.2020, ήτοι εντός της κατά Νόμον προθεσμίας.

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

4. Επειδή, με πρόδηλο έννομο συμφέρον, η εταιρεία «...» και ήδη προσφεύγουσα, στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, αφού συμμετείχε στον υπό κρίση διαγωνισμό, η προσφορά της έγινε αποδεκτή και κατετάγη 3^η στο σχετικό πίνακα μειοδοσίας και εν τέλει ανεδείχθη μία εκ των τριών προσωρινών αναδόχων του υπόψη διαγωνισμού και ενεγράφη στην υπόψη Συμφωνία Πλαίσιο, ισχυριζόμενη ότι μη νομίμως έγιναν αποδεκτές και οι τεχνικές και οικονομικές προσφορές και των άλλων δύο αναδειχθεισών ως προσωρινών αναδόχων εταιρειών «...» και «...». Ωστόσο, αλυσιτελώς και άνευ εννόμου συμφέροντος, προβάλλει ισχυρισμούς για την απόρριψη της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «...», καθόσον η τεχνική και οικονομική προσφορά της έγιναν μεν αποδεκτές, ωστόσο, αφενός αυτή, σύμφωνα με τα παραπάνω (βλ. ανωτέρω σκέψη 2 της παρούσας), κατετάγη τέταρτη στο σχετικό πίνακα μειοδοσίας, διότι προσέφερε τιμή υψηλότερη της ώδε προσφεύγουσας και εν τέλει δεν ανεδείχθη και αυτή προσωρινή ανάδοχος του υπόψη διαγωνισμού και δεν ενεγράφη στην υπόψη Συμφωνία Πλαίσιο, αφετέρου, δε, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου του υπόψη διαγωνισμού, η ως άνω εταιρεία «...», δεν έχει ασκήσει προδικαστική προσφυγή για την ακύρωση της ώδε προσβαλλόμενης απόφασης καθ' ο μέρος με αυτή βλάπτεται και συνεπώς αυτή έχει αποκτήσει ισχύ δεδικασμένου (ΣΤΕ ΕΑ 235/2019) και ο εν λόγω οικονομικός φορέας έχει καταστεί οριστικά αποκλεισθείς (ΣΤΕ ΕΑ 180/2019, 30/2019, 22/2018, ΔΕΕ C-131/16, Archus and Gama, απόφαση της 11.5.2017, C-100/12, Fastweb, απόφαση της 2.7.2013, C-689/13, PFE, απόφαση της 5.4.2016, C-355/15, BTG & CO, απόφαση της 21.12.2016). Επομένως, απαραδέκτως η προσφεύγουσα βάλει κατά της εν λόγω προσφοράς, καθώς δεν προκύπτει ότι η προσφεύγουσα υφίσταται ζημία από την κατ' αρχήν αποδοχή της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «...», αφού αυτή η προσφορά, εντέλει και κατά τα προλεχθέντα δεν εγγράφεται στη υπό ανάθεση Συμφωνία Πλαίσιο. Περαιτέρω, απαραδέκτως ζητείται η ακύρωση των από 30.06.2020, 31.07.2020, 05.08.2020 και 12.08.2020 Πρακτικών «Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών», «Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

Τεχνικών Προσφορών», «Αποσφράγισης Οικονομικών Προσφορών» και «Αξιολόγησης Οικονομικών Προσφορών» αντιστοίχως της Επιτροπής του Διαγωνισμού, καθώς αυτά έχουν γνωμοδοτικό χαρακτήρα και συνεπώς στερούνται εκτελεστότητας (ΔΕφ Πειραιά Ν 128/2018), ενώ και λαμβανομένου υπόψη ότι τα Πρακτικά αυτά εγκρίθηκαν με την προσβαλλόμενη απόφαση θεωρούνται συμπροσβαλλόμενα με αυτήν και επομένως απαραδέκτως αιτείται η προσφεύγουσα αυτοτελώς την ακύρωσή τους. Ωσαύτως, απαραδέκτως αιτείται η προσφεύγουσα την ανακήρυξή της ως μοναδικής προσωρινής αναδόχου, την κλήση της να προσκομίσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, επί τω τέλει κατακύρωσης σε αυτήν της υπόψη σύμβασης, καθώς η Α.Ε.Π.Π. κατ' άρθρο 367 παρ. 1 δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, και σε περίπτωση αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια και ουδεμία δυνατότητα της Α.Ε.Π.Π. προς έκδοση απόφασης ούτε περί απόρριψης προσφοράς διαγωνιζόμενου ούτε περί κήρυξης προσωρινού αναδόχου της σύμβασης υφίσταται. Κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή είναι τυπικά παραδεκτή κατά το μέρος μόνο που ζητείται η ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής καθ' ο μέρος με αυτή έγιναν αποδεκτές και οι τεχνικές και οικονομικές προσφορές και των άλλων δύο αναδειχθεισών ως προσωρινών αναδόχων εταιρειών «...» και «...». και κατά τούτα θα πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της, ήτοι μόνο ως προς τον πρώτο και δεύτερο λόγο της.

5. Επειδή, περαιτέρω, δοθέντος ότι η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 15.10.2020 και η δεκαήμερη προβλεπόμενη στο άρθρο 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 αποκλειστική προθεσμία για την υποβολή των απόψεων της αναθέτουσας αρχής έληγε στις 25.10.2020, ημέρα Κυριακή, κατά Νόμον εξαιρετέα και συνεπώς παρατάθηκε για την ίδια ώρα της επόμενης εργάσιμης ημέρας (βλ. Α.Ε.Π.Π. 567/2018, 524/2018, 330/2018, 175/2017), ήτοι τη Δευτέρα

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

26.10.2020, εμπροθέσμως, η αναθέτουσα αρχή, κοινοποίησε στις 26.10.2020, μέσω του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού, το με αριθ. Φ.831/ΑΔ.5375Σ.1235/26.10.2020 έγγραφο απόψεών της. Με το εν λόγω έγγραφο απόψεών της, η αναθέτουσα αρχή, αιτείται όπως η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή γίνει δεκτή εν μέρει, αναφορικά ως προς τις αιτιάσεις της κατά της αποδοχής της προσφοράς της 1^{ης} προσωρινής μειοδότης, ήτοι της εταιρείας «...» και απορριφθεί κατά τα λοιπά, σύμφωνα με τα ειδικότερα αναφερόμενα στο εν λόγω έγγραφο απόψεών της.

6. Επειδή, ειδικότερα, η προσφεύγουσα, με τον πρώτο λόγο της Προσφυγής, ισχυρίζεται ότι μη νομίμως - κατά παράβαση του άρθρου 5 και της παρ. 1 η του άρθρου 1 του Παραρτήματος Β΄ της Διακήρυξης – η αναθέτουσα αρχή απεδέχθη τα ηλεκτρονικά υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής της τεχνικής προσφοράς της 2^{ης} προσωρινής μειοδότης (βλ. σκέψη 2 της παρούσας), εταιρείας «...», διότι αυτά δεν έφεραν αρμόδια θεώρηση, ενώ όφειλε αφενός να τα απορρίψει ως ανύπαρκτα και μη νομίμως υποβληθέντα, αφετέρου να απορρίψει, σύμφωνα με το άρθρο 14 της Διακήρυξης, την τεχνική προσφορά της ως άνω εταιρείας, ως μη νομίμως υποβληθείσα και απαράδεκτη, ως μη καλύπτουσα πλήρως απαράβατους όρους της Διακήρυξης και εν τέλει να αποκλείσει την εταιρεία από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού. Περαιτέρω, με το δεύτερο σκέλος του λόγου αυτού της Προσφυγής, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι μη νομίμως -κατά παράβαση του άρθρου 6 παρ. 4 και 5 της Διακήρυξης - η αναθέτουσα αρχή απεδέχθη και τα δικαιολογητικά συμμετοχής της οικονομικής προσφοράς της 2^{ης} προσωρινής μειοδότης, εταιρείας «...», αφού αυτή δεν επισύναψε, ως όφειλε, στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς» και στον οικείο (υπο) φάκελο όλα τα στοιχεία της προσφοράς της σε επιπλέον -πρόσθετο υποβαλλόμενο σε μορφή .pdf έγγραφο και συνεπώς η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει, σύμφωνα με το άρθρο 14 της Διακήρυξης, την οικονομική προσφορά της ως άνω εταιρείας ως μη νομίμως υποβληθείσα και απαράδεκτη, ως μη καλύπτουσα πλήρως απαράβατους όρους της Διακήρυξης και εν τέλει να αποκλείσει την εταιρεία αυτή από τα περαιτέρω στάδια του διαγωνισμού.

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

7. Επειδή, με τις διατάξεις της υπ' αριθ. ... Διακήρυξης που διέπει τον υπό κρίση διαγωνισμό και συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο αυτού ορίζεται στο άρθρο 4 «Περιεχόμενο Προσφορών» στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Α'» «ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ» ότι «[...] 7. Αναφορικά με το θέμα της επικύρωσης αντιγράφων εγγράφων, για το σύνολο των απαιτούμενων από την διακήρυξη δικαιολογητικών και στοιχείων της προσφοράς, ισχύουν οι διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.4250/2014 (ΦΕΚ τ.Α' 74/26-03-14). Υποβαλλόμενα με την προσφορά ηλεκτρονικά αρχεία.pdf των απαιτούμενων δικαιολογητικών και εγγράφων που δεν είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον εκδότη τους, εκλαμβάνονται ως υποβληθέντα απλά φωτοαντίγραφα, και για την αποδοχή τους ή μη εξετάζονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.4250/2014 (ΦΕΚ τ. Α' 74/26-03-14). [...] Στις περιπτώσεις που με την αίτηση συμμετοχής ή την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του Ν. 4250/2014 (ΦΕΚ τ.Α' 74/26-03-14) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη διαδικασίας σύναψης σύμβασης (ήτοι μετά τη δημοσίευση της διακήρυξης του διαγωνισμού). [...]», στο άρθρο 1 «Πρόσθετα Στοιχεία της Τεχνικής Προσφοράς» στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Β'» «ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ» ότι «1. [Γενικοί Όροι (ΓΟ) : άρθρο 5, παραγρ. 1.β.(2)] Εκτός από τα προβλεπόμενα στο άρθρο 5, παραγρ. 1.β.(2) των Γενικών Όρων δικαιολογητικά, στον (υπο)φάκελο της τεχνικής προσφοράς, επί ποινή απορρίψεως, θα πρέπει να περιλαμβάνονται τα εξής : [...] η. Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτείται (επί ποινής αποκλεισμού) ο κάθε ενδιαφερόμενος να προσκομίσει τα κάτωθι σε θεωρημένα αντίγραφα: (1) Πιστοποιητικό ISO Συμμόρφωσης Συστήματος Ποιότητας στο αντικείμενο της προμήθειας, εγκατάστασης και συντήρησης των ανελκυστήρων (ISO 9001- 2008). (2) Πιστοποιητικό Συστήματος Περιβαλλοντικής Διαχείρισης ISO 14001. (3) Πιστοποιητικό Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας και Υγείας της Εργασίας (OHSAS-ISO 18001). (4) Τρία (3) αντίγραφα συμβάσεων συντήρησης ανελκυστήρων ισχύος τουλάχιστον έξι (6) μηνών, με τρία (3) διαφορετικά

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

Νοσοκομεία ή άλλες Δημόσιες Υπηρεσίες. Οι συμβάσεις θα είναι υπογεγραμμένες εντός των τελευταίων τεσσάρων (4) ετών και περατωμένες (όχι εν εξελίξει) εντός των τελευταίων τεσσάρων (4) ετών, με εγκαταστάσεις που εξυπηρετούν το ευρύ κοινό και με τέσσερις ή περισσότερους ανελκυστήρες κατά περίπτωση, άνω των τριών (3) στάσεων. Σε περίπτωση που προσκομίστούν δύο ή περισσότερες συμβάσεις που υπογράφηκαν με το ίδιο Νοσοκομείο ή Υπηρεσία, θα γίνει αποδεκτή μόνο ή μία. Σημειώνεται ότι τα τέσσερα (4) έτη μετρώνται από την ημερομηνία κατάθεσης των τεchnοοικονομικών προσφορών. Έτσι αν η κατάθεση γίνει την 3-9-18, τότε οι προσκομισθείσες συμβάσεις θα πρέπει να έχουν υπογραφεί από τις 3-9-14 και μετά και να έχουν περατωθεί μέχρι τις 3-9-18. (5) Τρεις (3) συστατικές επιστολές ή βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης των ανωτέρω περατωμένων συμβάσεων [η.(4)] που θα φέρουν την υπογραφή της αρμόδιας Τεχνικής Υπηρεσίας για τον έλεγχο καλής λειτουργίας και συνεπούς ανταπόκρισης του αναδόχου στις συμβατικές του υποχρεώσεις. (6) Βεβαίωση από το Τμήμα Εγκαταστάσεων της Διεύθυνσης Υποστήριξης του ... ότι προσήλθε στο Νοσοκομείο και έλαβε γνώση των χώρων, των εγκαταστάσεων και των συνθηκών εργασίας. (7) Κατάσταση Επιθεώρησης Εργασίας του τελευταίου έτους, στην οποία θα περιλαμβάνονται οι συντηρητές και οι βοηθοί συντηρητή τουλάχιστον τριών (3) συνεργείων του συμμετέχοντα. Θ. Επί απαιτούμενων δικαιολογητικών της ανωτέρω παραγράφου διευκρινίζονται τα ακόλουθα: (1) Τα πιστοποιητικά ISO θα έχουν εκδοθεί από φορέα διαπιστευμένο από το ... ή άλλο φορέα διαπίστευσης, που μετέχει σε Συμφωνία Αμοιβαίας Ισότιμης Αναγνώρισης με το ... σχετικά με την Πιστοποίηση Συστημάτων Διαχείρισης της Ποιότητας. (2) Σε περίπτωση ιδιωτικού εγγράφου απαιτείται θεώρηση από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α' του άρθρου 1 του Ν.4250/14, είτε επικύρωση από δικηγόρο. [...]». Επέκεινα, το άρθρο 6 «Οικονομική Προσφορά» του Παραρτήματος «Α'» «ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ» ορίζει ότι «[...] 4. Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και επισυνάπτοντας στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς» και στον οικείο (υπο)φάκελο όλα τα στοιχεία της

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

προσφοράς του σε μορφή αρχείου .pdf. Στη συνέχεια, ο οικονομικός φορέας παράγει από το σύστημα τα ηλεκτρονικά αρχεία [εκτυπώσεις Οικονομικής Προσφοράς (σε μορφή αρχείου .pdf)], τα οποία υπογράφονται με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παραγρ.3 του άρθρου 8 της Υ.Α 56902/215/19 Μαΐου 17 και επισυνάπτονται στον αντίστοιχο (υπο)φάκελο της προσφοράς από τον οικονομικό φορέα. [...] 5. Σε περίπτωση μη υποβολής ή κατά παρέκκλιση των απαιτήσεων της διακήρυξης, υποβολής δικαιολογητικών του υποφακέλου «Οικονομική Προσφορά», η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.». Τέλος, στο άρθρο 14 «Απόρριψη Προσφορών» του Παραρτήματος «Α΄» «ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ» ορίζεται ότι «Η απόρριψη προσφοράς γίνεται με απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, ύστερα από γνωμοδότηση του αρμόδιου συλλογικού οργάνου. Η προσφορά του οικονομικού φορέα απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις: [...] β. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/και παράβαση οποιασδήποτε υποχρέωσης που απορρέει από τα άρθρα 6 έως 9 του παρόντος Παραρτήματος. [...] ια. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαραίτους όρους της διακήρυξης. ιβ. Προσφορά που παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους και τις τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης. ιγ. Μη υποβολή κάθε άλλου στοιχείου που προβλέπεται να υποβληθεί από την προσφορά. [...] ιε. Για οποιονδήποτε άλλο τυχόν λόγο που απορρέει από την παρούσα διακήρυξη και τις προβλέψεις του άρθρου 91 του Ν.4412/2016. [...]».

8. Επειδή, το άρθρο 1 «Κατάργηση της υποχρέωσης επικυρώσεων αντιγράφων εγγράφων» του Ν. 4250/2014 «Διοικητές Απλουστεύσεις / Καταργήσεις Νομικών Προσώπων / Αξιολόγηση, διαθεσιμότητα κλπ δημοσίων υπαλλήλων κλπ» ορίζει ότι «[...] 2. Οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α 45) καταργούνται και η παράγραφος 2 του ίδιου άρθρου αντικαθίσταται ως εξής: «2.α. Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται στο Δημόσιο, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα Δικαστήρια όλων των βαθμών, τα

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, τις δημόσιες επιχειρήσεις και τους οργανισμούς που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3429/2005, καθώς και στα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των Ο.Τ.Α.. β. Δεν υφίσταται πλέον η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων, με την επιφύλαξη της περίπτωσης δ και των εγγράφων που προσκομίζονται για δικαστική χρήση, που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α ή επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων αυτών από τους ενδιαφερόμενους για το σύνολο των συναλλαγών τους με τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α. Αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α, ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων εγγράφων που εκδόθηκαν από τις υπηρεσίες και τους φορείς αυτούς ή των ακριβών αντιγράφων τους. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α. [...] Οι υπηρεσίες και οι φορείς στους οποίους κατατίθενται φωτοαντίγραφα, κατά τα ανωτέρω, υποχρεούνται να διενεργούν δειγματοληπτικό έλεγχο προκειμένου να εξακριβώσουν την ακρίβεια των στοιχείων που αναγράφονται σε αυτά, σε τουλάχιστον πέντε τοις εκατό (5%) των φωτοαντιγράφων που υποβλήθηκαν κατά το αμέσως προηγούμενο τρίμηνο, ιδίως ζητώντας τη συνδρομή των υπηρεσιών ή των φορέων που εξέδωσαν τα πρωτότυπα. Τα αποτελέσματα αυτού του ελέγχου εν συνεχεία κοινοποιούνται στην καθ' ύλην αρμόδια οργανική μονάδα του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Εάν διαπιστωθεί κατά τον υποχρεωτικό ή άλλο έλεγχο ότι υποβλήθηκαν αλλοιωμένα φωτοαντίγραφα, εκτός από τις κυρώσεις που προβλέπονται στην παρ. 6 του άρθρου 22 του ν. 1599/1986 και που επιβάλλονται στον ενδιαφερόμενο, εφόσον η πράξη αυτή δεν τιμωρείται αυστηρότερα από άλλη ποινική διάταξη, η διοικητική ή άλλη πράξη,

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

για την έκδοση της οποίας υποβλήθηκαν τα φωτοαντίγραφα αυτά, ανακαλείται αμέσως. [...]». Επέκεινα, το άρθρο 3 «Διαδικασία ηλεκτρονικής υποβολής εντύπων», της ΥΑ 295/2014 (ΥΑ 29502/85 ΦΕΚ Β 2390 2014 : «Τροπ. ΥΑ 2013 περί προϋπ. Ηλεκτρονικής υποβολής στοιχείων για θέματα αρμοδιότητας ΣΕΠΕ και ΟΑΕΔ) ορίζει ότι «α) Ο εργοδότης υποβάλλει τα έντυπα του άρθ. 2 της παρούσας, μετά σαρωμένων εγγράφων που αποδεικνύουν τη νόμιμη πρόσβαση στην αγορά εργασίας, όπου αυτά απαιτούνται, όπως είναι ιδίως η άδεια διαμονής για τους πολίτες τρίτων χωρών, το βιβλιάριο ανηλίκου για τις περιπτώσεις ανήλικων εργαζομένων, με τη χρήση ηλεκτρονικής μεθόδου επικοινωνίας, μέσω διαδικτύου, στο ΠΣ του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας (ΣΕΠΕ-ΟΑΕΔ-ΙΚΑ-ΕΤΑΜ) – «ΕΡΓΑΝΗ» ακολουθώντας τις σχετικές οδηγίες που υπάρχουν σε αυτό. [...] δ) Με την ολοκλήρωση της ηλεκτρονικής υποβολής του εντύπου στο σύστημα εκτυπώνεται αντίγραφο αυτού, στο οποίο αποδίδεται και αποτυπώνεται αριθμός πρωτοκόλλου και ημερομηνία υποβολής του και αποτελεί για τον εργοδότη αποδεικτικό υποβολής του, το οποίο χρησιμοποιείται νομίμως. [...]».

9. Επειδή, από τη γραμματική ερμηνεία των προδιαληφθεισών διατάξεων της Διακήρυξης (βλ. σκέψη 7 της παρούσας), συστηματικώς και συνδυαστικώς με τις προρρηθείσες διατάξεις του Ν. 4250/2014 ερμηνευομένων, προκύπτει ότι για το σύνολο των απαιτούμενων από τη Διακήρυξη δικαιολογητικών και στοιχείων της προσφοράς, ισχύουν οι διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 4250/2014, σύμφωνα με τις οποίες υποβαλλόμενα με την προσφορά ηλεκτρονικά αρχεία .pdf των απαιτούμενων δικαιολογητικών και εγγράφων που δεν είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον εκδότη τους, εκλαμβάνονται ως υποβληθέντα απλά φωτοαντίγραφα και για την αποδοχή τους ή μη εξετάζονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.4250/2014, ενώ στις περιπτώσεις που με την αίτηση συμμετοχής ή την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του Ν. 4250/2014, ήτοι εφόσον φέρουν θεώρηση από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α' του άρθρου 1 του Ν.4250/14, είτε με επικύρωση από δικηγόρο, ενώ γίνονται δεκτά και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη διαδικασίας σύναψης σύμβασης (ήτοι μετά τη δημοσίευση της διακήρυξης του διαγωνισμού). Ειδικότερα, οι συμμετέχουσες στον υπόψη διαγωνισμό εταιρείες όφειλαν, επί ποινή απορρίψεως της τεχνικής προσφοράς τους, να προσκομίσουν, σε θεωρημένα αντίγραφα 1. Πιστοποιητικό ISO Συμμόρφωσης Συστήματος Ποιότητας στο αντικείμενο της προμήθειας, εγκατάστασης και συντήρησης των ανελκυστήρων (ISO 9001- 2008), 2. Πιστοποιητικό Συστήματος Περιβαλλοντικής Διαχείρισης ISO 14001, 3. Πιστοποιητικό Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας και Υγείας της Εργασίας (OHSAS - ISO 18001), 4. Τρία (3) αντίγραφα συμβάσεων συντήρησης ανελκυστήρων ισχύος τουλάχιστον έξι (6) μηνών, με τρία (3) διαφορετικά Νοσοκομεία ή άλλες Δημόσιες Υπηρεσίες, 5. Τρεις (3) συστατικές επιστολές ή βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης των ανωτέρω περατωμένων συμβάσεων, που θα φέρουν την υπογραφή της αρμόδιας Τεχνικής Υπηρεσίας για τον έλεγχο καλής λειτουργίας και συνεπούς ανταπόκρισης του αναδόχου στις συμβατικές του υποχρεώσεις, 6. Βεβαίωση από το Τμήμα Εγκαταστάσεων της Διεύθυνσης Υποστήριξης του ... ότι προσήλθε στο Νοσοκομείο και έλαβε γνώση των χώρων, των εγκαταστάσεων και των συνθηκών εργασίας καθώς και 7. Κατάσταση Επιθεώρησης Εργασίας του τελευταίου έτους, στην οποία θα περιλαμβάνονται οι συντηρητές και οι βοηθοί συντηρητή τουλάχιστον τριών (3) συνεργείων του συμμετέχοντα. Στην υπό κρίση περίπτωση και όσον αφορά το πρώτο σκέλος του πρώτου λόγου της Προσφυγής, σύμφωνα με το οποίο η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της εταιρείας «...» τυγχάνει απορριπτέα καθόσον τα προσκομισθέντα από την εταιρεία αυτή δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς της δεν φέρουν - κατά τους ισχυρισμούς της – νόμιμη θεώρηση, αυτός τυγχάνει απορριπτέος προεχόντως ως αόριστος, αφού η προσφεύγουσα αορίστως ισχυρίζεται ότι αυτά δεν είναι σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης και του Νόμου, δοθέντος ότι ουδέν αναφέρει ποια είναι τα έγγραφα αυτά που δεν είναι νόμιμα θεωρημένα, ποια από αυτά είναι δημόσια ή ιδιωτικά ώστε να υποχρεούται η διαγωνιζόμενη εταιρεία να τα προσκομίσει θεωρημένα, κατά τα ανωτέρω και ποιας αρμόδιας αρχής τα έγγραφα δεν

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

προσκομίζονται θεωρημένα. Επιπροσθέτως και σε κάθε περίπτωση, από την επισκόπηση του υπ' αριθ. ... φακέλου προσφοράς της εταιρείας «...», προκύπτει ότι η ως άνω εταιρεία, ως προς τα απαιτούμενα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς (1), (2) και (3) της παραγράφου 1.η. του άρθρου 1 του Παραρτήματος «Β'», ήτοι τα πιστοποιητικά ISO 9001, 14001 και 18001, υπέβαλε το από 21.05.2018 και με αριθ. μητρώου 100CN1816635992 πιστοποιητικό EN ISO 9001:2015, το από 21.05.2018 και με αριθ. μητρώου 500CN182885992 πιστοποιητικό EN ISO 14001:2015 και το από 21.05.2018 και με αριθ. μητρώου 300CN183025992 ΕΛΟΤ 1801:2008 OHSAS 18001:2007, έχουν εκδοθεί από τον ιδιωτικό φορέα πιστοποίησης «Business Quality Certification» και συνεπώς αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα και όλα έχουν προσκομιστεί σε ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφά τους τα οποία έχουν επικυρωθεί από τη δικηγόρο ... «Β'» παρ. 1.η. περ. (1) έως (3) και παρ. 1.θ. (2) της Διακήρυξης σε συνδυασμό με το άρθρο 1 του Ν. 4250/2014, η αναθέτουσα αρχή έκανε αποδεκτά τα εν λόγω δικαιολογητικά συμμετοχής, αφού αποτελούν φωτοαντίγραφα αντιγράφων ιδιωτικών εγγράφων που έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο. Περαιτέρω, η εταιρεία «...» ως προς τα απαιτούμενα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς (4) και (5) της παραγράφου 1.η. του άρθρου 1 του Παραρτήματος «Β'», ήτοι αντίγραφα τριών συναφών με το αντικείμενο της υπόψη σύμβασης συμβάσεων και αντίστοιχες συστατικές επιστολές ή βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, υπέβαλε σε φωτοαντίγραφα την υπ' αριθ. 03.1419 σύμβασή της με το ... για την «Εξειδικευμένη συντήρηση και τεχνική υποστήριξη με ανταλλακτικά των δεκαεπτά (17) ανελκυστήρων του νέου κτιριακού συγκροτήματος του ... και των δύο (2) ανελκυστήρων του ... ευθύνης του ...», την υπ' αριθ. ... σύμβασή της με το ... για την παροχή «Υπηρεσιών Συντήρησης Ανελκυστήρων» και την υπ' αριθ. ... σύμβασή της με το ... για τις «Εργασίες Συντήρησης Επτά (7) Ηλεκτροκίνητων Ανελκυστήρων Κτιρίων ...» καθώς και τις αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, υπ' αριθ. πρωτ. ... του ..., υπ' αριθ. πρωτ. ... του ... καθώς και ακριβές αντίγραφο σχετικής βεβαίωσης του Συνεπώς, νομίμως και ως όφειλε, σύμφωνα με το άρθρο 1 του Παραρτήματος «Β'» παρ. 1.η. περ. (4) και (5) και το άρθρο 4 παρ. 7 του

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

Παραρτήματος «Α΄» της Διακήρυξης σε συνδυασμό με το άρθρο 1 του Ν. 4250/2014, η αναθέτουσα αρχή έκανε αποδεκτά τα εν λόγω δικαιολογητικά συμμετοχής, αφού οι μεν ως άνω συμβάσεις αποτελούν φωτοαντίγραφα εγγράφων που έχουν θεωρηθεί από δημόσια Νοσοκομεία (...) ή άλλο δημόσιο φορέα (...), οι δε βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης αποτελούν φωτοαντίγραφα εγγράφων, ή αντιγράφων εγγράφων στην περίπτωση της βεβαίωσης του ..., που έχουν εκδοθεί αντιστοίχως από δημόσια Νοσοκομεία (...) ή άλλο δημόσιο φορέα (...) και γίνονται δεκτά σε ευκρινή φωτοαντίγραφα κατά τις διατάξεις του Ν. 4250/2014 και τις ταυτόσημες εννοιολογικά διατάξεις της Διακήρυξης. Περαιτέρω, ως προς το απαιτούμενο δικαιολογητικό της τεχνικής προσφοράς (6) της παραγράφου 1.η. του άρθρου 1 του Παραρτήματος «Β΄», ήτοι τη βεβαίωση από το Τμήμα Εγκαταστάσεων της Διεύθυνσης Υποστήριξης του ... ότι ο διαγωνιζόμενος προσήλθε στο Νοσοκομείο και έλαβε γνώση των χώρων, των εγκαταστάσεων και των συνθηκών εργασίας, η εταιρεία «...» υπέβαλε εκτύπωση του από 11.06.2020 και ώρα 2.53 μ.μ. ηλεκτρονικού μηνύματος με θέμα «Βεβαίωση Προσέλευσης Ανελκυστήρων (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ)» που απεστάλη από την ηλεκτρονική διεύθυνση του ... και υπογράφεται από τον ..., ο οποίος βεβαιώνει ότι στις 04.06.2020 προσήλθαν οι εκπρόσωποι της εταιρείας και έλαβαν γνώση της κατάστασης των ανελκυστήρων του ..., προκειμένου η εταιρεία να λάβει μέρος στο διαγωνισμό. Το υπόψη έγγραφο δεν αποτελεί ιδιωτικό έγγραφο ώστε να χρήζει επικύρωσης από δικηγόρο καθόσον το εν λόγω ηλεκτρονικό μήνυμα έχει αποσταλεί από φορέα της Επιπροσθέτως δε, η ισχύς της υπόψη βεβαίωσης μπορεί ευκόλως να διασταυρωθεί από την αναθέτουσα αρχή αφού έχει αποσταλεί από φορέα της ... και επομένως, νομίμως η αναθέτουσα αρχή έκανε αποδεκτό και το εν λόγω δικαιολογητικό. Τέλος, ως προς το απαιτούμενο δικαιολογητικό της τεχνικής προσφοράς (7) της παραγράφου 1.η. του άρθρου 1 του Παραρτήματος «Β΄», ήτοι την κατάσταση Επιθεώρησης Εργασίας του τελευταίου έτους, στην οποία θα περιλαμβάνονται οι συντηρητές και οι βοηθοί συντηρητή τουλάχιστον τριών (3) συνεργείων του συμμετέχοντος, η εταιρεία «...» υπέβαλε το υπ' αριθ. πρωτ. ... Έντυπο 4. Πίνακας Προσωπικού ΣΕΠΕ, στο τέλος και επί του σώματος του οποίου

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

βεβαιώνεται ότι «*Το Παρόν χρησιμοποιείται νομίμως (άρθρο 3 περ. δ) ΥΑ 29502/85/01-9-2014, ΦΕΚ Β'2390*»). Στην ως άνω ΥΑ (βλ. σκέψη 8 της παρούσας) ορίζεται ότι με την ολοκλήρωση της ηλεκτρονικής υποβολής του εντύπου στο σύστημα εκτυπώνεται αντίγραφο αυτού, στο οποίο αποδίδεται και αποτυπώνεται αριθμός πρωτοκόλλου και ημερομηνία υποβολής του και αποτελεί για τον εργοδότη αποδεικτικό υποβολής του, το οποίο χρησιμοποιείται νομίμως και άρα νομίμως η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτό και το υπόψη δικαιολογητικό, αφού αυτό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ως άνω Υ.Α., δε χρήζει θεώρησης. Τούτων δοθέντων, προκύπτει ότι νομίμως έγινε αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή η τεχνική προσφορά της 2^{ης} προσωρινής μειοδότης, εταιρείας «...» και οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί με το πρώτο σκέλος του πρώτου λόγου της Προσφυγής της προσφεύγουσας τυγχάνουν απορριπτέοι.

10. Επειδή, περαιτέρω, αναφορικά με το δεύτερο σκέλος του πρώτου λόγου της Προσφυγής, από τη γραμματική ερμηνεία των σχετικών προδιαληφθεισών διατάξεων της Διακήρυξης (βλ. σκέψη 7 της παρούσας), προκύπτει ότι η οικονομική προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και επισυνάπτοντας στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς» και στον οικείο (υπο)φάκελο όλα τα στοιχεία της προσφοράς του διαγωνιζόμενου σε μορφή αρχείου .pdf, σε περίπτωση δε, μη υποβολής ή κατά παρέκκλιση των απαιτήσεων της Διακήρυξης, υποβολής δικαιολογητικών του υποφακέλου «Οικονομική Προσφορά», η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Στην υπό κρίση περίπτωση και από τα στοιχεία του υπ' αριθ. ... φακέλου προσφοράς της εταιρείας «...» προκύπτει ότι η ως άνω εταιρεία έχει υποβάλει σε μορφή .pdf έγγραφο με τίτλο «οικονομική προσφορά εκτύπωση συστήματος ...» που έχει παραχθεί από το σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ στις 22.06.2020 (12:15:39) και είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο από το νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας, Συνεπώς, νομίμως, η αναθέτουσα αρχή έκανε αποδεκτή την οικονομική προσφορά της 2^{ης} προσωρινής μειοδότης, εταιρείας «...» και κατ' ακολουθίαν

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

το δεύτερο σκέλος του πρώτου λόγου της Προσφυγής τυγχάνει απορριπτέο ως αβάσιμο.

11. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της Προσφυγής, η προσφεύγουσα διατείνεται ότι μη νομίμως - κατά παράβαση του άρθρου 5 και της παρ. 1 η του άρθρου 1 του Παραρτήματος Β΄ της Διακήρυξης – η αναθέτουσα αρχή απεδέχθη τα ηλεκτρονικά υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής της τεχνικής προσφοράς της 1^{ης} προσωρινής μειοδότης (βλ. σκέψη 2 της παρούσας), εταιρείας « ...», διότι αυτά δεν έφεραν αρμόδια θεώρηση, ενώ όφειλε για το λόγο αυτό να απορρίψει, σύμφωνα με το άρθρο 14 της Διακήρυξης, την τεχνική προσφορά της ως άνω εταιρείας, ως μη νομίμως υποβληθείσα και απαράδεκτη, ως μη καλύπτουσα πλήρως απαράβατους όρους της Διακήρυξης και εν τέλει να αποκλείσει την εταιρεία από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού. Επί του ως άνω λόγου της Προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή με τις Απόψεις της προβάλλει ότι *«(α) Κατόπιν επανεξέτασης, από την Επιτροπή της ..., των δικαιολογητικών συμμετοχής της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» διαπιστώθηκε ότι: 1/ Τα δικαιολογητικά που αφορούν στο άρθρο 1, παρ.1.η.(1) έως 1.η.(3) της διακήρυξης (ήτοι πιστοποιητικά ISO 9001, 14001 και 18001 αντίστοιχα) αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα (εκδοθέντα από ιδιωτικό φορέα) και έχουν κατατεθεί σε απλά φωτοαντίγραφα πρωτότυπων ανεπικύρωτων εγγράφων, κατά παρέκκλιση των καθοριζομένων επί του άρθρου 1, παρ.1.η.(1) έως παρ. 1.η.(3) και παρ. 1.θ.(2) της διακήρυξης. 2/ Τα δικαιολογητικά που αφορούν στο άρθρο 1, παρ.1.η.(4) έως 1.η.(5) της διακήρυξης [ήτοι αντίγραφα τριών (3) συναφών συμβάσεων και αντίστοιχες συστατικές επιστολές ή βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης] αποτελούν φωτοαντίγραφα εγγράφων εκδοθέντων και θεωρηθέντων από δημόσιο νοσοκομείο ή έτερο δημόσιο φορέα (εν προκειμένω ..., ..., ... – ...). Ως εκ τούτου, σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 7 του Παραρτήματος «Α» της διακήρυξης «εκλαμβάνονται ως υποβληθέντα απλά φωτοαντίγραφα, και για την αποδοχή τους ή μη εξετάζονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.4250/2014 (ΦΕΚ τ.Α΄74/26- 03-14). Επισημαίνεται ότι σε υποβληθέντα τέτοια στοιχεία διενεργείται υποχρεωτικά από την αρμόδια για το διαγωνισμό Υπηρεσία δειγματοληπτικός έλεγχος,*

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

προκειμένου να εξακριβωθεί η ακρίβεια αυτών, σε ποσοστό τουλάχιστον 5%, ιδίως ζητώντας τη συνδρομή των υπηρεσιών ή φορέων που εξέδωσαν τα πρωτότυπα» και συνεπώς γίνονται αποδεκτά για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό. 3/ Το δικαιολογητικό που αφορά στο άρθρο 1, παρ.1.η.(6) της διακήρυξης (ήτοι βεβαίωση προσέλευσης στο ... από το οικείο Τμήμα ...) έχει υποβληθεί ως εκτύπωση ηλεκτρονικού μηνύματος (e-mail) του ... (...) με το οποίο βεβαιώνεται η προσέλευση εκπροσώπων του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα για να λάβει γνώση των χώρων, των εγκαταστάσεων και των συνθηκών εργασίας. Η ισχύς της εν λόγω βεβαίωσης με τη μορφή ηλεκτρονικού μηνύματος δύναται να διασταυρωθεί από την Υπηρεσία καθόσον έχει αποσταλεί από φορέα της ΠΑ και επ' ουδενί αποτελεί έγγραφο εκδοθέν από ιδιωτικό φορέα ώστε να εμπίπτει στις προβλέψεις του άρθρου 1, παρ. 1.θ.(2) του Παραρτήματος «B» της διακήρυξης. 4/ Το δικαιολογητικό που αφορά στο άρθρο 1, παρ.1.η.(7) της διακήρυξης [ήτοι κατάσταση επιθεώρησης εργασίας του τελευταίου έτους], εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 3, περ. δ. της ΥΑ 29502/85/1-9-2014, ΦΕΚ Β' 2390, στην οποία ορίζονται ρητώς και με σαφήνεια τα εξής: «με την ολοκλήρωση της ηλεκτρονικής υποβολής του εντύπου στο σύστημα εκτυπώνεται αντίγραφο αυτού, στο οποίο αποδίδεται και αποτυπώνεται αριθμός πρωτοκόλλου και ημερομηνία υποβολής του και αποτελεί για τον εργοδότη αποδεικτικό υποβολής του, το οποίο χρησιμοποιείται νομίμως». Συνεπώς για το υποβληθέν έντυπο με αρ. πρωτοκόλλου: ... δεν απαιτείται θεώρηση καθόσον δύναται να χρησιμοποιηθεί νομίμως σύμφωνα με τα προαναφερθέντα. (β) Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, κατά την άποψη της Διοίκησης, τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής που αφορούν στο άρθρο 1, παρ.1.η.(1) έως 1.η.(3) της διακήρυξης (ήτοι πιστοποιητικά ISO 9001, 14001 και 18001 αντίστοιχα) της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» δεν βρίσκονται σε συμφωνία με τους όρους της διακήρυξης και επομένως, θα πρέπει να απορριφθεί η τεχνική προσφορά και επακόλουθα η προσφορά στο σύνολό της ως ουσιωδώς αποκλίνουσα από την αντίστοιχη πρόβλεψη της διακήρυξης.». Εκ του ως άνω περιεχομένου των Απόψεων της αναθέτουσα αρχής συνάγεται ότι η αναθέτουσα αρχή συνομολογεί ότι τα υποβληθέντα από

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

την εταιρεία «...» δικαιολογητικά συμμετοχής που αφορούν στο άρθρο 1, παρ.1.η.(1) έως 1.η.(3) της Διακήρυξης, ήτοι τα πιστοποιητικά ISO 9001, 14001 και 18001 αντίστοιχα, δεν έπρεπε να έχουν γίνει αποδεκτά καθόσον αυτά δεν βρίσκονται σε συμφωνία με τους όρους της Διακήρυξης, διότι αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα -εκδοθέντα από ιδιωτικό φορέα- και έχουν κατατεθεί σε απλά φωτοαντίγραφα πρωτότυπων ανεπικύρωτων εγγράφων, κατά παρέκκλιση των καθοριζόμενων επί του άρθρου 1, παρ.1.η.(1) έως παρ. 1.η.(3) και παρ. 1.θ.(2) της Διακήρυξης και επομένως για το λόγο αυτό η τεχνική προσφορά της ως άνω εταιρείας και επακόλουθα η προσφορά στο σύνολό της έπρεπε να απορριφθεί. Προς τούτο δε, η αναθέτουσα αρχή αιτείται με το έγγραφο απόψεών της όπως γίνει δεκτή η Προσφυγή κατά το μέρος που προβάλλει την ως άνω αιτίαση κατά της προσφοράς της 1^{ης} προσωρινής μειοδότης, εταιρείας «...». Μετά ταύτα ο υπόψη λόγος της Προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός και να απορριφθεί ως μη σύμφωνη με τα οριζόμενα από τη Διακήρυξη η προσφορά της 1^{ης} προσωρινής μειοδότης, εταιρείας «...», ενώ κατόπιν τούτου παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση της νομιμότητας των υπόλοιπων δικαιολογητικών της τεχνικής προσφοράς της υπόψη εταιρείας (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 274/2018, 344/2017, 47/2017, 296/2016, ΔΕφΠειρ. Ν95/2020 ΔΕφΑθ. 279/2019, 239/2019, ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.).

12. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προσφυγή θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, νόμω και ουσία, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω, το παράβολο δε, που κατέθεσε η προσφεύγουσα να επιστραφεί (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθ. ...831/...4904/30.09.2020/...1133 απόφαση της ... (...) του Τμήματος ..., καθ' ο μέρος με αυτή έγινε αποδεκτή η προσφορά της

Αριθμός απόφασης: 1628 / 2020

εταιρείας «...» και ανεδείχθη αυτή 1^η προσωρινή μειοδότητρια του διαγωνισμού και ενεγράφη στη Συμφωνία Πλαίσιο της υπ' αριθ. ... Διακήρυξης, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 24 Νοεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 11 Δεκεμβρίου 2020, δυνάμει της υπ' αριθ. 104/2020 Πράξης του Προέδρου ΑΕΠΠ περί ορισμού νέου Προέδρου του 2ου Κλιμακίου.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου