

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 30.01.2020 με την εξής σύνθεση:
Μαρία-Ελένη Σιδέρη Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και
Σταυρούλα Κουρή, Μέλη.

Για να εξετάσει : α) την από 23.12.2019 (ημεροχρονολογία κατάθεσης στην ΑΕΠΠ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1594/27.12.2019 της εταιρίας με την επωνυμία «*****», νομίμως εκπροσωπούμενης και β) την από 27.12.2019 (ημεροχρονολογία κατάθεσης στην ΑΕΠΠ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1599/30.12.2019 της εταιρίας με την επωνυμία «*****», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ***** και της με αριθμό πρωτ. 2252.1.1/90905/19 απόφασης του Υπουργού ***** περί εγκρίσεως του από 04.12.2019 Πρακτικού σχετικά με την αξιολόγηση των προσφορών των διαγωνιζομένων, στο πλαίσιο του προκηρυχθέντος με την υπ'αριθ. πρωτ. *****/19 διακήρυξη διαγωνισμού.

Της παρεμβαίνουσας επί της με ΓΑΚ 1594/2019 Προσφυγής εταιρίας με την επωνυμία «*****», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με αμφότερες τις Προδικαστικές Προσφυγές, οι προσφεύγουσες επιδιώκουν την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν, κατόπιν αξιολόγησης των φακέλων

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, αφενός μεν για την πρώτη προσφεύγουσα απορρίφθηκε η προσφορά της για το δρομολόγιο με α/α 37 του Παραρτήματος IV της διακήρυξης, ήτοι για τη γραμμή ΚΕΡΚΥΡΑ-ΠΑΞΟΙ-ΛΕΥΚΑΔΑ-ΜΕΓΑΝΗΣΙ-ΠΙΣΑΕΤΟΣ ΙΘΑΚΗΣ-ΣΑΜΗ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ-ΖΑΚΥΝΘΟΣ και επιστροφή με το πλοίο «*****» και για την δεύτερη προσφεύγουσα απορρίφθηκε η προσφορά της για το δρομολόγιο με α/α 16 του Παραρτήματος IV της διακήρυξης, ήτοι για τη γραμμή ΚΑΛΥΜΝΟΣ – ΛΕΡΟΣ – ΛΕΙΨΟΙ – ΑΡΚΙΟΙ – ΑΓΑΘΟΝΗΣΙ – ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΟ – ΣΑΜΟΣ με επιστροφή.

2. Επειδή, με την Παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν απορρίπτεται η προσφορά της πρώτης προσφεύγουσας για το δρομολόγιο με α/α 37.

3. Επειδή, το Υπουργείο ***** με την υπ' αριθ. πρωτ. *****/24.09.2019 Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό, δημόσιο διαγωνισμό εκτός ΕΣΗΔΗΣ με αντικείμενο την εξυπηρέτηση δρομολογιακών γραμμών για τη σύναψη σύμβασης ή συμβάσεων διάρκειας από 01.11.2019 έως 31.10.2020, ήτοι ενός έτους ή από 01.11.2019 έως 31.10.2023, ήτοι τεσσάρων ετών, με δικαίωμα υποβολής προσφοράς για το σύνολο ή για ένα ή για περισσότερα από τα δημοπρατούμενα δρομολόγια, όπως αυτά περιγράφονται στο Παράρτημα IV της διακήρυξης, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 1.549.935,00 ευρώ. Στον εν λόγω διαγωνισμό η πρώτη προσφεύγουσα υπέβαλε προσφορά για το δρομολόγιο με α/α 37, ήτοι για τη γραμμή ΚΕΡΚΥΡΑ-ΠΑΞΟΙ-ΛΕΥΚΑΔΑ-ΜΕΓΑΝΗΣΙ-ΠΙΣΑΕΤΟΣ ΙΘΑΚΗΣ-ΣΑΜΗ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ-ΖΑΚΥΝΘΟΣ και επιστροφή με το πλοίο «*****», για πλοία της κατηγορίας 2 και για τη σύναψη σύμβασης για 2 έτη και η δεύτερη προσφεύγουσα υπέβαλε προσφορά για το δρομολόγιο με α/α 16, ήτοι για τη γραμμή ΚΑΛΥΜΝΟΣ – ΛΕΡΟΣ – ΛΕΙΨΟΙ – ΑΡΚΙΟΙ – ΑΓΑΘΟΝΗΣΙ – ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΟ – ΣΑΜΟΣ με επιστροφή, για πλοία της κατηγορίας Β3.

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

4. Επειδή, για την άσκηση της με ΓΑΚ 1594/2019 Προσφυγής κατατέθηκε, δεσμεύθηκε και πληρώθηκε, κατά τα άρθρα 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό *****, ποσού 10.000,00 και για την άσκηση της με ΓΑΚ 1599/2019 Προσφυγής κατατέθηκε, δεσμεύθηκε και πληρώθηκε, κατά τα άρθρα 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό *****, ποσού 7.750,00 €. Στην κριθείσα περίπτωση για τον υπολογισμό του ποσού του παραβόλου τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 361 παρ. 1 εδ. γ' του Ν. 4412/2016 όπου ορίζεται ότι : *«Αν τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ»*, καθότι η εκτιμώμενη αξία των δρομολογίων με α/α 37 και 16, στα οποία αφορούν οι υπόψη Προσφυγές, δεν είναι εκ των προτέρων ορισμένη, αλλά κυμαίνεται αναλόγως της προσφερόμενης κατηγορίας πλοίου (ήτοι για την γραμμή 37, κατηγορία 1 : 14.850,00, κατηγορία 2 : 13.750,00 και κατηγορία 3 : 11.000,00 και για την γραμμή 16, κατηγορία 1 : 10.059,68, κατηγορία 2 : 9.314,52, κατηγορία 3 : 7.451,61), του μηνιαίου μισθώματος ανά κατηγορία πλοίου και της ανώτατης διάρκειας της σύμβασης από 1 έως 2 και 4 έτη, αναλόγως κατηγορίας του πλοίου (κατηγορία 3, 2 και 1 αντίστοιχα). Εκ των ανωτέρω στοιχείων προκύπτει ότι δεν υπάρχει βεβαία και συγκεκριμένη προϋπολογισθείσα αξία για τις υπό ανάθεσης συμβάσεις, στις οποίες αφορούν οι υπόψη Προσφυγές. Κατ' αποτέλεσμα, ασχέτως του ότι εν προκειμένω αμφότερες οι προσφεύγουσες έχουν καταβάλλει μεγαλύτερο παράβολο, το οφειλόμενο είναι σε κάθε περίπτωση 600,00 ευρώ και άρα, παραδεκτά ως προς το παράβολο, ασκούνται οι Προσφυγές. Σε κάθε δε περίπτωση και ανεξαρτήτως της έκβασης αμφοτέρων των Προσφυγών, στην με πρώτη προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί παράβολο ποσού 9.400,00 ευρώ, στην δε δεύτερη προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί παράβολο ποσού 7.150,00 ευρώ.

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 1.549.935,00 € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης,

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

6. Επειδή, αμφότερες οι Προδικαστικές Προσφυγές έχουν κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ.α'), δοθέντος ότι η μεν πρώτη προσφεύγουσα έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης στις 19.12.2019, οπότε και της κοινοποιήθηκε αυτή μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στην ΑΕΠΠ στις 23.12.2019, η δε δεύτερη προσφεύγουσα έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης στις 19.12.2019, οπότε και της κοινοποιήθηκε αυτή μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στην ΑΕΠΠ στις 27.12.2019, ήτοι αμφότερες οι Προσφυγές ασκήθηκαν εντός της προβλεπόμενης εκ του νόμου δεκαήμερης προθεσμίας.

7. Επειδή, αμφότερες οι προσφεύγουσες θεμελιώνουν το έννομο συμφέρον τους για την άσκηση των υπό κρίση Προσφυγών διότι έχουν υποβάλλει νομίμως και εμπροθέσμως τις προσφορές τους για την ανάθεση η μεν πρώτης του δρομολογίου με α/α 37, η δε δεύτερη του δρομολογίου με α/α 16, για τα οποία οι προσφορές τους απορρίφθηκαν.

8. Επειδή, αναφορικά με την με ΓΑΚ 1594/2019 Προσφυγή, η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι με την προσβαλλόμενη απόφαση παρανόμως απορρίφθηκε η προσφορά της με την αιτιολογία ότι δεν προσκόμισε στοιχεία για το έτος κατέλκυσης του πλοίου και ότι τα προσκομισθέντα στοιχεία δοκιμών της ταχύτητας δεν προκύπτει ότι αντιστοιχούν στο 90% της ισχύος (ιπποδύναμης) των μηχανών του πλοίου. Ειδικότερα, κατά την προσφεύγουσα, σύμφωνα με τον όρο 20 περίπτωση Γ. «ΠΛΟΙΑ ΜΗΚΟΥΣ ΜΙΚΡΟΤΕΡΟΥ Η ΙΣΟΥ ΤΩΝ 75 ΜΕΤΡΩΝ» της προκήρυξης προβλέπονται τα ειδικά χαρακτηριστικά για την υπαγωγή πλοίων στην Κατηγορία 2 τα οποία, μεταξύ άλλων, πλοία ηλικίας μέχρι και είκοσι (20) ετών (τα οποία έχουν κατελκυστεί μετά την 1.1.1999) που έχουν μέγιστη ταχύτητα 13 κόμβους. Η ως άνω αναφορά στην προκήρυξη στον

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

χρόνο καθέλκυσης για τον τρόπο υπολογισμού της ηλικίας ενός πλοίου για την κατάταξη του, μεταξύ άλλων κριτηρίων στην Κατηγορία 2 είναι ολοφάνερο ότι γίνεται αποκλειστικά και μόνο προκειμένου να αποκλειστούν από την κατηγορία αυτή πλοία ηλικίας μεγαλύτερης των 20 ετών και επειδή ένα πλοίο μπορεί μετά την ναυπήγησή του να έχει μετασκευαστεί εκ νέου επιλέχθηκε ως ασφαλές κριτήριο αυτό της καθέλκυσης της πρώτης φοράς που το πλοίο μπήκε στο νερό. Κατά συνέπεια κριτήριο σύμφωνα με την προκήρυξη είναι αποκλειστικά και μόνο η ηλικία του πλοίου, η οποία δεν πρέπει να ξεπερνά τα είκοσι χρόνια. Τούτων δοθέντων, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι από τα πιστοποιητικά που προσκόμισε στον εν λόγω διαγωνισμό και συγκεκριμένα (α) από το Πρωτόκολλο Γενικής Επιθεώρησης Επιβατηγού Πλοίου με αριθμό πρωτ. ***** και (β) από το Πιστοποιητικό Ανακαταμέτρησης με αριθμ. πρωτ. ***** προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι το ως άνω πλοίο της πληροί τα ηλικιακά κριτήρια που θέτει η προκήρυξη. Συγκεκριμένα, από τα ως άνω πιστοποιητικά αποδεικνύεται ότι η ναυπήγηση του ως άνω πλοίου [δηλαδή η δημιουργία του) ολοκληρώθηκε στην Ιταλία το έτος 2001 ήτοι πριν από 18 χρόνια!. Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τους κανόνες της ναυπηγικής τέχνης και επιστήμης με την τοποθέτηση της τρόπιδας στη ναυπηγική κλίνη, στο ναυπηγείο, αρχίζει ουσιαστικά η ναυπήγηση του κάθε πλοίου κατά το στάδιο της οποίας ή/και με την ολοκλήρωση της ακολουθεί η καθέλκυση του πλοίου στη θάλασσα. Είναι φανερό, λοιπόν, ότι το χρονικό σημείο της καθέλκυσης δεν μπορεί να προηγείται της τοποθέτησης της τρόπιδας και των εργασιών έναρξης και ολοκλήρωσης της ναυπήγησης αφού πιο πριν δεν υπάρχει καν πλοίο. Στη συγκεκριμένη περίπτωση και σύμφωνα με τα πιο πάνω πιστοποιητικά το γεγονός της καθέλκυσης δεν είναι δυνατόν να έγινε πριν από το έτος 2001, όπου σύμφωνα με τα πιο πάνω πιστοποιητικά ναυπηγήθηκε το Πλοίο. Επομένως η αρμόδια Επιτροπή αλλά και προσβαλλόμενη απόφαση μη λαμβάνοντας υπόψη τους την ηλικία του πλοίου της προσφεύγουσα, έτσι όπως αυτή προκύπτει από τα ως άνω πιστοποιητικά με μοναδική αιτιολογία ότι δεν αναφέρεται ο χρόνος καθέλκυσης του παραβιάζουν τις διατάξεις της προκήρυξης καθώς δεν λαμβάνουν υπόψη τους το κριτήριο καταλληλότητας

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

που θέτει επί ποινή αποκλεισμού η προκήρυξη που είναι η ηλικία του πλοίου και για το λόγο αυτό πρέπει να ακυρωθούν καθώς η παράβαση διατάξεων της διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής (ΣΤΕ 2272/1986, 3670/1992, 2137/1993). Σε κάθε δε περίπτωση η προσφεύγουσα προσκομίζει την από 23.12.2019 βεβαίωση του Ναυπηγού Μηχ/γου Μηχ/κου*****, όπου βεβαιώνεται ότι σύμφωνα με τη βάση δεδομένων του Ιταλικού Νηογνώμονα [RINA), ο οποίος παρακολουθούσε παλαιότερα το συγκεκριμένο πλοίο όταν αυτό έφερε Ιταλική σημαία η τοποθέτηση της τρόπιδας έγινε την 1η Ιανουαρίου 2001, στις 7 Αυγούστου ολοκληρώθηκε η ναυπήγηση του και ετέθη σε υπηρεσία το ως άνω πλοίο ενώ η καθέλκυση του έγινε στο διάστημα από 01.01.2001 μέχρι 07.08.2001, ήτοι σαφώς μετά την 1.1.1999, όπως απαιτούσε η προκήρυξη. Τέλος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η μέγιστη ταχύτητα του πλοίου της είναι 21,95 ν.μ./ώρα με τη λειτουργία των μηχανών του στο 90% της ισχύος τους το οποίο ήταν ήδη γνωστό στην επιτροπή. Η ανάπτυξη μέγιστης ταχύτητας 21,95 νμ/ώρα από το πλοίο της με τη λειτουργία των μηχανών του στο 90% της ισχύος τους αποδεικνύεται άνευ ουδεμίας αμφιβολίας από το επικαλούμενο και προσκομιζόμενο έγγραφο της επιθεωρήτριας του Νηογνώμονα INSB κα *****. Με το ως άνω έγγραφο, το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν είναι νέο έγγραφο αλλά διευκρινιστικό του αρχικά υποβληθέντος Πρακτικού Μέτρησης Ταχύτητας Πλοίου της ίδιας επιθεωρήτριας, προκύπτει ρητά βάσει των στοιχείων δοκιμών η ταχύτητα του ***** στο 90% των στροφών των μηχανών του είναι 21.95 ν.μ/ώρα, ήτοι ταχύτητα κατά πολύ μεγαλύτερη από εκείνη που τίθεται με τους όρους της οικείας διακήρυξης για την υπαγωγή του πλοίου της στην Κατηγορία 2. Ενόψει όλων των ανωτέρω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει τέλος ότι η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, όφειλε κατ' εφαρμογή του άρθρου 10 της διακήρυξης, να την καλέσει να διευκρινίσει την προσφορά της. Για όλους αυτούς τους λόγους, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης.

9. Επειδή, επί της με ΓΑΚ 1594/2019 Προσφυγής με το υπ' αριθ. πρωτ. 2252.1.1/3015/20 από 16.01.2020 έγγραφό της η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της με τις οποίες υποστηρίζει τα εξής : «Ι. Σύμφωνα με τα

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

οριζόμενα στη παρ.5η του παραρτήματος Ι (β) σχετικής προκήρυξης, προβλέπεται ρητώς ότι οι ενδιαφερόμενοι οφείλουν να προσκομίσουν Βεβαίωση της Αρχής ή του Φορέα που εκδίδει τα πιστοποιητικά αξιοπλοΐας του πλοίου για το έτος καθέλκυσής του εφόσον αυτό δεν προκύπτει από τα υποβαλλόμενα έγγραφα. Στη προκειμένη περίπτωση δεν προκύπτει από τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά το έτος καθέλκυσης του πλοίου. ΙΙ. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στη παρ.5θ του παραρτήματος Ι (β) σχετικής προκήρυξης προβλέπεται όπως οι ενδιαφερόμενοι προσκομίσουν στοιχεία δοκιμών ταχύτητας του πλοίου από το ναυπηγείο κατασκευής του ή σε περίπτωση μετασκευής από το ναυπηγείο μετασκευής ή από αναγνωρισμένο οργανισμό στην κλάση του οποίου είναι ενταγμένο, με τα οποία θα τεκμηριώνεται η μέγιστη ταχύτητα του πλοίου [λειτουργώντας ως το 90% της ισχύος (ιπποδύναμης) των μηχανών του]. Από τα προσκομισθέντα έγγραφα δεν προέκυψε ότι τα αιτούμενα στοιχεία δοκιμών ταχύτητας αντιστοιχούν στο 90% της ισχύος των μηχανών του πλοίου».

10. Επειδή, επί της με ΓΑΚ 1594/2019 Προσφυγής παρεμβαίνει η εταιρία «*****» η οποία με το από 13.01.2020 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την ΑΕΠΠ ενημέρωσε την τελευταία για την άσκηση της Παρέμβασής της, χωρίς όμως στο από 13.01.2020 μήνυμα να επισυνάπτεται η σχετική Παρέμβαση, η οποία τελικώς απεστάλη με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την ΑΕΠΠ στις 14.01.2020. Ενόψει των ανωτέρω, η Παρέμβαση λογίζεται ότι ασκήθηκε στις 14.01.2020 καθώς το από 13.01.2020 μήνυμα έχει μόνον διαβιβαστικό χαρακτήρα και ως εκ τούτου στις 14.01.2020 η εν λόγω Παρέμβαση ασκήθηκε εκπροθέσμως καθότι, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, η Προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή προς την παρεμβαίνουσα στις 03.01.2020, οπότε και έλαβε γνώση αυτής, και η παρέμβαση θα έπρεπε να ασκηθεί νομίμως εντός της ισχύουσας δεκαήμερης προθεσμίας έως τις 13.01.2020.

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

11. Επειδή, αναφορικά με την με ΓΑΚ 1599/2019 Προσφυγή η δεύτερη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι με την προσβαλλόμενη απόφαση παρανόμως απορρίφθηκε η προσφορά της με την αιτιολογία ότι από το προσκομισθέν μετοχολόγιό της προκύπτει συμμετοχή σε αυτήν ανώνυμης εταιρίας με ποσοστό άνω του 1% και ως εκ τούτου δεν πληρείται ο όρος της προκήρυξης σύμφωνα με τον οποίον οι μετοχές πρέπει να είναι ονομαστικές μέχρι φυσικού προσώπου. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης προσκόμισε αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετοχών της και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, μέχρι φυσικού προσώπου, ήτοι υπέβαλε : α) Αντίγραφο του Μετοχολογίου της εταιρίας, στο οποίο υπό α/α 93 είναι καταχωρημένη ως μέτοχός της η εταιρία με την επωνυμία ***** με έδρα την Ρόδο, η οποία κατέχει 3.000 μετοχές της από την ίδρυση της εταιρίας. Στην Στήλη δε «Αύξηση Ημερομηνία 2013», η εν λόγω εταιρία μέτοχός της ***** , φαίνεται να συμμετέχει στην αύξηση και να αναλαμβάνει ακόμη 1.368 μετοχές, πλην όμως στο μετοχολόγιο υφίσταται καταχωρημένη Σημείωση με την οποία διευκρινίζεται επί λέξει ότι «α) Η στήλη με την αύξηση 2013 δεν πραγματοποιήθηκε γιατί αφορά απόφαση ΔΣ για αύξηση μετοχικού κεφαλαίου με κεφαλαιοποίηση κερδών προηγούμενων χρήσεων που όμως η ΓΣ δεν ενέκρινε, β) Βεβαιώνουμε ότι τα στοιχεία του μετοχολογίου είναι πλήρως ενημερωμένα μέχρι και σήμερα 27/12/2016. Ο Πρόεδρος». Η ίδια βεβαίωση του Προέδρου του ΔΣ της εταιρίας επαναλαμβάνεται καταχωρημένη και την 01/10/2019. Συγχρόνως στην τελευταία σελίδα του μετοχολογίου, όπου και βρίσκονται καταχωρημένες οι άνω περιγραφόμενες σημειώσεις/βεβαιώσεις, αναφέρεται ότι το μετοχικό κεφάλαιο της εταιρίας κατά την ίδρυση της διαιρείτο σε 150.000 μετοχές, στις οποίες προστέθηκαν 135.000 μετοχές μετά από αύξηση του ΜΚ το 2006 και 83.330 μετοχές μετά από αύξηση του ΜΚ το 2011 και ότι το σύνολο των μετοχών στις οποίες διαιρείται το μετοχικό κεφάλαιο ανέρχονται σε 368.330,00 ενώ ουδεμία αναφορά γίνεται στην αύξηση του έτους 2013 (η οποία δεν υλοποιήθηκε κατά τα ανωτέρω) και γι' αυτό δεν καταχωρείται προσαυξημένος ο αριθμός των μετοχών μας κατά 168.000 μετοχές ως έδει αν είχε λάβει χώρα η αύξηση ΜΚ το

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

έτος 2013 και το σύνολο των μετοχών στις οποίες διαιρείται το μετοχικό μας κεφάλαιο ανέρχονται σε 368.330,00 αντί των 536.330 (ήτοι 368.330 + 168.000 =) στις οποίες θα έπρεπε να ανέλθει αν είχε υλοποιηθεί η αύξηση του το έτος 2013. Το μετοχικό κεφάλαιο της εταιρίας λοιπόν κατά τον ένδικο χρόνο και σήμερα διαιρείται σε 368.330 μετοχές που προέκυψαν ως ακολούθως : Από α) την ίδρυση της εταιρίας 150.000 μετοχές + β) την αύξηση ΜΚ το έτος 2006, 135.000 μετοχές + την αύξηση ΜΚ το έτος 2011, 83.330 μετοχές=), β) Κωδικοποιημένο Καταστατικό με ημερομηνία 23/11/2016, που καταχωρήθηκε στο ΓΕΜΗ την 02/02/2017 με κωδικό καταχώρησης 906305, ήτοι με ημερομηνία μεταγενέστερη της εσφαλμένα από την επιτροπή αξιολόγησης φερόμενης ημεροχρονολογίας αυξήσεως του μετοχικού μας κεφαλαίου (2013) κατά την οποία τάχα η μέτοχός της ***** απέκτησε 1368 μετοχές οι οποίες προστιθέμενες στις 3000 μετοχές που κατείχε από την σύσταση της εταιρίας της κατέστησαν αυτή μέτοχό της με 4.368 μετοχές, ήτοι με ποσοστό άνω του 1% και εμπίπτουσα στην ρύθμιση του άρθρου 8 ν. 3310/2005 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του ν. 3414/2005 και στα δικαιολογητικά του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II της προκήρυξης για την υποβολή «Αναλυτικής κατάστασης με τα στοιχεία των μετόχων της εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, μέχρι φυσικού προσώπου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρείας». Από το άρθρο 6 του Κωδικοποιημένου Καταστατικού με τίτλο «Μετοχικό Κεφάλαιο» αποδεικνύεται ότι το αρχικό κεφάλαιο κατά την ίδρυση της εταιρίας μετά την μετατροπή του σε ευρώ και την αύξηση κατά 9.794,58 για την στρογγυλοποίηση της μετατροπής ανήλθε σε 450.000 ευρώ διαιρούμενο σε 150.000 μετοχές ονομαστικής αξίας 3 ευρώ εκάστη. Έκτοτε με απόφαση της ΓΣ στις 29/01/2006 το ΜΚ αυξήθηκε κατά 450.000 ευρώ και ανήλθε συνολικά σε 855.000 ευρώ διαιρούμενο σε 285.000 μετοχές ονομαστικής αξίας 3 ευρώ εκάστη. Στις 03/12/2009 η ΓΣ αποφάσισε αύξηση του ΜΚ κατά 405.000 ευρώ ή όποιο ποσό ήθελε καλυφθεί και αφού καλύφθηκε μόνο το ποσό των ευρώ 249.990 το ΜΚ ανήλθε τελικά σε 1.104.990,00 ευρώ διαιρούμενο σε 368.33 μετοχές ονομαστικής αξίας 3 ευρώ εκάστη. Τέλος με το άρθρο 7.(1.2.3.) του Καταστατικού για κάθε περίπτωση

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

αύξησης του ΜΚ απαιτείται απόφαση της ΓΣ. Από το καταστατικό λοιπόν αποδεικνύεται ότι η αύξηση του 2013 δεν υλοποιήθηκε γιατί δεν εγκρίθηκε από την ΓΣ., και για τον λόγο αυτό δεν περιγράφεται καν σε αυτό αν και η κωδικοποίηση του έλαβε χώρα μεταγενέστερα της φερόμενης αύξησης. γ) Βεβαίωση ΓΕΜΗ με ημερομηνία 07/10/2019, με την οποία πιστοποιείται ότι οι μετοχές της εταιρίας με βάση το ισχύον καταστατικό είναι ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΕΣ - ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΑΞΙΑ ΚΑΘΕ ΜΕΤΟΧΗΣ 3 ευρώ και - ΠΛΗΘΟΣ ΜΕΤΟΧΩΝ 368.330. Ήτοι και με την προσαχθείσα βεβαίωση του ΓΕΜΗ αποδεικνύεται ότι τελευταία καταχώρηση που έλαβε χώρα ήταν στις 02/02/2017 με ΚΑΚ ***** που αφορά στην κωδικοποίηση του Καταστατικού μας, στο οποίο αναφέρεται πιο πάνω υπό (β) η αύξηση κεφαλαίου που αποφασίσθηκε από το ΔΣ το 2013, στην οποία θα συμμετείχε η ***** με 1.368 μετοχές, δεν εγκρίθηκε από την Γενική της συνέλευση και ουδέποτε υλοποιήθηκε, γι' αυτό και ο συνολικός αριθμός των μετοχών της εταιρίας παρέμεινε ως είχε πριν από την μη υλοποιηθείσα αύξηση του έτους 2013, (ήτοι 368.330 Ονομαστικές μετοχές) και συνεπώς και οι μετοχές της εταιρίας που κατείχε η εταιρία ***** παρέμειναν 3.000 και το ποσοστό της στο μετοχικό μας κεφάλαιο υπολείπεται του 1% (ανέρχεται σε 0,8144%) και επομένως δεν εμπίπτει στην ρύθμιση του άρθρου 8 ν. 3310/2005 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του ν. 3414/2005 και τα δικαιολογητικά του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II της προκήρυξης για την υποβολή «Αναλυτικής κατάστασης με τα στοιχεία των μετόχων της εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, μέχρι φυσικού προσώπου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρείας» δεν απαιτούνται αναφορικά με την μέτοχό μας ***** . Συνεπώς εκ των ανωτέρω (μετοχολόγιο, Κωδικοποιημένο Καταστατικό και Βεβαίωση ΓΕΜΗ) αποδεικνύονται α) ότι η αύξηση του έτους 2013 δεν υλοποιήθηκε και το μετοχικό κεφάλαιο της προσφεύγουσα ανήλθε τελικά σε 1.104.990,00 ευρώ διαιρούμενο σε 368.330 μετοχές ονομαστικής αξίας 3 ευρώ εκάστη, όπως διαμορφώθηκε μετά την αύξηση του το έτος 2009, β) οι μετοχές της εταιρίας που κατείχε η εταιρία ***** κατά τον ένδικο χρόνο παρέμειναν 3.000 και το ποσοστό της στο μετοχικό της κεφάλαιο υπολείπεται του 1% (ανέρχεται σε

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

0,8144%) και γ) αν ήθελε υποθεθεί, χάριν ασκήσεως και μόνο, ότι είχε υλοποιηθεί η αύξηση του 2013 και η ***** είχε αποκτήσει πλέον των 3.000 μετοχών που κατείχε άλλες 1.368 και είχε συνολικά 4.368 μετοχές, αυτές θα τις κατείχε επί συνόλου 536.330 μετοχών ονομαστικής αξίας 3 ευρώ εκάστη, αφού στον ήδη υφιστάμενο αριθμό μετοχών 368.330 θα έπρεπε να προστεθούν και οι 168.000 μετοχές που αφορούσαν την δήθεν αύξηση του 2013, με αποτέλεσμα το ποσοστό συμμετοχής της ***** και πάλι να υπολείπεται του 1% του μετοχικού κεφαλαίου της προσφεύγουσας ($4.368 : 536.330 = 0,0081442$). Ενόψει όλων των ανωτέρω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει τέλος ότι η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, όφειλε, κατ' εφαρμογή του άρθρου 10 της διακήρυξης, να την καλέσει να διευκρινίσει την προσφορά της. Για όλους αυτούς τους λόγους, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης.

12. Επειδή, επί της με ΓΑΚ 1599/2019 Προσφυγής η αναθέτουσα αρχή απέστειλε με το υπ'αριθ. πρωτ. 2252.1.1/3017/20 από 16.01.2020 έγγραφο τις απόψεις της υποστηρίζοντας ότι : «Από το προσκομισθέν μετοχολόγιο της εταιρείας δεν προκύπτει με σαφήνεια το ποσοστό συμμετοχής σε αυτήν της εταιρείας *****».

13. Επειδή, με τους όρους της υπόψη Διακήρυξης, η οποία θέτει το κανονιστικό πλαίσιο της προκηρυχθείσας διαγωνιστικής διαδικασίας, προβλέπονται τα εξής : Στην παράγραφο Γ της διακήρυξης με τίτλο : «ΛΟΙΠΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ» προβλέπεται ότι : «1. Οι προσφέροντες στο διαγωνισμό πρέπει να διαθέτει/ουν πλοίο/α, το οποίο πληροί τα ελάχιστα απαιτούμενα χαρακτηριστικά, όπως αυτά αναφέρονται στους συνημμένους στην παρούσα ΠΙΝΑΚΕΣ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ IV». Στο Παράρτημα I της διακήρυξης ορίζονται τα εξής : «II. ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ 2. Αυτοί που επιθυμούν να λάβουν μέρος στο διαγωνισμό υποβάλλουν μέσα στην καθοριζόμενη από την προκήρυξη προθεσμία, αίτηση συμμετοχής, στην οποία αναφέρεται το πλοίο ή τα πλοία που προσφέρονται για την εξυπηρέτηση συγκεκριμένης δρομολογιακής γραμμής ή γραμμών, όπως αυτές αναφέρονται

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

στην προκήρυξη, την κατηγορία στην οποία συμμετέχουν, τη διάρκεια σε έτη της σύμβασης την οποία επιθυμούν να συνάψουν καθώς και εάν υφίσταται πλοίο προς αντικατάσταση του προσφέροντος σε περίπτωση βλάβης ή ακινησίας αυτού. Η αίτηση συμμετοχής πρέπει να είναι σύμφωνη ως προς το περιεχόμενό της με το υπόδειγμα Γ του Παραρτήματος ΙΙΙ της παρούσας. Στην αίτηση επισυνάπτονται, εβδομαδιαίος πίνακας δρομολογίων κατά πλοίο, αναλυτική περιγραφή των δρομολογίων (θα περιλαμβάνονται οι ώρες αναχώρησης και άφιξης από/ προς κάθε λιμένα προσέγγισης, οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν δεσμεύουν και δύναται να τροποποιούνται μονομερώς από την Υπηρεσία), με προαιρετική αναφορά των διαστημάτων ακινησίας, καθώς και τα ακόλουθα δικαιολογητικά - έγγραφα από τα οποία αποδεικνύεται η συνδρομή των προϋποθέσεων του ν.2932/2001 και του ν.4413/2016 και τα οποία είναι έγγραφα που αφορούν τον πλοιοκτήτη, το πλοίο και τα λοιπά έγγραφα συμμετοχής στο διαγωνισμό. Α. ΕΓΓΡΑΦΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΟΝ ΠΛΟΙΟΚΤΗΤΗ Οι Εταιρείες που συμμετέχουν, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία ή ένωση προσώπων, απαιτείται να προσκομίσουν μαζί με την προσφορά τους επί ποινή απαραδέκτου: α) Εάν είναι ελληνικές εταιρείες, τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στο Παράρτημα ΙΙ της παρούσας. Από την υποχρέωση ονομαστικοποίησης μέχρι φυσικού προσώπου απαλλάσσονται οι ανώνυμες εταιρείες οι εισηγμένες στα χρηματιστήρια κρατών – μελών της Ε.Ε. ή του Ο.Ο.Σ.Α., που είναι μέτοχοι ανωνύμων εταιρειών που συμμετέχουν στο διαγωνισμό (παράγραφος 3 του άρθρου 8 του Ν.3310/2005, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την παράγραφο 3 του άρθρου 8 του Ν.3414/2005)..... ii) νομικά πρόσωπα: Β. ΕΓΓΡΑΦΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΟ ΠΛΟΙΟ {.....} η) Βεβαίωση της Αρχής ή του Φορέα που εκδίδει τα πιστοποιητικά αξιοπλοΐας του πλοίου για το έτος καθέλκουσής του, εφ' όσον αυτό δεν προκύπτει από τα υποβαλλόμενα έγγραφα της Αρχής ή του Φορέα. Το παρόν δικαιολογητικό κατατίθεται με την προσφορά από τον συμμετέχοντα, μόνον από τους ενδιαφερόμενους για συμμετοχή στις Κατηγορίες 1 και 2. θ) Στοιχεία δοκιμών ταχύτητας του πλοίου από το ναυπηγείο κατασκευής του ή σε περίπτωση μετασκευής του από το ναυπηγείο μετασκευής ή από αναγνωρισμένο οργανισμό

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

στην κλάση του οποίου είναι ενταγμένο, με τα οποία θα τεκμηριώνεται η μεγίστη ταχύτητα [λειτουργώντας έως το 90% της ισχύος (ιπποδύναμης) των μηχανών τους]. Το παρόν δικαιολογητικό κατατίθεται με την προσφορά από τον συμμετέχοντα, μόνον από τους ενδιαφερόμενους για συμμετοχή στις Κατηγορίες 1 και 2. Σε περίπτωση μετασκευής του πλοίου μετά τις δοκιμές αυτές, τα στοιχεία αυτά θα πρέπει να είναι επικαιροποιημένα ανάλογα. Για το λόγο αυτό θα συνυποβάλλεται σχετική υπεύθυνη δήλωση (άρθρο 8 του Ν.1599/1986, με θεώρηση γνησίου υπογραφής) του πλοιοκτήτη για το εάν το πλοίο έχει υποστεί μετασκευή». Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II της διακήρυξης ορίζονται τα εξής : «Πρόσθετα δικαιολογητικά των περιπτώσεων συμμετεχόντων όπου η αξία του συνολικού μισθώματος (κατά γραμμή) υπερβαίνει το ποσό των 1.000.000 ΕΥΡΩ ή η συνολική αξία μισθώματος (κατά γραμμή) είναι κατώτερη των 1.000.000 ΕΥΡΩ αλλά έχει ως αντικείμενο εξυπηρέτησης τμήμα της ανατιθέμενης υπηρεσίας που υπερβαίνει όμως (κατά γραμμή) σε συνολική αξία το ποσό αυτό Α.Ε. 1. Κωδικοποιημένο καταστατικό ή Φ.Ε.Κ. δημοσίευσης του καταστατικού 2. Φ.Ε.Κ. ανακοίνωσης τελευταίου Δ.Σ. ή πιστοποιητικό εκπροσώπησης του Γ.Ε.Μ.Η. 3. Αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της υποψήφιας εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, μέχρι φυσικού προσώπου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρείας με ημερομηνία το αργότερο τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή της υποψηφιότητας. 4. Πιστοποιητικό αρμόδιας αρχής από το οποίο προκύπτει ότι οι μετοχές, με βάση το ισχύον καταστατικό είναι ονομαστικές. 5. Πιστοποιητικό οικείου Χρηματιστηρίου, με ημερομηνία το αργότερο τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, με το οποίο να βεβαιώνεται ότι η επιχείρηση είναι εισηγμένη στο χρηματιστήριο (εφ' όσον υφίσταται). Ν.Ε. 1. Βεβαίωση από την ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΜΗΤΡΩΩΝ ΝΑΥΤΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ (Υ.Μ.Ν.Ε.). 2. Αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της υποψήφιας εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, μέχρι φυσικού προσώπου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρείας με ημερομηνία το αργότερο τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή της υποψηφιότητας. 3. Απόφαση εισαγωγής στο

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

Χρηματιστήριο (εφ' όσον υφίσταται). Ε.Ε. & Ο.Ε. 1.Καταστατικό εταιρείας (επικυρωμένο). 2.Βεβαίωση Πρωτοδικείου για τη σύσταση και λειτουργία της εταιρείας καθώς και τυχόν τροποποιήσεις του καταστατικού με επικυρωμένα φωτοαντίγραφα των τροποποιήσεων. Ε.Π.Ε. 1.Κωδικοποιημένο καταστατικό (επικυρωμένο) ή Φ.Ε.Κ. δημοσίευσης του καταστατικού. 2. Βεβαίωση Πρωτοδικείου για τη σύσταση και λειτουργία της εταιρείας καθώς και τυχόν τροποποιήσεις του καταστατικού με επικυρωμένα φωτοαντίγραφα των τροποποιήσεων» Εν συνεχεία, στο Παράρτημα IV της Διακήρυξης προβλέπονται για την Γραμμή 16 «ΚΑΛΥΜΝΟΣ – ΛΕΡΟΣ – ΛΕΙΨΟΙ – ΠΑΤΜΟΣ – ΑΡΚΙΟΙ – ΑΓΑΘΟΝΗΣΙ - ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΟ ΣΑΜΟΥ και επιστροφή. Τέσσερα (04) δρομολόγια την εβδομάδα καθ' όλη τη διάρκεια της δρομολογιακής περιόδου» τα εξής χαρακτηριστικά πλοίου : «Α. Ένα (01) Ε/Γ – Ο/Γ πλοίο, το οποίο δύναται να εκτελεί το αναφερόμενο δρομολόγιο Β. Το πλοίο να έχει κατ' ελάχιστο τα παρακάτω χαρακτηριστικά: i) Να έχει μεταφορική ικανότητα σε επιβάτες 150 (χειμώνα)-250 (θέρος) ii) Να έχει επιφάνεια για φόρτωση ΙΧ οχημάτων 300 τετραγ. μέτρων εκ των οποίων 120 τετραγ. μέτρα για φόρτωση Φ/Γ οχημάτων. iii) Να έχει ολικό μήκος 60μ» και για την Γραμμή 37 «ΚΕΡΚΥΡΑ - ΠΑΞΟΙ - ΛΕΥΚΑΔΑ – ΜΕΓΑΝΗΣΙ - ΠΙΣΑΕΤΟΣ ΙΘΑΚΗΣ – ΣΑΜΗ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ - ΖΑΚΥΝΘΟΣ και επιστροφή» τα εξής χαρακτηριστικά πλοίου : «Α. Ένα (01) Ε/Γ-Ο/Γ πλοίο το οποίο δύναται να εκτελεί ως δρομολογιακό το αναφερόμενο δρομολόγιο Β. Το πλοίο να έχει κατ' ελάχιστο τα παρακάτω χαρακτηριστικά: i) Να έχει μεταφορική ικανότητα σε επιβάτες 300 (χειμώνα) – 375 (θέρος) ii) Επιφάνεια για φόρτωση παντός τύπου οχημάτων 600 τ.μ., εκ των οποίων 300 τ.μ. για φόρτωση Φ/Γ οχημάτων. iii) Να έχει ολικό μήκος 75μ. Β1. Σε περίπτωση μη υποβολής προσφορών ή απόρριψης αυτών γίνεται δεκτό και Ε/Γ πλοίο το οποίο δύναται να εκτελεί το αναφερόμενο δρομολόγιο. Το πλοίο να έχει κατ'ελάχιστο τα παρακάτω χαρακτηριστικά: i) Να έχει μεταφορική ικανότητα σε επιβάτες 90 (χειμώνα) – 170 (θέρος) ii) Να έχει ολικό μήκος 29 μ.». Τέλος, στο Παράρτημα I της Διακήρυξης, αναφορικά με τα πλοία μήκους μικρότερου ή ίσου των 75 μέτρων προβλέπονται τα εξής χαρακτηριστικά : «ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ 1: Πλοία ηλικίας μέχρι και δώδεκα (12) ετών

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

(τα οποία έχουν καθελκυστεί μετά την 01/01/2007), που έχουν ταχύτητα σύμφωνα με την παράγραφο 5.θ τουλάχιστον 14 κόμβους καθώς και τα λοιπά απαιτούμενα χαρακτηριστικά που αναφέρονται στα παράρτημα IV της παρούσας κατά γραμμή. Για τα πλοία αυτά μπορεί να συναφθεί Σύμβαση μέχρι και τέσσερα (04) έτη με αναπροσαρμογή του ετησίου μισθώματος σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V. Το ανώτατο προσφερόμενο μίσθωμα μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. είναι το αναφερόμενο στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV (Κατηγορία 1) της παρούσας. ΠΛΟΙΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ 2: Πλοία ηλικίας μέχρι και είκοσι (20) ετών (τα οποία έχουν καθελκυστεί μετά την 01/01/1999), που έχουν ταχύτητα σύμφωνα με την παράγραφο 5.θ τουλάχιστον 13 κόμβους καθώς και τα λοιπά απαιτούμενα χαρακτηριστικά που αναφέρονται στα παράρτημα IV της παρούσας κατά γραμμή. Για τα πλοία αυτά μπορεί να συναφθεί Σύμβαση μέχρι και δύο (02) έτη με αναπροσαρμογή του ετησίου μισθώματος σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V. Το ανώτατο προσφερόμενο μίσθωμα μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. είναι το αναφερόμενο στα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV (Κατηγορία 2) της παρούσας. ΠΛΟΙΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ 3: Κάθε πλοίο που δεν ανήκει (σύμφωνα με την κατατιθέμενη στον διαγωνισμό προσφορά), σε καμία από τις παραπάνω κατηγορίες. Απαιτούμενα χαρακτηριστικά, αυτά που αναφέρονται στα παράρτημα IV της παρούσας κατά γραμμή. Για τα πλοία αυτά μπορεί να συναφθεί Σύμβαση ενός (01) έτους. Στην περίπτωση αυτή ανώτατο προσφερόμενο μίσθωμα μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. είναι το αναφερόμενο στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV (Κατηγορία 3) της παρούσας».

14. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους,

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

15. Επειδή, κατά πάγια επίσης νομολογία έχει κριθεί ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού. Άλλωστε, από το συνδυασμό των ανωτέρω όρων της διακήρυξης, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους (βλ. Ε.Α. ΣτΕ 523/2010), συνάγεται ότι απόκλιση της προσφοράς διαγωνιζομένου από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακηρύξεως χαρακτηρίζεται υποχρεωτικώς ως ουσιώδης όταν οι προδιαγραφές αυτές έχουν ρητώς χαρακτηριστεί στην διακήρυξη ως απαράβατοι όροι ή όταν η απόκλιση συνίσταται σε έλλειψη ιδιότητας του προϊόντος, η οποία ρητώς και ειδικώς προβλέπεται από την διακήρυξη και δεν παρέχεται, κατά την διατύπωση ή την έννοιά της, περιθώριο παραγνωρίσεως ή καλύψεως της αντίστοιχης ελλείψεως.

16. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

17. Επειδή, αναφορικά με την με ΓΑΚ 1594/2019 Προσφυγή και τις αιτιάσεις που αφορούν στην απόρριψη της προσφοράς της πρώτης προσφεύγουσας για τον λόγο ότι δεν προσκομίστηκαν στοιχεία για το έτος καθέλκυσης του πλοίου ως απαιτείται από την διακήρυξη, γίνονται δεκτά τα εξής : Αναφορικά με την γραμμή 37 και την κατηγορία πλοίων 2, για τα οποία υπέβαλε την προσφορά της η πρώτη προσφεύγουσα, απαιτείται τα προσφερόμενα πλοία να έχουν ηλικία μέχρι και είκοσι (20) έτη, ήτοι να έχουν κατελκυστεί μετά την 01/01/1999, χαρακτηριστικό προς απόδειξη του οποίου οι συμμετέχοντες οφείλουν να προσκομίζουν βεβαίωση της Αρχής ή του Φορέα που εκδίδει τα πιστοποιητικά αξιοπλοΐας του πλοίου για το έτος καθέλκυσής του, εφ' όσον αυτό δεν προκύπτει από τα υποβαλλόμενα έγγραφα της Αρχής ή του Φορέα. Εν προκειμένω, η πρώτη προσφεύγουσα προσκόμισε το με αριθ. πρωτ. ***** Πρωτόκολλο Γενικής Επιθεώρησης Επιβατηγού Πλοίου και το με αριθ. πρωτ. ***** Πιστοποιητικό Ανακαταμέτρησης, στα οποία αναγράφεται ως έτος ναυπήγησης του προσφερόμενου πλοίου ***** το έτος 2001 και ως τόπος ναυπήγησης αυτού η Ιταλία. Επιπροσθέτως, προσκόμισε την από 23.12.2019 βεβαίωση του Ναυπηγού Μηχ/γου Μηχ/κου κ. ***** από το περιεχόμενο της οποίας προκύπτει ότι η καθέλκυση του πλοίου έγινε στο διάστημα από 01.01.2001 μέχρι 07.08.2001, ήτοι μετά την 01.01.1999. Και ναι μεν η προσφεύγουσα επικαλείται με την προσφυγή της ότι, εφόσον η ναυπήγηση του πλοίου έλαβε χώρα το έτος 2001 αποκλείεται κατά τους κανόνες της ναυπηγικής τέχνης και επιστήμης η καθέλκυση του πλοίου να έχει προηγηθεί της ολοκλήρωσης των εργασιών ναυπήγησης, αποδεικνύοντας τούτο κατά τα ανωτέρω, όμως κρίσιμη κατά τους όρους της διακήρυξης απαίτηση είναι η ηλικία του πλοίου να προσδιορίζεται με αναφορά στον χρόνο καθέλκυσής του, στοιχείο το οποίο, επίσης απαιτείται να αποδεικνύεται είτε από σχετικά έγγραφα της αρχής ή του φορέα που εκδίδει τα πιστοποιητικά

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

αξιοπλοΐας του πλοίου, είτε από σχετική βεβαίωση της ίδιας αρχής/φορέα ως προς το έτος καθέλκυσής του. Συνεπώς, μόνον η ρητή αναφορά στο έτος ναυπήγησης του προσφερόμενου πλοίου και η απόδειξη αυτής μέσω των προσκομιζόμενων ως άνω εγγράφων δεν επαρκεί για την πλήρωση της τιθέμενης με την διακήρυξη απαίτησης. Ως εκ τούτου, απορρίπτονται ως αβάσιμοι ο πρώτος και δεύτερος λόγος της με ΓΑΚ 1594/2019 Προσφυγής.

18. Επειδή, ως προς τις αιτιάσεις που προβάλλονται από την πρώτη προσφεύγουσα σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς της για τον λόγο ότι από τα προσκομισθέντα στοιχεία δοκιμών ταχύτητας δεν προέκυψε ότι αντιστοιχούν στο 90% της ισχύος των μηχανών του πλοίου, γίνονται δεκτά τα εξής : Για την γραμμή 37 και τα πλοία της κατηγορίας 2 απαιτείται κατά τους όρους της οικείας διακήρυξης αυτά να έχουν τουλάχιστον ταχύτητα 13 κόμβους, λειτουργώντας στο 90% της ισχύος (ιπποδύναμης) των μηχανών τους, χαρακτηριστικό το οποίο απαιτείται να αποδεικνύεται με τα στοιχεία δοκιμών ταχύτητας του πλοίου από το ναυπηγείο κατασκευής του ή σε περίπτωση μετασκευής του από το ναυπηγείο μετασκευής ή από αναγνωρισμένο οργανισμό στην κλάση του οποίου είναι ενταγμένο. Για την απόδειξη της προδιαγραφής αυτής η πρώτη προσφεύγουσα προσκόμισε Πρακτικό Μέτρησης Ταχύτητας Πλοίου της επιθεωρήτριας κας***** , από το περιεχόμενο του οποίου ναι μεν προκύπτει ότι σύμφωνα με τα στοιχεία δοκιμών η ταχύτητα του Ε/Γ- Δ/Ρ ΑΖΙΜΟΥΤ Ν.Π. 12440 είναι 21,95 ν.μ./ώρα, όμως πουθενά στο εν λόγω έγγραφο δεν αναφέρεται ότι η ταχύτητα 21,95 ν.μ./ώρα προκύπτει κατά τη λειτουργία στο 90% της ισχύος των μηχανών του πλοίου, όπως τούτο ρητώς απαιτείται στο όρο 5θ) της διακήρυξης. Ακολουθώντας, η προσφεύγουσα προσκόμισε το από 23.12.2019 έγγραφο του Επιθεωρητή κ. ***** με θέμα : «Διευκρινίσεις επί του πρακτικού μέτρησης ταχύτητας πλοίου *****» όπου διευκρινίζεται ότι το πρακτικό μέτρησης ταχύτητας του***** , το οποίο συντάχθηκε μετά από δοκιμαστικό πλου που έγινε στις 26.10.2019 και ώρα 12.30 στην θαλάσσια περιοχή Παξών, αποτελεί πρακτικό μέγιστης ταχύτητας πλοίου. Παρόλα αυτά, τα δύο ως άνω έγγραφα, ακόμα και συνδυαστικά, δεν αποδεικνύουν κατά τον προσήκοντα τρόπο την κρίσιμη προδιαγραφή, διότι τα

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

αναφερόμενα σε αυτά στοιχεία δοκιμών ταχύτητας του πλοίου δεν προέρχονται από το ναυπηγείο κατασκευής/μετασκευής του ή από αναγνωρισμένο οργανισμό στην κλάση του οποίου είναι ενταγμένο, αλλά βασίζονται μόνον στις μετρήσεις του υπογράφοντος αυτά Επιθεωρητή, ο οποίος ουδόλως αποδεικνύεται από τα προσκομισθέντα έγγραφα και τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας ότι είναι το αρμόδιο κατά νόμο πρόσωπο για την βεβαίωση του επίμαχου στοιχείου. Ως εκ τούτου, και ο τρίτος λόγος προσφυγής απορρίπτεται ως αβάσιμος.

19. Επειδή, αναφορικά με την με ΓΑΚ 1599/2019 Προσφυγή και τις αιτιάσεις που αφορούν στην απόρριψη της προσφοράς της δεύτερης προσφεύγουσας για τον λόγο ότι από το προσκομισθέν μετοχολόγιο της εταιρείας προκύπτει συμμετοχή σε αυτή ανώνυμης εταιρείας σε ποσοστό άνω του 1% και ως εκ τούτου δεν πληρείται ο όρος της προκήρυξης περί ονομαστικών μετοχών μέχρι φυσικού προσώπου, γίνονται δεκτά τα εξής : Όπως είναι γνωστό με την διάταξη του άρθρου 8 παρ. 1 του Ν. 3310/2005 προβλέπεται ότι : *«1. Οι μετοχές των ανωνύμων εταιρειών που συμμετέχουν, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία ή ένωση προσώπων ή σε οποιασδήποτε μορφής οντότητα, σε διαγωνιστική διαδικασία ή διαδικασία ανάθεσης κατασκευής έργων ή προμήθειας αγαθών ή παροχής υπηρεσιών και μελετών του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός οριοθετείται με τις διατάξεις του νόμου αυτού, με οικονομικό αντικείμενο ή αντάλλαγμα ανώτερο του ενός εκατομμυρίου (1.000.000,00) ευρώ, είναι υποχρεωτικά ονομαστικές, προκειμένου να καταστεί εφικτός ο έλεγχος της συνδρομής των λόγων αποκλεισμού από τις διαγωνιστικές διαδικασίες ή τις διαδικασίες ανάθεσης, σύμφωνα με τις Οδηγίες περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών, συμβάσεων δημοσίων προμηθειών και συμβάσεων δημοσίων έργων, όπως εκάστοτε ισχύουν. Εφόσον μέτοχος είναι άλλη ανώνυμη εταιρεία με ποσοστό συμμετοχής στο μετοχικό κεφάλαιο τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1%), οι μετοχές της εταιρείας αυτής είναι υποχρεωτικά ονομαστικές στο σύνολό τους μέχρι φυσικού προσώπου»,* αντιστοίχως δε στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι στις περιπτώσεις συμμετεχόντων όπου η αξία του

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

συνολικού μισθώματος (κατά γραμμή) υπερβαίνει το ποσό των 1.000.000 ΕΥΡΩ ή η συνολική αξία μισθώματος (κατά γραμμή) είναι κατώτερη των 1.000.000 ΕΥΡΩ αλλά έχει ως αντικείμενο εξυπηρέτησης τμήμα της ανατιθέμενης υπηρεσίας που υπερβαίνει όμως (κατά γραμμή) σε συνολική αξία το ποσό αυτό, απαιτείται για τις Α.Ε. να προσκομίζονται ως πρόσθετα δικαιολογητικά τα εξής : «1. Κωδικοποιημένο καταστατικό ή Φ.Ε.Κ. δημοσίευσης του καταστατικού 2. Φ.Ε.Κ. ανακοίνωσης τελευταίου Δ.Σ. ή πιστοποιητικό εκπροσώπησης του Γ.Ε.Μ.Η. 3. Αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της υποψήφιας εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, μέχρι φυσικού προσώπου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρείας με ημερομηνία το αργότερο τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή της υποψηφιότητας. 4. Πιστοποιητικό αρμόδιας αρχής από το οποίο προκύπτει ότι οι μετοχές, με βάση το ισχύον καταστατικό είναι ονομαστικές. 5. Πιστοποιητικό οικείου Χρηματιστηρίου, με ημερομηνία το αργότερο τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, με το οποίο να βεβαιώνεται ότι η επιχείρηση είναι εισηγμένη στο χρηματιστήριο (εφ' όσον υφίσταται)». Σε συμμόρφωση με την απαίτηση αυτή, η προσφεύγουσα υπέβαλε τα ως άνω δικαιολογητικά, μετά από την εξέταση των οποίων η αναθέτουσα αρχή έκρινε ότι από το μετοχολόγιο της εταιρείας προκύπτει συμμετοχή σε αυτή ανώνυμης εταιρείας σε ποσοστό άνω του 1%. Συγκεκριμένα, στο αντίγραφο μετοχολογίου που προσκόμισε η δεύτερη προσφεύγουσα είναι καταχωρημένη υπό α/α 93 η εταιρία «*****», η οποία αναγράφεται ότι από την ίδρυση της εταιρίας της δεύτερης προσφεύγουσας κατέχει 3.000 μετοχές και ότι συμμετείχε στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου του 2013 αναλαμβάνοντας ακόμα 1.368 μετοχές. Όμως, στο μετοχολόγιο υπάρχει καταχωρημένη σημείωση όπου αναγράφονται ρητώς τα εξής : «*Η στήλη με την αύξηση 2013 δεν πραγματοποιήθηκε γιατί αφορά απόφαση ΔΣ για αύξηση μετοχικού κεφαλαίου με κεφαλαιοποίηση κερδών προηγούμενων χρήσεων που όμως η ΓΣ δεν ενέκρινε, β) Βεβαιώνουμε ότι τα στοιχεία του μετοχολογίου είναι πλήρως ενημερωμένα μέχρι και σήμερα 27/12/2016. Ο Πρόεδρος*». Η ίδια βεβαίωση του Προέδρου του ΔΣ της εταιρίας

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

επαναλαμβάνεται καταχωρημένη και την 01/10/2019. Επίσης, στην τελευταία σελίδα του μετοχολογίου, όπου και βρίσκονται καταχωρημένες οι άνω περιγραφόμενες σημειώσεις/βεβαιώσεις, αναφέρεται ότι το μετοχικό κεφάλαιο της εταιρίας κατά την ίδρυση της διαιρείτο σε 150.000 μετοχές, στις οποίες προστέθηκαν 135.000 μετοχές μετά από αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου το 2006 και 83.330 μετοχές μετά από αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου το 2011. Συνεπώς, το σύνολο των μετοχών στις οποίες διαιρείται το μετοχικό κεφάλαιο ανέρχονται σε 368.330,00. Δοθέντος δε ότι, όπως αναγράφεται στην ως άνω σημείωση, η αύξηση μετοχικού κεφαλαίου 2013 ουδέποτε υλοποιήθηκε, αφενός μεν δεν γίνεται καμία αναφορά σε αυτή, αφετέρου δε δεν καταχωρείται προσαυξημένος ο αριθμός των μετοχών κατά 168.000 μετοχές, όπως θα συνέβαινε εάν είχε τυχόν υλοποιηθεί η αύξηση έτους 2013. Τα ανωτέρω επιβεβαιώνονται και από το προσκομισθέν Κωδικοποιημένο Καταστατικό με ημερομηνία 23/11/2016, που καταχωρήθηκε στο ΓΕΜΗ την 02/02/2017 με κωδικό καταχώρησης 906305. Από το άρθρο 6 του Κωδικοποιημένου Καταστατικού με τίτλο «Μετοχικό Κεφάλαιο» αποδεικνύεται ότι το αρχικό κεφάλαιο κατά την ίδρυση της εταιρίας, μετά την μετατροπή του σε ευρώ και την αύξηση κατά 9.794,58 για την στρογγυλοποίηση της μετατροπής, ανήλθε σε 450.000 ευρώ διαιρούμενο σε 150.000 μετοχές ονομαστικής αξίας 3 ευρώ εκάστη. Έκτοτε με απόφαση της ΓΣ στις 29/01/2006 το ΜΚ αυξήθηκε κατά 450.000 ευρώ και ανήλθε συνολικά σε 855.000 ευρώ διαιρούμενο σε 285.000 μετοχές ονομαστικής αξίας 3 ευρώ εκάστη. Στις 03/12/2009 η ΓΣ αποφάσισε αύξηση του ΜΚ κατά 405.000 ευρώ ή όποιο ποσό ήθελε καλυφθεί και αφού καλύφθηκε μόνο το ποσό των ευρώ 249.990 το ΜΚ ανήλθε τελικά σε 1.104.990,00 ευρώ διαιρούμενο σε 368.33 μετοχές ονομαστικής αξίας 3 ευρώ εκάστη. Τέλος, στο άρθρο 7.(1.2.3.) του Καταστατικού ορίζεται ρητώς ότι για κάθε περίπτωση αύξησης του ΜΚ απαιτείται απόφαση της ΓΣ. Συνεπώς, και από το κωδικοποιημένο καταστατικό, του οποίου η κωδικοποίηση έλαβε χώρα μεταγενέστερα της φερόμενης αύξησης, αποδεικνύεται ότι η αύξηση του 2013 δεν υλοποιήθηκε γιατί δεν εγκρίθηκε από την ΓΣ. Όλα τα ανωτέρω επιρρωνύονται από την προσκομισθείσα από 07.10.2019 Βεβαίωση ΓΕΜΗ με

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

την οποία πιστοποιείται ότι οι μετοχές της εταιρίας με βάση το ισχύον καταστατικό είναι ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΕΣ - ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΑΞΙΑ ΚΑΘΕ ΜΕΤΟΧΗΣ 3 ευρώ και - ΠΛΗΘΟΣ ΜΕΤΟΧΩΝ 368.330. Επομένως, από την εξέταση των παραπάνω εγγράφων, προκύπτει ότι η αύξηση κεφαλαίου που αποφασίσθηκε από το ΔΣ το 2013, στην οποία θα συμμετείχε η ***** με 1.368 μετοχές, δεν εγκρίθηκε από την Γενική της Συνέλευση και ουδέποτε υλοποιήθηκε, γι' αυτό και ο συνολικός αριθμός των μετοχών της δεύτερης προσφεύγουσας εταιρίας παρέμεινε ως είχε πριν από την μη υλοποιηθείσα αύξηση του έτους 2013, ήτοι 368.330 Ονομαστικές μετοχές και συνεπώς και οι μετοχές της εταιρίας που κατείχε η εταιρία ***** παρέμειναν 3.000, με συνέπεια το ποσοστό της τελευταίας στο μετοχικό κεφάλαιο της δεύτερης προσφεύγουσας να υπολείπεται του 1% (ανέρχεται σε 0,8144%) και επομένως η ***** να μην εμπίπτει στην ρύθμιση του άρθρου 8 ν. 3310/2005 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του ν. 3414/2005 και τα δικαιολογητικά του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙ της προκήρυξης για την υποβολή «Αναλυτικής κατάστασης με τα στοιχεία των μετόχων της εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, μέχρι φυσικού προσώπου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρείας» δεν απαιτούνται αναφορικά με την μέτοχο***** . Σε κάθε δε περίπτωση, ακόμα κι αν η αναθέτουσα αρχή είχε οποιαδήποτε αμφιβολία σχετικά με τα στοιχεία των μετοχών της δεύτερης προσφεύγουσας, όπως τούτο διαφαίνεται στις απόψεις της, όφειλε να διευκρινίσει τα στοιχεία αυτά καλώντας την σε παροχή διευκρινίσεων, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, και όχι να προβεί απευθείας στην απόρριψη της προσφοράς της δεύτερης προσφεύγουσας. Ενόψει των ανωτέρω, η με ΓΑΚ 1599/2019 γίνεται δεκτή ως βάσιμη.

21. Επειδή, ως εκ τούτου, η με ΓΑΚ 1594/2019 Προσφυγή απορρίπτεται ως αβάσιμη ενώ η με ΓΑΚ 1599/2019 Προσφυγή γίνεται δεκτή ως βάσιμη.

22. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, αναφορικά με το παράβολο με κωδικό ***** που κατέθεσε η πρώτη προσφεύγουσα, τούτο

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

επιστρέφεται σε αυτήν κατά το ποσό των 9.400,00 ευρώ, κατά τα κριθέντα στην σκέψη 4 της παρούσας και καταπίπτει κατά το ποσό των 600,00 ευρώ, κατά τα κριθέντα στη σκέψη 21 της παρούσας, ενώ αναφορικά με το παράβολο με κωδικό ***** που κατέθεσε η δεύτερη προσφεύγουσα, αυτό επιστρέφεται σε αυτήν στο σύνολό του, ήτοι κατά το ποσό των 7.750,00, σύμφωνα με τα κριθέντα στις σκέψεις 4 και 21 της παρούσας.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την με ΓΑΚ 1594/2019 Προσφυγή.

Απορρίπτει την ασηκηθείσα επί της με ΓΑΚ 1594/2019 Προσφυγής Παρέμβαση της εταιρίας «*****».

Δέχεται την με ΓΑΚ 1599/2019 Προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρίας «*****» για το δρομολόγιο με α/α 16 του Παραρτήματος IV της διακήρυξης, ήτοι για τη γραμμή ΚΑΛΥΜΝΟΣ – ΛΕΡΟΣ – ΛΕΙΨΟΙ – ΑΡΚΙΟΙ – ΑΓΑΘΟΝΗΣΙ – ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΟ – ΣΑΜΟΣ με επιστροφή.

Ορίζει την επιστροφή στην πρώτη προσφεύγουσα του παραβόλου με κωδικό ***** κατά το ποσό των 9.400,00 ευρώ ως υπερβάλλον και την κατάπτωση αυτού κατά το ποσό των 600,00 ευρώ.

Ορίζει την επιστροφή στην δεύτερη προσφεύγουσα του παραβόλου με κωδικό ***** στο σύνολό του, ήτοι κατά το ποσό των 7.750,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 30 Ιανουαρίου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 11 Φεβρουαρίου 2020.

Αριθμός απόφασης: 163, 164 / 2020

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μαρία-Ελένη Σιδέρη

Αργυρώ Τσουλούφα