

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 24^η Νοεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση:
Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή Εισηγήτρια, και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 15-10-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 1478/16-10-2020 της εταιρείας με την επωνυμία ..., που εδρεύει ..., νομίμως εκπροσωπούμενης,

Κατά του ..., που εδρεύει ... και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής η αναθέτουσα αρχή), και

Κατά του παρεμβαίνοντος ..., που κατοικεί

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η με αριθ. 131/2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, που αποδέχτηκε την προσφορά του παρεμβαίνοντος και τον ανακήρυξε προσωρινό ανάδοχο του διαγωνισμού για την ανάθεση της υπηρεσίας Αποκομιδής Απορριμμάτων και Καθαρισμού των Κοινοχρήστων Χώρων της αναθέτουσας αρχής για τα έτη 2020-2022.

Ο παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της προσφυγής και εν τοις πράγμασι τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 2.756 ευρώ, υπολογιζόμενο επί του προϋπολογισμού της προμήθειας ποσού 551.200 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..., με την ένδειξη *δεσμευμένο*, και το από 15-10-2020 αποδεικτικό πληρωμής του στην ...).

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. ... διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή διακήρυξε *διαγωνισμό με την ανοικτή διαδικασία του άρθρου 27 του ν. 4412/2016, για την ανάθεση της υπηρεσίας Αποκομιδής Απορριμμάτων και Καθαρισμού των Κοινοχρήστων Χώρων της αναθέτουσας αρχής για τα έτη 2020-2022 (χρονικό διάστημα 24 μήνες), CPV ... και ..., και με Κριτήριο ανάθεσης τη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (όροι 1.2, 1.3, 2.3.1 της διακήρυξης). Το αντικείμενο της παροχής υπηρεσίας περιλαμβάνει τις εξής εργασίες :* 1. Αποκομιδή των οργανικών απορριμμάτων από τα σημεία στα οποία βρίσκονται οι κάδοι συγκέντρωσης αυτών (και των κάδων ανακύκλωσης), καθώς και των απορριμμάτων που βρίσκονται εκτός των κάδων. Θα πρέπει δηλαδή και ο χώρος γύρω από τους κάδους απορριμμάτων (και τους κάδους ανακύκλωσης) να καθαρίζεται κάθε φορά που θα γίνεται η αποκομιδή. Τα απορρίμματα θα μεταφέρονται σε Χ.Υ.Τ.Α. στην 2. Αποκομιδή των ογκωδών αντικειμένων και των κλαριών (η πτώση των οποίων προκύπτει είτε από φυσικά αίτια, είτε από το κλάδεμα των δέντρων). Η αποκομιδή των ογκωδών αντικειμένων και των κλαριών θα γίνεται από τα σημεία στα οποία βρίσκονται τοποθετημένα και η μεταφορά τους και γίνεται σε Χ.Υ.Τ.Α. στην Ως ογκώδη αντικείμενα, εννοούνται ενδεικτικά: έπιπλα, στρώματα, μεγάλα οικιακά σκεύη κλπ. 3. Καθαρισμός των δημοτικών οδών, πεζοδρομίων, πάρκων και πλατειών που βρίσκονται στην πόλη ..., ... καθώς και στους οικισμούς 4. Δύο συνεργεία: Με δύο (2) οδηγούς συν δύο (2) εργάτες απορριμματοφόρων για περιοχή ... (...). 5. Δύο συνεργεία: Με δύο (2) οδηγούς συν δύο (2) εργάτες απορριμματοφόρων για 6. Ένα συνεργείο : Με έναν (1) οδηγό και έναν (1) εργάτη για ανακύκλωση. 7. Ένα συνεργείο : Με έναν (1) οδηγό και έναν (1) εργάτη για ογκώδη αντικείμενα. 8. Έναν (1) οδηγό για τη μεταφορά των απορριμμάτων στο Χ.Υ.Τ.Α. 9. Δύο (2) οδοκαθαριστές για την περιοχή ... (...). 10. Δύο (2) οδοκαθαριστές για Ο ανάδοχος πρέπει να διαθέτει

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

χρησιμοποιούνται για τον καθαρισμό είναι επιλογή και ευθύνη του εργολάβου. Σημειώνεται, ότι για τις περιοχές εντός ορίων σχεδίου πόλεως, (δηλαδή για το ... και τη ...) καθώς και εντός των ορίων των οικισμών του Δήμου ...-..., στον καθαρισμό περιλαμβάνεται και η δια χειρός ή με μηχανικά μέσα αφαίρεση των χόρτων από τους κοινόχρηστους χώρους και τα άκρα των δημοτικών οδών. --- Το πλύσιμο των κάδων θα πραγματοποιείται μία (1) φορά το μήνα και τη θερινή και τη χειμερινή περίοδο με μέριμνα και όχημα του αναδόχου. --- Η επιδιόρθωση βλαβών - φθορών ή η αποκατάσταση των κάδων από κακή χρήση στην αποκομιδή απορριμμάτων θα βαρύνει τον ανάδοχο. Επίσης, σε περίπτωση ατυχημάτων από κάδο λόγω μη καλής συντήρησης, θα βαρύνεται εξ' ολοκλήρου ο ανάδοχος. --- Σε περίπτωση που τα παραχωρηθέντα οχήματα παρουσιάσουν βλάβη και είναι σε ακινησία, ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέσει οχήματα ίσης ή μεγαλύτερης χωρητικότητας για την απρόσκοπτη και ομαλή αποκομιδή των απορριμμάτων (δικαιολογητικά άδειες, κτλ). - Το σέρβις των αυτοκινήτων βαρύνει τον ανάδοχο, ανάλογα με το τι ζημιά θα προκληθεί στα μηχανικά ή υδραυλικά μέρη του αυτοκινήτου. Θα πραγματοποιείται έλεγχος από την Επιτροπή Παραλαβής του Δήμου και τον αρμόδιο Αντιδήμαρχο. Για την εκτέλεση των εργασιών θα παραχωρηθούν από το Δήμο ... - ... στον ανάδοχο, τα εξής οχήματα: α) Τρία (3) οχήματα για αποκομιδή των οργανικών απορριμμάτων, β) Δύο (2) οχήματα για τη μεταφορά των οργανικών απορριμμάτων και γ) Ένα (1) όχημα για τη δράση της ανακύκλωσης. Επισημαίνεται ότι, Τέλη Κυκλοφορίας - ΚΤΕΟ και Ασφάλειες των παραχωρηθέντων οχημάτων θα βαρύνουν το Δήμο ...-.... Σημειώνεται ότι, ο Δήμος ...-... δεν διαθέτει οχήματα για τη μεταφορά των ογκωδών αντικειμένων αλλά ούτε και για το πλύσιμο των κάδων. Ο ανάδοχος, εκτός από επτά (7) οδηγούς, πρέπει να έχει έξι (6) εργάτες και τέσσερις (4) οδοκαθαριστές μέχρι την περαίωση της παρούσας υπηρεσίας και τέλος έχει και την υποχρέωση, όλα τα οχήματα που θα χρησιμοποιούνται για την εκτέλεση των εργασιών να διατηρούνται καθαρά. Για να τηρηθεί η υποχρέωση αυτή, θα πρέπει -τα οχήματα- να πλένονται τουλάχιστον μία (1) φορά την εβδομάδα. Επίσης, όλα τα παραχωρηθέντα οχήματα θα φυλάσσονται στο αμαξοστάσιο του Δήμου. Διευκρινίζεται ότι η χειμερινή περίοδος αρχίζει από 1-10 έως 31-05 και η θερινή περίοδος αρχίζει από 1-06 έως 30-09. Αναλυτική

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι...»

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης αναρτήθηκε την 8-7-2020 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. ..., και στο ΕΣΗΔΗΣ όπου ο ηλεκτρονικός διαγωνισμός έλαβε αριθμό συστήματος

4. Επειδή ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του ν. 4412/2016, και επομένως παραδεκτά έχει ασκηθεί η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ.

5. Επειδή στο διαγωνισμό συμμετείχαν η προσφεύγουσα, ο παρεμβαίνων με τις προσφορές τους υπ' αριθμ. ... και ... αντίστοιχα, καθώς και ένας ακόμη οικονομικός φορέας.

6. Επειδή με την υπ' αριθμ. 131/16-9-2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, εγκρίθηκαν τα Πρακτικά Νο Ι και ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, αποφασίστηκε η αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής τεχνικών και οικονομικών προσφορών της προσφεύγουσας και του παρεμβαίνοντος, αποκλείστηκε η προσφορά του τρίτου οικονομικού φορέα, και ανακηρύχθηκε ο παρεμβαίνων *προσωρινός ανάδοχος* της προμήθειας, με προσφορά ύψους 499.680 ευρώ, ενώ η προσφορά της προσφεύγουσας ανέρχεται σε 545.547,36 ευρώ. Η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στους διαγωνιζόμενους την προσβαλλόμενη απόφαση με ενσωματωμένα τα σχετικά Πρακτικά Ι και ΙΙ, και με συνημμένα τα Πρακτικά, την 5-10-2020, με ανάρτηση στην λειτουργικότητα *επικοινωνία* του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (εφεξής η *επικοινωνία*).

7. Επειδή κατά της ως άνω απόφασης ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα την 15-10-2020, με κατάθεση μέσω της *επικοινωνίας*, και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

8. Επειδή την 20-10-2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της προσφυγής μέσω της *επικοινωνίας* σύμφωνα με τα άρθρ. 365 παρ. 1 περ. (α) του ν. 4412/20169 και στο άρθρ. 9 παρ. παρ. 1 περ. (α) του ΠΔ 39/2017.

9. Επειδή την 26-10-2020 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ το με αριθ. πρωτ. 5014/26-10-2020 έγγραφο με τις απόψεις της επί της προσφυγής, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Επισημαίνεται ότι δεν προκύπτει από τα έγγραφα του φακέλου ότι η προσφεύγουσα στερήθηκε της δυνατότητας όπως λάβει γνώση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, καθώς ίδια δεν προκύπτει ότι η προσφεύγουσα αιτήθηκε αλλά δεν έλαβε τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, και επομένως η παρούσα διαδικασία δεν πάσχει παράβασης ουσιώδους τύπου. Σύμφωνα με *ad hoc* επί του θέματος νομολογία «...κατά το στάδιο εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής από την Αρχή πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα στον ασκήσαντα την προσφυγή να λαμβάνει γνώση τόσο των απόψεων της αναθέτουσας αρχής επί της προσφυγής, όσο και της τυχόν ασκηθείσης παρεμβάσεως, προκειμένου να διασφαλίζονται κατά το στάδιο αυτό οι προϋποθέσεις ουσιαστικής αντιμωλίας... Η αιτούσα, η οποία πληροφορήθηκε την αποστολή από τον ... στην ΑΕΠΠ εγγράφου με τις απόψεις του αναθέτοντος φορέα .. ζήτησε αρχικώς από τον ... με την από 19.9.2018 επιστολή της να της χορηγήσει αντίγραφο του εγγράφου των απόψεων που είχε διαβιβάσει στην ΑΕΠΠ, προκειμένου να λάβει γνώση του περιεχομένου του. Επί του αιτήματος αυτού ο Δήμος ... απάντησε στην προσφεύγουσα, .. ότι αναμένει οδηγίες της Αρχής. Στη συνέχεια η αιτούσα ζήτησε από την ΑΕΠΠ, .. να της χορηγήσει αντίγραφο του εγγράφου των απόψεων του αναθέτοντος φορέα, το αίτημα δε αυτό δεν έγινε δεκτό .. η προσβαλλόμενη πράξη της ΑΕΠΠ είναι παράνομη, ως εκδοθείσα κατά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, διότι, καίτοι ερείδεται για την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής της αιτούσας και στην συμπληρωματική αιτιολογία που παρέθεσε η αναθέτουσα αρχή με το έγγραφο των απόψεών της προς την ΑΕΠΠ, κατ' εφαρμογή του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, δεν χορηγήθηκε στην αιτούσα από την αναθέτουσα αρχή ή την ΑΕΠΠ δυνατότητα να λάβει γνώση του εγγράφου αυτού...» (ΣτΕ 780/2019). Σε κάθε περίπτωση, ως εκτενώς κατωτέρω παρατίθεται, οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής, απορρίπτονται εν μέρει ως αόριστες και εν μέρει ως αβάσιμες, και συνεπώς η παρούσα απόφαση ούτε στηρίζεται στις απόψεις

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

αυτές, ούτε η προσφεύγουσα υφίσταται οποιαδήποτε τυχόν βλάβη από την μη κοινοποίηση των απόψεων, που ουδέποτε αιτήθηκε, ώστε -τυχόν κατά την κρίση της- να υποβάλει υπόμνημα.

Κατά την ειδική γνώμη της Προέδρου του Κλιμακίου Ε. Αψοκάρδου, δοθέντος ότι, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η αναθέτουσα αρχή δεν κοινοποίησε τις απόψεις της στην προσφεύγουσα με αποτέλεσμα την αδυναμία τήρησης της κατ' άρθρον 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 προθεσμίας από την κοινοποίηση στον προσφεύγοντα προς άσκηση του δικαιώματός του προς ουσιαστική αντιμωλία, με τυχόν υποβολή υπομνήματος (βλ. και ΣτΕ ΕΑ 395/2018 και 780/2019 κατόπιν των οποίων τροποποιήθηκε το άρθρο 365 του Ν.4412/2016 προς εξασφάλιση της αντιμωλίας). Ως εκ τούτου, οι από 19-10-2020 απόψεις της αναθέτουσας αρχής δεν πρέπει να ληφθούν υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο (βλ. απόφαση του 6^{ου} Κλιμακίου ΑΕΠΠ 781/2020, σκ. 14, εισηγήτρια Ε. Αψοκάρδου).

10. Επειδή υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης απόφασης εμπρόθεσμα, με προφανές έννομο συμφέρον, καθόσον η προσφυγή στρέφεται κατά της ανάδειξης ως προσωρινού αναδόχου του παρεμβαίνοντος, ασκήθηκε την 27-10-2020 η με αριθ. ΠΑΡ ΑΕΠΠ 1871/2020 παρέμβαση, με τον νόμιμο προβλεπόμενο τρόπο κατάθεσης στην *επικοινωνία*, κατ' άρθ. 362 ν. 4412/2016 και άρθ. 7 ΠΔ 39/2017, και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ από τον παρεμβαίνοντα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν της με αριθ. 1779/2020 Πράξης Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου «*περί ορισμού ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής και εισηγητή-κλήση περί απόψεων επί προσωρινών μέτρων*».

12. Επειδή η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής με την οποία αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης που αποδέχθηκε την προσφορά του παρεμβαίνοντος και τον ανακήρυξε προσωρινό ανάδοχο της προμήθειας, επικαλούμενη άμεση βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς της, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

ανάθεσης, θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον προς παροχή έννομης προστασίας στη ζημία της από την φερόμενη ως παράνομη συμμετοχή του παρεμβαίνοντος στον διαγωνισμό, και στο προφανές επιδιωκόμενο όφελος αποκλεισμού του, επί τω τέλει ανάδειξης της προσφεύγουσας ως προσωρινής αναδόχου της προμήθειας δεδομένου ότι έχει υποβάλει την επόμενη κατά σειρά μειοδοσίας αποδεκτή προσφορά, και στην προσδοκώμενη περαιτέρω ανακήρυξή της ως οριστικής αναδόχου.

13. Επειδή η προσφεύγουσα, επικαλούμενη τους όρους 1.7, 2.4.4, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι σελ. 51-53 της διακήρυξης, την κανονιστική φύση των όρων της διακήρυξης, τις αρχές της ισότητας της διαφάνειας και του ανταγωνισμού ισχυρίζεται ότι : *«...η μειοδότηρια εταιρεία στην οικονομική προσφορά της δηλώνει τα εξής: Σύνολο Εργαζομένων: 17 Ημέρες και Ώρες Εργασίας: Δευτέρα έως και Σάββατο, 40 ώρες την εβδομάδα. Κόστος Προσωπικού (μικτές αποδοχές): 169.405,60 € Εργοδοτικές Εισφορές: 46.551,96 € Εργατικό Κόστος: 215.957,56 € / έτος Όμως το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος για τον αριθμό εργαζομένων και τις ημέρες και ώρες εργασίας σύμφωνα με τις ανωτέρω τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης αλλά και τα στοιχεία τα οποία υπέβαλε η μειοδότηρια εταιρεία με την οικονομική προσφορά της ανέρχεται σε 243,965,08 €. Ο υπολογισμός του κόστους αυτού έχει υποβληθεί στο Παράρτημα της παρούσας. Με δεδομένο, λοιπόν, ότι το ποσό των 215.957,56 € , που ο ανακηρυχθείς ανάδοχος υπολόγισε για εργατικό και ασφαλιστικό κόστος υπολείπεται του ποσού των 243.965,08 €, το οποίο σύμφωνα με την ισχύουσα κείμενη εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία αντιστοιχεί στο ελάχιστο νόμιμο εργατικό/ασφαλιστικό κόστος και ως εκ τούτου η προσφορά αυτή καθίσταται ζημιογόνος και κατ' επέκταση απορριπτή...Με τα δεδομένα αυτά, η οικονομική προσφορά του ως άνω ανακηρυχθέντος αναδόχου, η οποία έχει διαμορφωθεί με εργατικό - ασφαλιστικό κόστος κατώτερο του νομίμου τοιούτου. γιατί δεν έχουν υπολογισθεί σε αυτήν τα στοιχεία που ανωτέρω εκτίθενται, είναι πλημμελής, ζημιογόνος και κατ' επέκταση απορριπτή...»* Εν συνεχεία επισυνάπτεται στην προσφυγή ανυπόγραφος πίνακας με τον τίτλο **ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΛΑΧΙΣΤΟΥ ΝΟΜΙΜΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ** με το εξής περιεχόμενο :

ΠΛΗΡΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	
Αριθμός εργαζομένων:	17

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

Αριθμός ημερομισθίων πλήρους απασχόλησης ανά εργαζόμενο/ΜΗΝΑ	26	
Συνολικός αριθμός ημερομισθίων πλήρους απασχόλησης/Μ Η ΝΑ	442	Σημείωση 1.
Συνολικός αριθμός ημερομισθίων πλήρους απασχόλησης/ΕΤΟΣ	5304	
Ημέρες αντικατάστασης λόγω κανονικής άδειας ανά εργαζόμενο/ΕΤΟΣ	20,00	Σημείωση 2.
Συνολικός αριθμός ημερών αντικατάστασης λόγω κανονικής άδειας/Έτος	340,00	
6:Συνολικός αριθμός ημερομισθίων εργαζομένων και αντικαταστατών/ΕΤΟΣ	5644,001	
Αναλογία αριθμού εργαζομένων και αντικαταστατών πλήρους απασχόλησης:	18,09	
Ημερομίσθιο:	29,04 €	Σημείωση 3.
Ωρομίσθιο:	4,356 €	Σημείωση 3.
Μηνιαίες αποδοχές εργαζομένων και αντικαταστατών:	13.658,48 €	
14ί Ετήσιες αποδοχές εργαζομένων και αντικαταστατών:	163.901,76 €	
Δώρο Χριστουγέννων εργαζομένων και αντικαταστατών:	13.680,28 €	Σημείωση 4.
Δώρο Πάσχα εργαζομένων και αντικαταστατών:	8.208,17 €	Σημείωση 4.
Επίδομα Άδειας εργαζομένων και αντικαταστατών:	6.829,24 €	Σημείωση 4.
Σύνολο ετήσιων μικτών αποδοχών εργαζομένων και αντικαταστατών:	192.619,45 €	
Σύνολο ετήσιων εργοδοτικών εισφορών εργαζομένων και αντικαταστατών:	51.005,63 €	Σημείωση 5.
Εισφορά υπέρ Παιδικών Κατασκήνωσης (ΙΚΑ Εγκύκλιος 63/2013)	340,00 €	Σημείωση 6.
Σύνολο ετήσιων εργοδοτικών εισφορών συμπερ/μενης της εισφοράς υπέρ παιδικών κατασκήνωσης:	51.345,63 €	
Συνολικό Ετήσιο Εργατικό Κόστος	243.965,08 €	Εργατούρα

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, αναφέρει στις απόψεις της επί της προσφυγής, : «... Ο επίμαχος διαγωνισμός και η διακήρυξή του βασίστηκαν στην σχετική υπ' αρ. 2/2020 Μελέτη του ..., που υπογράφει ο μελετητής ..., η οποία εγκρίθηκε με την ΑΔΣ 10/27.01.2020 του Δήμου μας. Σύμφωνα με την Μελέτη αυτή, ο Π/Υ του έργου, ύψους συνολικά 551.200 € προ ΦΠΑ, σχηματίσθηκε στη βάση του κόστους της αποκομιδής απορριμμάτων και καθαρισμού κοινοχρήστων χώρων, ανά τιμή μονάδας (αναφερόμενη στο συνολικό κόστος της παρεχόμενης υπηρεσίας ανά μήνα), με κατηγοριοποίηση δύο περιόδων, θερινή (4 μηνών, από 6° έως και 9°) και χειμερινή (8 μηνών, από 10° έως και 5° έκαστου έτους). Είναι δε απολύτως σαφές ότι το κόστος της υπό ανάθεση υπηρεσίας, είναι πολύ μεγαλύτερο τους θερινούς μήνες (30.900 €/μήνα), απ' ότι τους χειμερινούς (19.000 €/ μήνα), αφού αυτονόητα το κόστος αυτό αυξάνει λόγω μεγαλύτερου εξυπηρετούμενου πληθυσμού και συνεπώς λόγω αντίστοιχα αυξημένης ανάγκης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας (των ίδιων χώρων και περιοχών του Δήμου), όπως αυτές ρητά περιγράφονται στη μελέτη (και στη διακήρυξη) οι οποίες επίσης αυτονόητα περιλαμβάνουν αυξημένο αντίστοιχα εργατικό κόστος. Συνεπώς, βάσει του Π/Υ της μελέτης, το εργατικό κόστος δεν είναι σταθερό, αλλά κυμαινόμενο, ανάλογα με την εποχή λόγω αντίστοιχα κυμαινόμενου μέγιστου αριθμού εργατωρών ανά μήνα για την διεκπεραίωση της ανατιθέμενης υπηρεσίας.

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

Ακριβώς για το λόγο αυτό, ως μεθοδολογία εξαγωγής του προϋπολογιζόμενου κόστους, δεν λαμβάνεται απ' τον μελετητή (και τη διακήρυξη) το μέγιστο απαιτούμενο εργατικό κόστος (βάσει των οποίων το υπελόγισε ως άνω καθ' υπέρβαση η προσφεύγουσα), αλλά οι ισχύοντες εκάστοτε Πίνακες του ΥπΑνάπτυξης των μέσων βασικών τιμών ημερομισθίων, κομίστρου, μισθωμάτων, μηχανημάτων, αυτοκινήτων και υλικών, που περιλαμβάνονται στις εγκεκριμένες Αναλύσεις Τιμών του Υπουργείου ΑΝ.ΑΝΤ.ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ, που χρησιμοποιούνται σε όλη τη χώρα τόσο για την αναθεώρηση των συμβατικών τιμών, όσο και για οποιαδήποτε άλλη συμπλήρωση αναλύσεων τιμών (προϋπολογισμοί, ΠΚΤΜΝΕ), των συμβάσεων δημοσίων έργων δημοπρατούμενων ή ανατιθεμένων έργων μετά τη δημοσίευση του Ν. 2052/92 (ΦΕΚ 94/Α/5-6-92), καθώς και για την αναθεώρηση των συμβατικών τιμών προγενεστέρων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν γι' αυτές, σε συνδυασμό όμως με την απαιτούμενη διάθεση εργατικού δυναμικού και λοιπών μέσων ανά χρονική περίοδο (δηλαδή τιμή μονάδας, όπου μονάδα = ένας μήνας παροχής υπηρεσίας). Έτσι, στην μελέτη προκύπτει υπολογισμός ανά μονάδα (ίδετε και όρους της σχετικής διακήρυξης του Δήμου μας) και όχι μόνον αυτό, αλλά σαφέστατη διάκριση κόστους θερινών - χειμερινών μηνών, αφού στους τελευταίους υπολογίσθηκε διάθεσή περίπου του 60% των απαιτούμενων εργατωρών ανά μήνα σε σχέση με τους θερινούς μήνες εξ ου και η σοβαρή διαφορά στο Π/Υ κόστος (19.000 αντί 30.900 €/μήνα αντίστοιχα). Η ως άνω μεθοδολογία στην εξαγωγή του κόστους ανά τιμή μονάδας, επεξηγείται πλήρως τόσο στη μελέτη (από 13.1.20 τεχνική έκθεση αυτής), αλλά και στη διακήρυξη (υπό 1.3 - Συνοπτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης), όπου και γίνεται σαφής διαχωρισμός των απαιτούμενων εργασιών σε όλα τα πεδία της παροχής των δημοπρατούμενων υπηρεσιών για τους θερινούς και τους χειμερινούς μήνες, απ' τις οποίες και αποδεικνύεται παραχρήμα ότι ο απαιτούμενος αριθμός εργατωρών ανά μήνα είναι πολύ λιγότερος για όλους τους χειμερινούς μήνες. Επί πλέον αυτών, στο περιγραφικό Τιμολόγιο της Μελέτης, στους γενικούς όρους, υπό 1.1 αναφέρεται ρητά ότι στις τιμές μονάδας του τιμολογίου περιλαμβάνονται (μεταξύ άλλων και) -υπό 1.1.3 'οι δαπάνες μισθών, ημερομισθίων, υπερωριών, υπερεργασιών, ασφαλίσεων..., δώρων εορτών, επιδόματος αδείας οικογενειακού, θέσεως, ανθυγιεινού, εξαιρέσιμων,

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

νυχτερινών κλπ του κάθε είδους προσωπικού...', ενώ στο ίδιο περιγραφικό Τιμολόγιο της Μελέτης αναφέρονται ξεχωριστά υπό άρθρο 1, η πλήρης και αναλυτική περιγραφή όλων των απαιτούμενων εργασιών κάθε θερινό μήνα, καθώς και το Π/Υ κόστος γι' αυτές και υπό άρθρο 2, η πλήρης και αναλυτική περιγραφή όλων των απαιτούμενων εργασιών κάθε χειμερινό μήνα, με το προϋπολογιζόμενο κόστος κάθε χειμερινού μήνα. Από την αντιδιαστολή αυτή μεταξύ θερινών και χειμερινών μηνών, δεν καταλείπεται αμφιβολία, ότι οι εργασίες τους καλοκαιρινούς μήνες είναι περισσότερες και συνακόλουθα ο απαιτούμενος αριθμός εργατωρών ανά μήνα, είναι αντίστοιχα μεγαλύτερος κατ' αυτούς σε σχέση με τους χειμερινούς. Έτσι, ευνόητα υπολογίσθηκε ανά κατηγορία θερινών - χειμερινών μηνών ο π/υ του εργατικού κόστους σε πολύ διαφορετικά μεγέθη, πλην όμως αυτός ο διαχωρισμός δεν ελήφθη καν υπόψιν της προσφεύγουσας, η οποία θέτει τους υπολογισμούς της καταφανώς στη βάση του π/υ κόστους μόνο των θερινών μηνών, οπότε θα υφίσταται το μέγιστο της απαιτούμενης εργασιακής απασχόλησης. Η διάκριση αυτή, πολλαπλά επιβεβαιωνόμενη, δυστυχώς διέλαθε της προσοχής της προσφεύγουσας, η οποία με την προσφυγή της φέρει συλλήβδην το ίδιο (μέγιστο) απαιτούμενο αριθμό εργατωρών τόσο για τους θερινούς, όσο και για τους χειμερινούς μήνες. Και προφανέστατα, όχι μόνο στην ένδικη προσφυγή της, αλλ' ακόμα και στην ίδια την οικονομική προσφορά που αυτή υπέβαλε, δεδομένου ότι σε αυτήν (ίδετε αυτήν στο Πρακτικό II της Επιτροπής του διαγωνισμού), έθεσε ως τιμή μονάδας τόσο για κάθε θερινό, όσο και για κάθε χειμερινό μήνα, το ίδιο εργατικό κόστος, ήτοι 22.731,14 €, αναγάγοντας αυτό σε συνολικού ύψους 545.547,36 €. Πλην όμως, ο υπολογισμός αυτός είναι εντελώς λανθασμένος και εκτός πλαισίων τόσο μελέτης, όσο και διακήρυξης του διαγωνισμού, που αμφότερες προϋποθέτουν διαφορετικό Π/Υ και διαφορετική τιμολόγηση των θερινών εν σχέσει με τους χειμερινούς μήνες (άλλως δεν θα υπήρχε καμία ανάγκη διαχωρισμού αυτών τόσο στη μελέτη, όσο και στις περιγραφές), αφού καταφανώς ο αριθμός των απαιτούμενων εργατωρών τους χειμερινούς μήνες είναι πολύ μικρότερος (η αναλογία ημερομισθίων ή ωρών απασχολούμενου ανά εβδομάδα, δεν είναι δυνατόν να προκαθοριστούν, λόγω δυνατότητας αναπλήρωσης κλπ νόμιμων παραγόντων διαμόρφωσής τους, επαφιέμενων στο διευθυντικό δικαίωμα του εργοδότη τους—ανάδοχου του έργου). Συνεπώς, ουδεμία παράβαση εργατικής

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

νομοθεσίας έγινε τόσο στην αποδοχή της προσφοράς ... (δια των Πρακτικών ΙΙ της Επιτροπής), όσο και στην έγκριση του αποτελέσματος ανάδειξης αυτού ως προσωρινού μειοδότη δυν. της προσβληθείσας ΑΟΕ του Δήμου μας, δεδομένων ότι: Α) Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας αναφορικά με το εργατικό κόστος, έχουν υπολογιστεί λανθασμένα ως άνω στη βάση του μέγιστου αριθμού απασχοληθησόμενων στο έργο σε καθεστώς πλήρους απασχόλησής τους όλο το αναφερόμενο διάστημα (4^ο ώ/εβδομάδα επί 24μηνου), γεγονός, το οποίο αποδεικνύεται εσφαλμένο, διότι ούτε ο αριθμός αυτός είναι σταθερός, ούτε οι ώρες ενός εκάστου/εβδομάδα, Β) Από κανένα στοιχείο (εκτός από την υποθετική και ουδόλως ισχύουσα ανάλυσή της στην προσφυγή της), δεν προκύπτει ότι η προσφορά ... δεν είναι σύμφωνη με τους όρους της ισχύουσας ΕΓΓΣΣΕ και την εν γένει εργατική νομοθεσία. Αντιθέτως, από την παραπάνω ανάλυση προκύπτει η δυνατότητα του αναδόχου αυτού πλήρους τήρησης των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας, σύμφωνα με την προσφορά που υπέβαλε. Επί πλέον, από την ίδια τη διακήρυξη προκύπτει τόσο η προσωπική ευθύνη του αναδόχου για την τήρηση των συγκεκριμένων διατάξεων, αλλά και ο δέον έλεγχος επί της υποχρέωσης αυτής κατά την πορεία εκτέλεσης της εργολαβικής σύμβασης (ίδτετε άρθρα 2, 5, 8, 10, 11, 12 και 16 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της μελέτης, καθώς και της διακήρυξης και συγκεκριμένα στα άρθρα 2.23.2 υπό α) και β), άρθρο Β.4 για το περιεχόμενο των Υ.Δ. του προσφέροντα, άρθρο 2.4.4 υπό Α - για το περιεχόμενο της προσφοράς επί της τιμής μονάδας και αναλυτικά για τις αιτίες αποκλεισμού επί αυτής, άρθρο 4.3 ως προς τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης, άρθρο 6.1 για τον τρόπο παρακολούθησης της σύμβασης και 6.5 περί μη αναπροσαρμογής των τιμών της, καθώς και Παραρτημάτων της). Κατά συνέπεια όλων των παραπάνω διατάξεων της διακήρυξης, ο έλεγχος της πιστής εφαρμογής της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας, δεν τίθεται ως προδικαστικό ζήτημα της υπογραφής εργολαβικής σύμβασης, αλλά ζήτημα που ελέγχεται στην πορεία της εκτελέσεώς της... »

15. Επειδή η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι «...προκύπτει ότι δεν προβάλλει κάποια αιτίαση για την δική μας τεχνική προσφορά όσο αφορά το πλήθος των εργαζομένων, που προσφέρουμε (17 εν συνόλω). Δεν αντικρούεται η δική μας προσφορά, ούτε και προσδιορίζεται τυχόν έλλειψη της δικής μας τεχνικής προσφοράς ως προς την πληρότητα της προσφοράς μας

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου. Πολύ περισσότερο που και στην δική της υπεύθυνη δήλωση, η προσφεύγουσα εταιρεία, προσδιορίζει ότι οι εργαζόμενοι που θα απασχολήσει θα είναι 17. Επειδή κατά τα ανωτέρω δεν προβλέπεται η προσφορά να περιέχει κόστος για περισσότερους από 17 εργαζομένους, όπως ρητά αποδέχεται με την υπεύθυνη δήλωσή της η προσφεύγουσα. Πάρα ταύτα, αναγιγνώσκοντας τον «.....υπολογισμό του κόστους αυτού (όπως) έχει υποβληθεί στο Παράρτημα της παρούσας», διαπιστώνουμε ότι αναλίσκονται σε υπολογισμό μισθοδοσίας λαμβάνοντας αυθαιρέτως ως δεδομένο ότι τυχόν αντικαταστάτης, εργαζομένου σε ένα εκ των συνεργείων, θα είναι εργαζόμενος, πλέον των 17 εργαζομένων που θα προσληφθούν για κάλυψη των προβλέψεων της διακήρυξης. Είναι σαφής η αναφορά του παράρτημα της προσφυγής του για « ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΑΡΙΘΜΟΥ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΥΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ», (σκίαση δική μας) Επειδή η προσφεύγουσα επιχειρεί παραπειστικά να παρουσιάσει ότι η διακήρυξη απαιτεί πρόσληψη ή υπολογισμού κόστους αντικαταστατών !!! Οι ανάγκες του Δήμου για την κάλυψη των συνεργείων που ζητούνται στη σελίδα 6 της διακήρυξης, αναμφίβολα καλύπτονται, όπως καταγράφονται στη προσφορά μας και η προσφεύγουσα δεν διαφωνεί με αυτό. Αλλωστε και η ίδια αναφέρεται σε 17 εργαζομένους, εν συνόλω, στην Υπεύθυνη δήλωσή της, η οποία προσκομίζεται από εμάς ως σχετικό (1). Η αιτίασή της ευρίσκεται όπως προαναφέρθηκε στο οικονομικό κόστος, εν σχέσει με τις «.....τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.....» όπως αναγράφει. Ποίες όμως είναι αυτές οι τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, που οδηγούν στο κόστος που αυτή υπολογίζει δεν προσδιορίζει. Επειδή οι προδιαγραφές της διακήρυξης και των τευχών αυτής καταδεικνύουν το αντίθετο. Οτι δηλαδή ανάμεσα στην θερινή και την χειμερινή περίοδο υπάρχει διαφοροποίηση στις απαιτούμενες εργασίες και εργατοώρες όπως περιγράφονται στην σελίδα 7 της διακήρυξης. Συνεπώς και το κόστος για τον εργολάβο θα είναι διαφοροποιημένο.. Πάρα ταύτα, ως τιμή μονάδος, η προσφεύγουσα αναγράφει για καλοκαιρινούς και χειμερινούς μήνες, το ίδιο κόστος δηλαδή 22.731,14 Ευρώ που ίσως αυτό καταδεικνύει μια αβλεψία ως προς το δεδομένο ότι οι μικρότερες ανάγκες της χειμερινής περιόδου, επιτρέπουν στον εργολάβο να έχει μια ακόμη μεγαλύτερη ευχέρεια στη διαχείριση του προσωπικού του, εν σχέσει με τα προγραμματιζόμενα ως θα τα

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

εκθέσουμε κατωτέρω. Επειδή επισημαίνουμε ότι η διακήρυξη δεν αξιώνει τέτοια πρόβλεψη για αντικαταστάτες. Αυτό που αξιώνει είναι η κάλυψη των αναγκών όπως αυτές προδιαγράφονται και γι αυτό και η προσφεύγουσα δηλώνει ότι στο έργο θα εργασθούν 17 εργαζόμενοι και πουθενά στην προσφορά της δεν γίνεται μνεία για χρήση αντικαταστάτη . Η επιχείρησή μας, για την κάλυψη των αναγκών του έργου , ως προς τα αναφερόμενα εις την σελίδα 6 της διακήρυξης, προσφέρει κατ αρχήν , ως προς την αποκομιδή των συμμείκτων απορριμμάτων, 4 συνεργεία για με 1 οδηγό και 1 εργάτη έκαστο, τα οποία αναγράφουμε σαφώς με το ωράριό τους εις τον «ΠΙΝΑΚΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΚΑΙ ΗΜΕΡΕΣ ΚΑΙ ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ». Επίσης, ως προς τους οδηγούς και τον εργάτη για ανακύκλωση, υπάρχει πρόβλεψη για συνεργείο αποτελούμενο από έναν οδηγό και έναν εργάτη για ανακύκλωση, οι οποίοι ενώ προβλέπεται η μισθοδοσία του με πλήρες ωράριο, εν τούτοις, προβλέπεται να εργάζονται το μέγιστο τις 4 φορές την εβδομάδα και μόνο για την πόλη ..., καθώς σε άλλες περιοχές και σε άλλες περιόδους, η συχνότητα αποκομιδής είναι μικρότερη. Μάλιστα πρέπει να επισημανθεί ότι δεδομένου του μικρού αριθμού κάδων για ανακύκλωση, το πρόγραμμα αποκομιδής για όλες τις περιοχές καλύπτεται αυθημερόν. Επομένως και από αυτή την πρόβλεψη υπάρχει η δυνατότητα κάλυψης της οιασδήποτε ολιγοήμερης ή μονοήμερης απουσίας. Περαιτέρω, εις την δική μας υπεύθυνη δήλωση ως προς το απασχολούμενο προσωπικό, δηλώνουμε ότι για την μεταφορά ογκωδών και την μεταφορά των συμμείκτων απορριμμάτων στο ΧΥΤΑ διαθέτουμε 2 οδηγούς και έναν εργάτη αποκομιδής. Ο εις εκ των οδηγών εκτελεί και τα δρομολόγια στο ΧΥΤΑ ... τα οποία δρομολόγια κυμαίνονται μεταξύ 7-8 μηνιαίως, σύμφωνα με την τεχνικοοικονομική μας προσφορά, ανάλογα με τον μήνα, είναι δε σαφές ότι τις υπόλοιπες ημέρες του μήνα που δεν θα εκτελεί τα δρομολόγια προς τον ΧΥΤΑ θα προβαίνει στη μεταφορά ογκωδών (σύμφωνα με την δήλωσή μας 1 φορά τον μήνα), θα ασχολείται και με την πλήση των κάδων 1 φορά τον μήνα, μαζί με τον εργάτη αποκομιδής. Και βεβαίως θα περισσεύουν και ημέρες προς απασχόληση και για την αποκομιδή ογκωδών και την αναπλήρωση κενών και αδειών ολιγοήμερων, δεδομένου ότι η μισθοδοσία τους προβλέπεται με πλήρες ωράριο. Ο δε έτερος οδηγός έχει την δυνατότητα για εκτέλεση οποιασδήποτε αναπλήρωσης. Επίσης οι 4 οδοκαθαριστές που ζητούνται από τη διακήρυξη, προβλέπονται

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

και από την προσφορά μας. Οπως γίνεται αντιληπτό από τα παραπάνω, όλα τα προαναφερόμενα είναι θεωρητικά και μόνο από την πράξη θα επιβεβαιωθούν. Ο δε έλεγχος της εφαρμογής της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας ως προς τα προσφερόμενα αποτελεί ζήτημα πραγματικό, κατά την εκτέλεση του έργου και όχι ως ζήτημα ελέγχου από την αναθέτουσα αρχή προ της υπογραφής της εργολαβικής σύμβασης. Επειδή κατά τα λοιπά, ως προς τα αναφερόμενα από αυτόν στο πίνακα για «ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ» παραθέτει κάποιους αριθμούς, χωρίς να επισημαίνει σκοπίμως που ευρίσκεται ο δικός μας λανθασμένος υπολογισμός, παρά μόνο συνάγεται από την αναφορά για «ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΑΡΙΘΜΟΥ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΩΝ ΠΛΗΡΟΥΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ», Για τους ανωτέρω λόγους, θεωρούμε ότι η αιτίαση της προσφεύγουσας είναι αβάσιμη και συνεπώς απορριπτέα...»

16. Επειδή στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του ν. 4412/2016 (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.. 2. Κατά την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της ...κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπιστεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις4. Η υποχρέωση της παραγράφου 2 : (α) επισημαίνεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθ. 53.... 5. Η αθέτηση της υποχρέωσης της παραγράφου 2 συνιστά σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα του οικονομικού φορέα κατά την έννοια της περίπτωσης θ` της παραγράφου 4 του άρθρου 73, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στις κείμενες διατάξεις. Ειδικά, κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, ως σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα νοούνται ιδίως τα προβλεπόμενα στο δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης γ` της παρ. 2 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α` 115). »

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

17. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων ...προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως:... ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης ιε) .. τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87... ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς... ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής...»

18. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 « Οι συμβάσεις ανατίθενται εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης... και στα έγγραφα της σύμβασης... ... Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να μην αναθέσουν τη σύμβαση στον προσφέροντα που υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά όταν έχουν διαπιστώσει ότι η προσφορά δεν τηρεί τις ισχύουσες υποχρεώσεις, όπως αυτές προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18»

19. Επειδή, στο άρθρο 91 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών» ορίζεται ότι « 1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση...»

20. Επειδή στο άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88' Α), ορίζεται ότι: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων....3. Στη σύμβαση που συνάπτει η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή με τους εργολάβους περιλαμβάνονται τα στοιχεία α έως στ της πρώτης παραγράφου, καθώς και ειδικός όρος για την εφαρμογή των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και της νομοθεσίας περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου. Όταν δεν αναγράφονται τα ανωτέρω στοιχεία και όροι, η σύμβαση είναι άκυρη και απορρίπτεται η δαπάνη πληρωμής.....6. (5). Στις επιχειρήσεις του ιδιωτικού τομέα που απασχολούν πάνω από πενήντα (50) άτομα και υποχρεούνται από την κείμενη νομοθεσία, τον οργανισμό ή τον κανονισμό τους να προβαίνουν σε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με διακήρυξη, εφαρμόζονται οι προηγούμενες παράγραφοι.....»

21. Επειδή, στο άρθρο 346 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Προστασία κατά την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων» ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση ... και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

στο άρθρο 360 και να ζητήσει .. ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ...»

22. Επειδή, στο άρθρο 360 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής » ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής. ...»

23. Επειδή, στο άρθρο 362 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Άσκηση προσφυγής - Άσκηση παρέμβασης» ορίζεται ότι « 1... Η προδικαστική προσφυγή περιέχει τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της. ...»

24. Επειδή, στο άρθρο 367 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Διαδικασία λήψης απόφασης συνέπειες αποφάσεων ΑΕΕΠ » ορίζεται ότι «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής. 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη. ...»

25. Επειδή στην διακήρυξη προβλέπεται ότι «...1.7 Αρχές εφαρμοζόμενες στη διαδικασία σύναψης Οι οικονομικοί φορείς δεσμεύονται ότι: α) τηρούν και θα εξακολουθήσουν να τηρούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης, εφόσον επιλεγούν, τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπιστεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους , β) δεν θα ενεργήσουν αθέμιτα, παράνομα ή καταχρηστικά καθ'όλη τη διάρκεια της διαδικασίας ανάθεσης, αλλά και κατά το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης, εφόσον επιλεγούν, ... 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, δηλαδή την χαμηλότερη τιμή, όπως αναλυτικά ορίζεται κατωτέρω :

A. Τιμές ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΕ ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ Η τιμή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα. Ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελλο "Οικονομική Προσφορά" την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, ψηφιακά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία :

A. ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ και B. ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (σύμφωνα με τα υποδείγματα που υπάρχουν στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ119) σε μορφή pdf. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες, θα απορρίπτονται προσφορές, στις οποίες :

α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης, που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή (Α.Α.)121 στην παρούσα διακήρυξη. Οι συμμετέχουσες εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού, επί ποινή αποκλεισμού, όπως προαναφέρθηκε, υποχρεούνται να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής :

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας, στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού, που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα (τ.μ.) καθαρισμού ανά

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Τα ανωτέρω στοιχεία, επί ποινή αποκλεισμού, εξειδικεύονται σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους. Πρέπει, επίσης, να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας, στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης (προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή)... ΜΕΡΟΣ Β - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ .. Ανάλυση και Τεκμηρίωση προϋπολογισμού / Συνολική και ανά τμήμα / μονάδα

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

A/A	ΕΙΔΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ	ΜΟΝΑΔΑ ΜΕΤΡΗΣΗΣ	A.T	ΚΩΔ. ΑΡΘ.	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ	ΜΕΡΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ	ΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ
1.	Αποκομιδή απορριμμάτων και καθαρισμός των κοινόχρηστων χώρων τη θερινή περίοδο (Ιούνιος, Ιούλιος, Αύγουστος, Σεπτέμβριος)	μήνες	1	Σχ. 506	4	61.800,00	247.200,00	
2.	Αποκομιδή απορριμμάτων και καθαρισμός των κοινόχρηστων χώρων τους μήνες εκτός θερινής περιόδου	μήνες	2	Σχ. 506	8	38.000,00	304.000,00	
Δαπάνη Εργασιών								551.200,00
Φ.Π.Α							24%	132.288,00
ΣΥΝΟΛΟ								683.488,00

... ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΟ ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ Αντικείμενο του παρόντος τιμολογίου είναι ο καθορισμός τιμών μονάδος των εργασιών, που είναι απαραίτητες για την έντεχνη ολοκλήρωση του παραπάνω έργου, όπως προδιαγράφεται στα λοιπά τεύχη δημοπράτησης, που ορίζονται στην Πρόσκληση / Διακήρυξη. 1.1 Οι τιμές μονάδας του παρόντος Τιμολογίου αναφέρονται σε μονάδες πλήρως περαιωμένων εργασιών, όπως περιγράφονται αναλυτικά παρακάτω, οι οποίες θα εκτελεστούν στην περιοχή του υπόψη έργου. Οι τιμές μονάδος περιλαμβάνουν όλες τις δαπάνες, που περιγράφονται στα αντίστοιχα άρθρα εργασιών, καθώς και τις απαιτούμενες

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

δαπάνες, που είναι απαραίτητες για την πλήρη και έντεχνη εκτέλεση των εργασιών, σύμφωνα και με τα λοιπά τεύχη δημοπράτησης. Καμιά αξίωση ή αμφισβήτηση δεν μπορεί να θεμελιωθεί, που να έχει σχέση με το είδος και την απόδοση των μηχανημάτων, την ειδικότητα και τον αριθμό του εργατοτεχνικού προσωπικού, τη δυνατότητα χρησιμοποίησης ή όχι μηχανικών μέσων, εκτός αν άλλως ορίζεται στα άρθρα του παρόντος. Σύμφωνα με τα παραπάνω, στις τιμές μονάδος του παρόντος Τιμολογίου, ενδεικτικά και όχι περιοριστικά, περιλαμβάνονται, όπως θα ισχύσουν κατά την εκτέλεση της εργασίας, τα κάτωθι:...

1.1.1 Κάθε είδους επιβάρυνση στα υλικά από φόρους, τέλη, δασμούς, έξοδα εκτελωνισμού, ειδικούς φόρους κλπ., πλην του Φ.Π.Α...

1.1.2 Οι δαπάνες προμήθειας, μεταφοράς στους τόπους ενσωμάτωσης, αποθήκευσης, φύλαξης, επεξεργασίας και προσέγγισης όλων των αναγκαίων κυρίων και βοηθητικών υλικών, ενσωματωμένων και μη, μετά των απαιτούμενων φορτοεκφορτώσεων, ασφαλίσεων, μεταφορών, χαμένου χρόνου και σταλίας μεταφορικών μέσων και κάθε είδους μετακινήσεων

1.1.3 Οι δαπάνες μισθών, ημερομισθίων, υπερωριών, υπερεργασιών, ασφαλίσεων (στο Ι.Κ.Α., σε ασφαλιστικές εταιρείες, ή σε άλλους ημεδαπούς ή/και αλλοδαπούς ασφαλιστικούς οργανισμούς κλπ.), δώρων εορτών, επιδόματος αδείας οικογενειακού, θέσεως, ανθυγιεινού, εξαιρέσιμων, νυκτερινών κλπ. του κάθε είδους προσωπικού (επιστημονικού, διευθύνοντος το έργο, τεχνικού ειδικευμένου ή όχι, προσωπικού των γραφείων, των εργοταξίων, των μηχανημάτων, των συνεργείων κλπ.) ημεδαπού ή αλλοδαπού, που εργάζεται στον τόπο του έργου ή αλλού (εντός και εκτός της Ελλάδος) για την κατασκευή του υπόψη έργου.

1.1.4 Οι δαπάνες για την εξεύρεση χώρων (ενοικίαση ή αγορά), την κατασκευή, την οργάνωση, τη διαρρύθμιση κλπ. των εργοταξίων, εργαστηρίων και γραφείων αναδόχου, με όλες τις απαιτούμενες εγκαταστάσεις και συνδέσεις ...

1.1.5 Οι δαπάνες λειτουργίας όλων των εργοταξιακών εγκαταστάσεων και ευκολιών, καθώς και οι δαπάνες απομάκρυνσής τους ...

1.1.6 Οι κάθε είδους δαπάνες για την εγκατάσταση, εξοπλισμό και λειτουργία εργοταξιακού εργαστηρίου, τη μεταφορά των δοκιμίων και την εκτέλεση ελέγχων και δοκιμών..

1.1.7 Οι δαπάνες πλήρους εγκατάστασης των containers στο γκαράζ ή αλλού, περιλαμβανομένων των δαπανών εξασφάλισης του αναγκαίου χώρου, εξοπλισμού, υλικών, μηχανημάτων εργασίας, βοηθητικών έργων, λειτουργίας των εγκαταστάσεων.

1.1.8 Οι

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

συμπεριλαμβάνονται όλες οι δαπάνες ημερομισθίων, ασφαλιστικών εισφορών και μηχανικών μέσων, πλην των απορριμματοφόρων οχημάτων, τα οποία θα διατεθούν από τον Δήμο ... - Κατ' αποκοπή μηνιαίο τίμημα : ΕΥΡΩ (Ολογράφως): Τριάντα χιλιάδες εννιακόσια ευρώ (Αριθμητικά): 30.900,00 € ΑΡΘΡΟ 2° Άρθρο Σχετ. 506 «Αποκομιδή απορριμμάτων και καθαρισμός των κοινόχρηστων χώρων τους χειμερινούς μήνες » Μηνιαίο κατ' αποκοπή τίμημα για τις κάτωθι εργασίες : Α. Αποκομιδή απορριμμάτων Η αποκομιδή θα γίνεται από τα σημεία στα οποία βρίσκονται οι κάδοι συγκέντρωσης απορριμμάτων και οι κάδοι ανακύκλωσης. Το πρόγραμμα που θα ακολουθείται κατά την διάρκεια της σύμβασης είναι: 1) Για την πόλη ... και τη ... τρεις φορές ημερησίως. 2) Για τους οικισμούς ..., ..., ..., ... (συμπεριλαμβάνεται και ο οικισμός «...»), ..., ... και ... ανά δύο ημέρες. 3) Για τους οικισμούς ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... και ..., δύο φορές την εβδομάδα. 4) Στις περιοχές ... και ... δύο φορές την εβδομάδα. Το πρόγραμμα ανακύκλωσης είναι: 1) Στην πόλη ... τέσσερις φορές την εβδομάδα. 2) Στη ... τρεις φορές την εβδομάδα και 3) Στους οικισμούς ..., και ... δύο φορές την εβδομάδα και 4) Για όλους τους υπόλοιπους οικισμούς δύο φορές την εβδομάδα. Β. Καθαρισμός των οδών, πεζοδρομίων, πάρκων και πλατειών. Θα γίνεται από εργάτες και θα είναι καθημερινός, δύο φορές την ημέρα, για την πόλη ... και τη ...! Για όλους τους υπόλοιπους οικισμούς μία φορά την εβδομάδα. Γ. Καθαρισμός των παραλιών Σε όλες τις προσβάσιμες παραλίες θα γίνεται μία φορά το μήνα. Δ. Πλύσιμο των κάδων Θα γίνεται μία φορά το μήνα Ε Καθαρισμός εκατέρωθεν των δρόμων εκτός οικισμών Θα γίνεται με εργάτες μία φορά τον μήνα και θα αφορά όλο το οδικό δίκτυο (επαρχιακό και δημοτικό) Το άρθρο αυτό αφορά όλους τους χειμερινούς , δηλαδή από 1η Οκτωβρίου έως και 31η Μαΐου Στο κατ' αποκοπήν μηνιαίο τίμημα συμπεριλαμβάνονται όλες οι δαπάνες ημερομισθίων , ασφαλιστικών εισφορών και μηχανικών μέσων, πλην των απορριμματοφόρων οχημάτων τα οποία θα διατεθούν από τον Δήμο ... - Κατ' αποκοπή μηνιαίο τίμημα : ΕΥΡΩ (Ολογράφως): Δέκα εννέα χιλιάδες ευρώ (Αριθμητικά): 19.000,00 €... .»

26. Επειδή στο έγγραφο της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνεται επίκληση όλων των νομικών και πραγματικών αιτιάσεων που δικαιολογούν το υποβαλλόμενο αίτημα για την ακύρωση της προσβαλλόμενης

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

πράξης κατά τρόπο ειδικό ώστε να καθίσταται σαφές στην ΑΕΠΠ (και συνακόλουθα στο δικαστήριο σε τυχόν επόμενο στάδιο) ποίων συγκεκριμένων διατάξεων του νόμου ή της Διακήρυξης έχει λάβει χώρα παραβίαση, (βλ. Φ. ΑΡΝΑΟΥΤΟΓΛΟΥ, *Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2η έκδ., 2013, αρ.104, σελ. 71-72, Δ. ΡΑΙΚΟΣ, Ε. ΒΛΑΧΟΥ, Ε. ΣΑΒΒΙΔΗ, *Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016 Ερμηνεία κατ' άρθρο*, Τόμος Ι, σελ. 1189 και Χ. ΔΕΤΣΑΡΙΔΗΣ, *Η προδικαστική προσφυγή στο στάδιο ανάθεσης Δημοσίων Συμβάσεων*, 2019, εκδ. ΣΑΚΚΟΥΛΑ, σελ.362). Τούτο προκύπτει ευθέως από τον νόμο και δη τα άρθ. 346, 360, 362, 367 του ν. 4412/2016 (σκέψεις 21-24), σύμφωνα με τα οποία *Η προδικαστική προσφυγή περιέχει τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της* (άρθ. 362), επί της βασιμότητας των οποίων *προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας* (άρθ. 367) προκειμένου να δεχθεί την προσφυγή και να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση ή αντίθετα να απορρίψει την προσφυγή (άρθ. 367), κατόπιν ακριβώς της αξιολόγησης των προβαλλομένων ισχυρισμών. Ειδικότερα η κρίση της βασιμότητας των προβαλλομένων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής προϋποθέτει ότι οι λόγοι της προσφυγής είναι επαρκώς ορισμένοι και δεκτικοί νομικής αξιολόγησης, υπό την έννοια ότι ιστορούνται στην προσφυγή οι συγκεκριμένες νομικές και πραγματικές πλημμέλειες της προσβαλλόμενης απόφασης σε σχέση με την ισχύουσα εθνική και ευρωπαϊκή νομοθεσία. Ήτοι για το ορισμένο της προσφυγής απαιτείται να προκύπτει, ότι η προσβαλλόμενη εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής έχει ληφθεί κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας (άρθ. 346, 360 του ν. 4412/2016, σκέψεις 21, 22), με συγκεκριμένη αναφορά στις πλημμέλειες της προσβαλλόμενης πράξης της οποίας ζητείται η ακύρωση για τον λόγο αυτό. Έχει μάλιστα *ad hoc* κριθεί καθόσον αφορά σε προσβολή απόφασης αναθέτουσας αρχής με την οποία κρίνεται παραδεκτή προσφορά διαγωνιζομένου που περιέχει κονδύλια εργατικού κόστους ότι «... Εξάλλου, και ο ισχυρισμός του αιτούντος που αφορά στον τρόπο υπολογισμού από την αναδειχθείσα ανάδοχο παρεμβαίνουσα εταιρεία των δώρων Χριστουγέννων-Πάσχα, του επιδόματος αδειάς και της αντικαταστάσεως αδειών, ανεξαρτήτως του ότι αορίστως

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

αναφέρεται σε ανορθόδοξους τρόπους και μεθόδους προσδιορισμού των ποσών αυτών από την παρεμβαίνουσα κατά την κατάρτιση της προσφοράς της, δεν πιθανολογείται σοβαρά ως βάσιμος και πρέπει να απορριφθεί, ενόψει του ότι αποδίδεται πλημμέλεια συνολικώς στον τρόπο υπολογισμού των ανωτέρω ποσών με βάση την εργατική νομοθεσία χωρίς να καθίστανται σαφείς όλες οι προβαλλόμενες επιμέρους αποκλίσεις από την εν λόγω νομοθεσία...» (ΣΤΕ 791/2009 (ΑΣΦ). Ομοίως έχει *ad hoc* κριθεί ότι «...Επειδή, με την υπό κρίση αίτηση ο αιτών επαναλαμβάνει τον προβληθέντα με την προδικαστική προσφυγή του ισχυρισμό, σύμφωνα με τον οποίο η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας ήταν απορριπτή, διότι υπελείπετο του ελαχίστου εργατικού κόστους για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών, όπως το ελάχιστο αυτό κόστος είχε προσδιορίσει ο ίδιος, με αναλυτικούς υπολογισμούς, τους οποίους είχε περιλάβει στην προσφυγή του. Ισχυρίζεται δε, περαιτέρω, ο αιτών ότι με μη νόμιμη αιτιολογία απέρριψε η αναθέτουσα αρχή τις σχετικές αιτιάσεις της προδικαστικής προσφυγής του. Ειδικότερα, στην προδικαστική του προσφυγή ο αιτών είχε παραθέσει πίνακες ανάλυσης εργατικού κόστους για το απαιτούμενο κατά την διακήρυξη προσωπικό (καθαριστές, καθαριστές-βοηθοί χειριστές μηχανημάτων, χειριστές ανυψωτικών μηχανημάτων). Στους πίνακες αυτούς είχαν περιληφθεί κονδύλια για τα μηνιαία ποσά αμοιβών των εργαζομένων, τις ασφαλιστικές εισφορές, τα δώρα Χριστουγέννων - Πάσχα, το επίδομα αδείας και το κόστος αντικατάστασης εργαζομένων σε κανονική άδεια. Σύμφωνα δε με τους σχετικούς υπολογισμούς, το ελάχιστο συνολικό κόστος για την κάλυψη των αποδοχών του προσωπικού, συνυπολογιζομένων και των εργοδοτικών ασφαλιστικών εισφορών, ανήρχετο σε 623.106,24 ευρώ και, συνεπώς, κατά τους ισχυρισμούς του αιτούντος, η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας, η οποία είχε υπολογίσει το ποσό αυτό σε 621.935,4 ευρώ, σε ύψος, δηλαδή, που δεν κάλυπτε τις ελάχιστες νόμιμες αποδοχές του προσωπικού, έπρεπε, για το λόγο αυτό, να απορριφθεί... δεν πιθανολογείται σοβαρά ότι πάσχει η απορριπτική της προδικαστικής προσφυγής του αιτούντος απόφαση, εκ μόνου του λόγου ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφυγών με το σχετικό πρακτικό της (το οποίο εγκρίθηκε από την αναθέτουσα αρχή) απεδέχθη την ορθότητα του υπολογισμού του κόστους αντικατάστασης από την παρεμβαίνουσα, χωρίς να παραθέσει στο πρακτικό

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

αυτό ειδικούς υπολογισμούς για τον προσδιορισμό του εν λόγω κόστους. Τούτο διότι ο αιτών στην προσφυγή του δεν είχε αμφισβητήσει ειδικώς τον τρόπο υπολογισμού του κόστους αντικατάστασης από την παρεμβαίνουσα, αλλά είχε αρκестθεί στην παράθεση των δικών του υπολογισμών για όλα τα επί μέρους κονδύλια, τα οποία, κατά τους ισχυρισμούς του, προσδιόριζαν το εργατικό κόστος για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών. Εφόσον δε η αναθέτουσα αρχή δεν απεδέχθη, στο σύνολό τους, τους ανωτέρω υπολογισμούς του αιτούντος περί του ελαχίστου εργατικού κόστους (περιλαμβανομένων και των υπολογισμών περί του κόστους αντικατάστασης), ενώ έκρινε ότι τα κονδύλια που είχε προϋπολογίσει η παρεμβαίνουσα στην προσφορά της υπερκάλυπταν το εν λόγω ελάχιστο κόστος, ώφειλε ο αιτών με την υπό κρίση αίτηση, όπως έγινε δεκτό και στην προηγούμενη σκέψη, να πλήξει με συγκεκριμένους ισχυρισμούς τον τρόπο υπολογισμού του κόστους αντικατάστασης από την παρεμβαίνουσα, τον οποίο απεδέχθη η αναθέτουσα αρχή. Με τα δεδομένα αυτά, ο ως άνω εξεταζόμενος λόγος της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων, όπως προβάλλεται, δεν πιθανολογείται σοβαρά ως βάσιμος...» Συνεπώς δεν αρκεί για το ορισμένο της προσφυγής η παράθεση από τον προσφεύγοντα των -κατά την δική του άποψη νόμιμων- κονδυλίων ελάχιστης εργατικής δαπάνης, η εξαγωγή αθροίσματος, η σύγκριση του εξαγόμενου αθροίσματος με την πλησσόμενη προσφορά συνδιαγωνιζόμενου που απεδέχθη η προσβαλλόμενη απόφαση, και η συλλήβδην παράθεση του συμπεράσματος ότι εφόσον η πλησσόμενη προσφορά υπολείπεται του -κατά την προσφυγή ελάχιστου νόμιμου- εργατικού κόστους πλημμελώς εγένετο αποδεκτή με την προσβαλλόμενη απόφαση. Αλλά αντίθετα η προσφεύγων οφείλει να πλήξει με συγκεκριμένους ισχυρισμούς τον τρόπο υπολογισμού του κόστους από την παρεμβαίνουσα, τον οποίο απεδέχθη η αναθέτουσα αρχή. Και τούτο διότι δεν μπορεί παραδεκτά να αποδίδεται πλημμέλεια συνολικώς στον τρόπο υπολογισμού των ανωτέρω ποσών με βάση την εργατική νομοθεσία χωρίς να καθίστανται σαφείς όλες οι προβαλλόμενες επιμέρους αποκλίσεις από την εν λόγω νομοθεσία. Σε διαφορετική περίπτωση, δηλαδή αν γινόταν δεκτό ότι παραδεκτά με την προσφυγή ζητείται η ακύρωση προσβαλλόμενης απόφασης και αποκλεισμός προσφοράς όχι επί τη βάσει συγκεκριμένων ιστορούμενων την προσφυγή πλημμελειών, αλλά επί τη βάσει υποκειμενικών αφηρημένων εκδοχών του προσφεύγοντος περί του τι συνιστά

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

νόμιμη προσφορά, τότε δεν θα κρινόταν η προσβαλλόμενη απόφαση και η πλησόμενη αποδεκτή προσφορά. Αλλά οι γενικές και ασύνδετες με την εξεταζόμενη επ' ακυρότητι πλησόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, αντιλήψεις του προσφεύγοντος περί του τι συνιστά εν γένει νόμιμη και αποδεκτή προσφορά και δη ελάχιστο εργατικό κόστος. Εν προκειμένω, όπως βάσιμα αναφέρεται στην παρέμβαση (σκέψη 15), με την υπό κρίση προσφυγή δεν προβάλλεται καμία συγκεκριμένη πλημμέλεια της προσβαλλόμενης απόφασης (σκέψη 13), και μάλιστα δεν προβάλλεται καμμία συγκεκριμένη πλημμέλεια της πλησόμενης οικονομικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ως προς κανένα από τα παρατιθέμενα στην προσφορά του κονδύλια εργατικού κόστους. Η προσφεύγουσα αρκείται στον συλλήβδην αόριστο και ανεπίδεκτο νομικής αξιολόγησης ισχυρισμό ότι εφόσον η οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος υπολείπεται εν συνόλω του εργατικού κόστους που η ίδια υπολογίζει -και δη σε συνημένο παράρτημα της προσφυγής- και θεωρεί ως νόμιμο, επομένως πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση που έκρινε αποδεκτή την προσφορά. Επομένως πρέπει να απορριφθεί ως αόριστη η προσφυγή καθόσον η προσφεύγουσα *δεν είχε αμφισβητήσει ειδικώς τον τρόπο υπολογισμού του κόστους από την παρεμβαίνοντα, αλλά είχε αρκεσθεί στην παράθεση των δικών του υπολογισμών για όλα τα επί μέρους κονδύλια, τα οποία, κατά τους ισχυρισμούς του, προσδιόριζαν το εργατικό κόστος για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών (ad hoc νομολογία, op cit).*

27. Επειδή περαιτέρω, και ανεξαρτήτως της σκέψης 26, η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως επί στηριζόμενη επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι η μειοδότηρια εταιρεία στην οικονομική προσφορά της δηλώνει τα εξής: *Σύνολο Εργαζομένων: 17 Ημέρες και Ώρες Εργασίας: Δευτέρα έως και Σάββατο, 40 ώρες την εβδομάδα.* Εν συνεχεία δε στο παράρτημα της προσφυγής, όλοι οι υπολογισμοί του εν γένει νόμιμου κατά την προσφεύγουσα εργατικού κόστους, συντάσσονται με την παραδοχή της *πλήρους απασχόλησης 17* εργαζομένων, ήτοι με την παραδοχή πλήρους απασχόλησης 17 εργαζομένων επί 40 ώρες την εβδομάδα έκαστος. Ωστόσο όμως, προκύπτει από τα στοιχεία και έγγραφα της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, όπως βρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, ότι οι 17 εργαζόμενοι που δηλώνει ότι θα απασχολήσει δεν

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

εργάζονται επί 40 ώρες εβδομαδιαίως έκαστος ως εκλαμβάνει η προσφεύγουσα. Ειδικότερα, στα ηλεκτρονικά αρχεία με τον τίτλο *υπεύθυνη δήλωση* με ημερομηνία 1-8-2020, ρητώς δηλώνεται ότι οι εξής εργαζόμενοι θα απασχοληθούν με το εξής ωράριο από την Δευτέρα έως και Σάββατο : έξι οδηγοί από 7.00-10.00 και από 13.00 έως 16.30 έκαστος δηλαδή 6,30 ώρες την ημέρα και 39 ώρες την εβδομάδα συνολικά έκαστος. Ένας οδηγός θα εργαστεί από 7.00-15.00 δηλαδή 8 ώρες την ημέρα. Πέντε εργάτες θα εργαστούν από 7.00-10.00 και από 13.00 έως 16.30 έκαστος δηλαδή 6,30 ώρες την ημέρα και 39 ώρες την εβδομάδα συνολικά έκαστος. Ένας εργάτης/χειριστής θα εργαστεί από 7.00-13.30 δηλαδή 6,30 ώρες την ημέρα και 39 ώρες την εβδομάδα. Τέσσερεις οδοκαθαριστές θα εργαστούν από 7.00-10.00 και από 17-20.30 έκαστος δηλαδή 6,30 ώρες την ημέρα και 39 ώρες την εβδομάδα συνολικά έκαστος. Συνεπώς οι δηλούμενοι 17 εργαζόμενοι στην προσφορά του παρεμβαίνοντος δεν θα αμειφθούν για 26 ημερομίσθια πλήρους 8ωρης απασχόλησης ανά εργαζόμενο τον μήνα ως εκλαμβάνει η προσφεύγουσα, αλλά οι μιν 16 εργαζόμενοι θα αμειφθούν για 26 ημερομίσθια απασχόλησης 6,30 ωρών την ημέρα ως δηλώνεται στην οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος, πλην ενός οδηγού ο οποίος θα αμειφθεί πράγματι για 26 ημερομίσθια πλήρους 8ωρης απασχόλησης. Γίνεται μνεία ότι η προσφεύγουσα δεν αμφισβητεί ότι οι ως άνω 17 δηλούμενοι εργαζόμενοι του παρεμβαίνοντος, με το ως άνω σαφώς και ρητώς δηλούμενο ωράριο και ώρες καθημερινής εργασίας, πράγματι επαρκούν για την εκτέλεση της υπό ανάθεση υπηρεσίας ως προσδιορίζεται στους όρους της διακήρυξης (σκέψη 25). Συνεπώς και ανεξαρτήτως της αοριστίας της (σκέψη 26), η προσφυγή είναι απορριπτέα και ως επί εσφαλμένης προϋπόθεσης στηριζόμενη. Και τούτο διότι ολόκληρος ο υπολογισμός της κατά την προσφεύγουσα ελάχιστης νόμιμης εργατικής δαπάνης στηρίζεται στην εκδοχή ότι οι εργαζόμενοι θα εργαστούν επί 40 ώρες την εβδομάδα και θα αμειφθούν για 26 ημερομίσθια πλήρους 8ωρης απασχόλησης τον μήνα ενώ : ι) Δεν απαιτείται στους όρους της διακήρυξης συγκεκριμένο ωράριο και δη 8ωρη πλήρης απασχόληση των απαιτούμενων 17 εργαζομένων, κάθε ημέρα από Δευτέρα μέχρι και Σάββατο, ως η προσφεύγουσα θέτει ως βάση του υπολογισμού του ελάχιστου εργατικού κόστους. Αλλά απαιτείται η εκτέλεση συγκεκριμένων εργασιών, διαφορετικής συχνότητας κατά την χειμερινή και

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

την θερινή περίοδο, εκ των οποίων ορισμένες μόνο εργασίες και δη οι αποκομιδές απορριμμάτων σε πόλεις και οικισμούς απαιτείται να εκτελούνται κατά την διάρκεια συγκεκριμένης χρονικής ζώνης (πχ μεταξύ των ωρών 14.00 και 14.30 ή 8.00-9.00 κοκ με διαφορετική πυκνότητα αποκομιδής από οικισμό σε οικισμό και αναλόγως χειμώνα-θέρους βλ. σκέψη 2). Για τον λόγο αυτό, αορίστως και περαιτέρω αβασίμως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης απαιτείται 8ωρη καθημερινή εργασία όλων των 17 απαιτούμενων εργαζομένων καθαριότητας, καθόσον τούτο ουδόλως προβλέπεται ούτε προκύπτει από την διακήρυξη και ii) Η προσφεύγουσα δεν αμφισβητεί τις συγκεκριμένες ώρες εργασίας του προσωπικού του παρεμβαίνοντος, οι οποίες πάντως ως ανωτέρω αναλυτικά παρατίθεται δεν συμποσούνται σε 40 ώρες εργασίας την εβδομάδα και 26 ημερομίσθια πλήρους 8ωρης εργασίας τον μήνα, ως εσφαλμένα εκλαμβάνει. Συνεπώς και ανεξαρτήτως της αοριστίας της προσφυγής, ακόμη και ο συνημμένος στην προσφυγή πίνακας υπολογισμού του νόμιμου εργατικού κόστους δεν αφορά ούτε συσχετίζεται με την συγκεκριμένη οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος, δεδομένου ότι ο πίνακας της προσφυγής έχει καταστρωθεί επί τη βάση διαφορετικών ωρών εργασίας και ημερομισθίων ανά μήνα από όσα αναφέρονται στην προσφορά του παρεμβαίνοντος. Περαιτέρω, είναι απορριπτέοι ως αλυσιτελείς οι ισχυρισμοί της παρέμβασης περί του κόστους αντικαταστατών δεδομένου ότι με την προσφυγή δεν προβάλλονται στη προσφυγή συγκεκριμένες αιτιάσεις που να συσχετίζονται με το κόστος αντικαταστατών. Επί πλέον είναι απορριπτέοι ως αόριστοι και αναπόδεικτοι οι ισχυρισμοί της προσφυγής περί διαφορετικών ωρών απασχόλησης του προσωπικού κατά την θερινή και χειμερινή περίοδο, δεδομένου ότι καμία τέτοια διάκριση δεν γίνεται στην οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος όπου αναφέρεται το ωράριο εργασίας ομοιόμορφα για όλη την διάρκεια της σύμβασης. Εξ άλλου είναι απορριπτέοι ως αναπόδεικτοι και αόριστοι και οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής στις απόψεις της ότι το εργατικό κόστος δεν είναι σταθερό αλλά κυμαινόμενο, και ότι οι ώρες εργασίας του προσωπικού δεν είναι σταθερές αλλά κυμαινόμενες μεταξύ χειμώνα και θέρους. Ο ισχυρισμός είναι αόριστος δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή δεν παραθέτει ουδέν κρίσιμο μέγεθος εποχιακής ουδέ καν συνολικής απασχόλησης του προσωπικού, ήτοι δεν παραθέτει πόσες είναι οι

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

ώρες απασχόλησης του προσωπικού καθαριότητας τον χειμώνα και ποιες το καλοκαίρι, ούτε καν παραθέτει τις συνολικές κατ' έτος ώρες απασχόλησης. Επίσης είναι απορριπτέοι ως αλυσιτελείς και οι ισχυρισμοί ότι η διακήρυξη προβλέπει *μεθοδολογία στην εξαγωγή του κόστους ανά τιμή μονάδας, κατ' αποκοπή*. Και τούτο διότι, ανεξαρτήτως του τρόπου διαμόρφωσης του προϋπολογισμού της μελέτης και των οικονομικών προσφορών με προσφερόμενο κατ' αποκοπή τίμημα, όμως, οι οικονομικές προσφορές απαιτείται σε κάθε περίπτωση να καλύπτουν το ελάχιστο εργατικό κόστος σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (βλ. άρθ. 18, 53, 71, 68 του ν. 4412/2015 και 68 του ν. 3863/2010 σκέψεις 16-8 και 20) και τους όρους της διακήρυξης (όροι 1.7, 2.4.4, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης (προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή)... ΜΕΡΟΣ Β - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΟ ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ 1.1.3 , σκέψη 25). Για τον ίδιο λόγο είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι και οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής ότι η τήρηση της εργατικής νομοθεσίας δεν αφορά στην εξεταζόμενη διαγωνιστική διαδικασία αλλά είναι *ζήτημα που ελέγχεται στην πορεία της εκτελέσεως* της σύμβασης, δεδομένου ότι ρητά σύμφωνα με τους παραπάνω αναφερόμενους όρους του νόμου και της διακήρυξης η νομιμότητα της οικονομικής προσφοράς και δη του ελάχιστου εργατικού κόστους ελέγχεται κατά την διαγωνιστική διαδικασία, ρητώς αποκλεισμένων των προσφορών που δεν το καλύπτουν. Συγκεκριμένα, ως έχει παγίως κριθεί, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν ελλείπει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης, εφόσον δε η προσφορά υπολείπεται του ελαχίστου εργοδοτικού κόστους, απορρίπτεται κατά τα ως άνω και επιπροσθέτως επειδή παραβιάζονται οι αρχές προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας. ΔΕΦ Αθ 236/213, 511/2013 και εκεί αναφερόμενη νομολογία του ΣτΕ, ΔΕΦ Αθ 427/2011, 512/2011). Σε κάθε περίπτωση, κατά την πάγια νομολογία (ΔΕφΑθ. 325/2015, ΔΕφΘεσ. 226/2014, ΔΕφΑθ. 289/2014, ΕΑ ΣτΕ 155/2013, 297/2009,

Αριθμός Απόφασης : 1638/2020

1255/2009), οικονομικές προσφορές που δεν περιλαμβάνουν το απαιτούμενο από το νόμο ελάχιστο εργατικό και ασφαλιστικό κόστος, νόμιμα αποκλείονται από διαγωνισμούς (πρβλ. Ε.Α. Σ.Τ.Ε. 198, 187/2013, 1272, 986, /2010, 1259, 1255, 1069/2009, 1344/2008, 1090/2006).

28. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

29. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως αόριστη και περαιτέρω αβάσιμη επί εσφαλμένης προϋπόθεσης στηριζόμενη.

30. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή.

31. Επειδή ύστερα από την σκέψη 29, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθ. 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24 Νοεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στις 14 Δεκεμβρίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ

Ο Γραμματέας
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ