

**Η**  
**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**  
**6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στις 13 Οκτωβρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αφοκάρδου Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Σταυρούλα Κουρή (δυνάμει της υπ' αριθμ. 159/2021 Πράξη της Προέδρου ΑΕΠΠ) και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει την από 3.09.2021 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 1710/6-09-2021 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ..... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση του υπ' αριθμ. 24/03-08-2021 αποσπάσματος από τα πρακτικά διοικητικού συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής που εγκρίνει το υπ' αριθμ.. πρωτ. 5491/20-7-2021 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, κατά το σκέλος που απορρίπτεται η προσφορά της, καταπίπτει η εγγυητική της επιστολή συμμετοχής και ανακηρύσσεται νέος προσωρινή ανάδοχος η παρεμβαίνουσα.

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αφοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του

## Αριθμός απόφασης: 1642/2021

Π.Δ. 39/2017, ποσού 909,40 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ....., την από 3/09/2021 πληρωμή στην ..... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ήτοι 181.874,85 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με τη με αριθμ. .... Διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου για την «.....», ....., για ένα {1} έτος, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, συνολικού προϋπολογισμού 225.524,82 ευρώ με ΦΠΑ.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 3-11-2020 με ΑΔΑΜ ..... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ.....

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση πρώτη προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 3.09.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους στις 25.08.2021 β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, καθώς έχει συμμετάσχει στην εν θέματι διαδικασία με

## Αριθμός απόφασης: 1642/2021

την υποβολή προσφοράς, αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος και στη συνέχεια κηρύχθηκε έκπτωτη και αποφασίστηκε η κατάπτωση της εγγυητικής της επιστολής και, επομένως, εύλογα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή στις 7.09.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό κρίση προσφυγής σε όλους τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

8. Επειδή με την με αριθμό 2277/2021 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις 14.09.2021 απέστειλε μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος στην ΑΕΠΠ τις απόψεις της επί της υπό κρίση προσφυγής τις οποίες κοινοποίησε στα ενδιαφερόμενα μέρη αυθημερόν.

10. Επειδή η παρεμβαίνουσα κατέθεσε εμπροθέσμως στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού την από 16-09-2021 και με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 5747/2021 παρέμβαση δοθέντος ότι έλαβε γνώση στις 7-09-2021 της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώως έννομο συμφέρον καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά της και έχει αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος και ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή στον επίμαχο διαγωνισμό συμμετείχαν τέσσερις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα οι οποίες

υπέβαλαν τις με αριθμ. συστήματος ..... και ..... προσφορές τους αντίστοιχα.

Κατόπιν της αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης της προσφεύγουσας, με το υπ'αριθμ. πρωτ. 5491/20-7-2021 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε τα κάτωθι: «Μετά την εξέταση των δικαιολογητικών, τόσο στην έντυπη όσο και στην ηλεκτρονική μορφή, διαπιστώθηκαν τα εξής:

α) δεν υπήρχε ονομαστικός κατάλογος με τα εννέα (9) άτομα που ζητά η διακήρυξη, στον οποίο να φαίνεται επακριβώς η ιδιότητα κάθε ατόμου

β) δεν υπήρχε απολυτήριο τίτλος (τουλάχιστον Γυμνασίου) για το ένατο άτομο, όπως απαιτεί η διακήρυξη, παρά μόνο για οχτώ άτομα, Σημειωτέον, η διακήρυξη ζητά δυο μάγειρες, δυο βοηθούς μάγειρες, τέσσερις τραπεζοκόμους και έναν εργάτη αποθήκης. Η Επιτροπή Αξιολόγησης με το έγγραφο αρ.πρωτ 4125. ημ. 02/06/2021 ζήτησε από την ..... πλήρη ονομαστικό κατάλογο με τα εννέα άτομα και την ιδιότητα του καθενός και απολυτήριο τίτλο για το ένατο άτομο (εργάτη αποθήκης).

Η ..... συμμορφώθηκε στις απαιτήσεις αυτές με το έγγραφο αρ. πρωτ. 4327, ημ. 08/06/2021.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω και αφού εξετάσαμε τα νέα δεδομένα, έχουμε να καταθέσουμε τα εξής:

1. Οι τίτλοι σπουδών μαγειρικής τέχνης των δύο μαγείρων δεν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της διακήρυξης. Συγκεκριμένα, η διακήρυξη ζητά πτυχίο μάγειρα από τους εξής φορείς και μόνο:

- Σχολή Τουριστικών Επαγγελματιών
- Δημόσιο ή Ιδιωτικό ΙΕΚ
- Τεχνικό ή Επαγγελματικό Λύκειο αντίστοιχης ειδικότητας,

ενώ και οι δύο μάγειρες διαθέτουν πτυχίο από το Κέντρο Εκπαίδευσης Εφοδιασμού Μεταφορών του Γενικού Επιτελείου Στρατού.

2. Ο ένας από τους δύο μάγειρες δεν αποδείχτηκε, με ανάλογα δικαιολογητικά, να πληροί το κριτήριο της τριετούς εμπειρίας σε αντίστοιχο πόστο εργασίας, όπως απαιτεί η διακήρυξη.

3. Μια εκ των τεσσάρων τραπεζοκόμων υπερβαίνει το ηλικιακό όριο των 55 ετών, που ορίζει η διακήρυξη» και ότι «η προσφορά της εταιρείας ..... δεν πληροί όλα τα κριτήρια των τεχνικών προδιαγραφών, που απαιτεί η διακήρυξη. Συγκεκριμένα, δεν πληροί τα κριτήρια της παραγράφου 2.2.6(β), περί καταλληλότητας προσωπικού» και εισηγήθηκε την έκπτωση της προσφεύγουσας και τη συνέχιση της διαδικασίας, προσκαλώντας την παρεμβαίνουσα να προσκομίσει τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου.

Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό και αποφασίστηκε και η κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής της προσφεύγουσας.

13. Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της, αναφέρει αυτολεξεί τα εξής: « [...] I. 1ος ΛΟΓΟΣ: Παραβίαση εκ μέρους της Αναθέτουσας της κατά στάδια διεξαγωγής της διαγωνιστικής διαδικασίας [...]17.1.- Από το συνδυασμό των παραπάνω αναφερόμενων, και ιδιαίτερα από το αρ. 2.2.8 της Διακηρύξεως, προκύπτει ότι σε προ-απόδειξη των αναφερόμενων στον όρο 2.2.6 προσόντων επαγγελματικής επάρκειας, μεταξύ των οποίων και η εκπαίδευση του προσωπικού τους, οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνταν, κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών τους, να προσκομίσουν μόνον το προ-διατυπωμένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης – ΤΕΥΔ. Εξάλλου, όπως γίνεται δεκτό, το ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη, αντικαθιστώντας τα σχετικά πιστοποιητικά που εκδίδονται από τις δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις προϋποθέσεις των άρθρων 73 έως και 77 του Ν. 4412/2016. Στόχος του ΤΕΥΔ, το οποίο θα πρέπει να είναι ορθώς, ακριβώς και αληθώς συμπληρωμένο, είναι να περιοριστεί η ανάγκη προσκόμισης σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια

αποκλεισμού και τα κριτήρια επιλογής με αποτέλεσμα τη δημιουργία προϋποθέσεων ευρύτερης συμμετοχής των οικονομικών φορέων, λόγω της μείωσης του απαιτούμενου χρόνου προετοιμασίας του φακέλου υποβολής προσφοράς.

17.2.- Έτι περαιτέρω, η ίδια παραπάνω Διακήρυξη του φορέα, απερίφραστα και πέραν πάσης αμφισημίας ορίζει ότι οι «βεβαιώσεις εκπαίδευσης του προσωπικού» θα πρέπει να προσκομίζονται μόνον «μετά την υπογραφή της σύμβασης» από την «εργολήπτρια», δηλαδή από τον ανάδοχο των προκηρυσσόμενων υπηρεσιών. Άλλωστε, σε τούτο συνηγορεί και το γεγονός ότι η υποχρέωση προσκόμισης τίτλων σπουδών του προσωπικού μνημονεύεται μόνον κάτωθι των «Υποχρεώσεων της Εργολήπτριας» του Παραρτήματος II, και ουχί στο κεφάλαιο των «Υποχρεώσεων των Συμμετεχόντων» του ιδίου Παραρτήματος (οράτε κεφ. Α και β αντίστοιχα του Παραρτήματος II).

17.3.- Έτσι, από τις ίδιες τις ρητές διατυπώσεις της διακήρυξης, είναι σαφές ότι η κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών αναγκαία προαπτόδειξη της συνδρομής των όρων της Διακηρύξεως στο πρόσωπο του εκάστοτε συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, εξαντλείτο στην υποχρέωση προσκόμισης του προ-διατυπωμένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης - ΤΕΥΔ.

18.- Πλην όμως, στο πλαίσιο της ειρημένης Διαγωνιστικής Διαδικασίας Σας, η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε στην Εταιρεία μας τη με αριθ. Πρωτ. 9511/18.12.2020 Επιστολή της, με την οποία μας κάλεσε κατ' εφαρμογή της διάταξης της παρ. 5 του αρ. 79, στην προσκόμιση συγκεκριμένων δικαιολογητικών (πέραν του ΕΕΕΣ μας) καθώς και σε παροχή διευκρινήσεων επ' αυτών. Ειδικότερα, η Αναθέτουσα Αρχή με το ειρημένο έγγραφο μας ζήτησε να προσκομίσουμε καθώς και να διευκρινίσουμε τους «τίτλους σπουδών και την προϋπηρεσία των μαγείρων και των βοηθών μαγείρων».

19.- Όπως και ανωτέρω αναφέρεται, σε απάντηση των παραπάνω ζητούμενων διευκρινίσεων, η Εταιρεία μας υπέβαλε εμπροθέσμως προς την Αναθέτουσα, την από 21/12/2020 Επιστολή –Υπόμνημα της που τιτλοφορείται

«Υπόμνημα Υποβολής Διευκρινίσεων σε συνέχεια του με αριθ. Πρωτ. 9511/18.12.2020 Εγγράφου Σας». Με την παραπάνω επιστολή μας συγκοινοποιήσαμε προς την αναθέτουσα Αρχή τους τίτλους σπουδών των ειρημένων μαγείρων μας, και υποβάλλαμε εκ νέου τον αναρτημένο στο ΕΡΓΑΝΗ από μηνός 16.11.2020 Συγκεντρωτικό Πίνακα Προσωπικού της, από τον οποίο προκύπτουν τα έτη προϋπηρεσίας ενός εκάστου των εργαζομένων μας. Σημειωτέον δε ότι η Εταιρεία μας, σε απόδειξη του κριτηρίου περί προηγούμενης εμπειρίας του προσωπικού μας, η Εταιρεία μας εκτός από τον αναρτημένο στο ΕΡΓΑΝΗ από μηνός 16.11.2020 Συγκεντρωτικό Πίνακα Προσωπικού της, υπέβαλλε και το ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο «ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΕ ΠΑΡΟΜΟΙΑ ΕΡΓΑ.PDF», όπου και ειδικώς για τους μάγειρες μας κ.κ. Μάτζιο και Πατσιόπουλο προκύπτει η τριετής προϋπηρεσία – εμπειρία τους σε παρόμοια με το δημοπρατούμενο έργα.

20.- Συνεπώς, είναι πρόδηλο ότι, αφού τα παραπάνω δικαιολογητικά, δηλαδή αφενός μεν οι τίτλοι σπουδών των ειρημένων μαγείρων μας, κ.κ. .... Και....., και δη οι τίτλοι σπουδών τους στη μαγειρική τέχνη από το πιστοποιημένο ΚΕΚ με την επωνυμία Κέντρο Εκπαίδευσης Εφοδιασμού Μεταφορών του Γενικού Επιτελείου Στρατού, και αφετέρου ο αναρτημένος στον ΕΡΓΑΝΗ από μηνός 16.11.2020 Συγκεντρωτικός Πίνακας Προσωπικού της Εταιρείας μας, τα οποία υποβάλλαμε στην αναθέτουσα κατόπιν προσκλήσεως της σύμφωνα με την παρ. 5 του αρ. 79 του ν.4412/2016, κρίθηκαν νόμιμα και επαρκή για την απόδειξη των αντίστοιχων κριτηρίων της Διακήρυξης, ως το γεγονός τούτο προκύπτει από την υπ' αρ. 12/9.4.2021 Πρακτικό.- Θέμα 5ο, με τίτλο «Υποβολή του Πρακτικού αξιολόγησης του ετήσιου ανοικτού διαγωνισμού υπηρεσιών σίτισης και μαγείρων στο ΕΚΑ (ΑΠ ΔΣ 325/6.4.2021)», δια της οποίας η Εταιρεία μας αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της δημοπρατούμενης υπηρεσίας, και ως εκ τούτου, η Αναθέτουσα απαραδέκτως και κατά παράβαση της κατά στάδια διεξαγωγής της διαγωνιστικής διαδικασίας, επανήλθε επί των ίδιων

δικαιολογητικών, και εκφράζοντας νέα, παντελώς αντιφατική κρίση επ' αυτών, έκρινε τη συμμετοχή της εταιρείας μας απορριπτέα.

II. 2ος ΛΟΓΟΣ: Παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας – Παράλειψη της Αναθέτουσας να ζητήσει από την Εταιρεία μας συμπληρώσεις – διευκρινήσεις επί των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης σύμφωνα με τον όρο 3.2.4. της Διακήρυξης [...]<sup>22</sup>.- Από τη ρητή γραμματική ερμηνεία των παραπάνω διατάξεων της παρ. 3.2.4. της διακήρυξης, αναφορικά με την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, προκύπτει ότι εάν, κατόπιν ηλεκτρονικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής μέσω του συστήματος προς στον προσωρινό ανάδοχο όπου τάσσεται συγκεκριμένη προθεσμία 10 ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης, δεν προσκομισθούν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται να αποκλείσει την προσφορά, αλλά έχει υποχρέωση, ήτοι, δέσμια αρμοδιότητα, να τάξει 5μερη προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο προκειμένου να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει. Επομένως, το άρθρο 3.2.4. της Διακήρυξης, προβλέπει υποχρέωση (δέσμια αρμοδιότητα) της αναθέτουσας να καλέσει τον προσωρινό ανάδοχο προς υποβολή/συμπλήρωση των δικαιολογητικών και όχι δυνατότητα (διακριτική ευχέρεια), ωστόσο ουδόλως δύναται να υποστηριχθεί ότι η αναθέτουσα αρχή παρακάμπτοντας τα ανωτέρω δύναται να αποδεχθεί ή να απορρίψει προσφορά, χωρίς να αιτηθεί την υποβολή/συμπλήρωση, των απαιτούμενων δικαιολογητικών. Προς επίρρωση των ανωτέρω επισημαίνεται ότι πέραν της ρητής και σαφούς γραμματικής διατύπωσης των διατάξεων του της διακήρυξης, η λογική, συστηματική και τελολογική ερμηνεία του νόμου κατατείνει ευχερώς στο συμπέρασμα ότι, βούληση του νομοθέτη τόσο του ενωσιακού όσο και του εθνικού, αποτελεί η επιτάχυνση της διαδικασίας ανάθεσης και ιδία του σταδίου πλήρωσης των απαιτήσεων των άρθρων 73-74 και 75-77 του ν. 4412/2016 περί λόγων αποκλεισμού και κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, αντίστοιχα, για το σύνολο των προσφερόντων. Για το λόγο αυτό,



απαιτείται καταρχήν αφενός προαπόδειξη αυτών, χάριν ενίσχυσης μεταξύ άλλων και της συμμετοχής των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στη βάση μείωσης του χρόνου προετοιμασίας των δικαιολογητικών συμμετοχής και αφετέρου, σε αντίθεση με το προϊσχύον καθεστώς, κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών, ο φάκελος των δικαιολογητικών να περιλαμβάνει (βλ. άρθρο 93 του ν. 4412/2016) μόνο την εγγυητική επιστολή συμμετοχής και το ΕΕΕΣ ή το ΤΕΥΔ (βλ. άρθρο 79 του Ν. 4412/2016 -άλλως, άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΚ), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν βρίσκεται, μεταξύ άλλων, σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες αποκλείεται ή μπορεί να αποκλεισθεί. Τα δε ανωτέρω δικαιολογητικά, ήτοι το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και η εγγυητική επιστολή συμμετοχής ζητούνται, επί ποινή απόρριψης, να προσκομισθούν στην υποβληθείσα προσφορά, εντός του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», μη δυνάμενα να αντικατασταθούν ή να προσκομισθούν το πρώτον μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς. Οι δε επ' αυτών τυχόν παρεχόμενες διευκρινήσεις, υπάγονται στις προϋποθέσεις του άρθρου 102 του ίδιου νόμου, ερμηνευόμενες υπό το πρίσμα της σχετικής πάγιας νομολογίας την οποία και το εν λόγω άρθρο ρητά αποτυπώνει. Ωστόσο, μετά την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου ο ίδιος ο νόμος ρητώς προβλέπει καταρχήν την εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής κλήση του προσωρινού αναδόχου προς υποβολή των οικείων αποδεικτικών εγγράφων ( παρ. 1 του άρθρου 103), όπου εάν δεν προσκομισθούν τα σχετικά δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν ( παρ. 2 του άρθρου 103). Δηλαδή στην παρ. 2 του άρθρου 103 ρητά προβλέπεται η συμπλήρωση ή ακόμη και η το πρώτον υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης που οφείλει να προσκομίσει ο προσωρινός ανάδοχος προς απόδειξη των από τον

ίδιο δηλωθέντων υπευθύνως, προαποδεικτικώς, προϋποθέσεων και, μάλιστα, θεσπίζει υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να τον καλέσει να προβεί εντός 5 ημερών στις απαιτούμενες ενέργειες. Περαιτέρω, προβλέπεται ότι η αναθέτουσα αρχή, έχει τη δυνατότητα να παρατείνει, κατόπιν αιτιολογημένης απόφασης της, την ανωτέρω πενθήμερη προθεσμία κατ' ανώτατο όριο για 15 επιπλέον ημέρες. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή δύναται είτε να απορρίψει την προσφορά του προσωρινού αναδόχου εάν δεν προσκομισθούν ή υπάρχουν ελλείψεις στα δικαιολογητικά κατακύρωσης μετά την παρέλευση της εκ του νόμου (άρθρο 103 παρ. 2) οριζόμενης πενθήμερης προθεσμίας ή να κρίνει αιτιολογημένα ότι συντρέχουν λόγοι παράτασης της εν λόγω (πενθήμερης) προθεσμίας, για – κατ' ανώτατο όριο –δεκαπέντε επιπλέον ημέρες, όπου βέβαια στην περίπτωση που δεν προσκομισθούν ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά, ή μη απόδειξης των όρων και προϋποθέσεων συμμετοχής, εντός πάντοτε του προκαθορισμένου χρόνου κατά τα ως άνω, η προσφορά απορρίπτεται. Διάφορη είναι η περίπτωση ψευδούς ή ανακριβούς δήλωσης που δεν προβάλλεται με την υπό εξέταση προσφυγή.

23.- Εξάλλου, σε κάθε περίπτωση η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί νομίμως να μην εφαρμόσει τους όρους της οικείας διακήρυξης στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε και οι οποίοι δεσμεύουν τόσο την αναθέτουσα αρχή, όσο και τους διαγωνιζόμενους. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται να απορρίψει προσφορά, νομίμως, κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, εάν προηγουμένως δεν τάξει προθεσμία πέντε ημερών προς συμπλήρωση εκείνων που τυχόν υπολείπονται ή δεν συνάδουν με τα απαιτούμενα στη διακήρυξη.

24.- Εν προκειμένω, η Εταιρεία μας, την με αριθ. πρωτ. 4125/2.6.2021 Επιστολή της Αναθέτουσας, κλήθηκε να διευκρινίσει μόνον τη θέση ενός εκάστου των εργαζομένων μας στο δημοπρατούμενο έργο, παραθέτοντάς συγχρόνως ονομαστικό κατάλογο, και συγχρόνως μας ζητήθηκε να προσκομίσουμε το απολυτήριο γυμνασίου ενός μόνον ατόμου. Αντιθέτως, ούτε με το παραπάνω έγγραφο της, ούτε με άλλον τρόπο μας ζητήθηκε, ως

προβλέπεται σύμφωνα με το αρ. 3.2.4. της Διακήρυξης, η οιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση επί των λοιπών δικαιολογητικών, και συγκεκριμένα επί των δικαιολογητικών από τα οποία προέκυπτε η εκπαίδευση και η προηγούμενη εργασιακή εμπειρία των δύο (2) μαγείρων που ζητούσε η εν θέματι διακήρυξη, ούτε βέβαια μας ζήτησε την υποβολή δικαιολογητικών έτερης τραπεζοκόμου για την οποία να μην είχε συμπληρωθεί το 55ο έτος της ηλικίας της.

25.- Αντίθετα, μάλιστα, και μολονότι η αναθέτουσα έκρινε ότι «η ..... συμμορφώθηκε στις απαιτήσεις αυτές με το έγγραφο αρ. πρω. 4327/8.6.2021», απέρριψε την προσφορά μας με τις παραπάνω αιτιολογίες, δίχως όμως προηγουμένως να μας τάξει προθεσμία πέντε ημερών, σύμφωνα με τον όρο 3.2.4 της διακήρυξης, προς συμπλήρωση εκείνων των δικαιολογητικών που τυχόν υπολείπονταν ή δεν συνάδουν με τα απαιτούμενα στη διακήρυξη.

III. 3ος ΛΟΓΟΣ: Αβάσιμες, νόμω και ουσία, μία προς μία η αιτιάσεις της προσβαλλόμενης.

26.- Ως και ανωτέρω ελέχθη, την 20.7.2021 συνεδρίασε η Επιτροπή του Διαγωνισμού για την διατύπωση της εισήγησης της επί των ειρημένων δικαιολογητικών κατακύρωσης, και ωσαύτως συνετάγη το με αριθ. πρωτ., 5491/20-7-2021 Πρακτικό της, δια του οποίου η αρμόδια επιτροπή εισηγήθηκε την έκπτωση της εταιρείας μας....., και τη συνέχιση της διαδικασίας προσκαλώντας την επόμενη εταιρεία ..... να προσκομίσει τα δικαιολογητικά για την αξιολόγηση και κατακύρωση του Προσωρινού Ανάδοχου, τούτο δε με τις εξής όλως εσφαλμένες αιτιολογίες: [...]

27.- Πλην όμως, μία προς μία οι παραπάνω τρεις (3) κατά σειρά αιτιολογίες της προβαλλόμενης τυγχάνουν προδήλως αβάσιμες, τούτο για τους κάτωθι ειδικότερους λόγους:

(Α) Ως προς την αιτίαση ότι οι τίτλοι σπουδών των μαγείρων μας, τάχα δεν πληρούν τους όρους της διακήρυξης:[...] 28.2.- Από το συνδυασμό των παραπάνω διατάξεων προκύπτει ότι τόσο τα ΣΕΚ (ήδη ΚΕΚ) όσο και τα ΙΕΚ

αποτελούν ισόβαθμες μονάδες μη τυπικής εκπαίδευσης, δηλαδή της εκπαίδευσης που παρέχεται σε οργανωμένο εκπαιδευτικό πλαίσιο εκτός του τυπικού εκπαιδευτικού συστήματος και μπορεί να οδηγήσει στην απόκτηση πιστοποιητικών αναγνωρισμένων σε εθνικό επίπεδο, και οι οποίες αμφότερες υπάγονται στην ίδια βαθμίδα της «μετά-δευτεροβάθμιας επαγγελματικής κατάρτισης» του εθνικού συστήματος παιδείας. Συγχρόνως δε, αμφότερες οι παραπάνω μονάδες (ΚΕΚ και ΙΕΚ) υπάγονται επακριβώς στο ίδιο καθεστώς αδειοδότησης και ελέγχου, από τα ίδια ακριβώς εποπτικά όργανα, ενώ τα θέματα λειτουργίας τους και των τίτλων εκπαίδευσης τους, διέπεται από το ίδιο ακριβώς καθεστώς. Πρόκειται δηλαδή για μονάδες επαγγελματικής εκπαίδευσης, απολύτως ισόβαθμες, και συνεπώς οι τίτλοι εκπαίδευσης που αμφότεροι χορηγούν είναι απολύτως ισόβαθμοι.

28.3.- Περαιτέρω δε, το επίμαχο Κέντρο Εκπαίδευσης Εφοδιασμού Μεταφορών του Γενικού Επιτελείου Στρατού, αποτελεί πιστοποιημένο ΚΕΚ, ως το γεγονός τούτο προκύπτει μεταξύ άλλων και από σχετική ανάρτηση του Γενικού Επιτελείου Στρατού (<http://army.gr/el/organosi/stoiheiaorganosis-genikoy-epiteleioy-stratoy/dieythynseis-somaton/dieythynsi-efodiasmoy-6>), όπου και ειδικά αναφέρεται:

«Το ΚΕΕΜ έχει πιστοποιηθεί ως Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης (Κ.Ε.Κ) από το Εθνικό Κέντρο Πιστοποίησης (Ε.ΚΕ.ΠΙΣ) του Υπουργείου Απασχόλησης με τις παρακάτω σχολές:

- Σχολή Οδηγών στη Σπάρτη.
- Σχολή Μαγείρων στο Γύθειο.
- Σχολή Αρτοποιιών στη Σπάρτη».

28.4.- Συνεπώς, εν όψει των ανωτέρω είναι πρόδηλο ότι οι ειρημμένοι τίτλοι σπουδών των παραπάνω μαγείρων μας, κ.κ. .... και....., που έχουν χορηγηθεί από το πιστοποιημένο ΚΕΚ του Κέντρου Εκπαίδευσης Εφοδιασμού Μεταφορών του Γενικού Επιτελείου Στρατού, είναι απολύτως ισοδύναμοι με τους τίτλους που χορηγούν τα ΙΕΚ (όρος 8 της παρ. Β του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης). Συνακόλουθα, είναι

σαφές ότι οι παραπάνω μάγειρες μας πληρούν τους επίμαχους όρους της διακήρυξης, η δε προσβαλλόμενη που έκρινε τα αντίθετα τυγχάνει ακυρωτέα.

(B) Ως προς την αιτίαση ότι για τον ένα (1) εκ των δύο (2) μαγείρων μας, και συγκεκριμένα για τον κ....., τάχα δεν αποδείχθηκε η προηγούμενη εμπειρία του σε συναφές με το δημοπρατούμενο αντικείμενο:

29.1.- Όπως και ανωτέρω αναφέρεται η Εταιρεία μας Σας υπέβαλλε στην αναθέτουσα αρχή, ήδη από το στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία προκύπτει η ζετής προϋπηρεσία – εμπειρία των μαγείρων μας, όπως ακριβώς απαιτούσε η διακήρυξη. Συγκεκριμένα η Εταιρεία μας, στα πλαίσια υποβολής της προσφοράς της, Σας έχει ήδη υποβάλλει τον αναρτημένο στο ΕΡΓΑΝΗ από μηνός 16.11.2020 Συγκεντρωτικό Πίνακα Προσωπικού της, από τον οποίο προκύπτουν τα έτη προϋπηρεσίας ενός εκάστου των εργαζομένων μας. Ειδικώς δε σε ότι αφορά τους παραπάνω εργαζόμενους μας κ.κ. Πατσιόπουλο και Μάτζιο, παραπέμπουμε στις με αύξοντες αριθ. 277 και 221 αντίστοιχες εγγραφές, και δη στην όγδοη κατά σειρά στήλη του ειρημένου Πίνακα, η οποία φέρει τον τίτλο «Προϋπηρεσία – ΕΤΗ», και όπου παρατίθενται εξατομικευμένα για τους συγκεκριμένους εργαζόμενους μας, τα έτη συμπληρωθείσας προϋπηρεσίας τους, και εκ των οποίων προκύπτει η πλήρωση του αντίστοιχου όρου της διακηρύξεως.

29.2- Εξάλλου, η Αναθέτουσα Αρχή με το 21.4.2021 μήνυμα της μέσω ΕΣΗΔΗΣ προσκάλεσε την Εταιρεία μας να υποβάλλει τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη Δικαιολογητικά κατακύρωσης. Όπως ήδη ελέχθη, μεταξύ άλλων δε, και δη σε απόδειξη του κριτηρίου περί προηγούμενης εμπειρίας του προσωπικού μας, η Εταιρεία μας εκτός από τον αναρτημένο στο ΕΡΓΑΝΗ από μηνός 16.11.2020 Συγκεντρωτικό Πίνακα Προσωπικού της, υπέβαλλε και το ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο «ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΕ ΠΑΡΟΜΟΙΑ ΕΡΓΑ.PDF», όπου και ειδικώς για τους μάγειρες μας κ.κ. .... και ..... προκύπτει η τριετής προϋπηρεσία – εμπειρία τους σε παρόμοια με το δημοπρατούμενο έργο, αφού ειδικότερα αναφέρουν:

- Για τον μεν κ. ....

«Βιογραφικό Σημείωμα

....

Επαγγελματική Εμπειρία:

Ονομασία Επιχείρησης – Υπηρεσία: ..... Θέση στην  
Επιχείρηση: ΜΑΓΕΙΡΑΣ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

Χρονική Διάρκεια: 30/10/2019 έως σήμερα

Ονομασία Επιχείρησης – Υπηρεσία: .....

Θέση στην Επιχείρηση: ΒΟΗΘΟΣ ΦΟΥΡΝΑΡΗ

Χρονική Διάρκεια: 2017-2019 Ονομασία Επιχείρησης – Υπηρεσία:  
PIZZA FAN

Θέση στην Επιχείρηση: ΨΗΣΤΗΣ

Χρονική Διάρκεια: 2014-2016»

- Για τον δε κ.....:

«Βιογραφικό Σημείωμα

....

Επαγγελματική Εμπειρία:

Ονομασία Επιχείρησης – Υπηρεσία: .....

Θέση στην Επιχείρηση: ΜΑΓΕΙΡΑΣ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ  
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

Χρονική Διάρκεια: 8/11/2018 έως σήμερα

Ονομασία Επιχείρησης – Υπηρεσία: .....

Θέση στην Επιχείρηση: ΜΑΓΕΙΡΑΣ ΣΤΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ

ΘΡΙΑΣΙΟ

Χρονική Διάρκεια: 2015-2017

...»

29.3.- Συνεπώς, εν όψει των ανωτέρω είναι πρόδηλο ότι με τα παραπάνω δικαιολογητικά, η εταιρεία μας απέδειξε την πλήρωση του ειρημένου κριτηρίου περί προηγούμενης εμπειρίας του προσωπικού, η δε προσβαλλόμενη που έκρινε τα αντίθετα τυγχάνει ακυρωτέα.

(Γ) Ως προς την αιτίαση ότι για τη μία (1) εκ των τεσσάρων (4) τραπεζοκόμων μας, και συγκεκριμένα η Κ....., τάχα είχε συμπληρωθεί το 55ο έτος της ηλικίας της:

30.1.- Σύμφωνα με τις κρίσιμες διατάξεις του ν. 4412/2016, και τους όρους της Διακήρυξης, το δικαίωμα συμμετοχής του εκάστοτε οικονομικού φορέα καθώς και η πλήρωση ή μη των όρων και προϋποθέσεων συμμετοχής τους στην επίμαχη Διαγωνιστική Διαδικασία κρίνεται σε τρία χρονικά σημεία, ήτοι 1. κατά την υποβολή της προσφοράς του, 2. κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και 3. κατά τη σύναψη της σύμβασης.

30.2.- Εν προκειμένω, όπως και ανωτέρω αναφέρθηκε, η Αναθέτουσα Αρχή προσκάλεσε την Εταιρεία μας να υποβάλλει τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη Δικαιολογητικά κατακύρωσης, με το 21.4.2021 μήνυμα της μέσω ΕΣΗΔΗΣ. Αντίστοιχα, η Εταιρεία μας, νομίμως και εμπροθέσμως, ήτοι πριν την εκπνοή της προθεσμίας (5.5.2021) υπέβαλλε στο σύνολο τους τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης.

30.3.- Εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την τον αναρτημένο στο ΕΡΓΑΝΗ από μηνός 16.11.2020 Συγκεντρωτικό Πίνακα Προσωπικού της Εταιρείας μας, η παραπάνω εργαζόμενη κα ..... έχει γεννηθεί την 31.8.1966, και συνεπώς συμπλήρωσε το 55ο έτος της ηλικίας της την 31.8.2021. Συνεπώς κατά το χρόνο πρόσκλησης και υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης (21.4.2021 και 5.5.2021 αντίστοιχα) η παραπάνω εργαζόμενη μας πληρούσε τους όρους της διακήρυξης, η δε προσβαλλόμενη που έκρινε τα αντίθετα τυγχάνει ακυρωτέα [...].».

14. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρεται στο ιστορικό της υπόθεσης χωρίς να αντικρούει τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας.

15. Επειδή η παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της υποστηρίζει ότι: «[...] ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΩΤΟ ΛΟΓΟ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ..... [...] Εκ των ανωτέρω, προκύπτει ότι οι απαιτήσεις που αναφέρονται αναλυτικά ως άνω στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II της διακήρυξης, κρίνονται

σύμφωνα με το άρθρο 2.2.8.2, αυτής κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. Στην συγκεκριμένη περίπτωση, η επιτροπή του διαγωνισμού είχε το εκ του νόμου και της διακήρυξης δικαίωμα να κρίνει εκ νέου αν πληρούνται οι ως άνω απαιτήσεις, και ειδικότερα στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, και επομένως λειτούργησε νομίμως.

Επομένως, εκ των ανωτέρω λόγων και αιτιών, ο πρώτος λόγος της προσφυγής της προσφεύγουσας εταιρείας θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΔΕΥΤΕΡΟ ΛΟΓΟ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ  
..... [...]Στην συγκεκριμένη περίπτωση η αναθέτουσα αρχή ζήτησε διευκρινίσεις από την προσφεύγουσα εταιρεία, όπως άλλωστε παραδέχεται και η ίδια με την προσφυγή της, ζητώντας διευκρινήσεις για έγγραφα που δεν υποβλήθηκαν και τα οποία θα βοηθούσαν την επιτροπή του διαγωνισμού να κρίνει αν πληρούνται οι ως άνω αναλυτικά αναφερόμενες απαιτήσεις. Πλην όμως, οι λόγοι της προσβαλλόμενης με την παρούσα απόφασης για τους οποίους απορρίφθηκε η προσφορά της ως άνω εταιρείας, εμπίπτουν ξεκάθαρα στο άρθρο 3.2.6. περ. iii της διακήρυξης, καθώς αφού συγκέντρωσε όλα τα απαραίτητα έγγραφα η επιτροπή του διαγωνισμού έκρινε ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που ορίζει η διακήρυξη, γεγονός που δεν μπορεί να «θεραπευθεί» με διευκρινήσεις, καθώς αποτελεί κρίση επί όλων των εγγράφων που ορίζει η διακήρυξη χωρίς να υπάρχουν ελλείψεις, ενώ δεν μπορεί να οδηγήσει στην υποβολή νέων στοιχείων και εγγράφων καθώς πρόκειται για ουσιώδη έλλειψη εγγράφου που έπρεπε να υποβληθεί με τα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου και η τυχόν μη προσκόμισή του οδηγεί στην απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα.

Επομένως, μη νόμιμα και καταχρηστικά, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι έπρεπε η αναθέτουσα αρχή να τάξει 5μερη προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο προκειμένου να προσκομίσει ή να συμπληρώσει τα δικαιολογητικά



κατακύρωσης, καθώς κάλεσε την προσφεύγουσα εταιρεία να συμπληρώσει τα δικαιολογητικά της, πλην όμως και έπειτα από την προσκόμισή τους έκρινε ότι δεν πληρούνται οι απαιτήσεις της διακήρυξης ως αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω, και άρα για αυτούς τους λόγους ο δεύτερος λόγος της προσφυγής της προσφεύγουσας εταιρείας θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος και καταχρηστικός.

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΤΡΙΤΟ ΛΟΓΟ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ..... [.....] Ειδικότερα, η διακήρυξη στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II ορίζει ρητά ότι [...], και στην προκειμένη περίπτωση η προσφεύγουσα εταιρεία προσκόμισε για τους κ.κ. .... και ..... πτυχίο και πιστοποιητικό απονομής ειδικότητας -το οποίο δεν ισοδυναμεί με πτυχίο- του Κέντρου Εκπαίδευσης Εφοδιασμού Μεταφορών του Γενικού Επιτελείου Στρατού αντίστοιχα (επισυναπτόμενα 1 και 2). Πλην όμως, οι προσκομισθέντες αυτοί τίτλοι σπουδών δεν εμπίπτουν στις ανωτέρω κατηγορίες που ορίζει η διακήρυξη, καθώς το Κέντρο Εκπαίδευσης Εφοδιασμού Μεταφορών του Γενικού Επιτελείου Στρατού είναι ΚΕΚ και δεν ισοδυναμεί με ΙΕΚ όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, και επομένως θα πρέπει να απορριφθεί ο ισχυρισμός της ως αβάσιμος. Ακόμα όμως και στην περίπτωση που κριθούν αποδεκτοί και σύμφωνοι με την διακήρυξη οι ως άνω τίτλοι σπουδών, δηλαδή ότι χορηγήθηκαν από το Κέντρο Εκπαίδευσης Εφοδιασμού Μεταφορών του Γενικού Επιτελείου Στρατού που ισοδυναμεί με ΙΕΚ, τότε θα πρέπει να απορριφθεί η προσφορά της προσφεύγουσας καθώς το πιστοποιητικό απονομής ειδικότητας για τον κ. .... δεν ισοδυναμεί με πτυχίο, αλλά είναι απλό πιστοποιητικό.

Επί του ισχυρισμού της προσφεύγουσας ότι με τα προσκομισθέντα αποδεικτικά στοιχεία αποδείχθηκε η 3της προϋπηρεσία των μαγείρων της, ούτος τυγχάνει αβάσιμος καθώς η πλήρωση των κριτηρίων που ορίζει η διακήρυξη κρίνεται και στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, πλην όμως η προσφεύγουσα δεν υπέβαλλε σχετικό πίνακα προσωπικού ούτε και κάποιο άλλο αποδεικτικό στοιχείο (βεβαιώσεις

προϋπηρεσίας από τον ΕΦΚΑ, επιμόρφωσης κλπ) από την επισκόπηση των οποίων να προκύπτει η κάλυψη του κριτηρίου αυτού από τους μάγειρες. Επίσης, δεν αποδεικνύεται η 3της εμπειρία του κ....., καθώς στο υποβληθέν από την προσφεύγουσα αρχείο «ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΕ ΠΑΡΟΜΟΙΑ ΕΡΓΑ» (επισυναπτόμενο 3), ο ανωτέρω φέρεται να έχει εργαστεί ως μάγειρας μόνο για το διάστημα 30-10-2019 έως σήμερα ενώ πριν ήταν βοηθός φούρναρη και ψήστης, και επομένως δεν έχει συμπληρώσει 3η εμπειρία στον ρόλο του μάγειρα.

Επί του ισχυρισμού της προσφεύγουσας ότι η κα ..... κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης πληρούσε τους όρους της διακήρυξης καθώς συμπλήρωσε το 55° έτος της ηλικίας της στις 31-8-2021, ούτος τυγχάνει αβάσιμος καθώς η πλήρωση των κριτηρίων που ορίζει η διακήρυξη κρίνεται και κατά την σύναψη της σύμβασης, και επομένως εφόσον κηρυχθεί οριστική ανάδοχος η προσφεύγουσα και υπογράψει σύμβαση 1 έτους με την αναθέτουσα, η ως άνω θα είναι ήδη 55 ετών και επομένως δεν θα πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Επομένως, εκ των ανωτέρω λόγων και αιτιών, ο τρίτος λόγος της προσφυγής της προσφεύγουσας εταιρείας θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος [...].

16. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...]».

17. Επειδή στο άρθρο 53 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που

χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως: [...ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης [...], ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ι [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), [...].».

18. Επειδή στο άρθρο 71 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «Οι συμβάσεις ανατίθενται βάσει των κριτηρίων που καθορίζονται στα άρθρα 86 έως 89 εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει, σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις:

α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος και στα έγγραφα της σύμβασης, λαμβανομένου υπόψη, κατά περίπτωση, του άρθρου 57, [...].».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,

β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,

γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και

τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης [...]4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.

5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Εγγραφο Σύμβασης (EE-ΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α`75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς

αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά [...]2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων «πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328», οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, [...] α δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της

παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων [...]4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986. 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82 [...]».

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 80 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76.

Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82 [...]. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα

ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών [...]».

22. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

23.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 103 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα: 1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου 1 αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης

για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παράγραφος 5 εδάφιο α', τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. 3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται. 4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν



προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται. 5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται [...]».

24. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 104 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ.3 του άρθρου 105 [...]».

25. Επειδή το άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών

*Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».*

26. Επειδή το άρθρο 360 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

27. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 17 του ν. 4186/2013, ως ίσχυε κατά τον χρόνο δημοσίευσης της Διακήρυξης, προβλέπεται ότι: «1. Στο πλαίσιο της μη τυπικής εκπαίδευσης, δηλαδή της εκπαίδευσης που παρέχεται σε οργανωμένο εκπαιδευτικό πλαίσιο εκτός του τυπικού εκπαιδευτικού συστήματος και μπορεί να οδηγήσει στην απόκτηση πιστοποιητικών αναγνωρισμένων σε εθνικό επίπεδο, φορείς παροχής υπηρεσιών είναι:

α) η Σχολή Επαγγελματικής Κατάρτισης (Σ.Ε.Κ.) η οποία παρέχει αρχική επαγγελματική κατάρτιση στους απόφοιτους της υποχρεωτικής τυπικής εκπαίδευσης,

β) το Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ι.Ε.Κ.), το οποίο παρέχει αρχική επαγγελματική κατάρτιση στους απόφοιτους της τυπικής μη υποχρεωτικής Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, Γ.Ε.Λ. και ΕΠΑ.Λ., καθώς και των Σ.Ε.Κ.,

γ) το Κέντρο Δια Βίου Μάθησης το οποίο παρέχει συνεχιζόμενη επαγγελματική κατάρτιση, γενική εκπαίδευση ενηλίκων, επαγγελματικό προσανατολισμό και δια βίου συμβουλευτική και

δ) το Κολλέγιο, το οποίο παρέχει μη τυπική εκπαίδευση, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου Θ` του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, στους αποφοίτους της τυπικής μη υποχρεωτικής δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

2. Οι ανωτέρω φορείς μπορεί να είναι δημόσιοι ή ιδιωτικοί. Οι ιδιωτικοί φορείς μη τυπικής εκπαίδευσης αδειοδοτούνται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου Θ` του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012 (Α` 222). Η εποπτεία των φορέων, δημόσιων και ιδιωτικών και η αρμοδιότητα διαμόρφωσης του εκπαιδευτικού πλαισίου ανήκει στη Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, ενώ η πιστοποίηση των «εισροών» τους στον Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. και στις υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων και των «εκροών» τους στον Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. [...].».

28.Επειδή στην επίμαχη Διακήρυξη προβλέπεται ότι: «[...] 2.2.6. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται:

α) κατά τη διάρκεια των τριών (3) τελευταίων ετών, να έχουν εκτελέσει αντίστοιχες συμβάσεις τουλάχιστον μία (1) παροχής υπηρεσιών του συγκεκριμένου τύπου.

β) να διαθέτουν το κατάλληλο προσωπικό καθώς και τον απαιτούμενο εξοπλισμό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος II της παρούσας,

δ) να διαθέτουν τα απαιτούμενα στο Παράρτημα II της παρούσας πιστοποιητικά καλής Εκτέλεσης που έχουν εκδοθεί από διάφορους φορείς (Δημόσιο ή Ιδιωτικό).

Πέραν των ανωτέρω, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να δηλώνουν:

α) τις κυριότερες συμβάσεις παροχής αντίστοιχων υπηρεσιών που έχουν εκτελέσει κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας, συνοδευόμενες από βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης αυτών,

β) τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν και τα μέτρα που λαμβάνουν για την εξασφάλιση της ποιότητας,

γ) το μέσο ετήσιο εργατοϋπταλληλικό δυναμικό και τον αριθμό των διευθυντικών στελεχών τους κατά τα τρία (3) τελευταία έτη.

δ) πρότυπα διασφάλισης της ποιότητας και μέτρα περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά την εκτέλεση της σύμβασης [...]2.2.8Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

2.2.8.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5 και 2.2.6 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (B/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Ι, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΤΕΥΔ καταρτίζεται από τις αναθέτουσες αρχές βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Α της Απόφασης 158/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 {ΑΛΑ:.....}. Το ΤΕΥΔ σε επεξεργάσιμη μορφή είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της ΕΑΑΔΗΣΥ ([www.eaadhsy.gr](http://www.eaadhsy.gr)) και ([www.hsppa.gr](http://www.hsppa.gr)).

Αποδεικτικά μέσα

Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.6, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016 [...]B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

ι) κατάλογο των υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της

ημερομηνίας και του δημοσίου ή ιδιωτικού παραλήπτη, συνοδευόμενο από πιστοποιητικά/βεβαιώσεις ορθής εκτέλεσης και ολοκλήρωσης των υπηρεσιών αυτών,

ii) δήλωση σχετικά με τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτει ο πάροχος υπηρεσιών για την εκτέλεση της σύμβασης.

iii) δήλωση στην οποία αναφέρονται το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό του παρόχου υπηρεσιών και ο αριθμός των στελεχών της επιχείρησής του κατά τα τελευταία τρία (3) χρόνια,

iv) πιστοποιητικό, εκδιδόμενο από επίσημο ινστιτούτο ή επίσημη υπηρεσία ελέγχου της ποιότητας (ISO) αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με το οποίο να βεβαιώνεται η καταλληλότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών επαληθευμένη με παραπομπές σε ορισμένες προδιαγραφές ή πρότυπα. [...]

2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ (ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ- ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ) της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με το αναλυτικώς αναφερόμενο στο ως άνω Παράρτημα.

Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως τεχνική προσφορά).

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών  
Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρουν δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, [...]θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...]3.2

Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης - Δικαιολογητικά κατακύρωσης.

3.2.1 Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη

μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.7 αυτής.

3.2.2 Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή.

3.2.3 Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση.

3.2.4 Αν μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης, μέσω του Συστήματος, ειδοποίησής του. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί αιτιολογημένα να παρατείνει την ως άνω προθεσμία κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες [...]

3.2.6 Ο προσωρινός ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν:

i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τ.Ε.Υ.Δ είναι ψευδή ή ανακριβή ή

ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή

iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 - 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας,

3.2.7 Σε περίπτωση έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής για μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες ο προσωρινός ανάδοχος είχε δηλώσει με Α. το Τ.Ε.Υ.Δ, ότι πληροί, οι οποίες επήλθαν ή για τις οποίες έλαβε γνώση μετά την δήλωση και μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου (οψιγενείς μεταβολές), δεν καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του [...]

3.2.9 Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού της Επιτροπής του Διαγωνισμού και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης, είτε για την κατακύρωση της σύμβασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

**ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΙΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΜΑΓΕΙΡΩΝ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΚΑ [...]**  
**Α) ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ**

Οι συμμετέχοντες υποχρεωτικά θα συμπεριλάβουν στην Τεχνική προσφορά: [...]

3. Αναλυτική κατάσταση στην οποία θα φαίνονται: ο αριθμός των εργαζομένων και η κατανομή τους σε τμήματα/χώρους, οι ημέρες και οι ώρες εργασίας τους, προκειμένου να εκτελούνται οι απαιτούμενες εργασίες.

4. Για το προσωπικό των μαγειρειών απαιτείται τουλάχιστον τριετής εμπειρία σε παρόμοιο πόστο εργασίας, η οποία θα αποδεικνύεται με κάθε νόμιμο τρόπο

**Β) ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΡΙΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ**

1.0 Εργολάβος υποχρεούται στην παροχή υπηρεσιών σίτισης σύμφωνα με όσα αναφέρονται παρακάτω.

2.0 αριθμός απασχολούμενου προσωπικού πρέπει να ανέρχεται συνολικά στα εννέα άτομα, τα οποία θα απασχολούνται σε πλήρες και κυκλικό



## Αριθμός απόφασης: 1642/2021

ωράριο, καθημερινά και τις αργίες, ανάλογα με τις ανάγκες του Τμήματος Διατροφής (επί ποινή αποκλεισμού).

Συγκεκριμένα:

<b>Θέσεις υπηρεσιών σίτισης και μαγείρων, άτομα και βάρδιες Διάρκεια ένα (1) έτος</b>	
<b>Θέση</b>	<b>Άτομα και βάρδιες</b>
Κεντρική διανομή	4 άτομα πρωί-απόγευμα: 7ωρης απασχόλησης
Βοηθός Μαγείρου	2 άτομα πρωί: 6ωρης απασχόλησης
Μάγειρας	2 άτομα πρωί-απόγευμα: 7ωρης απασχόλησης
Εργάτης Αποθήκης	1 άτομο πρωί: 7ωρης απασχόλησης (Δευτέρα με Παρασκευή εκτός αργιών Δημοσίου)

-Τέσσερα (4) άτομα στο χώρο κεντρικής διανομής, που θα απασχολούνται καθημερινά και τις αργίες σε πρωινό ή απογευματινό ωράριο (επτά ημέρες εβδομαδιαίως), επτά (7) ώρες ημερησίως, ανάλογα με τις ανάγκες του Τμήματος Διατροφής.

- Δύο (2) άτομα με ειδικότητα Βοηθού Μαγείρου, που θα απασχολείται καθημερινά και τις αργίες (επτά ημέρες εβδομαδιαίως), έξι (6) ώρες ημερησίως.

- Δύο (2) άτομα με ειδικότητα Μαγείρου, που θα απασχολείται καθημερινά και τις αργίες σε πρωινό ωράριο (επτά ημέρες εβδομαδιαίως), επτά (7) ώρες ημερησίως.

-Ένα (1) άτομο - εργάτης, που θα απασχολείται καθημερινά στην Αποθήκη Τροφίμων σε πρωινό ωράριο (πέντε ημέρες εβδομαδιαίως, Δευτέρα με Παρασκευή εκτός αργιών Δημοσίου), επτά (7) ώρες ημερησίως.

Η κατανομή των 9 ατόμων στα Τμήματα θα πραγματοποιηθεί ανάλογα με τις ανάγκες του Τμήματος Διατροφής. Ημερησίως θα πρέπει να διατίθεται τουλάχιστον ο ελάχιστος αριθμός εργαζομένων που απαιτείται για την κάλυψη των αναγκών του Νοσοκομείου.

Σε περίπτωση ασθένειας του εργαζόμενου ή έκτακτης απουσίας του, η εταιρεία οφείλει να τον αντικαθιστά και να ενημερώνει το Τμήμα Διατροφής (επί ποινή αποκλεισμού).

## Αριθμός απόφασης: 1642/2021

3. Τα άτομα θα πρέπει να έχουν τουλάχιστον απολυτήριο Γυμνασίου, ώστε να χειρίζονται πολύ καλά την ελληνική γλώσσα και να γνωρίζουν πολύ καλά την ελληνική γραφή και ανάγνωση, προκειμένου να χρησιμοποιούν σωστά τις γραπτές οδηγίες για τις δίαιτες των ασθενών.

4. Οι εργαζόμενοι θα πρέπει να έχουν ηλικία μέχρι 55 ετών, να είναι αρτιμελείς και υγιείς.

5. Το προσωπικό οφείλει να διαθέτει βιβλιάριο υγείας εργαζομένου στα τρόφιμα, στο οποίο να φαίνεται ότι εξετάστηκαν το τελευταίο τρίμηνο και είναι υγιείς (επί ποινή αποκλεισμού).

6. Τα άτομα θα πρέπει να έχουν εμβολιαστεί για τον ιό της ηπατίτιδας Β.

7. Το προσωπικό της εταιρείας θα πρέπει να είναι σταθερό και εκπαιδευμένο, διαθέτοντας βεβαίωση παρακολούθησης σεμιναρίου τραπεζοκομίας και δεν θα απασχολείται σε άλλες επιχειρηματικές δραστηριότητες της εταιρείας (επί ποινή αποκλεισμού).

8. Ο μάγειρας θα πρέπει να έχει πτυχίο μαγείρου σχολής τουριστικών επαγγελματιών ή από δημόσιο ή από ιδιωτικό ΙΕΚ ή από Τεχνικό Επαγγελματικό Λύκειο αντίστοιχης ειδικότητας.

9. Απαραίτητο κρίνεται οι Μάγειροι να διαθέτουν κλεισμένη τουλάχιστον 1 τριετία προϋπηρεσίας.

10. Στο Νοσοκομείο θα πρέπει να υπάρχει ονομαστικός κατάλογος των εργαζομένων στο χώρο των τροφίμων, ενώ οποιαδήποτε μεταβολή στο προσωπικό, θα γνωστοποιείται γραπτά στο Νοσοκομείο.

11. Η στολή εργασίας θα είναι σύμφωνη με τα σχέδια και τα χρώματα του Νοσοκομείου. Θα πρέπει να είναι πάντα καθαρή και να αλλάζει τακτικά (κάθε φορά που είναι βρώμικη και τουλάχιστον 2 φορές την εβδομάδα) σύμφωνα με τους κανόνες υγιεινής, ώστε να διασφαλίζεται η προστασία της ασφάλειας των τροφίμων. Η δαπάνη για τη στολή και το κόστος καθαρισμού της θα επιβαρύνει το ιδιωτικό συνεργείο.

12. καθαρισμός της στολής δεν θα γίνεται από κάθε ένα εργαζόμενο ξεχωριστά άλλα συνολικά από το συνεργείο / εταιρεία.

13. Το Τμήμα Διατροφής θα προσδιορίζει την ανάγκη χρήσεως γαντιών, μασκών, σκουφάκια ή άλλων μέτρων προστασίας και θα επιβαρύνουν την εταιρεία.

14. Κατά την ανάληψη της Σύμβασης θα παραδοθούν από το ΕΚΑ στην εταιρεία σας 250 κουτάλια μεγάλα, 250 κουτάλια μικρά, 250 πιρούνια, και 250 κούπες πρωινού. Κατά τη λύση της Σύμβασης η εταιρεία οφείλει να παραδώσει τα παραπάνω υλικά στον/στην Υπεύθυνο της εστίασης

**Γ) ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ/ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ:**

Μετά την υπογραφή της σύμβασης ο ανάδοχος θα πρέπει να προσκομίσει στο Τμήμα Διατροφής: α) τα βιβλιάρια υγείας β) τη βεβαίωση εμβολιασμού για την ηπατίτιδα Β και γ) τις βεβαιώσεις εκπαίδευσης του προσωπικού [...].».

29. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

30. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους

όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

31. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

32. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης

Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

33. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

34. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

35. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου....*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

36. Επειδή σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση

δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. σχετικά και Κατευθυντήρια Οδηγία ΕΑΑΔΗΣΥ με αρ.13).

37. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο, στο στάδιο αξιολόγησης των Δικαιολογητικών συμμετοχής και των Τεχνικών προσφορών εφαρμόζεται το σύστημα της προκαταρκτικής απόδειξης μέσω του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, ενώ τα αποδεικτικά μέσα των δηλωθέντων προαποδεικτικά στο ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ προσκομίζονται και εξετάζονται σε μεταγενέστερο στάδιο και συγκεκριμένα κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

38. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ αποτελεί πρότυπο τεύχος με δεσμευτική ισχύ, το οποίο χρησιμοποιείται υποχρεωτικά από τις αναθέτουσες αρχές σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων του Βιβλίου Ι του Ν.4412/2016 άνω των ορίων, προκειμένου οι συμμετέχοντες στις ως άνω διαγωνιστικές

διαδικασίες, κατά το χρόνο υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής ή των προσφορών τους να δηλώνουν υπεύθυνα ότι, αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης, δεν εμπίπτουν στις καταστάσεις εκείνες που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, όπως και ότι πληρούν τα ανάλογα με τη διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ως προκαταρκτική απόδειξη της προσωπικής τους κατάστασης, ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχήν το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό (βλ. Α.Ε.Π.Π 136/2017).

39. Επειδή το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής, ιδίως επί τον σκοπό της διευκόλυνσης συμμετοχής μικρομεσαίων επιχειρήσεων και τη μείωση του χρόνου προετοιμασίας μιας προσφοράς. Ενέχει δε προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον υποβάλλοντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξης του ως αναδόχου (ΑΕΠΠ 96/2017).

40. Επειδή, αυτή η καταρχήν εμπιστοσύνη στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα δεν μπορεί να αποκλείσει τον ίδιο τον έλεγχο της αληθείας και πραγματικότητας των δηλουμένων στο ΕΕΕΣ από την αναθέτουσα αρχή, στην περίπτωση που αφενός μεν ο οικονομικός φορέας προσκομίζει έγγραφα και δικαιολογητικά προς απόδειξή τους, καίτοι δεν υποχρεούται, και αφετέρου αμφισβητούνται με επίκληση συγκεκριμένων λόγων από έτερο διαγωνιζόμενο. Σε αντίθετη περίπτωση, θα καθίστατο δυνατή η συμμετοχή στα περαιτέρω στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας έως και την προσωρινή κατακύρωση σε οικονομικούς φορείς που δηλώνουν ανακριβή ή ψευδή στοιχεία, θα παραβιάζονταν οι αρχές της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας μεταξύ των διαγωνιζομένων με την εν τοις πράγμασι εξίσωση φορέων που πληρούν και

φορέων που δεν πληρούν ρητούς όρους της Διακήρυξης, εις βάρος της οικονομίας της διαγωνιστικής διαδικασίας (ΑΕΠΠ 377/2018 σκ. 50). Δηλαδή, μια τέτοια ερμηνεία παρίσταται εντέλει μη συμβατή με τον σκοπό καθιέρωσης του συστήματος προκαταρκτικής, πλην σε κάθε περίπτωση μαχητής, απόδειξης, καθόσον λειτουργεί εις βάρος της αποτελεσματικότητας, ταχύτητας και του ιδίου του δημοσίου συμφέροντος, εκθέτοντας περαιτέρω σε βλάβη την αναθέτουσα και τους μετέχοντες και ιδίως προσβάλλοντας θεμελιώδεις αρχές του ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων και δεν δύναται να γίνει δεκτή (βλ. αποφάσεις 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου ΑΕΠΠ 713/2020, 679/2020, 458/2020, 457/2020, 845/2019, 818/2018, 96/2017).

41. Επειδή στην υπό εξέταση προσφυγή, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της δεν έπρεπε να απορριφθεί διότι, μεταξύ άλλων, οι τίτλοι σπουδών πρέπει, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, να υποβληθούν μετά την υπογραφή της σύμβασης και όχι σε προγενέστερο στάδιο, ότι όφειλε να υποβάλει μόνο ΤΕΥΔ ως προκαταρκτική απόδειξη και ότι, σε κάθε περίπτωση, υπέβαλε όλα τα έγγραφα που της ζήτησε η αναθέτουσα αρχή αποδεικνύοντας πλήρως ότι πληροί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Επιπλέον, κατά την προσφεύγουσα, εφόσον κρίθηκαν ως νόμιμα και επαρκή τα στοιχεία τα οποία υπέβαλε, κατά παράβαση της διαδικασίας η αναθέτουσα αρχή κρίνει αντιφατικά απορρίπτοντας την προσφορά και ότι όφειλε, σε κάθε περίπτωση, να της ζητήσει διευκρινίσεις για τη συμπληρωματική νέων εγγράφων πριν τον αποκλεισμό της κατόπιν της αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Περαιτέρω, ως διατείνεται η προσφεύγουσα, η αιτιολογία της προσβαλλόμενης είναι εσφαλμένη διότι, μεταξύ άλλων, οι τίτλοι σπουδών των ατόμων που θα απασχοληθούν ως μάγειρες είναι ισοδύναμοι με τους απαιτούμενους από τη Διακήρυξη καθώς τα ΚΕΚ είναι ισόβαθμες μονάδες μη τυπικής εκπαίδευσης ως είναι τα ΙΕΚ και υπάγονται στο ίδιο καθεστώς.

Εξάλλου, η παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της υποστηρίζει ότι ορθώς απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας διότι η αναθέτουσα μπορεί να κρίνει εκ νέου εάν πληρούνται οι όροι της Διακήρυξης και ότι δεν μπορούσε να



ζητήσει διευκρινίσεις. Επίσης, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει, μεταξύ άλλων, ότι οι τίτλοι σπουδών που υπέβαλε η προσφεύγουσα για τους δύο μάγειρες δεν εμπίπτουν στις κατηγορίες που απαιτεί η Διακήρυξη.

44. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.2.6 προβλέπεται ότι ως τεχνική και επαγγελματική ικανότητα οι οικονομικοί φορείς απαιτείται, μεταξύ άλλων, να διαθέτουν το κατάλληλο προσωπικό καθώς και τον απαιτούμενο εξοπλισμό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος II, ενώ στο άρθρο 2.2.8.2 Β.4. για την απόδειξη της πλήρωσης του εν λόγω κριτηρίου ως προς το προσωπικό, απαιτείται δήλωση στην οποία αναφέρονται το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό του παρόχου υπηρεσιών και ο αριθμός των στελεχών της επιχείρησής του κατά τα τελευταία τρία (3) χρόνια. Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.3.2 ορίζεται ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II (ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ- ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ) της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται καθώς και ότι περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με το αναλυτικώς αναφερόμενο στο ως άνω Παράρτημα. Επιπλέον, στο άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης ορίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται, μεταξύ άλλων, στην παράγραφο 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς) (περ. α) ή η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση (περ. β) ή η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές

προδιαγραφές της σύμβασης (περ. θ). Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 3.2.6 της Διακήρυξης, ο προσωρινός ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, εφόσον διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τ.Ε.Υ.Δ είναι ψευδή ή ανακριβή ή αν δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των δικαιολογητικών κατακύρωσης ή εάν από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού ή η πλήρωση των κριτηρίων επιλογής. Στο δε Παράρτημα ΙΙ, στο κεφάλαιο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΙΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΜΑΓΕΙΡΩΝ ΤΟΥ ΕΚΑ ΓΙΑ ΕΝΑ ΕΤΟΣ», υπό Α) προβλέπονται οι ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ και υπό Β) οι ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΡΙΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ. Στις τελευταίες ορίζεται ρητώς, μεταξύ άλλων, ότι ο αριθμός απασχολούμενου προσωπικού πρέπει να ανέρχεται συνολικά στα εννέα άτομα, εκ των οποίων τα δύο με ειδικότητα Μαγείρου καθώς και ότι ο μάγειρας θα πρέπει να έχει πτυχίο μαγείρου σχολής τουριστικών επαγγελματιών ή από δημόσιο ή από ιδιωτικό ΙΕΚ ή από Τεχνικό Επαγγελματικό Λύκειο αντίστοιχης ειδικότητας. Στις δε ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ/ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ που ακολουθούν αναφέρονται ρητώς όσα ο ανάδοχος θα πρέπει να προσκομίσει μετά την υπογραφή της σύμβασης στο Τμήμα Διατροφής ήτοι τα βιβλιάρια υγείας, τη βεβαίωση εμβολιασμού για την ηπατίτιδα Β και τις βεβαιώσεις εκπαίδευσης του προσωπικού. Επομένως, κατά τη γραμματική ερμηνεία της Διακήρυξης, οι τίτλοι σπουδών των ατόμων που θα απασχοληθούν ως μάγειρες συνιστούν τεχνικές προδιαγραφές οι οποίες θα πρέπει να αποδεικνύονται ότι πληρούνται με την τεχνική προσφορά καθώς οι υποχρεώσεις του αναδόχου προς προσκόμιση εγγράφων μετά την υπογραφή της σύμβασης αναφέρονται ρητώς και σε αυτές δεν περιλαμβάνονται οι ως άνω τίτλοι.

45. Επειδή σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, η προσφεύγουσα υπέβαλε προαποδεικτικώς ΤΕΥΔ στο οποίο συμπληρώνει στο οικείο πεδίο σχετικά με τους τίτλους σπουδών του προσωπικού της τα κάτωθι: «α) 1. Απολυτήρια και αποδεικτικά ότι θα έχουν τουλάχιστον απολυτήριο Γυμνασίου, ώστε να χειρίζονται καλά την ελληνική γλώσσα και να γνωρίζουν πολύ καλά την ελληνική γραφή και ανάγνωση, προκειμένου να χρησιμοποιούνται σωστά οι γραπτές οδηγίες για τις δίαιτες των ασθενών.

2. Πτυχία και βεβαιώσεις ειδικότητας προσωπικού μαγειριών.

3. Βεβαιώσεις και/ή Υπεύθυνες δηλώσεις αποδεικτικών εκπαίδευσης σε θέματα της ειδικότητας του προσωπικού που θα απασχοληθεί (τραπεζοκόμες - προσωπικό μαγειριών - εργατικό προσωπικό αποθήκης τροφίμων).

4. Βεβαιώσεις προϋπηρεσίας (συγκεντρωτικές καταστάσεις από το ΣΕΠΕ)».

Επιπλέον, με την προσφορά της υπέβαλε φύλλο συμμόρφωσης στο οποίο απαντά ΝΑΙ στις σχετικές ερωτήσεις σχετικά με τον αριθμό των ατόμων που διαθέτει, την ειδικότητά τους, την κατάρτισή τους, την εμπειρία τους και την ηλικία τους, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης με παραπομπές σε αρχεία της τεχνικής της προσφοράς καθώς και αρχείο με τους τίτλους σπουδών του προσωπικού της στο οποίο περιλαμβάνεται ως τίτλος σπουδών του ενός μάγειρα κ. .... πτυχίο από το Κέντρο Εκπαίδευσης Εφοδιασμού Μεταφορών του Γενικού Επιτελείου Στρατού. Σημειωτέον ότι στην προσφορά της δεν περιλαμβάνονταν ονομαστικός κατάλογος των εννέα ατόμων που θα απασχολούσε παρά μόνο οι ετήσιες καταστάσεις προσωπικού της από το ΣΕΠΕ των ετών 2017-2020 από τις οποίες να προκύπτουν τα ονόματα με τις ειδικότητες του προσωπικού της.

Στο πλαίσιο δε αξιολόγησης των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην προσφεύγουσα τη με αριθ. Πρωτ. 9511/18.12.2020 Επιστολή της με το κάτωθι περιεχόμενο: «Θα θέλαμε να μας διευκρινίσετε κάποια σημεία της προσφοράς σας, σχετικά με τους τίτλους σπουδών και την προϋπηρεσία των μαγείρων και των βοηθών μαγείρων.

Μετά από προσεκτική εξέταση των πινάκων προσωπικού από το τμήμα Επιθεώρησης Ν. Ιωνίας που καταθέσατε στα δικαιολογητικά σας, διαπιστώσαμε ότι δηλώνονται σαν μάγειρες ο κος ..... και ο κος ..... και σαν βοηθοί μάγειρες η κα....., ο κος ..... και ο κος....., ενώ η κα ..... με τίτλο σπουδών μαγειρικής τέχνης από Τεχνικό Επαγγελματικό Εκπαιδευτήριο, δεν εμφανίζεται σαν εργαζόμενη στις καταστάσεις σας. Από τους πίνακες αυτούς δεν φαίνεται η τριετής προϋπηρεσία για τον κύριο ..... και για τον κύριο..... Επίσης, δεν βρήκαμε ανάμεσα στα δικαιολογητικά σας τίτλους σπουδών για τον κύριο....., ενώ για την κυρία ..... ο τίτλος σπουδών της δεν είναι σχετικός με αυτόν που ζητάται από την διακήρυξη.

Μετά από σχετικό ερώτημα στη νομική υπηρεσία του Ε.Κ.Α., πληροφορηθήκαμε ότι τέτοιου είδους στοιχεία δεν μπορούν να υποβληθούν μετά το πέρας υποβολής προσφορών, αφού αποτελούν απαραίτητη προϋπόθεση για τη νομιμότητα των προσφορών.

Με την επιφύλαξη ότι τα στοιχεία αυτά πιθανόν να έλαθαν της προσοχής μας, παρακαλούμε να μας βοηθήσετε να τα εντοπίσουμε. Δεδομένης της έλλειψης βιογραφικών για τους μάγειρες και βοηθούς μαγείρων, αν υπάρχουν άλλα δικαιολογητικά που μπορούν να αποδείξουν την τριετή προϋπηρεσία τους, επίσης παρακαλούμε να μας τα υποδείξετε».

Με την από 23/12/2020 Επιστολή – Υπόμνημά της η προσφεύγουσα απάντησε τα κάτωθι: «[...]13.1. - Από το συνδυασμό των παραπάνω αναφερόμενων, και ιδιαίτερα από το αρ. 2.2.8 της Διακηρύξεως, προκύπτει ότι σε προ-απόδειξη των αναφερόμενων στον όρο 2.2.6 προσόντων επαγγελματικής επάρκειας, μεταξύ των οποίων και η εκπαίδευση του προσωπικού τους, οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνταν, κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών τους, να προσκομίσουν μόνον το προ-διατυπωμένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης - ΤΕΥΔ. Εξάλλου, όπως γίνεται δεκτό, το ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη, αντικαθιστώντας τα σχετικά

πιστοποιητικά που εκδίδονται από τις δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις προϋποθέσεις των άρθρων 73 έως και 77 του Ν. 4412/2016. Στόχος του ΤΕΥΔ, το οποίο θα πρέπει να είναι ορθώς, ακριβώς και αληθώς συμπληρωμένο, είναι να περιοριστεί η ανάγκη προσκόμισης σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια αποκλεισμού και τα κριτήρια επιλογής με αποτέλεσμα τη δημιουργία προϋποθέσεων ευρύτερης συμμετοχής των οικονομικών φορέων, λόγω της μείωσης του απαιτούμενου χρόνου προετοιμασίας του φακέλου υποβολής προσφοράς.

13.2. - Έτι περαιτέρω, η ίδια παραπάνω Διακήρυξη του φορέα Σας ρητά, απερίφραστα και πέραν πάσης αμφισημίας ορίζει ότι οι «βεβαιώσεις εκπαίδευσης του προσωπικού» θα πρέπει να προσκομίζονται μόνον «μετά την υπογραφή της σύμβασης» από την «εργολήπτρια», δηλαδή από τον ανάδοχο των προκηρυσσόμενων υπηρεσιών. Άλλωστε, σε τούτο συνηγορεί και το γεγονός ότι η υποχρέωση προσκόμισης τίτλων σπουδών του προσωπικού μνημονεύεται μόνον κάτωθι των «Υποχρεώσεων της Εργολήπτριας» του Παραρτήματος II, και ουχί στο κεφάλαιο των «Υποχρεώσεων των Συμμετεχόντων» του ίδιου Παραρτήματος (οράτε κεφ. Α και β αντίστοιχα του Παραρτήματος II).

13.3. - Έτσι, από τις ίδιες τις ρητές διατυπώσεις της διακήρυξης σας, είναι σαφές ότι η κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών αναγκαία προαπόδειξη της συνδρομής των όρων της Διακηρύξεως στο πρόσωπο του εκάστοτε συμμετέχοντος οικονομικού Φορέα, εξαντλείτο στην υποχρέωση προσκόμισης του προ-διατυπωμένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης - ΤΕΥΔ. Εξάλλου, από τους όρους της Διακηρύξεως Σας προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς ουδόλως υποχρεούνταν να προσκομίσουν τα παραπάνω δικαιολογητικά, που αφορούν στην εκπαίδευση των εργαζομένων, ήδη κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών τους. Αντιθέτως, τέτοια υποχρέωση προσκόμισης δικαιολογητικών, σύμφωνα με το Παράρτημα

II της Διακηρύξεως Σας, βαραίνει μόνον τον οικονομικό φορέα που θα αναδειχθεί ανάδοχος των προκηρυχθείσων υπηρεσιών.

14.- Συνακόλουθα, κατά την εκτίμηση μας, δεν παρίσταται εν προκειμένω ακριβής η αναφερόμενη στην εν θέματι επιστολή Σας, γνώμη της Νομικής Σας Υπηρεσίας σύμφωνα με την οποία τα αποδεικτικά στοιχεία που αφορούν στην εκπαίδευση του προσωπικού «δεν μπορούν να υποβληθούν μετά το πέρας υποβολής προσφορών».

15. - Στην προκειμένη περίπτωση η Εταιρεία μας, σε πλήρη συμμόρφωση με τα παραπάνω οριζόμενα στην διακήρυξη Σας, πράγματι σας έχει υποβάλλει με την προσφορά της το προ- διατυπωμένο έντυπο ΤΕΥΔ της, από το οποίο προκύπτει και προ-αποδεικνύεται η συνδρομή μίας προς μία των προϋποθέσεων ανάθεσης της προκηρυχθείσας σύμβασης, μεταξύ των οποίων και η κρίσιμη εν προκειμένω προϋπόθεση της εκπαίδευσης του προσωπικού μας.

16. - Εν πάση περιπτώσει, η εταιρεία μας καλόπιστα ανταποκρινόμενη στην, το πρώτον με την παραπάνω ειρημένη επιστολή σας, πρόσκληση να σας προσκομίσουμε, πέραν του ήδη υποβληθέντος ΤΕΥΔ, και πρόσθετα αποδεικτικά μέσα που αφορούν στην εκπαίδευση και στην κατοχή τίτλων σπουδών του προσωπικού μας, και δη στο αντικείμενο της μαγειρικής τέχνης, προσκομίζει μετ' επικλήσεως ενώπιον Σας τα εξής:

(α) Αναφορικά με τον αναφερόμενο στην παραπάνω επιστολή Σας εργαζόμενο μας κ..... ο οποίος απασχολείται στην Εταιρεία μας με την ειδικότητα του μάγειρα, Σας προσκομίζουμε τον τίτλο εκπαίδευσης του στην μαγειρική τέχνη, ο οποίος επισυνάπτεται στην παρούσα ως «συνημμένο 1».

(β) Περαιτέρω, σε άρση κάθε σχετικής αμφιβολίας και σε πλήρη τεκμηρίωση του αδιαμφισβήτητου και ήδη δηλωθέντος και προ-αποδειχθέντος στο ΤΕΥΔ μας γεγονότος, ότι η Εταιρεία μας πράγματι πληροί τα κριτήρια της επαγγελματικής και τεχνικής επάρκειας του όρου 2.2.6 της Διακηρύξεως, και ειδικότερα το κρίσιμο εν προκειμένω κριτήριο της εκπαίδευσης και της κατοχής

τίτλων σπουδών του προσωπικού στην μαγειρική τέχνη, Σας προσκομίζουμε όλως ενδεικτικώς και επιπλέον τίτλους σπουδών των εργαζομένων μας κ.κ. Ιορδανίδη και Μπαφατάκη, ως «συνημμένα 2 και 3» αντίστοιχα, ενώ συγχρόνως γνωρίζετε άριστα ότι ήδη σας έχουμε υποβάλει και τους τίτλους σπουδών των έτερων μαγείρων της εταιρείας μας κ.κ. .... και..... Εν προκειμένω δε υπενθυμίζεται ότι, σύμφωνα με τους όρους της Διακηρύξεως, για την εκτέλεση των εν θέματι υπηρεσιών, θα απαιτηθεί η διάθεση: αφενός μεν δύο (2) μαγείρων, για τους οποίους η διακήρυξη ρητώς απαιτεί την κατοχή συναφούς τίτλου σπουδών. Αφετέρου δε, δύο (2) βοηθών μαγείρων, για τους οποίους, αντίθετα, δεν απαιτείται η κατοχή τίτλων σπουδών (οράτε συνημμένους Πίνακες υπό τους τίτλους «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΑΓΕΙΡΩΝ ΚΑΙ ΣΙΤΙΣΗΣ» - σελ. 48της Διακηρύξεως). Ήδη λοιπόν από την προσκόμιση των παραπάνω τίτλων σπουδών πέντε (5) ξεχωριστών εργαζομένων μας, προκύπτει ότι η Εταιρεία μας υπέρ-πληροί άνευ ετέρου το κριτήριο της επαγγελματικής επάρκειας και δύναται να εκτελέσει προσηκόντως την εν θέματι σύμβαση.

(B) Σε ό,τι αφορά στη ζητούμενη εκ μέρους Σας «διευκρίνηση» ως και «απόδειξη» της προϋπηρεσίας του προσωπικού μας.

17. - Όπως και ανωτέρω αναφέρεται, με την ίδια παραπάνω επιστολή Σας μας καλείτε μεταξύ άλλων να σας προσκομίσουμε δικαιολογητικά «που μπορούν να αποδείξουν την τριετή προϋπηρεσία» των εργαζομένων μας κ.κ. .... και .....

18. - Πλην όμως, η Εταιρεία μας Σας έχει ήδη υποβάλλει τα εν λόγω στοιχεία με την προσφορά της. Συγκεκριμένα η Εταιρεία μας, στα πλαίσια υποβολής της προσφοράς της, Σας έχει ήδη υποβάλλει τον αναρτημένο στο ΕΡΓΑΝΗ από μηνός 16.11.2020 Συγκεντρωτικό Πίνακα Προσωπικού της, από τον οποίο προκύπτουν τα έτη προϋπηρεσίας ενός εκάστου των εργαζομένων μας. Ειδικώς δε σε ότι αφορά τους παραπάνω εργαζόμενους μας κ.κ. Πατσιόπουλο και Μάτζιο, στους οποίους αφορά η συγκεκριμένη διευκρίνηση, παραπέμπουμε στις με αύξοντες αριθ. 277 και 221 αντίστοιχες εγγραφές, και

δη στην όγδοη κατά σειρά στήλη του ειρημένου Πίνακα, η οποία φέρει τον τίτλο «Προϋπηρεσία - ΕΤΗ», και όπου παρατίθενται εξατομικευμένα για τους συγκεκριμένους εργαζόμενους μας, τα έτη συμπληρωθείσας προϋπηρεσίας τους, και εκ των οποίων προκύπτει η πλήρωση του αντίστοιχου όρου της διακηρύξεως.

Είναι συνεπώς πρόδηλο, ότι προ πάσης εκ μέρους σας αίτησης προς παροχή διευκρινίσεων, η εταιρεία μας σας έχει ήδη υποβάλλει τα έτη προϋπηρεσίας του προσωπικού της, ώστε να παρέλκει η οιαδήποτε περαιτέρω εκ μέρους μας αναφορά επί του ίδιου ζητήματος [...]». Πράγματι στο εν λόγω υπόμνημα συνυποβάλλονται και οι τίτλοι εκπαίδευσης των εργαζομένων της κ.κ. ...., .....και .....

Κατόπιν των διευκρινίσεων της προσφεύγουσας και το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών που ακολούθησε εφόσον αυτές έγιναν δεκτές από την αναθέτουσα αρχή, με το υπ' αριθμ. 12/9-04-2021 απόσπασμα πρακτικών του Διοικητικού συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής η προσφορά της προσφεύγουσας έγινε αποδεκτή και αποφασίστηκε η ανάδειξή της ως προσωρινής αναδόχου.

Στη συνέχεια, και κατόπιν της υποβολής από την προσφεύγουσα των δικαιολογητικών κατακύρωσης, η αναθέτουσα αρχή επανήλθε και με την με αριθ. πρωτ. 4125/2.6.2021 Επιστολή της ζήτησε διευκρινίσεις εντός επτά ημερών για τα κάτωθι: «α) ποια ακριβώς θα είναι τα εννέα άτομα, τα οποία θα αποτελούν το σταθερό προσωπικό που απαιτεί η διακήρυξη.

β) ποια θέση θα κατέχει καθένα από τα άτομα αυτά στην εταιρία σας. Από τα δικαιολογητικά σας του προσωρινού ανάδοχου που έχετε ήδη καταθέσει, δεν καταφέραμε να καταλάβουμε επακριβώς τη θέση του κάθε εργαζομένου, τουλάχιστον όχι για όλους. Επίσης, δεν έχουμε καθόλου εντοπίσει στοιχεία για τον εργάτη αποθήκης, που απαιτεί η διακήρυξη. Παρακαλούμε λοιπόν να μας δώσετε ονομαστικό κατάλογο και να μας ορίσετε ποιοι είναι οι μάγειρες, ποιοι οι βοηθοί μάγειρες, ποιοι οι τραπεζοκόμοι και



κυρίως ποιος ο εργάτης αποθήκης, όπως απαιτείται από τη διακήρυξη και όπως έχετε δηλώσει στο ΤΕΥΔ.

γ) όπως έχετε δηλώσει στο ΤΕΥΔ, όλα τα άτομα διαθέτουν τουλάχιστον απολυτήριο γυμνασίου. Στα δικαιολογητικά σας δεν βρήκαμε απολυτήριο τίτλο για το ένατο άτομο. Παρακαλούμε στείλτε μας το τίτλο μαζί με την απάντησή σας για τα προηγούμενα ερωτήματα εντός επτά εργάσιμων ημερών». Με την με αριθ. πρωτ. 366/7.6.2021 απάντησή της η προσφεύγουσα κοινοποίησε το απολυτήριο Γυμνασίου του 9ου ατόμου, δηλαδή του κ. .... και υπέβαλε ονομαστικό κατάλογο από τον οποίο προκύπτει ότι, μεταξύ άλλων, ως μάγειρες θα απασχοληθούν οι κ.κ. .... Και....., ως εργάτης αποθήκης ο κ. .... και ως τραπεζοκόμος η κ. ....

46. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, ως προκύπτει από την αιτιολογία της προσβαλλόμενης, η αναθέτουσα αρχή επανήλθε στην προηγούμενη κρίση της και, εν τοις πράγμασι, ανακάλεσε την απόφαση αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας, δοθέντος ότι, ως βασίμως υποστηρίζει η ίδια, απορρίπτει την προσφορά της κρίνοντας εκ νέου τα ήδη υποβληθέντα έγγραφα με την τεχνική της προσφορά και με τις διευκρινίσεις τις οποίες παρείχε κατά το στάδιο αυτό και όχι με βάση τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, τα οποία εν έκρινε ελλιπή θα ζητούσε περαιτέρω διευκρινίσεις σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη Διακήρυξη. Ειδικότερα, με την υποβολή της προσφοράς της προσφεύγουσας η αναθέτουσα αρχή είχε αξιολογήσει και αποδεχθεί ως παραδεκτούς τους τίτλους σπουδών, αρχικώς του κ. .... και κατόπιν του προσκομισθέντος από την προσφεύγουσα εγγράφου κατόπιν των διευκρινίσεων που της ζήτησε, του κ....., οι οποίοι, ως της ήταν ήδη γνωστό, θα απασχολούνταν ως μάγειρες. Στη συνέχεια, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, με την προσβαλλόμενη, η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά της διότι, μεταξύ άλλων, οι ήδη κριθέντες ως αποδεκτοί τίτλοι σπουδών δεν ήταν οι απαιτούμενοι από τη Διακήρυξη. Επομένως, η προσβαλλόμενη συνιστά, ως προς τούτο, ανάκληση του υπ'

αριθμ. 12/9-04-2021 αποσπάσματος πρακτικών του Διοικητικού συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής με το οποίο εγκρίθηκε η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας.

47. Επειδή, ειδικότερα, κατά τα ως άνω αναλυθέντα, οι τίτλοι σπουδών των ατόμων που θα απασχοληθούν ως μάγειρες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης έπρεπε, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, να υποβληθούν με την τεχνική προσφορά ως τεχνικές προδιαγραφές. Εξάλλου, η προσφεύγουσα υπέβαλλε με την προσφορά της τον τίτλο σπουδών ενός εκ των δύο ατόμων τα οποία θα απασχολούσε ως μάγειρες, και ειδικότερα, του κ. .... και κατόπιν των διευκρινίσεων της αναθέτουσας αρχής, υπέβαλε και του κ..... . Ως δε προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, και τα δύο άτομα που θα απασχολήσει ως μάγειρες διαθέτουν πτυχίο από το Κέντρο Εκπαίδευσης Εφοδιασμού Μεταφορών του Γενικού Επιτελείου Στρατού το οποίο συνιστά ΚΕΚ και όχι ΙΕΚ ή έτερο φορέα από αυτούς που απαιτεί η Διακήρυξη. Επομένως, ορθώς η αναθέτουσα αρχή και κατά δέσμια αρμοδιότητα απέρριψε με την προσβαλλόμενη την προσφορά της προσφεύγουσας σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα. Αλυσιτελώς δε προβάλλει η προσφεύγουσα ότι οι προσκομισθέντες τίτλοι είναι ισοδύναμοι με τους τίτλους από ΙΕΚ και υπάγονται στο ίδιο καθεστώς καθώς η Διακήρυξη δεν προέβλεπε τη δυνατότητα προσκόμισης ισοδύναμων τίτλων παρά μόνο των ρητώς αναφερόμενων σ' αυτήν.

48. Επειδή, όπως έχει κριθεί, η αρχή της νομιμότητας επιβάλλει στη Διοίκηση την ανάκληση κάθε παράνομης διοικητικής πράξεως, ενώ η αρχή της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης απαιτεί τη διατήρηση της ισχύος των ευμενών για τον καλόπιστο διοικούμενο πράξεων. Σύνθεση των αρχών αυτών συνιστούν οι γενικές αρχές ανακλήσεως των διοικητικών πράξεων, σύμφωνα με τις οποίες και οι ευμενείς διοικητικές πράξεις ανακαλούνται, εάν είναι παράνομες, μέσα σε εύλογο χρόνο από την έκδοσή τους (ΣΤΕ 2414/2011, 3269/2010, 1501/2008, 3906/2008, 2403/1997 Ολομ.

κ.α.) υπό τον όρο της αιτιολογήσεως της ενέργειας αυτής με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά ή στοιχεία, η ύπαρξη ή η έλλειψη των οποιίων στη συγκεκριμένη περίπτωση, σε συνάρτηση με το ισχύον κατά την έκδοση της ανακαλούμενης πράξεως νομικό καθεστώς, θεμελιώνει την διαπιστούμενη παρανομία και, κατ' ακολουθίαν, την συνδρομή νομίμου λόγου ανακλήσεως (βλ. ΣΤΕ 1931/2015). Η δε ανάκληση χωρεί μόνο για λόγους νομιμότητας και όχι για διαφορετική εκτίμηση των ίδιων πραγματικών περιστατικών, εκτός αν συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος (ΣΤΕ 3793/2008). Περαιτέρω, κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, ναι μεν η Διοίκηση έχει διακριτική ευχέρεια, και όχι υποχρέωση, να ανακαλεί τις παράνομες διοικητικές πράξεις, η γενική, όμως, αυτή αρχή, ως έχει κριθεί, κάμπτεται σε περίπτωση κατά την οποία η τήρησή της από την Διοίκηση στα στάδια της διαδικασίας ανοικτού διαγωνισμού προμηθείας με κριτήριο κατακύρωσεως την πλέον συμφέρουσα προσφορά αναιρεί τις αρχές του διευρυμένου συναγωνισμού και του ενιαίου μέτρου κρίσεως, οι οποίες είναι θεμελιώδεις για τον δημόσιο αυτό διαγωνισμό (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 43/2003, 598/2002), χάριν δε αυτών η Διοίκηση υποχρεούται σε ανάκληση της παρανόμου διοικητικής πράξεως (ΣΤΕ ΕΑ 294/2004). Επομένως, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι η αναθέτουσα αρχή κατά παράβαση της διαγωνιστικής διαδικασίας επανήλθε επί της προηγούμενης κρίσης της κατά το στάδιο αυτό τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι (βλ. και απόφαση 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου 378/2019, εισηγήτρια Ε. Αψοκάρδου). Ομοίως, απορριπτέοι ως αλυσιτελείς τυγχάνουν και οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται να απορρίψει προσφορά, νομίμως, κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, εάν προηγουμένως δεν τάξει προθεσμία πέντε ημερών προς συμπλήρωση εκείνων που τυχόν υπολείπονται ή δεν συνάδουν με τα απαιτούμενα στη διακήρυξη τυγχάνουν απορριπτέοι ως αλυσιτελώς προβαλλόμενοι διότι οιαδήποτε συμπλήρωση των έτερων δικαιολογητικών δεν θα εδύνατο να θεραπεύσει την έλλειψη των απαιτούμενων από τη Διακήρυξη και επί ποινή αποκλεισμού τίτλων σπουδών των μαγείρων που

θα απασχολούσε η προσφεύγουσα για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Για τον ίδιο λόγο παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της κρινόμενης προσφυγής δοθέντος ότι η ως άνω έλλειψη παρέχει αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη του αιτήματος της προσφυγής σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας.

49. Επειδή, περαιτέρω, η προσβαλλόμενη απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας λόγω μη πλήρωσης τεχνικής προδιαγραφής η οποία δεν αποδείχθηκε με την υποβολή της τεχνικής της προσφοράς, δεν συντρέχουν οι εκ του νόμου προϋποθέσεις για την κήρυξη της προσφεύγουσας εκπτώτου και της κατάπτωσης της εγγύησης συμμετοχής της διότι οι εν λόγω έννομες συνέπειες επέρχονται κατόπιν του ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης και εφόσον διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τ.Ε.Υ.Δ είναι ψευδή ή ανακριβή ή αν δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των δικαιολογητικών κατακύρωσης ή εάν από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού ή η πλήρωση των κριτηρίων επιλογής. Επομένως, η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητα καθ' ο μέρος κηρύσσει την προσφεύγουσα έκπτωτη καθώς και εγκρίνει την κατάπτωση της εγγυητικής της επιστολής.

50. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

56. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

57. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στη σκέψη 50, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

**Αριθμός απόφασης: 1642/2021**

Δέχεται εν μέρει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ύψους εννιακοσίων εννιά ευρώ και σαράντα λεπτών (909,40 €).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13 Οκτωβρίου 2021 και εκδόθηκε στις 2 Νοεμβρίου 2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος  
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ**

**Ο Γραμματέας  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ  
α/α ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ**