

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 15 Οκτωβρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρυσάνθη Ζαράρη, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή - Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 4.05.2021 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 930/5.05.2021 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα ..., με διακριτικό τίτλο ..., (εφεξής «ο προσφεύγων»), ο οποίος εδρεύει στ.. ..., οδός ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, σε συμμόρφωση με την υπ'αριθμ. Ν140/2021 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, με την οποία αναπέμφθηκε στην ΑΕΠΠ η ως άνω Προσφυγή προς εξέταση κατόπιν της σιωπηρής απόρριψης αυτής.

Κατά της υπ'αριθμ. υπ' αριθ. 95/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..., με την οποία εγκρίθηκε το 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης του διαγωνισμού κατά το σκέλος αυτής, με το οποίο έγιναν δεκτές όλες οι λοιπές, προσφορές στο διαγωνισμό (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και ειδικότερα οι προσφορές των εξής οικονομικών φορέων, κατά σειρά μειοδοσίας, 1 ..., 2 ..., 3 ..., 4, 5 ..., 6, 7, 8 ..., 9, 10 ..., 11 ...

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το ως άνω σκέλος.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 3.575,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 3.05.2021 πληρωμή στην Εθνική Τράπεζα

και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) που υπολογίζεται βάσει της εκτιμώμενης αξίας χωρίς ΦΠΑ της σύμβασης ποσού 715.000 ευρώ.

2. Επειδή, ο Δήμος ... προκήρυξε με την υπ' αριθ. ανάρτησης στο ΚΗΜΔΗΣ ... και αριθμ. καταχώρησης στο ΕΣΗΔΗΣ ..., διακήρυξη ανοικτό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΑΓΩΓΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΥΔΡΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ... ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ... ΔΗΜΟΥ ...», εκτιμώμενης αξίας 715.000,00 ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) και με σύστημα υποβολής προσφορών αυτό του άρθρου 95 παρ. 2α του ν. 4412/2016.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

4. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 4-05-2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 22-04-2021. Σημειώνεται ότι η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση της παρούσας προδικαστικής προσφυγής, η οποία εκκίνησε την 23-4-2021 έληγε την 2-5-2021 ημέρα Κυριακή και Πάσχα, η 3-05-2021, Δευτέρα του Πάσχα, ήταν επίσης ημέρα υποχρεωτικής αργίας, και στις 4-5-2021 ημέρα Τρίτη είχε μεταφερθεί η αργία της 1η Μαΐου με την Υπουργική Απόφαση ΔΙΔΑΔ/Φ.70/67/οικ.7382/2021 – ΦΕΚ 1732/Β/27-4-2021. β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

5.Επειδή, ο προσφεύγων, καταρχήν, με έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση προσφυγή κατά των προσφορών των οικονομικών φορέων που προηγούνται του ίδιου σε σειρά μειοδοσίας προς βελτίωση της σειράς κατάταξης του ίδιου (βλ. προσφάτως 898/2021 ΔΕΦΑΘ).

6. Επειδή στις 7.05.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τύπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή με την υπ' αριθμ. Πράξη 2321/2021 της Προέδρου του 7^{ου} Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης της υπό κρίση Προσφυγής, σε συμμόρφωση με την υπ'αριθμ. Ν140/2021 απόφαση του ΔΕΦΘες. Σημειώνεται ότι με την με αρ. 1132/06.05.2021 όμοια Πράξη είχε ορισθεί ημερομηνίας συζήτησης η 11.06.2021.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ το με αριθμ. 6938/14-05-2021 Έγγραφο Απόψεων της επί της προδικαστικής προσφυγής.

9. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 7^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 και 15 του Π.Δ/τος 39/2017.

10. Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν 13 οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και ο προσφεύγων. Η Επιτροπή του διαγωνισμού με το 1^ο Πρακτικό κατά τα προβλεπόμενα στον όρο υπ' αριθμ. 4.1. της διακήρυξης αποσφράγισε τους υποφακέλους «δικαιολογητικά συμμετοχής» και «οικονομική προσφορά» και ανήρτησε τον κατωτέρω πίνακα μειοδοσίας προκειμένου να λάβουν γνώση οι προσφέροντες: *«ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ Α/Α Αρ. Προσφοράς/ Επωνυμία προσφέροντα/ ποσοστό έκπτωσης 1 ... 59,08% 2 ... 55,40% 3 178030 ... 51,84% 4 47,25% 5 ... 46,83% 6 45,87% 7... 43,44% 8 ... 42,45% 9 ... 40,30% 10 181147 ... 39,40% 11 ... 30,00% 12 18,00% 13 ... 5,00%»*. Εν συνεχεία κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής απέρριψε την οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα ... και εισηγήθηκε την αποδοχή των λοιπών 12 προσφορών και την ανάδειξη του οικονομικού φορέα ... ως προσωρινού αναδόχου. Η οικονομική επιτροπή του Δήμου ... με την προσβαλλομένη ενέκρινε το ως άνω 1^ο Πρακτικό.

11. Επειδή, με την προσφυγή του ο προσφεύγων βάλλει κατά των προσφορών και των ένδεκα (11) συνυποψηφίων του, που προηγούνται του ίδιου σε σειρά μειοδοσίας, ισχυριζόμενος τα ακόλουθα: 1. Επί της προσφοράς του πρώτου (1ου) μειοδότη, οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος του Διαγωνισμού. Ο προσφεύγων οικονομικός φορέας υποστηρίζει ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» έπρεπε να απορριφθεί διότι:

1.1. Οι ηλεκτρονικές υπογραφές που έχουν τεθεί στο Τ.Ε.Υ.Δ. και στην οικονομική προσφορά δεν έχουν ασφαλή χρονοσήμανση, προερχόμενη από πιστοποιημένο εξυπηρετητή χρονισμού αλλά, αντιθέτως ο χρόνος υπογραφής προέρχεται από τον υπολογιστή του υπογράφοντος (Signing time is from the clock on the signer's computer), οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, συνιστούν απλές ηλεκτρονικές υπογραφές, χρονοσημασμένες από τον υπολογιστή του προσώπου που τις θέτει, κατά παράβαση των όρων και απαιτήσεων της διακήρυξης, που προβλέπει ότι οι προσφορές των υποψήφιων οικονομικών φορέων θα πρέπει να φέρουν «προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή».

1.2. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήματα 2α και 2β, τα ζητούμενα στοιχεία που αφορούν τον ετήσιο ειδικό κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων οικονομικών ετών και τον μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών του οικονομικού φορέα και ειδικότερα εάν έχει «ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας», ανερχόμενο σε 150.000 €, οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, παρέλειψε να δηλώσει εάν πληροί ένα από τα ζητούμενα στοιχεία που αποδεικνύουν την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια, η μη πλήρωση του οποίου επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς και τον αποκλεισμό του υποψήφιου οικονομικού φορέα, όπως και η μη συμπλήρωση του σχετικού πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ..

1.3. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήμα 6, τα στοιχεία που αποδεικνύουν την πλήρωση των ειδικότερων οικονομικών και χρηματοοικονομικών απαιτήσεων που τέθηκαν από την Διακήρυξη, για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής

επάρκειας του οικονομικού φορέα και ειδικότερα : τα ίδια κεφάλαια, τις τραπεζικές καταθέσεις και τα πάγια στοιχεία που διέθετε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, αλλά αρκέστηκε στην αναφορά της εγγραφής του στο Μ.Ε.Ε.Π., από την οποία τεκμαίρεται η πλήρωση των άνω κριτηρίων, όχι όμως κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς αλλά κατά τον προγενέστερο χρόνο της εγγραφής του στο Μ.Ε.Ε.Π., και να δηλώσει ότι «Το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων που εκτελώ δεν υπερβαίνει το όριο ανεκτέλεστου που τίθεται στην παρ. 4 του άρθρου 20 του Ν. 3669/2008», με αποτέλεσμα, κατά τον προσφεύγοντα, την μη απόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, που απαιτείται με ποινή αποκλεισμού.

2. Επί της προσφοράς του δεύτερου (2ου) μειοδότη, οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...».

Ο προσφεύγων οικονομικός φορέας υποστηρίζει ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» έπρεπε να απορριφθεί διότι :

2.1. Οι ηλεκτρονικές υπογραφές που έχουν τεθεί στο Τ.Ε.Υ.Δ. και στην οικονομική προσφορά έχουν άκυρη χρονοσήμανση (The signature includes an embedded timestamp but it is invalid), οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, συνιστούν απλές ηλεκτρονικές υπογραφές, χρονοσημασμένες από τον υπολογιστή του προσώπου που τις θέτει, κατά παράβαση των όρων και απαιτήσεων της διακήρυξης, που προβλέπει ότι οι προσφορές των υποψήφιων οικονομικών φορέων θα πρέπει να φέρουν «προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή».

2.2. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV. «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήμα 2β, τα ζητούμενα στοιχεία που αφορούν τον ετήσιο ειδικό κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων οικονομικών ετών και ειδικότερα εάν έχει «ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας», ανερχόμενο σε 150.000 €, οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, παρέλειψε να δηλώσει εάν πληροί ένα από τα ζητούμενα στοιχεία που αποδεικνύουν την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια, η μη πλήρωση του οποίου επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς και τον αποκλεισμό του υποψήφιου οικονομικού φορέα, όπως και η μη συμπλήρωση του σχετικού πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ.,

χωρίς να εμποδίζει την εξέλιξη αυτή η συμπλήρωση του Τμήματος 1α του ως άνω Πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ., με τα ποσά του γενικού, ετήσιου κύκλου εργασιών του υποψήφιου οικονομικού φορέα.

2.3. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήμα 6, τα στοιχεία που αποδεικνύουν την πλήρωση των ειδικότερων οικονομικών και χρηματοοικονομικών απαιτήσεων που τέθηκαν από την Διακήρυξη, για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του οικονομικού φορέα και ειδικότερα : τα ίδια κεφάλαια, τις τραπεζικές καταθέσεις και τα πάγια στοιχεία που διέθετε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς αλλά αρκέστηκε να δηλώσει ότι «πληροί τις απαιτήσεις που έχουν καθοριστεί στο άρθρο 22.Γ της Διακήρυξης και εφαρμόζει τις προϋποθέσεις του άρθρου 20 παρ. 4 του Ν. 3669/2008 (ανεκτέλεστο)», η οποία δήλωση, κατά τον προσφεύγοντα, δεν είναι αρκετή για να αποδείξει την πλήρωση του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, που απαιτείται με ποινή αποκλεισμού.

3. Επί της προσφοράς του τρίτου (3ου) μειοδότη, οικονομικού φορέα με την επωνυμία «....» και το διακριτικό τίτλο «....».

Ο προσφεύγων οικονομικός φορέας υποστηρίζει ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και το διακριτικό τίτλο «....» έπρεπε να απορριφθεί διότι :

3.1. Οι ηλεκτρονικές υπογραφές που έχουν τεθεί στο Τ.Ε.Υ.Δ. και στην οικονομική προσφορά δεν έχουν ασφαλή χρονοσήμανση, προερχόμενη από πιστοποιημένο εξυπηρετητή χρονισμού αλλά, αντιθέτως ο χρόνος υπογραφής προέρχεται από τον υπολογιστή του υπογράφοντος (Signing time is from the clock on the signer's computer) οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, συνιστούν απλές ηλεκτρονικές υπογραφές, χρονοσημασμένες από τον υπολογιστή του προσώπου που τις θέτει, κατά παράβαση των όρων και απαιτήσεων της διακήρυξης, που προβλέπει ότι οι προσφορές των υποψηφίων οικονομικών φορέων θα πρέπει να φέρουν «προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή».

3.2. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β «Οικονομική και Χρηματοοικονομική

Επάρκεια», Τμήματα 2α και 2β, τα ζητούμενα στοιχεία που αφορούν το ετήσιο ειδικό κύκλο εργασιών των τριών (3)τελευταίων οικονομικών ετών και τον μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών του οικονομικού φορέα και ειδικότερα εάν έχει «ελάχιστον κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας» ανερχόμενο σε 150.000 €, αρκούμενος να επικαλεστεί την εγγραφή του στο Μ.Ε.Ε.Π., για την οποία, όμως, δεν αποτελεί προϋπόθεση η ύπαρξη συγκεκριμένου κύκλου εργασιών, τουλάχιστον για τις επιχειρήσεις που ανήκουν σε τάξεις μικρότερες της 4ης, όπως ο άνω οικονομικός φορέας, οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, παρέλειψε να δηλώσει εάν πληροί ένα από τα ζητούμενα στοιχεία που αποδεικνύουν την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια, η μη πλήρωση του οποίου επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς και τον αποκλεισμό του υποψήφιου οικονομικού φορέα, όπως και η μη συμπλήρωση στου σχετικού πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ..

3.3. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήμα 6, τα στοιχεία που αποδεικνύουν την πλήρωση των ειδικότερων οικονομικών και χρηματοοικονομικών απαιτήσεων που τέθηκαν από την Διακήρυξη, για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του οικονομικού φορέα και ειδικότερα : τα ίδια κεφάλαια, τις τραπεζικές καταθέσεις και τα πάγια στοιχεία που διέθετε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς αλλά αρκέστηκε να δηλώσει τα στοιχεία της εγγραφής του στο Μ.Ε.Ε.Π. και να δηλώσει ότι «δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/2008», η οποία δήλωση, κατά τον προσφεύγοντα δεν είναι αρκετή για να αποδείξει την πλήρωση του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, που απαιτείται με ποινή αποκλεισμού.

4. Επί της προσφοράς του τέταρτου (4ου) μειοδότη, οικονομικού φορέα με την επωνυμία «....».

Ο προσφεύγων οικονομικός φορέας υποστηρίζει ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «....» έπρεπε να απορριφθεί διότι :

4.1. Οι ηλεκτρονικές υπογραφές που έχουν τεθεί στο Τ.Ε.Υ.Δ. και στην οικονομική προσφορά δεν έχουν ασφαλή χρονοσήμανση, προερχόμενη

από πιστοποιημένο εξυπηρετητή χρονισμού αλλά, αντιθέτως ο χρόνος υπογραφής προέρχεται από τον υπολογιστή του υπογράφοντος (Signing time is from the clock on the signer's computer) οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, συνιστούν απλές ηλεκτρονικές υπογραφές, χρονοσημασμένες από τον υπολογιστή του προσώπου που τις θέτει, κατά παράβαση των όρων και απαιτήσεων της διακήρυξης, που προβλέπει ότι οι προσφορές των υποψήφιων οικονομικών φορέων θα πρέπει να φέρουν «προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή».

4.2. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήματα 2α και 2β, τα ζητούμενα στοιχεία που αφορούν το ετήσιο ειδικό κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων οικονομικών ετών και τον μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών του οικονομικού φορέα και ειδικότερα εάν έχει «ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας» ανερχόμενο σε 150.000 €, αρκούμενος αφενός να επικαλεστεί την εγγραφή του στο Μ.Ε.Ε.Π., για την οποία, όμως, δεν αποτελεί προϋπόθεση η ύπαρξη συγκεκριμένου κύκλου εργασιών, τουλάχιστον για τις επιχειρήσεις που ανήκουν σε τάξεις μικρότερες της 4ης, όπως ο άνω οικονομικός φορέας και αφετέρου να δηλώσει, στο Τμήμα 6 του ίδιου πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ. ότι «διαθέτω οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια σύμφωνα με το άρθρο 100 του ν. 3669/2008 όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα (Μ.Ε.Ε.Π. αριθ.:..., ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 2η), η οποία κατά τον προσφεύγοντα, δεν είναι αρκετή για την απόδειξη της πλήρωσης του συγκεκριμένου κριτηρίου ποιοτικής επιλογής, οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, παρέλειψε να δηλώσει εάν πληροί ένα από τα ζητούμενα στοιχεία που αποδεικνύουν την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια, η μη πλήρωση του οποίου επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς και τον αποκλεισμό του υποψήφιου οικονομικού φορέα, όπως και η μη συμπλήρωση του σχετικού πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ..

4.3. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήμα 6, τα στοιχεία που αποδεικνύουν την πλήρωση των ειδικότερων οικονομικών και χρηματοοικονομικών απαιτήσεων που τέθηκαν από την Διακήρυξη, για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής

επάρκειας του οικονομικού φορέα και ειδικότερα : τα ίδια κεφάλαια, τις τραπεζικές καταθέσεις και τα πάγια στοιχεία που διέθετε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς αλλά αρκέστηκε να δηλώσει ότι «Διαθέτω οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια σύμφωνα με το άρθρο 100 του ν. 3669/2008 όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα (Μ.Ε.Ε.Π. αριθ.: ..., ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 2η)..», η οποία δήλωση, όμως, κατά τον προσφεύγοντα, δεν είναι αρκετή για να αποδείξει την πλήρωση του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, που απαιτείται με ποινή αποκλεισμού.

5. Επί της προσφοράς του πέμπτου (5ου) μειοδότη, οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....».

Ο προσφεύγων οικονομικός φορέας υποστηρίζει ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «....» έπρεπε να απορριφθεί διότι :

5.1. Δήλωσε στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος Ν «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα», Πεδίο Α' «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα», ότι είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο κα εν προκειμένω στο Μ.Ε.Ε.Π. και ανέφερε τις ενημερότητες του πτυχίου 3ης Τάξης που διαθέτει στον τομέα των Υδραυλικών έργων, χωρίς όμως να δηλώσει τα δικαιολογητικά στοιχεία επί των οποίων βασίσθηκε η εγγραφή του στο Μ.Ε.Ε.Π. και οι Ενημερότητες του Πτυχίου του, παράλειψη που, κατά τον προσφεύγοντα καθιστά την προσφορά του απορριπτέα.

5.2. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήματα 2α και 2β, τα ζητούμενα στοιχεία που αφορούν τον ετήσιο ειδικό κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων οικονομικών ετών και τον μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών του οικονομικού φορέα και ειδικότερα εάν έχει «ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας» ανερχόμενο σε 150.000 €, αρκούμενος αφενός να επικαλεστεί την εγγραφή του στο Μ.Ε.Ε.Π., για την οποία, όμως, δεν αποτελεί προϋπόθεση η ύπαρξη συγκεκριμένου κύκλου εργασιών, τουλάχιστον για τις επιχειρήσεις που ανήκουν σε τάξεις μικρότερες της 4ης, όπως ο άνω οικονομικός φορέας και αφετέρου να δηλώσει, στο Τμήμα 6 του ίδιου πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ. ότι «καλύπτεται από το ΜΕΕΠ», η οποία δήλωση, κατά τον προσφεύγοντα, δεν είναι αρκετή για την απόδειξη της πλήρωσης του συγκεκριμένου κριτηρίου ποιοτικής επιλογής, οπότε, κατά

τον προσφεύγοντα, παρέλειψε να δηλώσει εάν πληροί ένα από τα ζητούμενα στοιχεία που αποδεικνύουν την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια, η μη πλήρωση του οποίου επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς και τον αποκλεισμό του υποψήφιου οικονομικού φορέα, όπως και η μη συμπλήρωση στο σχετικού πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ..

5.3. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήμα 6, τα στοιχεία που αποδεικνύουν την πλήρωση των ειδικότερων οικονομικών και χρηματοοικονομικών απαιτήσεων που τέθηκαν από την Διακήρυξη, για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του οικονομικού φορέα και ειδικότερα : τα ίδια κεφάλαια, τις τραπεζικές καταθέσεις και τα πάγια στοιχεία που διέθετε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς αλλά αρκέστηκε να δηλώσει ότι «Καλύπτεται από το ΜΕΕΠ», η οποία δήλωση, όμως, κατά τον προσφεύγοντα, δεν είναι αρκετή για να αποδείξει την πλήρωση του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, που απαιτείται με ποινή αποκλεισμού.

Ο προσφεύγων οικονομικός φορέας υποστηρίζει ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» έπρεπε να απορριφθεί διότι :

6.1. Οι ηλεκτρονικές υπογραφές που έχουν τεθεί στο Τ.Ε.Υ.Δ. και στην οικονομική προσφορά δεν έχουν ασφαλή χρονοσήμανση, προερχόμενη από πιστοποιημένο εξυπηρετητή χρονισμού αλλά, αντιθέτως ο χρόνος υπογραφής προέρχεται από τον υπολογιστή του υπογράφοντος (Signing time is from the clock on the signer's computer) οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, συνιστούν απλές ηλεκτρονικές υπογραφές, χρονοσημασμένες από τον υπολογιστή του προσώπου που τις θέτει, κατά παράβαση των όρων και απαιτήσεων της διακήρυξης, που προβλέπει ότι οι προσφορές των υποψήφιων οικονομικών φορέων θα πρέπει να φέρουν «προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή».

6.2. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήματα 2α και 2β, τα ζητούμενα στοιχεία που αφορούν τον ετήσιο ειδικό κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων οικονομικών ετών και τον μέσω ετήσιο κύκλο εργασιών του οικονομικού φορέα και ειδικότερα εάν

έχει «ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας» ανερχόμενο σε 150.000 €, αρκούμενους να επικαλεστεί την εγγραφή του στο Μ.Ε.Ε.Π., για την οποία, όμως, δεν αποτελεί προϋπόθεση η ύπαρξη συγκεκριμένου κύκλου εργασιών, τουλάχιστον για τις επιχειρήσεις που ανήκουν σε τάξεις μικρότερες της 4ης, όπως ο εν λόγω οικονομικός φορέας, οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, παρέλειψε να δηλώσει εάν πληροί ένα από τα ζητούμενα στοιχεία που αποδεικνύουν την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια, η μη πλήρωση του οποίου επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς και τον αποκλεισμό του υποψήφιου οικονομικού φορέα, όπως και η μη συμπλήρωση του σχετικού πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ., χωρίς να εμποδίζει την εξέλιξη αυτή η συμπλήρωση του Τμήματος 1α του άνω Πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ., με τα ποσά του γενικού ετήσιου κύκλου εργασιών του υποψήφιου οικονομικού φορέα.

6.3. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β' «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήμα 6, τα στοιχεία που αποδεικνύουν την πλήρωση των ειδικότερων οικονομικών και χρηματοοικονομικών απαιτήσεων που τέθηκαν από την Διακήρυξη, για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του οικονομικού φορέα και ειδικότερα : τα ίδια κεφάλαια, τις τραπεζικές καταθέσεις και τα πάγια στοιχεία που διέθετε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς αλλά αρκέστηκε αφενός να δηλώσει τα στοιχεία της εγγραφής του στο Μ.Ε.Ε.Π. και να δηλώσει ότι «Η εργοληπτική επιχείρηση δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει», η οποία δήλωση, κατά τον προσφεύγοντα, δεν είναι αρκετή για να αποδείξει την πλήρωση του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, που απαιτείται με ποινή αποκλεισμού.

7. Επί της προσφοράς του έβδομου (7ου) μειοδότη, οικονομικού φορέα με την επωνυμία «....».

Ο προσφεύγων οικονομικός φορέας υποστηρίζει ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «....» έπρεπε να απορριφθεί διότι :

7.1. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β' «Οικονομική και Χρηματοοικονομική

Επάρκεια», Τμήματα 2α και 2β, τα ζητούμενα στοιχεία που αφορούν τον ετήσιο ειδικό κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων οικονομικών ετών και τον μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών του οικονομικού φορέα και ειδικότερα εάν έχει «ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας» ανερχόμενο σε 150.000 €, οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, παρέλειψε να δηλώσει εάν πληροί ένα από τα ζητούμενα στοιχεία που αποδεικνύουν την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια, η μη πλήρωση του οποίου επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς και τον αποκλεισμό του υποψήφιου οικονομικού φορέα, όπως και η μη συμπλήρωση στο σχετικού πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ..

7.2. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β' «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήμα 6, τα στοιχεία που αποδεικνύουν την πλήρωση των ειδικότερων οικονομικών και χρηματοοικονομικών απαιτήσεων που τέθηκαν από την Διακήρυξη, για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του οικονομικού φορέα και ειδικότερα : τα ίδια κεφάλαια, τις τραπεζικές καταθέσεις και τα πάγια στοιχεία που διέθετε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, δεν προαπέδειξε την πλήρωση του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, που απαιτείται με ποινή αποκλεισμού.

7.3. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β' «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήμα 6, τα στοιχεία που αποδεικνύουν ότι δεν έχει ανεκτέλεστο υπόλοιπο από προηγούμενες εργολαβικές συμβάσεις που υπερβαίνει το προβλεπόμενο ανώτατο όριο, οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, δεν προαπέδειξε την πλήρωση του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, που απαιτείται με ποινή αποκλεισμού.

8. Επί της προσφοράς του όγδοου (8ου) μειοδότη, οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...».

Ο προσφεύγων οικονομικός φορέας υποστηρίζει ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» έπρεπε να απορριφθεί διότι :

8.1. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β' «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήματα 2α και 2β, τα ζητούμενα στοιχεία που αφορούν τον

ετήσιο ειδικό κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων οικονομικών ετών και τον μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών του οικονομικού φορέα και ειδικότερα εάν έχει «ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας» ανερχόμενο σε 150.000 €, οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, παρέλειψε να δηλώσει εάν πληροί ένα από τα ζητούμενα στοιχεία που αποδεικνύουν την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια, η μη πλήρωση του οποίου επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς και τον αποκλεισμό του υποψήφιου οικονομικού φορέα, όπως και η μη συμπλήρωση του σχετικού πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ..

8.2. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β' «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήμα 6, τα στοιχεία που αποδεικνύουν την πλήρωση των ειδικότερων οικονομικών και χρηματοοικονομικών απαιτήσεων που τέθηκαν από την Διακήρυξη, για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του οικονομικού φορέα και ειδικότερα : τα ίδια κεφάλαια, τις τραπεζικές καταθέσεις και τα πάγια στοιχεία που διέθετε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, δεν προαπέδειξε την πλήρωση του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, που απαιτείται με ποινή αποκλεισμού.

8.3. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β' «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήμα 6, τα στοιχεία που αποδεικνύουν ότι δεν έχει ανεκτέλεστο υπόλοιπο από προηγούμενες εργολαβικές συμβάσεις που υπερβαίνει το προβλεπόμενο ανώτατο όριο, οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, δεν προαπέδειξε την πλήρωση του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, που απαιτείται με ποινή αποκλεισμού.

Ο προσφεύγων οικονομικός φορέας υποστηρίζει ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «....» έπρεπε να απορριφθεί διότι :

9.1. Οι ηλεκτρονικές υπογραφές που έχουν τεθεί στο Τ.Ε.Υ.Δ. και στην οικονομική προσφορά δεν έχουν ασφαλή χρονοσήμανση, προερχόμενη από πιστοποιημένο εξυπηρετητή χρονισμού αλλά, αντιθέτως ο χρόνος υπογραφής προέρχεται από τον υπολογιστή του υπογράφοντος (Signing time is from the clock on the signer's computer) οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, συνιστούν απλές ηλεκτρονικές υπογραφές, χρονοσημασμένες από τον

υπολογιστή του προσώπου που τις θέτει, κατά παράβαση των όρων και απαιτήσεων της διακήρυξης, που προβλέπει ότι οι προσφορές των υποψήφιων οικονομικών φορέων θα πρέπει να φέρουν «προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή».

9.2. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήματα 2α και 2β, τα ζητούμενα στοιχεία που αφορούν τον ετήσιο ειδικό κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων οικονομικών ετών και τον μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών του οικονομικού φορέα και ειδικότερα εάν έχει «ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας» ανερχόμενο σε 150.000 €, αρκούμενος να επικαλεστεί την εγγραφή του στο Μ.Ε.Ε.Π., για την οποία, όμως, δεν αποτελεί προϋπόθεση η ύπαρξη συγκεκριμένου κύκλου εργασιών, τουλάχιστον για τις επιχειρήσεις που ανήκουν σε τάξεις μικρότερες της 4ης, όπως ο άνω οικονομικός φορέας, οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, παρέλειψε να δηλώσει εάν πληροί ένα από τα ζητούμενα στοιχεία που αποδεικνύουν την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια, η μη πλήρωση του οποίου επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς και τον αποκλεισμό του υποψήφιου οικονομικού φορέα, όπως και η μη συμπλήρωση του σχετικού πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ..

9.3. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β' «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήμα 6, τα στοιχεία που αποδεικνύουν την πλήρωση των ειδικότερων οικονομικών και χρηματοοικονομικών απαιτήσεων που τέθηκαν από την Διακήρυξη, για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του οικονομικού φορέα και ειδικότερα : τα ίδια κεφάλαια, τις τραπεζικές καταθέσεις και τα πάγια στοιχεία που διέθετε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς αλλά αρκέστηκε αφενός να δηλώσει τα στοιχεία της εγγραφής του στο Μ.Ε.Ε.Π. και να δηλώσει ότι «Το ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων δεν υπερβαίνει το ανώτερο του νομίμου ορίου κατ' εφαρμογή του άρθρου 20 παρ. 4 του Ν.3669/2008 και του άρθρου 64 του Π.Δ. 71/19», η οποία δήλωση, κατά τον προσφεύγοντα, δεν είναι αρκετή για να αποδείξει την πλήρωση του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, που απαιτείται με ποινή αποκλεισμού.

10. Επί της προσφοράς του δέκατου (10ου) μειοδότη, οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...».

Ο προσφεύγων οικονομικός φορέας υποστηρίζει ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» έπρεπε να απορριφθεί διότι:

10.1. Οι ηλεκτρονικές υπογραφές που έχουν τεθεί στο Τ.Ε.Υ.Δ. και στην οικονομική προσφορά έχουν άκυρη χρονοσήμανση (The signature includes an embedded timestamp but it is invalid), οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, συνιστούν απλές ηλεκτρονικές υπογραφές, χρονοσημασμένες από τον υπολογιστή του προσώπου που τις θέτει, κατά παράβαση των όρων και απαιτήσεων της διακήρυξης, που προβλέπει ότι οι προσφορές των υποψήφιων οικονομικών φορέων θα πρέπει να φέρουν «προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή».

10.2. Δήλωσε στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος Ν «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα», Πεδίο Α' «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα», ότι είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο κα εν προκειμένω στο Μ.Ε.Ε.Π. και ανέφερε την ενημερότητα του πτυχίου 4ης Τάξης που διαθέτει στον τομέα των Υδραυλικών έργων, χωρίς όμως να δηλώσει τα δικαιολογητικά στοιχεία επί των οποίων βασίσθηκε η εγγραφή του στο Μ.Ε.Ε.Π. και η Ενημερότητα του Πτυχίου του, παράλειψη που, κατά τον προσφεύγοντα, καθιστά την προσφορά του απορριπτέα.

10.3. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος ΙV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήματα 2α και 2β, τα ζητούμενα στοιχεία που αφορούν τον ετήσιο ειδικό κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων οικονομικών ετών και τον μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών του οικονομικού φορέα και ειδικότερα εάν έχει «ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας» ανερχόμενο σε 150.000 €, αρκούμενος να επικαλεστεί την εγγραφή του στο Μ.Ε.Ε.Π. και την ενημερότητα πτυχίου 4ης τάξης το οποίο διαθέτει τον τομέα των υδραυλικών έργων, η οποία, όμως, έχει χορηγηθεί στις 15-06-2020, με αποτέλεσμα να μην καταλαμβάνει τον ειδικό κύκλο εργασιών του έτους 2020, οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, παρέλειψε να δηλώσει εάν πληροί ένα από τα ζητούμενα στοιχεία που αποδεικνύουν την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια, η μη πλήρωση του οποίου επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς

και τον αποκλεισμό του υποψήφιου οικονομικού φορέα, όπως και η μη συμπλήρωση στο σχετικού πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ..

10.4. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β' «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήμα 6, τα στοιχεία που αποδεικνύουν την πλήρωση των ειδικότερων οικονομικών και χρηματοοικονομικών απαιτήσεων που τέθηκαν από την Διακήρυξη, για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του οικονομικού φορέα και ειδικότερα : τα ίδια κεφάλαια, τις τραπεζικές καταθέσεις και τα πάγια στοιχεία που διέθετε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς αλλά αρκέστηκε αφενός να δηλώσει τα στοιχεία της εγγραφής του στο Μ.Ε.Ε.Π. και την ενημερότητα του Πτυχίου 4ης τάξης που διαθέτει στον τομέα των υδραυλικών έργων, και να δηλώσει ότι «Η Εταιρεία ... έχει βεβαίωση 4ης τάξης το ΜΕΕΠ με αριθμό Μητρώου ... και Ενημερότητα Πτυχίου με αρ. πρωτ. Επίσης το σύνολο του ανεκτέλεστου μέρους των εργολαβικών συμβάσεων της εταιρείας δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008 όπως ισχύει», η οποία δήλωση, κατά τον προσφεύγοντα, δεν είναι αρκετή για να αποδείξει την πλήρωση του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, που απαιτείται με ποινή αποκλεισμού.

11. Επί της προσφοράς του ενδέκατου (11ου) μειοδότη, οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...»

Ο προσφεύγων οικονομικός φορέας υποστηρίζει ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» έπρεπε να απορριφθεί διότι :

11.1. Δήλωσε στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος Ν «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα», Πεδίο Α' «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα», ότι είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο και εν προκειμένω στο Μ.Ε.Ε.Π. και ανέφερε το πτυχίο 2ης Τάξης που διαθέτει στον τομέα των Υδραυλικών έργων, χωρίς όμως, κατά τον προσφεύγοντα, να δηλώσει τα δικαιολογητικά στοιχεία επί των οποίων βασίσθηκε η εγγραφή του στο Μ.Ε.Ε.Π. και η κατάταξή του σ' αυτό, παράλειψη που, κατά τον προσφεύγοντα, καθιστά την προσφορά του απορριπτέα.

11.2. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήματα 2α και 2β, τα ζητούμενα στοιχεία που αφορούν τον ετήσιο ειδικό κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων οικονομικών ετών και τον μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών του οικονομικού φορέα και ειδικότερα εάν έχει «ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας» ανερχόμενο σε 150.000 €, αρκούμενος αφενός να επικαλεστεί την εγγραφή του στο Μ.Ε.Ε.Π., για την οποία, όμως, δεν αποτελεί προϋπόθεση η ύπαρξη συγκεκριμένου κύκλου εργασιών, τουλάχιστον για τις επιχειρήσεις που ανήκουν σε τάξεις μικρότερες της 4ης, όπως ο άνω οικονομικός φορέας και αφετέρου να δηλώσει, στα Τμήματα 1α και 1β του ίδιου Πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ., που, όμως, αφορούν τον γενικό και όχι τον ειδικό κύκλο εργασιών του υποψήφιου οικονομικού φορέα ότι «πληρείται από την εγγραφή στο ΜΕΕΠ (3η Τάξη)», η οποία δήλωση, κατά τον προσφεύγοντα, δεν είναι αρκετή για την απόδειξη της πλήρωσης του συγκεκριμένου κριτηρίου ποιοτικής επιλογής, οπότε, κατά τον προσφεύγοντα, παρέλειψε να δηλώσει εάν πληροί ένα από τα ζητούμενα στοιχεία που αποδεικνύουν την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια, η μη πλήρωση του οποίου επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς και τον αποκλεισμό του υποψήφιου οικονομικού φορέα, όπως και η μη συμπλήρωση του σχετικού πεδίου του Τ.Ε.Υ.Δ..

11.3. Παρέλειψε να συμπληρώσει στο Τ.Ε.Υ.Δ. και ειδικότερα στο Μέρος IV «Κριτήρια Επιλογής», Πεδίο Β' «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια», Τμήμα 6, τα στοιχεία που αποδεικνύουν την πλήρωση των ειδικότερων οικονομικών και χρηματοοικονομικών απαιτήσεων που τέθηκαν από την Διακήρυξη, για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του οικονομικού φορέα και ειδικότερα : τα ίδια κεφάλαια, τις τραπεζικές καταθέσεις και τα πάγια στοιχεία που διέθετε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς αλλά αρκέστηκε να δηλώσει ότι «Η εταιρεία ... δεν υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου εργολαβικών συμβάσεων σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/2008, όπως ισχύει», η οποία δήλωση, κατά τον προσφεύγοντα, δεν είναι αρκετή για να αποδείξει την πλήρωση του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, που απαιτείται με ποινή αποκλεισμού.

12.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται ότι: «**ΙΙ. ΟΙ ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ... ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΦΑΛΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΑΠΟΔΙΔΟΝΤΑΙ** στους ΥΠΟΨΗΦΙΟΥΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΤΟΥΣ ΠΡΟΒΑΛΛΟΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΚΥΡΩΣΗΣ Της ΥΠ' ΑΡΙΘΜΟ 95/05-04-2021 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ...

Α. Επί του σφάλματος / λόγου προσφυγής που αφορά την χρονοσήμανση των ηλεκτρονικών υπογραφών των υποψηφίων οικονομικών φορέων[...] Στην προκειμένη περίπτωση ο προσφεύγων ουδόλως αμφισβητεί την γνησιότητα των ηλεκτρονικών υπογραφών των υποψηφίων οικονομικών φορέων και το γεγονός της πιστοποίησής τους από εγκεκριμένο πάροχο. Υποστηρίζει, απλώς, ότι η έλλειψη πιστοποιημένης χρονοσήμανσης αλλοιώνει το χαρακτήρα τους ως προηγμένων ηλεκτρονικών υπογραφών και τις καθιστά μη συμβατές με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης του Διαγωνισμού. Ο ισχυρισμός αυτός, όμως, είναι αβάσιμος αφενός διότι η Διακήρυξη σε κανένα σημείο δεν προβλέπει την υποχρέωση των οικονομικών φορέων να διαθέτουν πιστοποιημένη χρονοσήμανση της ηλεκτρονικής τους υπογραφής και αφετέρου διότι η ακριβής χρονοσήμανση των προσφορών των υποψηφίων οικονομικών φορέων διασφαλίζεται από το ηλεκτρονικό σύστημα του Διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) μέσω του οποίου υποβάλλονται και το οποίο εκδίδει αυτόματα απόδειξη υποβολής της προσφοράς, που αναφέρει την ακριβή ημέρα και ώρα υποβολής της, ώστε να ελέγχεται, με ευχέρεια και ασφάλεια, η κανονικότητα και νομιμότητα της προσφοράς[...]

Β. Επί των αποδιδόμενων σφαλμάτων που αφορούν την συμπλήρωση του Τ.Ε.Υ.Δ. Τα υπόλοιπα σφάλματα που ο προσφεύγων αποδίδει στους ανθυποψηφίους του, οικονομικούς φορείς αφορούν την ορθή ή μη συμπλήρωση του Τ.Ε.Υ.Δ., και ιδίως του πεδίου που αφορά την πλήρωση των ποιοτικών κριτηρίων επιλογής και για το λόγο αυτό, θα αντιμετωπισθούν ενιαία, ως εξής :[...]Από τους άνω όρους της Διακήρυξης, σε συνδυασμό με τις νομοθετικές διατάξεις στις οποίες οι όροι της Διακήρυξης παραπέμπουν προκύπτουν τα εξής : Δικαίωμα συμμετοχής στον διαγωνισμό είχαν εργοληπτικές επιχειρήσεις, οι οποίες είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ., στις κατηγορίες «Υδραυλικές Εργασίες» ή «Ηλεκτρομηχανολογικές Εργασίες» και ανήκουν τουλάχιστον στην 1η Τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. Για την εγγραφή μιας

εργοληπτικής επιχείρησης στην πρώτη (1η) τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. απαιτείται να διαθέτει, κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης για την εγγραφή της, καταθέσεις σε τραπεζικούς λογαριασμούς ύψους 50.000 € τουλάχιστον ή εναλλακτικά πάγια περιουσιακά στοιχεία αξίας 50.000 € ή συνδυασμό καταθέσεως και παγίων περιουσιακών στοιχείων, συνολικής αξίας τουλάχιστον 50.000 €. Η έκδοση από το Μ.Ε.ΕΠ. βεβαίωσης περί του ότι μία εργοληπτική επιχείρηση είναι εγγεγραμμένη στην πρώτη (1η) κατηγορία του Μ.Ε.ΕΠ. αποτελεί τεκμήριο, περί του ότι πληροί τις ως άνω προϋποθέσεις εγγραφής της, ότι δηλαδή διαθέτει καταθέσεις ή/και πάγια περιουσιακά στοιχεία συνολικής αξίας τουλάχιστον 50.000 €. Για την εγγραφή μίας εργοληπτικής επιχείρησης στην πρώτη (1η) τάξη του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. απαιτείται να διαθέτει εκτός από τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για την εγγραφή στην 1η τάξη του Μ.Ε.ΕΠ., ελάχιστον κύκλο εργασιών της τελευταίας τριετίας ανερχόμενο στο ποσό των 150.000 €. Η διακήρυξη του διαγωνισμού έθεσε ως κριτήριο οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, τα οποία πρέπει να πληρούν οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς : α) την ύπαρξη ιδίων κεφαλαίων, όπως αυτά αποτυπώνονται στον τελευταίο οριστικό ισολογισμό της επιχείρησης ανερχόμενα σε τουλάχιστον 50.000 € ή, για τις επιχειρήσεις που δεν έχουν υποχρέωση σύνταξης ισολογισμού, την ύπαρξη τραπεζικών καταθέσεων ή την κυριότητα παγίων περιουσιακών στοιχείων συνολικής αξίας τουλάχιστον 50.000 € και β) την ύπαρξη ελάχιστου κύκλου εργασιών την τελευταία τριετία, ύψους 150.000 €. Δεδομένου ότι η ύπαρξη καταθέσεων ή / και παγίων περιουσιακών στοιχείων, συνολικής αξίας τουλάχιστον 50.000 € αποτελεί προϋπόθεση για την εγγραφή μίας εργοληπτικής επιχείρησης στην 1η τάξη του Μ.Ε.ΕΠ., από την έκδοση βεβαίωσης εγγραφής του υποψήφιου οικονομικού φορέα στην 1η Τάξη του Μ.Ε.Ε.Π., τεκμαίρεται η πλήρωση του πρώτου (1ου) από τα ως άνω κριτήρια ύπαρξης οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (καταθέσεις ή/και πάγια στοιχεία αξίας 50.000 € τουλάχιστον).

Β.1. Επί του αποδιδόμενου σφάλματος της μη αναγραφής, από τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς, στο Τμήμα 6, του Πεδίου Β' «Οικονομική και Χρηματοοικονομική επάρκεια», του Μέρους IV «Κριτήρια Επιλογής», του Τ.Ε.Υ.Δ. των ιδίων κεφαλαίων (πάγια, καταθέσεις, κλπ) που αυτοί διέθεταν,

κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς. Δεδομένου ότι, όπως εκτέθηκε ανωτέρω, η πλήρωση του κριτηρίου οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, της ύπαρξης χρηματικών καταθέσεων ή πάγιων περιουσιακών στοιχείων, συνολικής αξίας 50.000 € τουλάχιστον, τεκμαίρεται από την εγγραφή των υποψήφιων οικονομικών φορέων, στην πρώτη (1η) τάξη του Μ.Ε.ΕΠ., καθόσον η πλήρωση του συγκεκριμένου κριτηρίου απαιτείται και για την εγγραφή μίας εργοληπτικής επιχείρησης στο Μ.Ε.ΕΠ., οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς, ως εγγεγραμμένοι τουλάχιστον στην πρώτη (1η) τάξη του Μ.Ε.ΕΠ., για να αποδείξουν την πλήρωση του άνω κριτηρίου ποιοτικής επιλογής ήταν αρκετό να επικαλεστούν και να αναγράψουν στο Τ.Ε.Υ.Δ. τα στοιχεία εγγραφής τους στο Μ.Ε.ΕΠ. Από κανένα σημείο της Διακήρυξης δεν προκύπτει ότι οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς έχουν υποχρέωση να δηλώσουν την πλήρωση του άνω κριτηρίου, ειδικώς, κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς τους, καθόσον στον όρο 23.5 της Διακήρυξης ρητά προβλέπεται ότι η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων, που είναι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ε.ΕΠ. αποδεικνύεται από τη βεβαίωση εγγραφής τους σε αυτό, τουλάχιστον για τα κριτήρια τα οποία καλύπτει η εγγραφή, όπως εν προκειμένω η ύπαρξη τραπεζικών καταθέσεων ή / και πάγιων περιουσιακών στοιχείων, αξίας τουλάχιστον 50.000 €.

3. Κατά συνέπεια ο συγκεκριμένος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί για τους οικονομικούς φορείς που είτε απλώς ανέγραψαν στο Τ.Ε.Υ.Δ. τα στοιχεία της εγγραφής τους στο Μ.Ε.ΕΠ. είτε δήλωσαν ότι η οικονομική και χρηματοοικονομική τους επάρκεια αποδεικνύεται από την βεβαίωση εγγραφής τους στο Μ.Ε.ΕΠ.

Β.2. Επί του αποδιδόμενου σφάλματος της μη αναγραφής, από τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς, στα Τμήματα 2α και 2β, του Πεδίου Β' «Οικονομική και Χρηματοοικονομική επάρκεια», του Μέρους IV «Κριτήρια Επιλογής», του Τ.Ε.Υ.Δ. : α) του ετήσιου («ειδικού») κύκλου εργασιών και β) του μέσου ετήσιου κύκλου εργασιών για τον αριθμό των ετών που απαιτούνται στη σχετική διακήρυξη. Η διακήρυξη του διαγωνισμού προέβλεψε ως κριτήριο οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που πρέπει να πληρούν οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς και την ύπαρξη ελάχιστου κύκλου εργασιών,

ανερχόμενου στο ποσό των 150.000 €, κατά την τελευταία τριετία, αποδεικνυόμενη από τις σχετικές φορολογικές δηλώσεις και κατάσταση τιμολογίων βεβαιωμένη από τον λογιστή της επιχείρησης. Ο συγκεκριμένος όρος της Διακήρυξης (22.Γ.) δεν προβαίνει σε καμία διάκριση μεταξύ γενικού και ειδικού κύκλου εργασιών ούτε και απαιτεί την αναφορά και την απόδειξη του γενικού και του ειδικού κύκλου εργασιών, κατά έτος ούτε βεβαίως απαιτεί την αναφορά και την καταγραφή του μέσου ετήσιου κύκλου εργασιών των υποψήφιων οικονομικών φορέων. Αντίθετα, στο Πεδίο Β' με τίτλο «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια» του Μέρους IV του Τ.Ε.Υ.Δ., έχουν τεθεί προς συμπλήρωση Τμήματα, τα οποία απαιτούν την καταχώρηση πληροφοριών, τα οποία δεν προβλέπονται από την Διακήρυξη του Διαγωνισμού, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο αυτού και είναι υποχρεωτικό τόσο για την αναθέτουσα αρχή όσο και για τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς. Ειδικότερα :

α) στο τμήμα 1α ζητείται η αναγραφή του «γενικού ετήσιου κύκλου εργασιών του οικονομικού φορέα» για τρία (3) έτη,

β) στο τμήμα 1β ζητείται η αναγραφή του «μέσου ετήσιου κύκλου εργασιών του οικονομικού φορέα για την τελευταία τριετία»,

γ) στο τμήμα 2α, ζητείται η αναγραφή του «ετήσιου ειδικού κύκλου εργασιών του οικονομικού φορέα στον επιχειρηματικό τομέα που καλύπτεται από τη σύμβαση και προσδιορίζεται στη σχετική διακήρυξη» και

δ) στο τμήμα 2β, ζητείται η αναγραφή του «μέσου ετήσιου κύκλου εργασιών του οικονομικού φορέα στον τομέα και για τον αριθμό των ετών που απαιτούνται στην σχετική διακήρυξη

Από την απλή αντιπαραβολή του σχετικού όρου 22.Γ. της Διακήρυξης που θέτει ως κριτήριο για την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των υποψήφιων οικονομικών φορέων, αποκλειστικώς και μόνο, την ύπαρξη ελάχιστου κύκλου εργασιών ανερχόμενο σε 150.000 € τουλάχιστον, κατά την τελευταία τριετία, και των σχετικών τμημάτων του Τ.Ε.Υ.Δ., προκύπτει ότι αυτά δεν έχουν καμία απολύτως σχέση με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, στην οποία, όπως αναφέρθηκε δεν γίνεται διάκριση μεταξύ γενικού και ειδικού κύκλου εργασιών, ούτε απαιτείται η εξεύρεση του μέσου κύκλου εργασιών της

τελευταίας τριετίας ούτε πολύ περισσότερο απαιτείται η εξειδίκευση των γενικού και ειδικού κύκλου εργασιών, κατά έτος.

Στην Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. [«Θέμα : Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)] και ειδικότερα στο άρθρο αυτής υπ' αριθμό 2.3.3. (σελ. 9) ορίζονται τα εξής :

<<2.3.3. Το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ συναρτάται αποκλειστικά με τους όρους που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη, αίτηση συμμετοχής κλπ) της εκάστοτε διαδικασίας. Ως εκ τούτου, οι αναθέτουσες αρχές δεν δύνανται να αποκλείουν οικονομικούς φορείς λόγω μη συμπλήρωσης ή εσφαλμένης συμπλήρωσης από τους τελευταίους πεδίων του ΤΕΥΔ / ΕΕΕΣ, τα οποία αφορούν σε στοιχεία που δεν συνδέονται με όρους της διακήρυξης/αίτησης συμμετοχής, ακόμα και αν τα εν λόγω πεδία, εκ παραδρομής έχουν παραμείνει στο διαμορφωθέν από τις αναθέτουσες αρχές ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ.

Τα ως άνω ισχύουν και στην περίπτωση που οι οικονομικοί φορείς αντίστοιχα, κατά τη διαμόρφωση και συμπλήρωση του ΤΕΥΔ / ΕΕΕΣ, περιλαμβάνουν ή / και συμπληρώνουν πεδία, τα οποία δεν αντιστοιχούν στους όρους των εγγράφων της σύμβασης. Στην περίπτωση αυτή οι αναθέτουσες αρχές δεν λαμβάνουν υπόψη τους τις πληροφορίες που περιλαμβάνονται στα εν λόγω πεδία>>.

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς δεν είχαν υποχρέωση να συμπληρώσουν το σύνολο των στοιχείων που ζητούνται στα Τμήματα υπ' αριθμούς 1α, 1β, 2α και 2β του Πεδίου Β, του Μέρους IV του Τ.Ε.Υ.Δ., καθόσον τα Τμήματα αυτά, προερχόμενα από το πρότυπο ΤΕΥΔ που κατάρτησε η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. παρέμειναν στο Τ.Ε.Υ.Δ. του προκείμενου διαγωνισμού, αν και δεν έχουν καμία απολύτως σχέση με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης του Διαγωνισμού.

Αντιθέτως οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς όφειλαν να δηλώσουν, σε οποιοδήποτε τμήμα του Πεδίου Β' του Τ.Ε.Υ.Δ., αφού δεν υπάρχει τμήμα που να ταυτίζεται με την απαίτηση της διακήρυξης, είτε γενικά την πλήρωση των κριτηρίων της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, που απαιτούνται κατά τον όρο 22.Γ. της Διακήρυξης (βλ. «.....») είτε να

αναγράφουν αριθμητικά στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι ο συνολικός κύκλος εργασιών της τελευταίας τριετίας υπερβαίνει το ποσό των 150.000 € (βλ. «.....») ή απλώς να επικαλεστούν τα στοιχεία εγγραφής τους στο Μ.Ε.ΕΠ., για τις τάξεις για τις οποίες η εγγραφή προϋποθέτει την πλήρωση του κριτηρίου της ύπαρξης κύκλου εργασιών, σύμφωνα και με την σχετική παραδοχή του προσφεύγοντα (βλ. «.....»). Κατά συνέπεια ο συγκεκριμένος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί για το σύνολο των οικονομικών φορέων, κατά των οποίων στρέφεται ο προσφεύγων, καθόσον, κατά τους όρους της Διακήρυξης, ουδεμία υποχρέωση είχαν να συμπληρώσουν τα σχετικά πεδία άλλως για τους οικονομικούς φορείς που δήλωσαν την πλήρωση του συγκεκριμένου κριτηρίου της ύπαρξης κύκλου εργασιών ύψους 150.000 €, κατά την τελευταία τριετία, είτε με δήλωση πλήρωσης του κριτηρίου, είτε με την παράθεση των σχετικών αριθμητικών μεγεθών, είτε με την επίκληση της εγγραφής τους στις τάξεις του Μ.Ε.ΕΠ. που υπερκαλύπτουν το κριτήριο αυτό.

B.3 Επί του αποδιδόμενου σφάλματος της μη αναγραφής, από δύο (2) υποψήφιους οικονομικούς φορείς, στο Τμήμα 6, του Πεδίου Β' «Οικονομική και Χρηματοοικονομική επάρκεια», του Μέρους IV «Κριτήρια Επιλογής», του Τ.Ε.Υ.Δ. στοιχείων περί του ότι δεν έχουν ανεκτέλεστο υπόλοιπο από προηγούμενες εργολαβικές συμβάσεις που υπερβαίνει προβλεπόμενο ανώτατο όριο. Ο συγκεκριμένος λόγος προσφυγής, που αφορά δύο (2) μόνο οικονομικούς φορείς, παρίσταται βάσιμος, διότι η δήλωση περί μη ύπαρξης ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων που υπερβαίνει τα προβλεπόμενα όρια, προβλέπεται από την Διακήρυξη του διαγωνισμού, ως υποχρεωτική για την πλήρωση του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας. **B.4.** Επί του αποδιδόμενου σφάλματος της αναγραφής από υποψήφιους οικονομικούς φορείς, στο Πεδίο Α' «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα», του

Μέρους II «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα», ότι είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημο κατάλογο και εν προκειμένω το Μ.Ε.Ε.Π., χωρίς όμως να αναφέρουν τα δικαιολογητικά στα οποία βασίσθηκε η εγγραφή τους στο Μ.Ε.Ε.Π. και η Ενημερότητα του πτυχίου τους.

1. Όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, κατά την υπ' αριθμό Δ15/οικ/24298/28 -07-2005 Απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. «Έκδοση ενημερότητας πτυχίου και βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπολοίπου συμβάσεων δημοσίων έργων, υποβολής Εκθέσεων δραστηριότητας ανώνυμων εταιριών και Πιστοποιητικών εκτέλεσης έργων» (Φ.Ε.Κ. Β' 1105/04-08-2005), στην οποία παραπέμπει η διάταξη του άρθρου 20 παρ. 4 του Ν. 2669/2008, στις εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στην Τρίτη (3η) τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. και τις ανώτερες τάξεις αυτής, χορηγείται έγγραφο με τίτλο «Ενημερότητα Πτυχίου», μετά την προσκόμιση στην αρμόδια Υπηρεσία πλήθους εγγράφων, τα οποία προσδιορίζονται ειδικά στο άρθρο 2 της Απόφασης αυτής.

2. Στο άρθρο 2 παρ. Γ. της ως άνω Απόφασης ορίζεται ότι στην «Ενημερότητα Πτυχίου καταχωρούνται, υπό μορφή Πίνακα, τα στοιχεία που λήφθηκαν υπόψη για την έκδοσή της.

3. Δεδομένου ότι όπως γίνεται δεκτό η συμπλήρωση και υποβολή του Τ.Ε.Υ.Δ. καθιερώθηκε για την απλοποίηση των διαδικασιών και την διευκόλυνση των οικονομικών φορέων κατά την υποβολή των προσφορών τους, καθόσον αρκεί η δήλωση στο Τ.Ε.Υ.Δ. για την προαπόδειξη της πλήρωσης των απαιτήσεων της Διακήρυξης, είναι προφανές ότι η απλή αναφορά και επίκληση της ενημερότητας του Πτυχίου των υποψήφιων οικονομικών φορέων, είναι αρκετή για την προαπόδειξη των στοιχείων που λήφθηκαν υπόψη για την καταχώρηση στο Μ.Ε.ΕΠ. και για την έκδοση «Ενημερότητας Πτυχίου», τα οποία αναφέρονται ειδικώς στο έγγραφο της Ενημερότητας το οποίο θα κληθεί να προσκομίσει ο υποψήφιος οικονομικός φορέας στο επόμενο στάδιο της προσκόμισης δικαιολογητικών κατακύρωσης.

4. Δεδομένου ότι οι οικονομικοί φορείς κατά των οποίων προβάλλεται ο συγκεκριμένος λόγος προσφυγής («.....», «.....» και «.....» είναι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ε.ΕΠ. στην Τρίτη (3η) και σε ανώτερες αυτής τάξεις και διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, είναι σαφές ότι δεν είχαν καμία υποχρέωση να καταγράψουν στο ΤΕΥΔ τα στοιχεία επί των οποίων βασίσθηκε η έκδοση ενημερότητας, καθόσον τα στοιχεία αυτά αναγράφονται στην ίδια την ενημερότητα, την οποία υποχρεούνται να προσκομίσουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, εφόσον κληθούν από την αναθέτουσα αρχή, ώστε να

αποδείξουν το αληθές και ακριβές περιεχόμενο των όσων δήλωσαν στο ΤΕΥΔ»

13. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη: «Στον όρο υπ' αριθμό 21 της Διακήρυξης με τίτλο «Δικαιούμενοι συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης σύμβασης», ορίζονται τα εξής :

«21.1. Δικαίωμα συμμετοχής έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ή ενώσεις αυτών που δραστηριοποιούνται σε έργα κατηγορίας ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ή σε έργα κατηγορίας ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ...».

Στον όρο υπ' αριθμό 22 της Διακήρυξης με τίτλο «Κριτήρια ποιοτικής επιλογής», ορίζονται τα εξής :

«Οι μεμονωμένοι προσφέροντες πρέπει να ικανοποιούν όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής» τα οποία παρατίθενται στους όρους 22.Β έως και 22.Δ. της Διακήρυξης.

Στον όρο 22.Β. της Διακήρυξης με τίτλο «Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας», ορίζονται τα εξής :

«Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.Ε.Π.) ή στα Νομαρχιακά Μητρώα στην κατηγορία /ίεξ έργου του άρθρου 21 της παρούσας, όπως αυτό ισχύει κατά τα οριζόμενα στο Π.Δ. 71/2019, ιδίως κατά τη μεταβατική περίοδο εφαρμογής του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.,Ε.) (άρθ. 65 του Π.Δ. 71/2019 όπως ισχύει)».

Στον όρο 22.Γ. της Διακήρυξης με τίτλο «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια», ορίζονται τα εξής :

« (α) Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς πρέπει να έχουν οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια όπως ορίζεται στο άρθρο 51 του Π.Δ. 71/2019 όπως ισχύει σήμερα, ανά κατηγορία και τάξη Μ.Ε.Ε.Π., αντίστοιχη με την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 3 και 76 του Ν. 4412/2016. Επισημαίνεται η υποχρέωση εφαρμογής του άρθρου 20

παρ. 4 του Ν. 3669/2008 (ανεκτέλεστο) για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π.

Πιο συγκεκριμένα:

Για την κατηγορία των Υδραυλικών Εργασιών ή για την κατηγορία των Ηλεκτρομηχανολογικών εργασιών έργων.

1) Αφορά μεμονωμένους οικονομικούς φορείς - εργοληπτικές επιχειρήσεις : να διαθέτουν τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις:

α) εφόσον εφαρμόζουν τα Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα του Ν. 4308/2014 (Α' 251), οφείλουν να συντάσσουν οικονομικές καταστάσεις ως «μικρή οντότητα». Πρέπει να διαθέτουν, κατ' ελάχιστο, Ίδια Κεφάλαια, χωρίς όμως την υποχρέωση ελέγχου από Ορκωτό Ελεγκτή Λογιστή (Ο.Ε.Λ.), βάσει του τελευταίου οριστικού ισολογισμού τους ή ενδιάμεσου ισολογισμού με λήξη διαχειριστικής χρήσης μηνός, εντός τριμήνου πριν την υποβολή της αίτησης, ύψους 50.000 €. Αν στις οικονομικές καταστάσεις περιλαμβάνονται λογαριασμοί ταμείου ή τραπεζικές καταθέσεις ύψους τέτοιου που η αφαίρεσή τους καθιστά αδύνατη την κάλυψη του ελάχιστου απαιτούμενου ιδίου κεφαλαίου, προσκομίζεται βεβαίωση Ορκωτού Ελεγκτή Λογιστή (Ο.Ε.Λ.) για το ύψος του ταμείου και αποδεικτικά υπολοίπου καταθέσεων κατά τη λήξη της περιόδου των οικονομικών καταστάσεων.

β) εφόσον τηρούν απλογραφικά βιβλία πρέπει να διαθέτουν, κατά την υποβολή της αίτησης, καταθέσεις σε τράπεζα (του φυσικού προσώπου με μοναδικό δικαιούχο ή της επιχείρησης αν πρόκειται για νομικό πρόσωπο) ή/και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ. Τα πάγια αυτά στοιχεία αφορούν γήπεδα, οικόπεδα, κτίρια, μηχανολογικό εξοπλισμό και μεταφορικά μέσα. Ως αξία παγίων για τα ακίνητα λαμβάνεται κατ' επιλογή της επιχείρησης είτε η αντικειμενική αξία που ισχύει κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης, πιστοποιούμενη από συμβολαιογράφο είτε η αξία αυτών, όπως προσδιορίζεται από τα οριστικά συμβόλαια αγοράς ή το κόστος ιδιοκατασκευής τους, όπως είναι εγγεγραμμένο στα βιβλία της επιχείρησης. Για τον εξοπλισμό και τα μεταφορικά μέσα, η αξία τους προσδιορίζεται με βάση τις διατάξεις των παρ. 7, 8 και 9 του άρθρου 51 του Π.Δ. 71/2019.

γ) Ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας : 150.000 ευρώ. Για την απόδειξη του κύκλου εργασιών προσκομίζονται φορολογικές δηλώσεις και κατάσταση τιμολογίων βεβαιωμένη από το λογιστή με υπεύθυνη δήλωση, ενώ κατά τα λοιπά ισχύουν οι παρ. 4 και 5 του άρθρου 51 του Π.Δ. 71/2019.

Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/2008, όπως ισχύει.».

Στον όρο 23 της Διακήρυξης, με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής» ορίζονται τα εξής :

«23.1. Κατά την υποβολή των προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του Ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του Ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καταρτισθεί σύμφωνα με το άρθρο 22 Β - Ε της παρούσας.».

Στον όρο 23.2 της Διακήρυξης, με τίτλο «Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα)» ορίζονται τα εξής :

«Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 4.2. (α έως δ) και κατά τη σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2. (ε) της παρούσας.

Ο όρος 23.4. της Διακήρυξης, με τίτλο «Δικαιολογητικά απόδειξης καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητα του άρθρου 22Β» ορίζει τα εξής :

«(α) Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι

στην Ελλάδα υποβάλλουν βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π. στην κατηγορία Υδραυλικών Εργασιών (1η τάξη και άνω που αφορά μεμονωμένους οικονομικούς φορείς - εργοληπτικές επιχειρήσεις) ή στην κατηγορία Ηλεκτρομηχανολογικών Εργασιών (1η τάξη και άνω που αφορά μεμονωμένους οικονομικούς φορείς - εργοληπτικές επιχειρήσεις)».

Στον όρο 23.5. όρο της Διακήρυξης, με τίτλο «Δικαιολογητικά Οικονομικής και χρηματοοικονομικής Επάρκειας του άρθρου 22.Γ.» ορίζονται τα εξής :

«Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται: (α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.Ε.Π. ή στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.):

- είτε από τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π. ή στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημοσίων έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.), η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει

- είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ. δεν καλύπτονται από τη βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του παραρτήματος XII (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του προσαρτήματος Α' του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 57 του Π.Δ. 71/2019.

Σε κάθε περίπτωση, η βεβαίωση εγγραφής μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 22.Γ., ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του παραρτήματος XII του Ν. 4412/2016, ανάλογα με την τιθέμενη στο άρθρο 22.Γ. απαίτηση.

Ειδικά, για την απόδειξη της απαίτησης τη μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων:

- Με την υποβολή ενημερότητας πτυχίου εν ισχύει ή
- Με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του προσωρινού αναδόχου, συνοδευόμενης από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας)

και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου κατά τις κείμενες διατάξεις».

Στον όρο 23.9. της Διακήρυξης, με τίτλο «Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων» ορίζονται τα εξής :

« (α) Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α. του Ν. 4412/2016, μπορούν να υποβάλλουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης.

Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή των εν λόγω οικονομικών φορέων στον επίσημο κατάλογο ή η πιστοποίηση και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο.

Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον οργανισμό πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό.

Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους.

(β) Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ε.Ε.Π. εφόσον υποβάλλουν «Ενημερότητα Πτυχίου» εν ισχύ, απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών:

- απόσπασμα ποινικού μητρώου του άρθρου 23.3. (α) της παρούσας
- φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα του άρθρου 23.3. (β) της παρούσας

- τα πιστοποιητικά από το αρμόδιο Πρωτοδικείο και το ΓΕΜΗ του άρθρου 23.3. (γ) της παρούσας υπό την προϋπόθεση όμως ότι καλύπτονται πλήρως (όλες οι προβλεπόμενες περιπτώσεις) από την ενημερότητα Πτυχίου.
- το πιστοποιητικό από το αρμόδιο επιμελητήριο όσον αφορά το λόγο αποκλεισμού του άρθρου 22.Α.4. (θ).
- τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης της εργοληπτικής επιχείρησης.

Σε περίπτωση που κάποιο από τα ανωτέρω δικαιολογητικά έχει λήξει, προσκομίζεται το σχετικό δικαιολογητικό εν ισχύ. Εφόσον στην ενημερότητα Πτυχίου δεν αναφέρεται ρητά ότι τα στελέχη του πτυχίου του προσφέροντα είναι ασφαλιστικώς ενήμερα στο ΕΤΑΑ - ΤΣΜΕΔΕ, ο προσφέρων προσκομίζει επιπλέον της Ενημερότητας Πτυχίου, ασφαλιστική ενημερότητα για τα στελέχη αυτά».

14.Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003, ΣτΕ Ε.Α. 523/2010), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣτΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007, IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000). Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑ ΣτΕ 79/ 2009, πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 26/2007 κ.ά.) Τα παραπάνω προκύπτουν και από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προσκομιζόμενων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης

Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάσει των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

15. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω, σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών, και πολλώ δε μάλλον όταν η τυχόν παραβίαση προβλέπεται ρητά επί ποινή αποκλεισμού (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009).

16. Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για έγγραφα ή δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη ή δεν προσκόμισε δικαιολογητικά πρόσθετα ή διαφορετικά από τα ρητώς αξιούμενα (ΕΑ ΣτΕ 18, 53, 19, 19/2011, 254/2008, 318/2013 ΔΕΦΑΘ (ΑΣΦ) 18/2015, ΣτΕ 10833, 1084/2010). Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται νομίμως να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη (C-278/14, SC Αριθμός Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ 28, και απόφαση Medipac C-6/05, EU:C:2007, 337, σκέψη 54).

17. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να

παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

18. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκ. 25 και C-599/10, SAG ELV Slovenko κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκ. 27). Τούτο ισχύει κατά μείζονα λόγο σε περίπτωση ενδεχόμενου αποκλεισμού από τη διαδικασία (C27/15, Pippo Pizzo, ECLI:C:2016:404, σκ. 42). Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού.

Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς. Εξάλλου σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου....», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

19. Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση με την υπό ανάθεση σύμβαση.

20. Επειδή, αναφορικά με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος ότι οι οικονομικοί φορείς: 1) «....», έβδομος (7ος) μειοδότης και 2) «...» όγδοος (8ος) μειοδότης δεν ανέγραψαν στο Τμήμα 6, του Πεδίου Β' «Οικονομική και Χρηματοοικονομική επάρκεια», του Μέρους IV «Κριτήρια Επιλογής», του Τ.Ε.Υ.Δ. στοιχεία περί του ότι δεν έχουν ανεκτέλεστο υπόλοιπο από προηγούμενες εργολαβικές συμβάσεις που υπερβαίνει προβλεπόμενο

ανώτατο όριο, κι, επομένως, η προσφορά τους έπρεπε ν'απορριφθεί, σημειώνονται τα ακόλουθα:

21. Επειδή, στη διακήρυξη και ειδικότερα στο άρθρο 22.Γ αυτής προβλέπεται ως οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα *«Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν.3669/2008, όπως ισχύει»* καθώς και στο άρθρο 23.5 *«Ειδικά, για την απόδειξη της απαίτησης της μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων: •με την υποβολή ενημερότητας πτυχίου εν ισχύει ή • με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του προσωρινού αναδόχου, συνοδευόμενης από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου κατά τις κείμενες διατάξεις»*, συνεπώς, οι συμμετέχοντες που δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου οφείλουν να συμπεριλάβουν αντίστοιχη δήλωσή μη υπέρβασης του επιτρεπόμενου ανεκτέλεστου εργολαβικών συμβάσεων, ως απάντηση στο επίμαχο ερώτημα .

22. Επειδή, οι ανωτέρω δύο οικονομικοί φορείς δεν έχουν απαντήσει τίποτα στο ερώτημα «6) Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, οι οποίες (ενδέχεται να) έχουν προσδιοριστεί στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης». Περαιτέρω, ο οικονομικός φορέας ... διαθέτει ΜΕΕΠ 2^{ης} Τάξης. Επομένως δεν διαθέτει και δεν δηλώνει Ενημερότητα Πτυχίου. Για τον λόγο αυτό όφειλε να έχει συμπεριλάβει δήλωση περί μη υπέρβασης του επιτρεπόμενου ανεκτέλεστου εργολαβικών συμβάσεων στο ερώτημα 6) του Μέρους IV: Κριτήρια επιλογής τμήμα Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. Παρομοίως και ο οικονομικός φορέας διαθέτει ΜΕΕΠ 2ης Τάξης. Επομένως δεν διαθέτει και δεν δηλώνει Ενημερότητα Πτυχίου. Για τον λόγο αυτό όφειλε να έχει συμπεριλάβει δήλωση περί μη υπέρβασης του επιτρεπόμενου ανεκτέλεστου εργολαβικών συμβάσεων στο ερώτημα 6) του Μέρους IV: Κριτήρια επιλογής τμήμα Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική

επάρκεια. Η έλλειψη σχετικής δήλωσης καθιστά τις ως άνω προσφορές απορριπτέες. Την βασιμότητα του σχετικού λόγου της προσφυγής ρητώς συνομολογεί με τις απόψεις της και η αναθέτουσα αρχή. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός και ν'απορριφθούν οι προσφορές των οικονομικών φορέων ... και

23.Επειδή, σχετικά με τους ανωτέρω δύο υποψηφίους παρέλκει η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής που τους αφορούν αφού μόνο η ανωτέρω πλημμέλεια της προσφοράς τους παρέχει αυτοτελή βάση απόρριψης αυτής και, συγχρόνως, αποδοχής της υπό κρίση Προσφυγής.

24. Επειδή, σχετικά με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος ότι οι συνυποψήφιοι του, που προηγούνται του ίδιου σε σειρά μειοδοσίας ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., δεν ανέγραψαν στα Τμήματα 2α και 2β, του Πεδίου Β' «Οικονομική και Χρηματοοικονομική επάρκεια», του Μέρους IV «Κριτήρια Επιλογής», του Τ.Ε.Υ.Δ. τον ετήσιο («ειδικό») κύκλο εργασιών στον επιχειρηματικό τομέα που καλύπτεται από τη σύμβαση και προσδιορίζεται στη σχετική διακήρυξη, πληροφορίες, που κατά τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, δεν μπορούν να αναπληρωθούν από πληροφορίες που ενδεχομένως αναφέρονται σε άλλα Τμήματα και Πεδία του Τ.Ε.Υ.Δ. ούτε από την επίκληση της εγγραφής των οικονομικών φορέων στο Μ.Ε.Ε.Π. και επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς και τον αποκλεισμό του υποψήφιου οικονομικού φορέα, αφενός λόγω μη συμπλήρωσης τμήματος του Τ.Ε.Υ.Δ. και αφετέρου λόγω αδυναμίας προαπόδειξης της πλήρωσης του ποιοτικού κριτηρίου επιλογής της «οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας», σημειώνονται τα ακόλουθα:

25. Επειδή, όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη ερμηνεία κι εφαρμογή των άρθρων 22Γ, 23.1, 23.5, της διακήρυξης οι διαγωνιζόμενοι, με ποινή την απόρριψη της προσφοράς τους, όφειλαν να δηλώσουν στο ΤΕΥΔ, μεταξύ άλλων, την πλήρωση των κριτηρίων οικονομικής χρηματοοικονομικής επάρκειας, ήτοι, κατά τα ρητώς προβλεπόμενα στον όρο 22Γ της διακήρυξης την ύπαρξη ελάχιστου κύκλου εργασιών τελευταίας τριετίας: 150.000 ευρώ, δήλωση με την οποία θα αναλάμβαναν και τη δέσμευση να υποβάλουν σε περίπτωση κατακύρωσης τα απαιτούμενα από την διακήρυξη αποδεικτικά μέσα.

26. Επειδή, στο άρθρ. 99 του ν. 3669/2008 ορίζεται ότι: «Τύπος κατάταξης των εργοληπτικών επιχειρήσεων στο Μ.Ε.ΕΠ.1. Ο τύπος κατάταξης που εφαρμόζεται για την εγγραφή, κατάταξη και την αναθεώρηση των εργοληπτικών επιχειρήσεων σε μία από τις τάξεις τρίτη έως και έβδομη του Μ.Ε.ΕΠ. αναλύεται ως εξής: $\{ (A \times 70\%) + (B \times 30\%) \} \times \Gamma =$ Συνολική Βαθμολογία όπου: Τμήμα Α = $\{ (\alpha_1 \times 60\%) + (\alpha_2 \times 20\%) + (\alpha_3 \times 20\%) \}$ όπου $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ τα παρακάτω κλάσματα: $\alpha_1 =$ Κύκλος Εργασιών Χρήσεων των τριών τελευταίων ετών ΔΙΑ Κύκλος Εργασιών, όπως ορίζεται για κάθε τάξη στην περίπτωση δ. της παρ. 2 του παρόντος άρθρου $\alpha_2 =$ Ίδια Κεφάλαια, όπως ορίζονται στην περίπτωση β. της παρ. 2 του παρόντος άρθρου Ίδια Κεφάλαια, όπως ορίζονται για κάθε τάξη στην περίπτωση δ.παρ.2 του παρόντος άρθρου Πάγια, όπως ορίζονται στην περίπτωση γ. της παρ. 2 του παρόντος άρθρου $\alpha_3 =$ Πάγια, όπως ορίζονται για κάθε τάξη στην περίπτωση δ. της παρ. 2 του παρόντος άρθρου Τμήμα Β = $\{ (\beta_1 \times 40\%) + (\beta_2 \times 30\%) + (\beta_3 \times 30\%) \}$ όπου $\beta_1, \beta_2, \beta_3$ τα παρακάτω κλάσματα: Ίδια Κεφάλαια, όπως ορίζονται στην περίπτωση β. της παρ. 2 του παρόντος άρθρου β_1 ΔΙΑ Σύνολο Ενεργητικού Σύνολο Πάγιου Ενεργητικού | - Συμμετοχές και άλλες απαιτήσεις $\beta_2 =$ Σύνολο Πάγιου Ενεργητικού Κυκλοφορούν Ενεργητικό Απαιτήσεις β_3 Κυκλοφορούν Ενεργητικό Τμήμα Γ = Συντελεστής Κατάταξης, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις Μ.Ε.ΕΠ. που κατατάσσονται αυτοτελώς και για τις επιχειρήσεις που προέρχονται από συγχώνευση εργοληπτικών επιχειρήσεων Μ.Ε.ΕΠ. 2. Ανάλυση Τμήματος Α α) Ως αριθμητής του κλάσματος α_1 λαμβάνεται ο κύκλος εργασιών της εγγεγραμμένης στο Μ.Ε.Ε.Π. εργοληπτικής επιχείρησης, ... β) Ως αριθμητής του κλάσματος α_2 λαμβάνεται το μέγεθος που αναφέρεται στο σκέλος του παθητικού της εγγεγραμμένης στο Μ.Ε.ΕΠ. εργοληπτικής επιχείρησης, ως "Σύνολο Ιδίων Κεφαλαίων", ... γ) Ως αριθμητής του κλάσματος α_3 λαμβάνεται το μέγεθος των παγίων στοιχείων, που ανήκουν στην κυριότητα της εγγεγραμμένης στο Μ.Ε.ΕΠ. εργοληπτικής επιχείρησης.... 2. δ) Τα μεγέθη που χρησιμοποιούνται ως παρονομαστές στα κλάσματα $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ του Τμήματος Α του Τύπου Κατάταξης, για την εγγραφή, κατάταξη και αναθεώρηση ορίζονται ως εξής: ι. για την τρίτη τάξη ο κύκλος εργασιών ορίζεται σε δύο εκατομμύρια είκοσι πέντε χιλιάδες (2.025.000) ευρώ, τα ίδια

κεφάλαια σε επτακόσιες πενήντα χιλιάδες (750.000) ευρώ και τα πάγια σε εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000) ευρώ...».

27. Επειδή στο άρθρ. 100 του ν. 3669/2008 ορίζεται ότι: «Τάξεις και κατηγορίες του Μ.Ε.ΕΠ. 1. Οι τάξεις του Μ.Ε.ΕΠ. ορίζονται σε επτά και επιπλέον αυτών ορίζονται και δύο ειδικές τάξεις οι Α1, Α2 για μικρές επιχειρήσεις. Η κατάταξη στο Μ.Ε.ΕΠ. των εργοληπτικών επιχειρήσεων γίνεται σε μία ή περισσότερες από τις εξής βασικές κατηγορίες έργων: οδοποιίας, οικοδομικών, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών, λιμενικών και βιομηχανικών και ενεργειακών. Κάθε επιχείρηση κατατάσσεται σε μία μόνο τάξη για κάθε κατηγορία. ...4. Στην πρώτη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση, χωρίς την εφαρμογή του Τύπου Κατάταξης, αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις... 4.β) Διαθέτει, κατά την υποβολή της αίτησης, καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ ή πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ ή σωρευτικά καταθέσεις σε τράπεζα και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ. Τα πάγια αυτά στοιχεία αφορούν γήπεδα, οικόπεδα, κτήρια, μηχανολογικό εξοπλισμό και μεταφορικά μέσα, εκτός από τα επιβατικά αυτοκίνητα. Ως αξία παγίων για τα ακίνητα λαμβάνεται, κατ' επιλογή της επιχείρησης είτε η αντικειμενική αξία που ισχύει κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης, πιστοποιούμενη από συμβολαιογράφο είτε η αξία αυτών, όπως προσδιορίζεται από τα οριστικά συμβόλαια αγοράς ή το κόστος ιδιοκατασκευής τους, όπως είναι εγγεγραμμένο στα βιβλία της επιχείρησης. Για τον εξοπλισμό και τα μεταφορικά μέσα, η αξία τους προσδιορίζεται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 99 του παρόντος [...] 5. Στη δεύτερη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση, χωρίς την εφαρμογή του τύπου κατάταξης, αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: [...] «5.β) Διαθέτει, κατά την υποβολή της αίτησης, καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ ή πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ ή σωρευτικά καταθέσεις σε τράπεζα και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ. Για τα πάγια αυτά στοιχεία εφαρμόζονται τα οριζόμενα στις διατάξεις της περίπτωσης β' της παραγράφου 4.». Τα πάγια

αυτά στοιχεία αφορούν γήπεδα, οικόπεδα, κτήρια, μηχανολογικό εξοπλισμό και μεταφορικά μέσα, εκτός από τα επιβατικά αυτοκίνητα. Ως αξία παγίων για τα ακίνητα λαμβάνεται, κατ' επιλογή της επιχείρησης, είτε η αντικειμενική αξία που ισχύει κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης, πιστοποιούμενη από συμβολαιογράφο, είτε η αξία αυτών, όπως προσδιορίζεται από τα οριστικά συμβόλαια αγοράς ή το κόστος ιδιοκατασκευής τους, όπως είναι εγγεγραμμένο στα βιβλία της επιχείρησης. Για τον εξοπλισμό και τα μεταφορικά μέσα, η αξία τους προσδιορίζεται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 99 του παρόντος. 6. Στην τρίτη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση με μορφή ανώνυμης εταιρείας, με εφαρμογή του τύπου κατάταξης, αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: 6.... β) Διαθέτει ίδια κεφάλαια, όπως ορίζονται στην περίπτωση β' της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος, τουλάχιστον ίσα με το πενήντα τοις εκατό (50%) των ιδίων κεφαλαίων της τάξης αυτής, όπως ορίζονται στην περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος. γ) Διαθέτει πάγια στοιχεία, όπως ορίζονται στην περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος, αξίας τουλάχιστον ίσης με το πενήντα τοις εκατό (50%) των παγίων της τάξης αυτής, όπως ορίζονται στην περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος. δ) Να τηρούνται οι δείκτες βιωσιμότητας, όπως αυτοί ορίζονται στην περίπτωση ε' της παραγράφου 8 του παρόντος άρθρου. Για τις εταιρείες που δεν είναι ήδη εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. ή είναι εγγεγραμμένες σε τάξη κατώτερη της τρίτης, ο Συντελεστής Γ του Τύπου Κατάταξης ορίζεται σε ποσοστό ογδόντα τοις εκατό (80%) του Συντελεστή Γ', όπως αυτός καθορίζεται από τις κείμενες διατάξεις για τις επιχειρήσεις τρίτης τάξης του Μ.Ε.ΕΠ.... Σε περίπτωση μη τήρησης των ελάχιστων ορίων των δεικτών κατά τα ανωτέρω, ακολουθείται η διαδικασία έκτακτης αναθεώρησης με πρωτοβουλία της Υπηρεσίας, η οποία ολοκληρώνεται εντός τεσσάρων (4) μηνών από τη λήξη της παραπάνω προθεσμίας.... Σε περίπτωση υποβιβασμού ή διαγραφής λόγω μη τήρησης των ως άνω αναφερομένων δεικτών, μετά την έκτακτη αναθεώρηση, οι εργοληπτικές επιχειρήσεις δύνανται να επανακαταταχθούν, κάνοντας χρήση του συντελεστή κατάταξης Γ' της τάξης πτυχίου που κατείχαν προ του υποβιβασμού ή διαγραφής τους, υποβάλλοντας στην αρμόδια Υπηρεσία αίτηση για έκτακτη αναθεώρηση με τα

στοιχεία των οικονομικών τους καταστάσεων της επόμενης οικονομικής τους χρήσης....».

28. Επειδή στο άρθ. 51 του ΠΔ 71/2019 ορίζεται ότι: «Άρθρο 51 Ελάχιστα όρια Οικονομικής και χρηματοοικονομική επάρκειας ανά τάξη εγγραφής (κριτήριο Α) 1. Για τη κατάταξη εργοληπτικής επιχείρησης σε μία από τις τάξεις του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε., απαιτείται η πλήρωση των ελάχιστων προϋποθέσεων για τα μεγέθη: Κύκλος Εργασιών, Ίδια Κεφάλαια, Πάγια. 2. Ως Κύκλος Εργασιών θεωρείται ο κύκλος εργασιών από την κατασκευή δημόσιων και ιδιωτικών έργων, .. 6. Ως Ίδια Κεφάλαια θεωρείται το μέγεθος που αναφέρεται στο σκέλος του παθητικού του αιτούντος οικονομικού φορέα στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. [...]11. Στην πρώτη τάξη του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση, αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: α) εφόσον εφαρμόζει τα Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα του ν. 4308/2014 (Α` 251), οφείλει να συντάσσει οικονομικές καταστάσεις ως «μικρή οντότητα». Πρέπει να διαθέτει, κατ' ελάχιστο, Ίδια Κεφάλαια, χωρίς όμως την υποχρέωση ελέγχου από Ορκωτό Ελεγκτή Λογιστή (Ο.Ε.Λ.), βάσει του τελευταίου οριστικού ισολογισμού της ή ενδιάμεσου ισολογισμού με λήξη διαχειριστικής χρήσης μηνός, εντός τριμήνου πριν την υποβολή της αίτησης, ύψους 50.000 €. Αν στις οικονομικές καταστάσεις περιλαμβάνονται λογαριασμοί ταμείου ή τραπεζικές καταθέσεις ύψους τέτοιου που η αφαίρεση του καθιστά αδύνατη την κάλυψη του ελάχιστου απαιτούμενου ιδίου κεφαλαίου, προσκομίζεται βεβαίωση από Ορκωτό Ελεγκτή Λογιστή (Ο.Ε.Λ.), για το ύψος του ταμείου και αποδεικτικά υπολοίπου καταθέσεων κατά τη λήξη της περιόδου των οικονομικών καταστάσεων, β) εφόσον τηρεί απλογραφικά βιβλία πρέπει να διαθέτει, κατά την υποβολή της αίτησης, καταθέσεις σε τράπεζα (του φυσικού προσώπου με μοναδικό δικαιούχο ή της επιχείρησης αν πρόκειται για νομικό πρόσωπο), ή/και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ. Τα πάγια αυτά στοιχεία αφορούν γήπεδα, οικόπεδα, κτίρια, μηχανολογικό εξοπλισμό και μεταφορικά μέσα. Ως αξία παγίων για τα ακίνητα λαμβάνεται, κατ' επιλογή της επιχείρησης είτε η αντικειμενική αξία που ισχύει κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης, πιστοποιούμενη από συμβολαιογράφο είτε η αξία αυτών, όπως προσδιορίζεται από τα οριστικά συμβόλαια αγοράς ή το κόστος ιδιοκατασκευής τους, όπως είναι εγγεγραμμένο στα βιβλία της

επιχείρησης. Για τον εξοπλισμό και τα μεταφορικά μέσα, η αξία τους προσδιορίζεται με βάση τις διατάξεις των παρ. 7, 8 και 9. γ) Ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας: 150.000 ευρώ. Για την απόδειξη του κύκλου εργασιών προσκομίζονται φορολογικές δηλώσεις και κατάσταση τιμολογίων βεβαιωμένη από το λογιστή με υπεύθυνη δήλωση, ενώ κατά τα λοιπά ισχύουν οι παρ. 4 και 5. 12. Στη δεύτερη τάξη του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση, εφόσον εφαρμόζει τα Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα του ν. 4308/2014, και συντάσσει οικονομικές καταστάσεις τουλάχιστον ως «μικρή οντότητα», αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: α) Διαθέτει ίδια κεφάλαια, όπως ορίζονται στην παρ. 6, χωρίς την υποχρέωση ελέγχου από Ορκωτό Ελεγκτή Λογιστή (Ο.Ε.Λ.), τουλάχιστον ίσα με 100.000 ευρώ. Αν στις οικονομικές καταστάσεις περιλαμβάνονται λογαριασμοί ταμείου ή τραπεζικές καταθέσεις ύψους τέτοιου που η αφαίρεσή του καθιστά αδύνατη την κάλυψη του ελάχιστου απαιτούμενου ιδίου κεφαλαίου, προσκομίζεται βεβαίωση Ο.Ε.Λ. για το ύψος του ταμείου και αποδεικτικά υπολοίπου καταθέσεων κατά τη λήξη της περιόδου των οικονομικών καταστάσεων. β) Διαθέτει πάγια στοιχεία, όπως ορίζονται στις παρ. 7, 8 και 9, αξίας τουλάχιστον ίσης με 50.000 ευρώ και βεβαιώνεται από τον νόμιμο εκπρόσωπο και το λογιστή της εταιρείας. Για κατάταξη στην 2η τάξη δεν απαιτείται η βεβαίωση από Ο.Ε.Λ. της κατάστασης παγίων της επιχείρησης. γ) Ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας: 300.000 ευρώ. Για την απόδειξη του κύκλου εργασιών προσκομίζονται φορολογικές δηλώσεις και κατάσταση τιμολογίων βεβαιωμένη από το λογιστή, ενώ κατά τα λοιπά ισχύουν οι παρ. 4 και 5. 13. Στην τρίτη τάξη του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: α) Διαθέτει ίδια κεφάλαια, όπως ορίζονται στην παρ. 6, τουλάχιστον 375.000 ευρώ. β) Διαθέτει πάγια στοιχεία, όπως ορίζονται στις παρ. 7, 8 και 9, αξίας τουλάχιστον 125.000 ευρώ. γ) Ελάχιστο κύκλο εργασιών όπως ορίζεται στις παρ. 2, 3, 4 και 5, τελευταίας τριετίας: 750.000 ευρώ.

29. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 65 ΠΔ 71/2019, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 188 Ν.4635/2019 : «Οι βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., καθώς και τα πτυχία εργοληπτών Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων που είναι σε ισχύ κατά την 3η Ιουλίου 2019 εξακολουθούν να ισχύουν

έως την 31η Δεκεμβρίου 2020, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του νομοθετικού πλαισίου που ίσχυε ως και τις 2 Ιουλίου 2019. Οι υποβαλλόμενες κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα αιτήσεις μεταβολών εξετάζονται με βάση το προϊσχύον νομοθετικό πλαίσιο. Μετά την πάροδο της παραπάνω προθεσμίας οι βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. και τα πτυχία Εργοληπτών Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων παύουν να ισχύουν. Για το χρονικό διάστημα από την 3η Ιουλίου 2019 μέχρι και την 31η Δεκεμβρίου 2020 εξακολουθεί να εκδίδεται, σύμφωνα με τα ισχύοντα μέχρι την 3η Ιουλίου 2019, η ενημερότητα πτυχίου για εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι καταταγμένες στις τάξεις 3η έως 7η». Εν συνεχεία δε η ως άνω παράγραφος αντικαταστάθηκε με το άρθρο 144 Ν.4764/2020: «6. Οι βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., καθώς και τα πτυχία εργοληπτών Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων που είναι σε ισχύ κατά την 3η Ιουλίου 2019 εξακολουθούν να ισχύουν έως την 1η Σεπτεμβρίου 2021, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του νομοθετικού πλαισίου που ίσχυε έως και τις 2 Ιουλίου 2019. Οι αιτήσεις μεταβολών που υποβάλλονται κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα, εξετάζονται με βάση το προϊσχύον νομοθετικό πλαίσιο. Μετά την πάροδο της παραπάνω προθεσμίας οι βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. και τα πτυχία Εργοληπτών Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων παύουν να ισχύουν. Για το χρονικό διάστημα από 1η Ιανουαρίου 2021 μέχρι και την 1η Σεπτεμβρίου 2021 εξακολουθεί να εκδίδεται, σύμφωνα με τα ισχύοντα μέχρι την 3η Ιουλίου 2019, η ενημερότητα πτυχίου για εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι καταταγμένες στις τάξεις 3η έως 7η ».

30. Επειδή, εν προκειμένω τα τεθέντα με την διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής και δη οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας ταυτίζονται-ρητώς κατά τη διακήρυξη- με το κριτήριο κατάταξης στην χαμηλότερη πρώτη τάξη του ΜΕΕΠ σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρ. 51 του ΠΔ 71/2019 (βλ. άρθρο 22.Γ). Περαιτέρω, από τα οριζόμενα στη διακήρυξη σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στα άρθρα 100 του ν. 3669/2008 και άρθρ. 51, 65 του ΠΔ 71/2019 προκύπτει ότι αναφορικά με τους οικονομικούς φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο ΜΕΕΠ, το κριτήριο της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας καλύπτεται από τη βεβαίωση εγγραφής στο επαγγελματικό μητρώο, όπως ισχύει σύμφωνα με τις

μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 το Π.Δ. 71/2019, δηλαδή εφόσον οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν ΜΕΕΠ σε ισχύ που έχει εκδοθεί υπό τις προϋποθέσεις του προϊσχύοντος νομικού καθεστώτος καλύπτουν το τεκμήριο σύμφωνα με τα όσα ορίζονται σε αυτές. Πλην, όμως, μόνο στο άρθρο 51 του ΠΔ 71/2019 προβλέπεται ως κριτήριο εγγραφής στην 1^η τάξη του ΜΕΕΠ ο ετήσιος κύκλος εργασιών ποσού 150.000 ευρώ κ.ο.κ, αποδεικνυόμενος με την προσκόμιση φορολογικών δηλώσεων και κατάστασης τιμολογίων βεβαιωμένης από το λογιστή με υπεύθυνη δήλωση, κι, επομένως, επιχειρήσεις που διαθέτουν ΜΕΕΠ εκδοθέν υπό το προϊσχύσαν καθεστώς θα πρέπει να (προ) αποδεικνύουν την ύπαρξη του συγκεκριμένου κριτηρίου και με επιπλέον αποδεικτικά μέσα πλην της βεβαίωσης εγγραφής τους στο ΜΕΕΠ (βλ. άρθρα 22.Γ, 23.5 της διακήρυξης). Συνεπώς, η έκδοση από το Μ.Ε.ΕΠ. βεβαίωσης περί του ότι μία εργοληπτική επιχείρηση είναι εγγεγραμμένη στην πρώτη (1η) κατηγορία του Μ.Ε.ΕΠ. κ.ο.κ αποτελεί τεκμήριο, περί του ότι πληροί τις ως άνω προϋποθέσεις εγγραφής της και συγχρόνως πλήρωσης των τεθέντων κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, ήτοι, πέραν του ότι διαθέτει καταθέσεις ή/και πάγια περιουσιακά στοιχεία συνολικής αξίας τουλάχιστον 50.000 €, διαθέτει επιπλέον και ελάχιστο κύκλο εργασιών της τελευταίας τριετίας ανερχόμενο στο ποσό των 150.000 €, μόνο εφόσον η σχετική βεβαίωση εκδόθηκε υπό το νέο καθεστώς. Έτσι, είναι απολύτως σαφές από τη διατύπωση των ως άνω όρων της διακήρυξης ότι η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ αποτελεί τεκμήριο της πλήρωσης του ανωτέρω κριτηρίου ποιοτικής επιλογής μόνο εφόσον η βεβαίωση εκδόθηκε υπό το νέο και όχι το προϊσχύσαν καθεστώς.

31. Εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης και οι ένδεκα συνυποψήφιοι του προσφεύγοντος διαθέτουν βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ ως ακολούθως : 1., με αριθμ. ΜΕΕΠ Πλην, όμως, ως ο ίδιος δηλώνει στο υποβληθέν ΤΕΥΔ, η σχετική βεβαίωση εκδόθηκε δυνάμει της υπ'αριθμ. ... απόφασης της επιτροπής ΜΕΕΠ του ΥΠ. ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ Δ/ΝΣΗ ΜΗΤΡΩΩΝ (Δ24), με ημερομηνία λήξεως ισχύος της βεβαίωσης 13/07/2021. Συνεπώς, η ανωτέρω βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ που εκδόθηκε υπό το προϊσχύσαν νομικό καθεστώς δεν καλύπτει το κριτήριο του ελάχιστου κύκλου εργασιών της

τελευταίας τριετίας. Συνακόλουθα δεν συνιστά ορθή και νόμιμη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ η απάντησή του ανωτέρω οικονομικού φορέα στο πεδίο 6β του IV/B μέρους του ΤΕΥΔ [(6) Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, οι οποίες (ενδέχεται να) έχουν προσδιοριστεί στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Εάν η σχετική τεκμηρίωση που ενδέχεται να έχει προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: [...] ότι : «6β)Η οικονομική επάρκεια της επιχείρησης έχει κριθεί κατά την έκδοση της βεβαίωσης ΜΕΕΠ αριθμ ...[...]]» και, ως εκ τούτου, η προσφορά του ως άνω οικονομικού φορέα έπρεπε ν'απορριφθεί. 2. ... με αριθμό ΜΕΕΠ Πλην, όμως, όπως ο ίδιος δηλώνει στο υποβληθέν ΤΕΥΔ, η επιχείρησή του « Είναι εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.ΕΠ. βάσει της υπ αριθμ. ... απόφασης της Επιτροπής Μ.Ε.ΕΠ». Συνεπώς, η ανωτέρω βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ που εκδόθηκε υπό το προισχύσαν νομικό καθεστώς δεν καλύπτει το κριτήριο του ελάχιστου κύκλου εργασιών της τελευταίας τριετίας. Συνακόλουθα δεν συνιστά νόμιμη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ η συμπλήρωση του αριθμού ΜΕΕΠ ως απάντηση του ανωτέρω οικονομικού φορέα στο πεδίο 6β του IV μέρους του ΤΕΥΔ [(6) Όσον αφορά τις λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις, οι οποίες (ενδέχεται να) έχουν προσδιοριστεί στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Εάν η σχετική τεκμηρίωση που ενδέχεται να έχει προσδιοριστεί στη σχετική προκήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε[...]] αλλά, η προσφορά του, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν έπρεπε ν'απορριφθεί λόγω της μη προαπόδειξης της πλήρωσης του σχετικού κριτηρίου κατά το σκέλος του που αφορά την ύπαρξη ελάχιστου κύκλου εργασιών τελευταίας τριετίας ύψους 150.000 ευρώ. 3. .. με αριθμ. ΜΕΕΠ ..., το οποίο ως δηλώνει στο υποβληθέν ΤΕΥΔ έχει ισχύ ως 9-2-2021. Συνεπώς, η ανωτέρω βεβαίωση που εκδόθηκε υπό το προισχύσαν νομικό καθεστώς δεν καλύπτει το κριτήριο του ελάχιστου κύκλου εργασιών της τελευταίας τριετίας. Συνακόλουθα δεν συνιστά νόμιμη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ η απάντηση του ανωτέρω οικονομικού φορέα στο πεδίο 6β του IV μέρους του ΤΕΥΔ ότι «η εταιρεία ..., πληροί τις απαιτήσεις που έχουν καθοριστεί στο άρθρο 22.Γ της διακήρυξης[...]]» αλλά, η προσφορά

του, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν έπρεπε ν'απορριφθεί λόγω της μη προαπόδειξης της πλήρωσης του σχετικού κριτηρίου. 4. ... με αριθμό ΜΕΕΠ ..., που εκδόθηκε υπό το προισχύσαν καθεστώς και δηλώνει στο πεδίο 6β του IV μέρους του ΤΕΥΔ ότι «6) «ΜΕΕΠ ... , Αρ. πρωτοκ. ...] [Οδοποιία: 1η Οικοδομικά:2η Υδραυλικά: 2η Λιμενικά:Α1 Ηλεκτρομηχανολογικά: 2η Βιομηχανικά- Ενεργειακά: 1η Έργα καθαρισμού και επεξεργασίας νερού & υγρών, στερεών & αερίων αποβλήτων Α1 Έργα Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού: Α1 Έργα Πρασίνου : Α1 ΜΕΚ: ...: ... : ...] (<http://www.ypexd15.gr/Default.aspx?tabid=...>)), του οποίου η προσφορά έπρεπε ν'απορριφθεί καθώς ρητώς κατά τη διακήρυξη απαιτείται η προαπόδειξη με το ΤΕΥΔ της ύπαρξης οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας σύμφωνα με το άρθρο 51 του ΠΔ 71/2019, ήτοι εν προκειμένω με τα ως άνω δηλωθέντα δεν προαποδεικνύεται, ως έδει, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, ότι ο οικονομικός φορέας καλύπτει το κριτήριο του ελάχιστου κύκλου εργασιών της τελευταίας τριετίας ύψους 150.000 ευρώ, που δεν καλύπτεται κατά τεκμήριο από την ύπαρξης βεβαίωσης ΜΕΕΠ εκδοθείσας υπό το προισχύσαν καθεστώς. 5. ... με αριθμό ΜΕΕΠ , που εκδόθηκε υπό το προισχύσαν καθεστώς και δηλώνει στο πεδίο 6β του IV μέρους του ΤΕΥΔ ότι ««-Διαθέτω οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια σύμφωνα με το άρθρο 100 του ν.3669/2008 όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα (Μ.Ε.Ε.Π. αριθ.:.... ,ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 2η)», του οποίου η προσφορά έπρεπε ν'απορριφθεί καθώς ρητώς κατά τη διακήρυξη απαιτείται η προαπόδειξη με το ΤΕΥΔ της ύπαρξης οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας σύμφωνα με το άρθρο 51 του ΠΔ 71/2019, ήτοι εν προκειμένω με τα ως άνω δηλωθέντα δεν προαποδεικνύεται ως έδει επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς ότι ο οικονομικός φορέας καλύπτει το κριτήριο του ελάχιστου κύκλου εργασιών της τελευταίας τριετίας ύψους 150.000 ευρώ, που δεν καλύπτεται κατά τεκμήριο από την ύπαρξης βεβαίωσης ΜΕΕΠ εκδοθείσας υπό το προισχύσαν καθεστώς.6. Ο οικονομικός φορέας διαθέτει, ως δηλώνει στο υποβληθέν ΤΕΥΔ, ΜΕΕΠ με αριθμ. ... εκδοθέν στις 3-07-2018, ήτοι το οικείο ΜΕΕΠ δεν εκδόθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ΠΔ 71/2019, αλλά υπό το προισχύσαν καθεστώς κι, επομένως με τα δηλωθέντα στην απάντηση 6 του κεφαλαίου IV/Β του ΤΕΥΔ (*«η εταιρεία ... έχει βεβαίωση 4^{ης} τάξης στο*

ΜΕΕΠ[...]), δεν προαποδεικνύεται ως έδει επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς ότι ο οικονομικός φορέας καλύπτει το κριτήριο του ελάχιστου κύκλου εργασιών της τελευταίας τριετίας ύψους 150.000 ευρώ. 7. ..., η οποία δηλώνει στο υποβληθέν ΤΕΥΔ αριθμό βεβαίωσης ΜΕΕΠ ..., το οποίο από έρευνα στο σύνδεσμο <http://www.ypexd15.gr/Default.aspx?t...> που η ίδια παραθέτει στο ΤΕΥΔ έχει λήξει από 1-08-2019. Συνεπώς, τα ανωτέρω καθώς και τη δήλωσή της στο πεδίο 6 του κεφαλαίου IV/B του ΤΕΥΔ «*ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΜΕΕΠ[...]*» δεν συνιστούν ορθή και νόμιμη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ καθώς δεν προαποδεικνύεται ως έδει, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, ότι ο οικονομικός φορέας καλύπτει το κριτήριο του ελάχιστου κύκλου εργασιών της τελευταίας τριετίας ύψους 150.000 ευρώ και η προσφορά της έπρεπε ν'απορριφθεί. Συνεπώς, σε ο,τι αφορά τους ως άνω οικονομικούς φορείς κι, ανεξαρτήτως του αν έδωσαν ή όχι και σε ποιο συγκεκριμένο πεδίο του ΤΕΥΔ απάντηση επί της πλήρωσης του συγκεκριμένου σκέλους του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, οι προσφορές τους έπρεπε ν'απορριφθούν καθώς, ως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, δεν προαπέδειξαν την πλήρωση του ποιοτικού κριτηρίου επιλογής της «οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας». Αβάσιμοι δε τυγχάνουν οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής σύμφωνα με τους οποίους ουδόλως απαιτούσε η διακήρυξη την προαπόδειξη με ειδικό τρόπο του ανωτέρω κριτηρίου καθώς τούτο αποδεικνύεται κατά τεκμήριο από την ύπαρξη βεβαίωσης εγγραφής στο ΜΕΕΠ, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν υπό σκέψη 30. Επομένως, ο παρών λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός και ν'απορριφθούν οι προσφορές των οικονομικών φορέων ..., ..., ..., ..., ..., ...,

32. Επειδή, περαιτέρω, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού αναφορικά με τις προσφορές των εταιρειών και ..., ουδόλως προκύπτει από αυτές με σαφήνεια και χωρίς αμφιβολία η πλήρωση του σχετικού κριτηρίου κι, επομένως έπρεπε αμφότερες ν'απορριφθούν. Μειοψήφησε το Μέλος Χ. Ζαράρη «Σε περίπτωση ασάφειας, ως εν προκειμένω των δικαιολογητικών συμμετοχής κατά τα ως άνω, που άγει στην απόρριψη της προσφοράς, ενεργοποιείται κατά δέσμια αρμοδιότητα

της αναθέτουσας αρχής η παρ. 5 του άρ. 102 ν. 4412/2016, ως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο». Ειδικότερα, από τα στοιχεία ΜΕΕΠ που έχουν αμφότερες δηλώσει στα υποβληθέντα ΤΕΥΔ τους καθώς και τα στοιχεία Μητρώου που παραπέμπουν, παραθέτοντας στο ΤΕΥΔ τον σχετικό υπερσύνδεσμο της αρμόδιας Δ/σης του Υπουργείου Υποδομών, δεν προκύπτει ο χρόνος έκδοσης αυτού (βλ. ΤΕΥΔ ... «[...]1. *ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΜΕΕΠ με αρ. ... 2ΗΣ ΤΑΞΗΣ ΣΤΗΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΩΝ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ , 1 ΗΣ ΤΑΞΗΣ ΣΤΗΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ [...]*» και ΤΕΥΔ «[...]Βεβαίωση εγγραφής στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων : ... [ΦΕΚ Καταστατικού και Τροποποιήσεων ... ΦΕΚ Πρακτικό Γενικής Συνέλευσης για εκλογή Δ.Σ. ..., ... Πρακτικό Δ.Σ. για εκπροσώπηση και δέσμευση/13 02 2016] *ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΕΡΓΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ 3^{ης} ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ 2ης ΟΔΟΠΟΙΑ 2ης ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ 3ης ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ 2η. ΛΙΜΕΝΙΚΑ Α1*»[...]), ώστε να δύναται η αναθέτουσα αρχή να κρίνει εάν καλύπτεται ή όχι από το τεκμήριο της βεβαίωσης του ΜΕΕΠ ως προς όλα τα στοιχεία του το κριτήριο της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, ούτε τούτο άλλωστε προκύπτει από την απάντηση που αμφότερες οι ανωτέρω εταιρείες έδωσαν στο πεδίο 6 του κεφαλαίου IV/B, αφού σχετικώς απλώς παρέπεμψαν στη σχετική βεβαίωση ΜΕΕΠ. Συνεπώς, υπό τα ανωτέρω δεδομένα, αμφότερες όφειλαν, ως συνετές διαγωνιζόμενες, να δηλώσουν ρητώς την πλήρωση του κριτηρίου και ως προς το στοιχείο του κύκλου εργασιών και γι'αυτόν τον λόγο η προσφορά τους τυγχάνει απορριπτέα.

33. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής αναφορικά με λοιπές πλημμέλειες της προσφοράς των οικονομικών φορέων ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., και ..., δοθέντος ότι αφενός μεν η προεκτεθείσα πλημμέλεια των προσφορών τους παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη τους και την ακύρωση της προσβαλλομένης (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007).

34. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, να διαταχθεί δε η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός Απόφασης: Σ1651 /2021

Δέχεται την προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλομένη, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Διατάσσει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε στις 15-10-2021 και εκδόθηκε στις 04.11.2021
στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΥΣΑΝΘΗ ΖΑΡΑΡΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ