

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 27 Νοεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει την από 19.10.2020 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1519/20.10.2020 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία "...", και το διακριτικό τίτλο "..." (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της "..." (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στον "...", όπως εκπροσωπείται νόμιμα, και κατά της με αριθ. 7078/8-10-2020 απόφασης περί έγκρισης των με αριθμ. 1/31.07.2020, 2/01.09.2020, 3/18.09.2020, 4/22.09.2020, 5/25.09.2020 και 6/06.10.2020 Πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού για την ανάθεση της «"..."» (εφεξής η «προσβαλλόμενη»).

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία "..." (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη κατά το σκέλος που απορρίφθηκε η προσφορά του στο Τμήμα 1 του διαγωνισμού, κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος και ανακηρύσσεται ο παρεμβαίνων προσωρινός ανάδοχος.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων αίτεται την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

Αριθμός απόφασης: 1657/2020

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο αυτόματης δέσμευσης, κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.508 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό "...", την από 20.10.2020 πληρωμή στην "..." και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), υπολογιζόμενο σε ποσοστό 0,5% επί της εκτιμώμενης αξίας του διακριτού Τμήματος 1 της σύμβασης εφ' ού φέρεται η προσφυγή, ποσού 301.500 ευρώ χωρίς ΦΠΑ.

2. Επειδή με την με αριθμ. πρωτ. 4136/A2-2719/ 18 Ιουνίου 2020 διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων με αντικείμενο τη *Παροχή υπηρεσιών καθαρισμού του κτηρίου της κεντρικής υπηρεσίας της "..." και των γραφείων "..."*, για χρονικό διάστημα είκοσι τεσσάρων (24) μηνών από 01/01/2021 έως και 31/12/2022, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισθείσας συνολικά δαπάνης 423.750,00 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ. Η σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1 : «Καθαρισμός των εγκαταστάσεων της "..." στις περιφέρειες "..." », εκτιμώμενης αξίας 301.500,00€, ΤΜΗΜΑ 2: «Καθαρισμός των εγκαταστάσεων της "..." στις περιφέρειες "..." », εκτιμώμενης αξίας 58.500,00€, ΤΜΗΜΑ 3 : «Καθαρισμός των εγκαταστάσεων της "..." στις περιφέρειες "..." », εκτιμώμενης αξίας 63.750,00€, και ορίστηκε ότι *Προσφορές μπορούν να υποβάλλονται είτε για το σύνολο του έργου είτε για μεμονωμένα τμήματα* (όρος 1.3 της διακήρυξης).

Αριθμός απόφασης: 1657/2020

3. Επειδή, η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 19.06.2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ στις “...” με Α.Δ.Α.Μ. “...” καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό “...” .

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και β) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή την 20.10.2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς τον παρεμβαίνοντα καθ’ ού στρέφεται, ήτοι στον ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή με την υπ’ αριθμ. 1798/2020 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

8. Επειδή ο παρεμβαίνων κατέθεσε στις 28.10.2020, ήτοι εμπροθέσμως, μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 1876/2020 παρέμβασή του, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή και έχει ανακηρυχθεί προσωρινός αναδοχος του διαγωνισμού και ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης.

Αριθμός απόφασης: 1657/2020

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε την 26.10.2020 στην ΑΕΠΠ μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της προδικαστικής προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα αυθημερόν.

10. Επειδή ο προσφεύγων στις 10.11.2020 κατέθεσε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού *υπόμνημα* επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή το άρθρο 346 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 2 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα , σύμφωνα με το άρθρο 368.[...]

13. Επειδή το άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι :«1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.[...]

14. Επειδή, το άρθρο 361 παρ. 1 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για

Αριθμός απόφασης: 1657/2020

την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία..».

15. Επειδή το άρθρο 362 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «*Η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Σε περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία δεν διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται στην ΑΕΠΠ. Η προδικαστική προσφυγή περιέχει τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της*».

16. Επειδή, το άρθρο 4 του ΠΔ. 39/2017 ορίζει ότι: «*1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή με τηλεομοιοτυπία (άρθρο 361 παρ. 1 περ. α' ν. 4412/2016)..*».

17. Επειδή το άρθρο 8 του ΠΔ 39/2017 ορίζει ότι : «*Η προσφυγή κατατίθεται στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποιείται με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ. Ως ημερομηνία υποβολής της προσφυγής θεωρείται η ημερομηνία ηλεκτρονικής καταχώρισης αυτής στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. [...]*».

18. Επειδή στο άρθ. 8 με τον τίτλο *Επικοινωνία και διακίνηση εγγράφων* της ΥΑ 56902/215 ΦΕΚ Β 1924 με τον τίτλο *Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)*, αλλά και σύμφωνα με την ΥΑ 117//2017 (ΥΑ 117384 ΦΕΚ Β 3821 2017): *Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων σχετικά με την ανάθεση Δημ.Συμβάσεων έργων κλπ με τη χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.* ορίζεται ότι «*1. Η διαδικασία επικοινωνίας, ενημέρωσης και διακίνησης εγγράφων πραγματοποιείται μέσω του υποσυστήματος κατά περίπτωση, με : -- Την αποστολή ή κοινοποίηση σχετικών στοιχείων με μηνύματα δια της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» -- Την ανάρτηση σχετικών στοιχείων από τις*

Αριθμός απόφασης: 1657/2020

Αναθέτουσες Αρχές/Αναθέτοντες Φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» του εκάστοτε διαγωνισμού --- Την υποβολή σχετικών στοιχείων από τους Οικονομικούς Φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικής Προσφοράς», ο οποίος περιλαμβάνει κατά περίπτωση τους (υπό)φακέλους : -- «Δικαιολογητικά Συμμετοχής». -- «Τεχνική Προσφορά». --- «Οικονομική Προσφορά». --- «Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου». 2. Τα σχετικά στοιχεία αποστολής, κοινοποίησης, υποβολής ή ανάρτησης που αποτυπώνονται στις αντίστοιχες οθόνες της διεπαφής του χρήστη, και ειδικότερα ο καταγεγραμμένος χρόνος αυτών, αποτελούν απόδειξη επικοινωνίας και διακίνησης εγγράφων μέσω του υποσυστήματος. Οι σχετικές προθεσμίες αρχίζουν την επομένη της ημέρας της προαναφερθείσας κατά περίπτωση αποστολής, κοινοποίησης ή υποβολής και λήγουν όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και, αν είναι κατά το νόμο εορτάσιμη, όταν περάσει ολόκληρη η επομένη εργάσιμη.» Ομοίως τα ως άνω προέβλεπε και η προγενέστερη ΥΑ 56902/215/2-6-2017 με τον ίδιο τίτλο.

19. Επειδή στον όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι: « 3.4 [...] Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι:(α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία..».

20. Επειδή, είναι συμβατή με το ενωσιακό δίκαιο εθνική ρύθμιση, η οποία προβλέπει ότι η προσφυγή κατά αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής πρέπει να ασκείται εντός της ταχθείσας προς τούτο προθεσμίας και ότι οι θιγόμενοι ενδιαφερόμενοι που επικαλούνται πλημμέλεια της διαδικασίας συνάψεως της συμβάσεως, προς στήριξη της προσφυγής τους, πρέπει να προβάλουν την εν λόγω πλημμέλεια εντός της ίδιας προθεσμίας, διότι άλλως θα απολέσουν το σχετικό δικαίωμά τους, με αποτέλεσμα ότι, αν παρέλθει η προθεσμία αυτή, δεν είναι δυνατή ούτε η προσβολή της εν λόγω αποφάσεως ούτε η προβολή της εν λόγω πλημμέλειας, εφόσον η επίμαχη προθεσμία είναι

Αριθμός απόφασης: 1657/2020

εύλογη (Απόφαση της 11ης Οκτωβρίου 2007, C-241/06, Lämmerzahl, Συλλογή 2007, σ. I-8415, σκέψη 50 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία).

21. Επειδή, ως έχει νομολογιακώς κριθεί, δεδομένου ότι ούτε από τις διατάξεις του ν. 4412/2016 και του ΠΔ 39/2017 ούτε στη διακήρυξη ορίζεται το ακριβές χρονικό σημείο λήξης εντός της τελευταίας ημέρας της προθεσμίας υποβολής της προδικαστικής προσφυγής, εφαρμοστέα, δυνάμει της διατάξεως της παρ. 7 του άρθρου 10 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2960/1999, Α' 45), είναι η διάταξη του άρθρου 242 του Αστικού Κώδικα, η οποία ορίζει ότι *«Η προθεσμία λήγει όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και, αν είναι κατά το νόμο εορτάσιμη, όταν περάσει ολόκληρη η επόμενη εργάσιμη»*. Η διάταξη αυτή εξειδικεύτηκε με το άρθρο 1 παρ. 12 της κυρωθείσης, με το άρθρο πρώτο του ν. 1157/1981 (Α' 126), από 29.12.1980 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 299), το οποίο, ειδικώς ως προς τις προθεσμίες που τάσσονται από το νόμο ή τα δικαστήρια, όρισε ότι αυτές λήγουν την 7η μ.μ. ώρα της τελευταίας ημέρας, και εάν αυτή είναι εξαιρετέα, την ίδια ώρα της επόμενης εργάσιμης ημέρας. Συνεπώς, εν προκειμένω, η δεκαήμερη προθεσμία για την ηλεκτρονική υποβολή, μέσω του πληροφοριακού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, της προδικαστικής προσφυγής του ν. 4412/2016 λήγει με την συμπλήρωση της 7ης μ.μ. της τελευταίας ημέρας και εάν αυτή είναι εξαιρετέα, την ίδια ώρα της επόμενης εργάσιμης ημέρας (βλ. ΣΤΕ ΕΑ 279/2019, 27/2017).

22. Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού μέσω της «επικοινωνίας» την 9.10.2020, όπως άλλωστε ρητώς παραδέχεται και ο προσφεύγων στην υπό κρίση προσφυγή του και άρα, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής έληγε την 19.10.2020 στις 19:00μμ.

23. Επειδή, εν προκειμένω, η υπό εξέταση προσφυγή κατατέθηκε από τον προσφεύγοντα μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού την 19.10.2020 ήτοι την 10^η και καταληκτική ημέρα άσκησης της προσφυγής

Αριθμός απόφασης: 1657/2020

σύμφωνα με την νόμιμη αποκλειστική προθεσμία (σκέψη 14, 22), και ώρα 19:48:18 μ.μ. Επομένως, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εκπροθέσμως και για το λόγο αυτό τυγχάνει απορριπτέα ως απαράδεκτη, όπως βάσιμα αναφέρεται στον λόγο Β της παρέμβασης. Αντίθετα, αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων στο *Υπόμνημα* ότι εν προκειμένω σύμφωνα με την ΥΑ περί της λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ (σκέψη 18), έχει καταργηθεί το προγενέστερο άρθρο πρώτο του ν. 1157/1981 (Α' 126), από 29.12.1980 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 299) και συνεπώς -κατά την προσφυγή- η προδικαστική προσφυγή μπορεί παραδεκτά να κατατίθεται μέχρι και την ώρα 11:59:59 της καταληκτικής ημέρας κατάθεσης αυτής, δηλαδή μέχρι να παρέλθει ολόκληρο το 24ωρο της 10^{ης} ημέρας από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης, με ανάρτηση στην *επικοινωνία*. Ο ισχυρισμός είναι αβάσιμος επειδή i) Και ανεξαρτήτως ακόμη του γεγονότος ότι κατά την ιεράρχηση των πηγών του δικαίου ένα δευτερογενές κανονιστικό κείμενο ως η επικαλούμενη ΥΑ δεν δύναται -και δη κατ' ερμηνεία- να καταργήσει τυπικό νόμο ως το άρθ. πρώτο του ν. 1157/1981, επί πλέον δεν προβλέπεται πάντως στην επικαλούμενη ΥΑ ούτε προκύπτει ότι δι' αυτής τροποποιείται ή καταργείται οποιοδήποτε άλλο νομοθέτημα, και ii) Και ανεξαρτήτως ακόμη του γεγονότος ότι η επικαλούμενη ΚΥΑ -ακόμη και σύμφωνα με τη σχετική εξουσιοδοτική διάταξη του άρθ. 36 παρ. 3 του ν. 4412/2016- δεν ρυθμίζει και δεν μπορεί να ρυθμίζει θέματα ουσιαστικού δικαίου ως είναι η διαδρομή των νομίμων προθεσμιών, αλλά θεσπίζει μόνον *Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων σχετικά με την ανάθεση Δημ. Συμβάσεων έργων κλπ με τη χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.*, επί πλέον, το επικαλούμενο άρθ. 8 της ΥΑ αφορά σε κάθε περίπτωση ρητώς και σαφώς σε έγγραφα της διαγωνιστικής διαδικασίας, και δη σε έγγραφα των προσφορών των διαγωνιζομένων και σε έγγραφα της αναθέτουσας αρχής (βλ. ρητό και σαφές γράμμα του άρθ. 8 σκέψη 18). Αντίθετα η προδικαστική προσφυγή φέρεται μεν επί του διαγωνισμού ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, αλλά δεν συνιστά έγγραφο της διαγωνιστικής διαδικασίας, και μάλιστα δεν εμπίπτει σε κανένα από τα

Αριθμός απόφασης: 1657/2020

έγγραφα και στοιχεία στα οποία ρητώς και σαφώς αφορά το άρθ. 8 της ΥΑ, το οποίο δεν εφαρμόζεται επί των προδικαστικών προσφυγών και iii) Στο χωριστό, ειδικό και διακεκριμένο άρθ. 19 της επικαλούμενης ΥΑ με τον τίτλο *Προδικαστικές Προσφυγές- Ενστάσεις* -το οποίο εφαρμόζεται επί των προδικαστικών προσφυγών- ουδέν αναφέρεται περί της προθεσμίας κατάθεσης της προσφυγής, η οποία σε κάθε περίπτωση ρυθμίζεται από τον νόμο, ως άνω. Συνεπώς αλυσίτελώς και περαιτέρω αβασίμως επικαλείται ο προσφεύγων το άρθ. 8 της ΥΑ (σκέψη 18) καθόσον ούτε προκύπτει ούτε δύναται να προκύπτει ότι η επικαλούμενη ΥΑ κατήργησε το άρθ. πρώτο του ν. 1157/1981, ενώ ειδικά το επικαλούμενο άρθ. 8 αυτής δεν εφαρμόζεται επί των προθεσμιών κατάθεσης προδικαστικής προσφυγής.

24. Επειδή οι προϋποθέσεις του παραδεκτού που πρέπει να συντρέχουν κατά την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κρίνονται σε κάθε περίπτωση και αυτεπαγγέλτως από την ΑΕΠΠ (πρβλ. ΣτΕ 2080/2016).

25. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

26. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαραδέκτως εκπροθέσμως ασκηθείσα.

27. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή.

28. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στη σκέψη 1 και 26, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων κατά το ποσό των 3.217€ (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Αριθμός απόφασης: 1657/2020

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 27 Νοεμβρίου 2020 και εκδόθηκε την 17^η Δεκεμβρίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ**

**Ο Γραμματέας
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ**