

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 27 Νοεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ιωάννα Θεμελή και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει την από 19-10-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1507/19-10-2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στη ..., οδός ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), με έδρα τη ..., οδός Καραϊσκάκη, αρ. 2B, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ανακληθεί άλλως ακυρωθεί η με αριθμ. 550/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (αριθμ. πρωτ. 52184 απόσπασμα πρακτικού της 45ης τακτικής με τηλεδιάσκεψη συνεδρίασης) με την οποία εγκρίθηκε το από 18-06-2020 Πρακτικό ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών και το από 28-09-2020 Πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών της επιτροπής του εν λόγω διαγωνισμού, κατά το μέρος που αποδέχεται, αξιολογεί και βαθμολογεί τις τεχνικές προσφορές της παρεμβαίνουσας και της εταιρείας ... και την πρόκριση τους στο επόμενο στάδιο αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού καθώς και να απορριφθεί η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας και της εταιρείας ...

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της ως άνω προσφυγής και τη διατήρηση του κύρους της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αποκάρδου
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 672 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., το από 19-10-2020 αποδεικτικό τραπεζικής συναλλαγής της ... για την πληρωμή του εν λόγω παραβόλου και εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης). Το ποσό του παραβόλου υπολογίζεται με βάση τον προϋπολογισμό της σύμβασης, ήτοι 134.220 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2.Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. πρωτ. ... Διακήρυξη προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό δημόσιο διαγωνισμό με θέμα «Δράσεις σήμανσης και ανάδειξης θεματικών διαδρομών περιοχής ... του ...», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, λαμβάνοντας υπόψη την τελική βαθμολογία η οποία θα προκύψει από τη συσχέτιση της βαθμολόγησης κριτηρίων αξιολόγησης των προσφερόντων και των αντίστοιχων οικονομικών προσφορών σύμφωνα με τον μαθηματικό τύπο που προσδιορίζεται στην ενότητα «2.3. Κριτήρια Αξιολόγησης», προϋπολογισμού 166.432,80 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 19-05-2020 (Α.Δ.Α.Μ. ...) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 19-10-2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 8.10.2020 β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα του εν θέματι διαγωνισμού της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενη, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς των έτερων δύο συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών κατά το παρόν στάδιο των τεχνικών προσφορών, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη των προσφορών τους (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή στις 20-10-2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους ενδιαφερόμενους τρίτους δια μέσω της κεντρικής σελίδας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8.Επειδή με την με αρ. 1795/2020 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή στις 30-10-2020 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, επί της υπό εξέταση προσφυγής. Κατά την ειδική γνώμη της Προέδρου του Κλιμακίου και Εισηγήτριας Ε. Αψοκάρδου, δοθέντος ότι, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η αναθέτουσα αρχή δεν

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

κοινοποίησε τις απόψεις της στην προσφεύγουσα με αποτέλεσμα την αδυναμία τήρησης της κατ' άρθρον 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 προθεσμίας από την κοινοποίηση στον προσφεύγοντα προς άσκηση του δικαιώματός του προς ουσιαστική αντιμωλία, με τυχόν υποβολή υπομνήματος (βλ. και ΣΤΕ ΕΑ 395/2018 και 780/2019 κατόπιν των οποίων τροποποιήθηκε το άρθρο 365 του Ν.4412/2016 προς εξασφάλιση της αντιμωλίας). Ως εκ τούτου, οι από 30-10-2020 απόψεις της αναθέτουσας αρχής δεν πρέπει να ληφθούν υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο (βλ. απόφαση του 6ου Κλιμακίου ΑΕΠΠ 781/2020, σκ. 14, εισηγήτρια Ε. Αψοκάρδου). Σε κάθε δε περίπτωση, εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της δεν αντικρούει τους ισχυρισμούς της προσφυγής αλλά επαναλαμβάνει ότι εμμένει στην προσβαλλόμενη.

10. Επειδή η παρεμβαίνουσα κατέθεσε εμπροθέσμως στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού την από 30-10-2020 με αρ. ΓΑΚ ΑΕΠΠ ΠΑΡ. 1909/2020 παρέμβαση δοθέντος ότι έλαβε γνώση στις 20-10-2020 της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά της έχει κριθεί αποδεκτή και ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία έλαβαν μέρος τέσσερις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα και η εταιρεία με την επωνυμία ... με τις υπ' αριθμ. συστήματος ..., ... και ... προσφορές τους αντίστοιχα.

Με το από 18-06-2020 Πρακτικό ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών και το από 28-09-2020 Πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή του Διαγωνισμού εισηγήθηκε, μεταξύ άλλων, τη συνέχιση στο στάδιο ελέγχου των οικονομικών προσφορών της προσφεύγουσας, της παρεμβαίνουσας και της εταιρείας με την επωνυμία ... αξιολογώντας και βαθμολογώντας τις τεχνικές τους

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

προσφορές τους με 105.50, 101.45 και 104.95 αντίστοιχα. Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκαν τα ως άνω Πρακτικά.

13. Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται στην προσφυγή της ότι: « [...]II. ΝΟΜΩ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑ ΑΒΑΣΙΜΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΣΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ... «...»ΣΕ ΠΛΗΡΗ ΑΣΥΜΦΩΝΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΛΗΘΗ ΕΙΚΟΝΑ ΑΥΤΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΘΕΤΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ – ΕΛΛΕΙΨΗ ΝΟΜΙΜΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΕΡΙΣΤΑΤΩΜΕΝΗΣ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑΣ - ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΗΣ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ

Από την ενδελεχή εξέταση του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς της συμμετέχουσας ... προκύπτουν οι ακόλουθες επί ποινή αποκλεισμού πλημμέλειες που θα αναλύσουμε στο παρόν δικόγραφο και οι οποίες έπρεπε να έχουν καταστήσει την προσφορά της απορριπτέα από τη συνέχιση του διαγωνισμού. Ειδικότερα:

Μη προσκόμιση ζητούμενων στοιχείων στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς που ζητούνται επί ποινής αποκλεισμού 1η πλημμέλεια

Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3. Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» [...]

Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α : Απαιτήσεις - Τεχνικές Προδιαγραφές - Ενδεικτικός Προϋπολογισμός της διακήρυξης, στην ενότητα Ελάχιστες Προϋποθέσεις Ικανότητας-Επάρκειας, ζητείται μεταξύ λοιπών: [...]

Η συμμετέχουσα ... στο υποβληθέν ΤΕΥΔ αναφέρεται σε επίρρωση της απαίτησης τεχνικής κι επαγγελματικής ικανότητας σε συγκεκριμένες συμβάσεις και υποβάλει κατάλογο έργων συνάφειας. Ωστόσο σε αντίθεση με τις παραπάνω ρητές απαιτήσεις της διακήρυξης, δεν έχει συμπεριλάβει στον φάκελο τεχνικής προσφοράς της το ζητούμενο τεκμηριωτικό υλικό που οφείλει να προσκομίσει κατελάχιστον, ήτοι τις αναφερόμενες συμβάσεις και τις βεβαιώσεις ολοκλήρωσης αυτών των έργων. Η παραπάνω αδιαμφισβήτητη πλημμέλεια συνιστά λόγο απόρριψης της προσφοράς της δεδομένου ότι ρητώς ορίζεται στα παραπάνω εδάφια ότι σε περίπτωση που δεν υποβληθούν τα ανωτέρω απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης, η προσφορά απορρίπτεται ως

απαράδεκτη.

Παρά ωστόσο την προπαρατιθέμενη επί ποινή αποκλεισμού πλημμέλεια, η τεχνική προσφορά της εν λόγω συμμετέχουσας εσφαλμένως κρίθηκε ως πληρούσα τους όρους και απαιτήσεις της διακήρυξης και η προσφορά της βαθμολογήθηκε στα επιμέρους κριτήρια και προκρίθηκε στην επόμενη φάση της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών [...]

III. ΝΟΜΩ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑ ΑΒΑΣΙΜΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΣΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ... ΣΕ ΠΛΗΡΗ ΑΣΥΜΦΩΝΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΛΗΘΗ ΕΙΚΟΝΑ ΑΥΤΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΘΕΤΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ – ΕΛΛΕΙΨΗ ΝΟΜΙΜΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΕΡΙΣΤΑΤΩΜΕΝΗΣ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑΣ - ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΗΣ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ [...]

3η πλημμέλεια

Σύμφωνα με το άρθρο 2.1.4. Γλώσσα της διακήρυξης: [...] Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα, στο εδάφιο Διευκρινίσεις, ορίζεται ρητώς ο παραδεκτός τρόπος υποβολής των ζητούμενων εγγράφων: '- Οι Υπεύθυνες Δηλώσεις γίνονται αποδεκτές εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών.

- Οι απαιτούμενες δηλώσεις ή υπεύθυνες δηλώσεις του παρόντος άρθρου υπογράφονται ψηφιακά από τους έχοντες υποχρέωση προς τούτο και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση.

Σχετικά με την κατάργηση της υποχρέωσης υποβολής πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων εγγράφων σε διαγωνισμούς δημοσίων συμβάσεων διευκρινίζονται τα εξής:

1.

2.

3. Απλά αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων: Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 36 παρ. 2 β) του Κώδικα Δικηγόρων (N 4194/2013), καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 1 του νόμου 4250/2014. Επίσης γίνονται αποδεκτά ιδιωτικά έγγραφα σε απλή

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

φωτοτυπία εφόσον συνυποβάλλεται Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβεια τους.

Ειδικά τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο

4. Πρωτότυπα έγγραφα και επικυρωμένα αντίγραφα

Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά και πρωτότυπα ή νομίμως επικυρωμένα αντίγραφα των δικαιολογητικών εγγράφων, εφόσον υποβληθούν από τους διαγωνιζόμενους.'

Όπως προβλέπεται στη διακήρυξη περί τεκμηρίωσης των ελαχίστων απαιτήσεων εμπειρίας της Ομάδας Έργου είναι απαραίτητο υποχρεωτικά να προσκομιστούν τα αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των μελών της Ομάδας Έργου. Στον κατατιθέμενο Πίνακα Ομάδας Έργου, ο ..., νόμιμος εκπρόσωπος της συμμετέχουσας ... υπέχει τη θέση του Υπεύθυνου έργου (Project Manager). Η ..., εξωτερικός συνεργάτης, υπέχει τη θέση Αρχιτεκτονική + Επεξεργασία Πολυμεσικού Υλικού. Τα αντίστοιχα βιογραφικά σημειώματα των δύο μελών κατατίθενται στην αγγλική γλώσσα χωρίς την απαραίτητη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα.

Ως εκ τούτου η υποβολή του από τα δικαιολογητικά που προσκόμισε νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρο 2.2.6 (της διακήρυξης και μάλιστα υπό τους όρους των διατάξεων του άρθρου 2.2.9.2. της διακήρυξης «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.» και η προσφορά της συμμετέχουσας καθίσταται απορριπτέα και θα πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, σε εφαρμογή της παραγράφου 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών της διακήρυξης κατά την οποία: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

(...) η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.» Σημειώνουμε ότι τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα. Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑΣΤΕ 79/ 2009, πρβλ. ΕΑΣΤΕ 26/2007 κ.ά.). Τα παραπάνω προκύπτουν και εκ της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζομένων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών, καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάση των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).[...]

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι: «Σχετικά με όσα αναφέρονται στο παραπάνω 3 σχετικό, θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι οι απόψεις μας δεν έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν όπως αυτές αναφέρονται στο πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών με ημερομηνία 28-09-2020, του ηλεκτρονικού (αριθμός συστήματος ...) δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού για «Δράσεις σήμανσης και ανάδειξης θεματικών διαδρομών περιοχής ... του ...», της Επιτροπής εκτέλεσης διαδικασιών των άρθρων 26 και 117 του Ν. 4412/2016 για τη σύναψη συμβάσεων προμηθειών –υπηρεσιών για το έτος 2020.».

15. Επειδή η παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της ισχυρίζεται αυτολεξεί τα κάτωθι: « [...] 1. Επί της πρώτης πλημμέλειας που επικαλείται η προσφεύγουσα λεκτέα τα εξής:

Προσάπτει η προσφεύγουσα στην προσφορά μας ότι δεν έχουμε συνυποβάλει στον φάκελο της τεχνικής της προσφοράς μας την ζητούμενη να

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

προσκομισθεί για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας των συμμετεχόντων, σύμβαση ενός έργου που να παρουσιάζει συνάφεια με το αντικείμενο του διαγωνισμού, όπως και ότι δεν προσκομίζουμε την βεβαίωση ολοκλήρωσης του αντικειμένου της εν λόγω σύμβασης.

Τεχνηέντως η προσφεύγουσα κατευθύνει την ΑΕΠΠ προς την διερεύνηση της εν λόγω απαίτησης στο Παράρτημα Α' της διακήρυξης, αντί να προσανατολίσει στο ορθό που είναι το 2.2.6 της διακήρυξης.

Στον όρο 2.2.9.1 της διακήρυξης ορίζεται ότι: [...] Συνεπώς, αρκούσε από πλευράς της εταιρείας μας, προς απόδειξη της εκπλήρωσης του κριτηρίου του απαιτούμενου της παρ. 2.2.6 η σχετική αναφορά στο ΤΕΥΔ. Τούτο είναι συνεπές με το πνεύμα των δημοσίων προμηθειών βάσει του Ν. 4412/16 που βασίζεται στο σύστημα της προκαταρκτικής απόδειξης εκ μέρους των συμμετεχόντων ότι πληρούν τους όρους της διακήρυξης, με βάση την υπεύθυνη δήλωσή τους και μόνο. Ο προσωρινός ανάδοχος θα κληθεί στη φάση της κατακύρωσης να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν όσα δήλωσε υπεύθυνα στη φάση της προσφοράς.

Επιπροσθέτως σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2 της διακήρυξης:[...]

Όπως προκύπτει δηλαδή από την διακήρυξη (2.2.9.2) τα δικαιολογητικά που συνυποβάλλονται με την προσφορά είναι τα αναφερόμενα στην παρ. Α αυτού, ενώ τα δικαιολογητικά κατακύρωσης είναι τα αναφερόμενα στην παρ. Β αυτού.

Η προσφεύγουσα αποσιωπά ότι υποβάλαμε με την προσφορά μας τον συνημμένο πίνακα με το συναφές έργο Αρχείο ..., ενώ δεν απαιτείται στην φάση της προσφοράς η υποβολή περαιτέρω δικαιολογητικών.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι κατά την διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλονται από τους διαγωνιζόμενους ΤΕΥΔ, εμείς δε υποβάλαμε μαζί με το ΤΕΥΔ και πίνακα έργου, συνεπώς δεν παρουσιάζει ελλείψεις η προσφορά της εταιρείας μας, δεδομένου ότι αντίγραφο της σύμβασης και βεβαίωση καλής εκτέλεσης απαιτείται το πρώτον στη φάση της κατακύρωσης του διαγωνισμού από τον διαγωνιζόμενο που ανακηρύσσεται προσωρινός ανάδοχος και όχι από όλους τους διαγωνιζόμενους στη φάση της υποβολής των προσφορών.

Συνεπώς είναι απορριπτέος αυτός ο λόγος προσφυγής και δεν έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση της Επιτροπής διαγωνισμού που αποφάσισε την

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

πρόκριση της εταιρείας μας στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, αφού στην φάση υποβολής της προσφοράς αρκούσε να υποβληθεί πίνακας με το εκτελεσμένο συναφές έργο, χωρίς ν' απαιτείται η προσκομιδή αντιγράφου της σύμβασης και της βεβαίωσης καλής εκτέλεσης [...]

16. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [......]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), [.....]».

18.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «« 1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.

Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.

Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.

Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες.

Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις.

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση,

β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο»,

γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β',

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.

6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει.

Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή.

7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61.

8. Ειδικά για τις συμβάσεις έργων, με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων μπορούν να εγκρίνονται προδιαγραφές και κανονισμοί που αναφέρονται στον τρόπο κατασκευής των έργων και στην ποιότητα, στον τρόπο σύνθεσης και επεξεργασίας, στη χρήση και στον έλεγχο των υλικών κατασκευής των έργων. Με την απόφαση αυτή μπορεί να ορίζεται αν οι θεσπιζόμενες προδιαγραφές είναι υποχρεωτικές σε κάθε περίπτωση ή ισχύουν προαιρετικά ή ισχύουν ως ελάχιστα όρια.

9. Ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, κατά την κατάρτιση των τεχνικών προδιαγραφών οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν υπόψη τις ενιαίες προδιαγραφές που εκπονούνται από τις ΕΚΑΑ των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 41 και

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

αναρτώνται στο ΕΣΗΔΗΣ. Στις περιπτώσεις διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης η οποία διενεργείται από ΚΑΑ, οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται είτε από την αναθέτουσα αρχή είτε από την ΚΑΑ. Αν έχουν καθοριστεί από την αναθέτουσα αρχή, ελέγχονται, τροποποιούνται, όπου απαιτείται, και εγκρίνονται από την ΚΑΑ».

19.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι:

«1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,

β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,

γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης [...]

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.

5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: « 1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ένιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

Κατά την απάντηση οικονομικού φορέα στο ερώτημα του ΕΕΕΣ ή άλλου αντίστοιχου εντύπου ή δήλωσης για τυχόν σύναψη συμφωνιών με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, η συνδρομή περιστάσεων, όπως η τριετής παραγραφή της παραγράφου 10 του άρθρου 73 ή η εφαρμογή της διάταξης της παραγράφου 3β του άρθρου 44 του ν. 3959/2011, αναλύεται στο σχετικό πεδίο που προβάλλει κατόπιν θετικής απάντησης, ενώ ισχύουν τα όσα αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο για την προσκόμιση δικαιολογητικών.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης δημόσιας σύμβασης, που είτε εκκινούν μετά τη θέση σε ισχύ της παρούσας διάταξης είτε έχουν εκκινήσει νωρίτερα αλλά δεν έχει ακόμη συμπληρωθεί και υποβληθεί στο ΕΕΕΣ, οι τυχόν προηγούμενες αρνητικές απαντήσεις στο ανωτέρω ερώτημα του ΕΕΕΣ ή άλλου αντίστοιχου εντύπου ή δήλωσης, από οικονομικούς φορείς οι οποίοι εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 44 παράγραφος 3β του ν. 3959/2011, δεν στοιχειοθετούν τον λόγο αποκλεισμού του άρθρου 73 παράγραφος 4 περίπτωση ζ' ή/και θ' του παρόντος νόμου και δεν απαιτείται να δηλωθούν κατά τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ και κάθε αντίστοιχου εντύπου.

Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης.

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς [...]

3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή [...]

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82.

6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής.

Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση ή συνάψει τη συμφωνία-πλαίσιο, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά.

Για τον σκοπό του πρώτου εδαφίου, η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και οι αρμόδιοι φορείς τήρησης των βάσεων δεδομένων, διασφαλίζουν ότι οι βάσεις δεδομένων, οι οποίες περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται υπό τις ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών.

7. Η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, διαθέτει και ενημερώνει στο e-Certis πλήρη κατάλογο των βάσεων δεδομένων, οι οποίες περιλαμβάνουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών μελών. Κατόπιν αιτήσεως, η εν λόγω Γενική Διεύθυνση κοινοποιεί στα λοιπά κράτη-μέλη και στην Αρχή κάθε πληροφορία που αφορά τις βάσεις δεδομένων του παρόντος άρθρου».

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαραίτητων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. [...]».

22. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 92 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «[...] 4. Οι προσφορές και οι αιτήσεις συμμετοχής και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α' 188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Στα έγγραφα της σύμβασης του άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική [...]».

23. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

24. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

25. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής [...]».

26. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης ορίζεται ότι: «[...] 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης
Αντικείμενο της σύμβασης (διακήρυξης) είναι η δημοπράτηση της Υπηρεσίας που αφορά στη δημιουργία Δικτύου Θεματικών Διαδρομών που θα έχει ως στόχο: (1) να αναδείξει τα αξιόλογα και πολυάριθμα ιστορικά, πολιτιστικά και φυσικά μνημεία-τοπόσημα εντός του αστικού ιστού της πόλης, (2) διευκολύνει την περιήγηση των επισκεπτών σε προορισμούς εντός πόλης των Χανίων με θεματική συνοχή, εύκολα προσπελάσιμους και αναγνωρίσιμους, (3) προβάλλει την τοπική ιστορία και τον πολιτισμό στους κατοίκους και ειδικότερα στους νέους, (4) δημιουργήσει ένα νέο τουριστικό

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

προϊόν στον επισκέπτη, με τη βοήθεια του οποίου θα οργανώνει το χρόνο του, θα εξασφαλίζει τις ιδιαίτερες απαιτήσεις του και θα του δίνει τη δυνατότητα αναζήτησης και γνωριμίας της πολιτιστικής, ιστορικής και φυσικής ταυτότητας της πόλης.

Οι ανωτέρω στόχοι θα επιτευχθούν μέσα από τη δημιουργία Πληροφοριακών Πινακίδων ανάδειξης των σημείων ενδιαφέροντος των θεματικών διαδρομών, Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος για επιπλέον ψηφιακές πληροφορίες Έντυπου Υλικού (όπως χάρτες, τουριστικό οδηγό, φωτογραφικό λεύκωμα).

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο τεύχος «Τεχνική περιγραφή και Προϋπολογισμός Έργου» που συντάχθηκε από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού, Οργάνωσης και Πληροφορικής και τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χανίων, ενώ πέρα από αυτό, αναπόσπαστα μέρη της παρούσας αποτελούν η Συγγραφή Υποχρεώσεων, τα Φύλλα Συμμόρφωσης, το Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς, το Πρότυπο Εγγυητικών Επιστολών και το ΤΕΥΔ (Παραρτήματα Α, Β, Γ, Δ, Ε, & ΣΤ) [...]

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, λαμβάνοντας υπόψη την τελική βαθμολογία η οποία θα προκύψει από την συσχέτιση της βαθμολόγησης κριτηρίων αξιολόγησης των προσφερόντων και των αντίστοιχων οικονομικών προσφορών σύμφωνα με τον μαθηματικό τύπο που προσδιορίζεται στην ενότητα «2.3. Κριτήρια Αξιολόγησης» της παρούσας [...]

2.1.4 Γλώσσα

Τα έγγραφα της σύμβασης έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσα.

Τυχόν ενστάσεις ή προδικαστικές προσφυγές υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα. Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο

Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα.

Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο.

Επιτρέπεται αντίστοιχα η κατάθεση οιοδήποτε δημόσιου εγγράφου και δικαιολογητικού που αφορά αλλοδαπή

Επιχείρηση με τη μορφή επικυρωμένης φωτοτυπίας προερχόμενης είτε από το νόμιμο επικυρωμένο έγγραφο από το αρμόδιο Προξενείο της χώρας του προσφέροντος, είτε από το πρωτότυπο έγγραφο με την σφραγίδα "Apostile" σύμφωνα με την συνθήκη της Χάγης της 05-10-61. Η επικύρωση αυτή πρέπει να έχει γίνει από δικηγόρο κατά την έννοια των άρθρων 454 του Κ.Π.Δ. και 53 του Κώδικα περί Δικηγόρων. Τα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus), θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο. Σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου.

Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στην Αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική.

Κάθε μορφής επικοινωνία με την αναθέτουσα αρχή, καθώς και μεταξύ αυτής και του αναδόχου, θα γίνονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα [...]**2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα**

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά τη διάρκεια των τελευταίων πέντε (5) ετών να έχουν εκτελέσει με επιτυχία ένα (1) τουλάχιστον αντίστοιχο έργο [...]

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

Ο προσφέρων θα πρέπει επίσης να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Ειδικότερα, απαιτείται η ομάδα έργου να καλύπτει κατ' ελάχιστον τις εξής απαιτήσεις:

α/α	Αριθμός Μελών	Θέση στην Ομάδα Έργου - Ειδικότητα	Απαιτούμενα προσόντα
1	1	Υπεύθυνου Έργου (project manager)	Υπάλληλος ή στέλεχος, με αποδεδειγμένη επαγγελματική εμπειρία που αποκτήθηκε σε διαχείριση έργων σε τουλάχιστον ένα (1) έργο
2	1	Ιστορικού ή Αρχαιολόγου	πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της Ιστορίας ή Αρχαιολογίας με αποδεδειγμένη εμπειρία στην συγγραφή κειμένων πολιτιστικής κληρονομιάς
3	1	Πληροφορικής (Ανάπτυξη Ιστοσελίδων)	πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της πληροφορικής με αποδεδειγμένη εμπειρία στην ανάπτυξη τουλάχιστον δυο (2) Διαδικτυακών τόπων
4	1	Πληροφορικής (APP)	πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της πληροφορικής με αποδεδειγμένη εμπειρία στην ανάπτυξη τουλάχιστον δυο (2) εφαρμογών για φορητές συσκευές (Android, iOS)
5	1	Γραφιστικής	με αποδεδειγμένη εμπειρία Γραφιστικής σε τουλάχιστον δυο (2) έργα που να σχετίζονται με πολιτιστική κληρονομιά

Διευκρινίζεται ότι:

(α) είναι αποδεκτό ένα μέλος της ομάδας έργου να καλύπτει έως δύο από τις ανωτέρω απαιτήσεις π.χ. το μέλος με ειδικότητα πληροφορικής μπορεί να είναι το ίδιο με ειδικότητα γραφιστικής.

(β) η ομάδα έργου πρέπει να αποτελείται κατ' ελάχιστον από (4) μέλη

Η οργανωτική αποτελεσματικότητα του σχήματος διοίκησης, μεθοδολογία υλοποίησης του έργου αποτελεί κριτήριο ανάθεσης της παρούσας σύμβασης σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 2.3 [...]

2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης. Το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1. [...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα

A. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.

Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4- 2.2.8) [...] B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 δεν απαιτείται κάποιο επιπλέον δικαιολογητικό (πέραν όσων αναφέρονται στο Παράρτημα II παρ.Β) [...] 2.4.3.2. Η τεχνική προσφορά

Ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις – Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφορών, με βάση

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν [...]2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, [...] η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...]ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α :

Απαιτήσεις - Τεχνικές Προδιαγραφές - Ενδεικτικός Προϋπολογισμός [...]**Τεχνική Προσφορά**

Η τεχνική προσφορά για την ανάθεση των υπηρεσιών της πράξης «Δράσεις σήμανσης και ανάδειξης θεματικών διαδρομών περιοχής ... του ...» με κωδικό ΟΠΣ ... που έχει ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «... 2014-2020» και συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) θα πρέπει να περιλαμβάνει υποχρεωτικά εκτός των άλλων επί ποινή αποκλεισμού τα:

Α) ΕΛΑΧΙΣΤΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ - ΕΠΑΡΚΕΙΑ

α) Επάρκεια οργανωτικής δομής και ποιότητα παρεχόμενων υπηρεσιών

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

β) Επάρκεια εμπειρίας εκτέλεσης συναφών αντικειμένων

γ) Επάρκεια Ομάδας Έργου

Β) ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Σύμφωνα με το κεφάλαιο “Τεχνική Περιγραφή”.

Γ) ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ

Δ) ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

Ελάχιστες Προϋποθέσεις Ικανότητας – Επάρκειας

Για την ανάθεση των υπηρεσιών της πράξης «Δράσεις σήμανσης και ανάδειξης θεματικών διαδρομών περιοχής ... του ...» με κωδικό ΟΠΣ ...που έχει ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «... 2014-2020» και συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) εκτός από τις απαιτήσεις της σχετικής νομοθεσίας απαραίτητα είναι συνολικά και τα κάτωθι τα οποία απαιτούνται για την επάρκεια του υποψηφίου αναδόχου:

α) Επάρκεια οργανωτικής δομής και ποιότητα παρεχόμενων υπηρεσιών

Ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει κατάλληλη οργάνωση, δομή και μέσα, προκειμένου να διασφαλιστεί η επιτυχής και απρόσκοπτη εκτέλεση της σύμβασης καθώς και η ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Για την τεκμηρίωση – απόδειξη αυτής είναι απαραίτητο υποχρεωτικά να προσκομίσει κατ’ ελάχιστον τα κάτωθι:

Αναλυτική παρουσίαση των χαρακτηριστικών του υποψηφίου Αναδόχου (επιχειρηματική δομή, τομείς δραστηριότητας, κλάδοι εξειδίκευσης, υλικοτεχνική υποδομή, απασχολούμενο προσωπικό, ιστορικό και τα κύρια βήματα ανάπτυξης) β) Επάρκεια εμπειρίας εκτέλεσης συναφών αντικειμένων

Λόγω του ιδιαίτερου αντικείμενου των υπηρεσιών ο υποψήφιος ανάδοχος πρέπει να έχει ολοκληρώσει με επιτυχία ένα (1) τουλάχιστον αντίστοιχο έργο, τα τελευταία πέντε (5) έτη [...]

Για την τεκμηρίωση – απόδειξη της επάρκειας είναι απαραίτητο υποχρεωτικά να προσκομίσει κατ’ ελάχιστον τα κάτωθι:

α) τη σύμβαση και

β) τη βεβαίωση ολοκλήρωσης του αντικείμενου της

γ) τη συμπλήρωση του κάτωθι πίνακα (αντίστοιχων έργων)

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

A/A	Δημόσιος ή Ιδιωτικός παραλήπτης της υπηρεσίας	Τίτλος Έργου	Συνοπτική Περιγραφή του Έργου	Προϋπολογισμός έργου χωρίς ΦΠΑ	Βεβαίωση ολοκλήρωσης

Σημειώνεται ότι, η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα επαλήθευσης της ακρίβειας και αξιοπιστίας των δηλώσεων με απευθείας επικοινωνία με τους προσδιορισμένους πελάτες, τους οποίους αναφέρει ο Υποψήφιος Ανάδοχος.

γ) Επάρκεια Ομάδας Έργου

Ο υποψήφιος ανάδοχος στην τεχνική προσφορά του υποχρεούται να υποβάλλει ολοκληρωμένη πρόταση για το σχήμα διοίκησης και υλοποίησης του έργου, περιγράφοντας με σαφήνεια την οργάνωση και το προσωπικό που θα διαθέσει, με αναλυτική αναφορά του αντικειμένου και του χρόνου απασχόλησης τους στο έργο. Ο ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Ειδικότερα, απαιτείται η ομάδα έργου να καλύπτει κατ' ελάχιστον τις εξής απαιτήσεις:

a/a	Αριθμός Μελών	Θέση στην Ομάδα Έργου - Ειδικότητα	Απαιτούμενα προσόντα
1	1	Υπεύθυνου Έργου (project manager)	Υπάλληλος ή στέλεχος, με αποδεδειγμένη επαγγελματική εμπειρία που αποκτήθηκε σε διαχείριση έργων σε τουλάχιστον ένα (1) έργο
2	1	Ιστορικού ή Αρχαιολόγου	πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της Ιστορίας ή Αρχαιολογίας με αποδεδειγμένη εμπειρία στην συγγραφή κειμένων πολιτιστικής κληρονομιάς
3	1	Πληροφορικής (Ανάπτυξη Ιστοσελίδων)	πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της πληροφορικής με αποδεδειγμένη εμπειρία στην ανάπτυξη τουλάχιστον δυο (2) Διαδικτυακών τόπων .

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

4	1	Πληροφορικής (APP)	πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της πληροφορικής με αποδεδειγμένη εμπειρία στην ανάπτυξη τουλάχιστον δυο (2) εφαρμογών για φορητές συσκευές (Android, iOS)
5	1	Γραφιστικής	με αποδεδειγμένη εμπειρία Γραφιστικής σε τουλάχιστον δυο (2) έργα που να σχετίζονται με πολιτιστική κληρονομιά
6	1	Φωτογραφίας	με αποδεδειγμένη εμπειρία φωτογράφισης σε τουλάχιστον ένα (1) έργο που να σχετίζεται με πολιτιστική κληρονομιά.

Διευκρινίζεται ότι:

(α) είναι αποδεκτό ένα μέλος της ομάδας έργου να καλύπτει έως δύο από τις ανωτέρω απαιτήσεις π.χ. το μέλος με ειδικότητα πληροφορικής μπορεί να είναι το ίδιο με ειδικότητα γραφιστικής.

(β) η ομάδα έργου πρέπει να αποτελείται κατ' ελάχιστον από (4) μέλη

Η οργανωτική αποτελεσματικότητα του σχήματος διοίκησης, μεθοδολογία υλοποίησης του έργου αποτελεί κριτήριο ανάθεσης της παρούσας σύμβασης σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 2.3 της διακήρυξης . Ειδικότερα η ομάδα έργου υποχρεούται να καλύπτει κατ' ελάχιστον τις εξής απαιτήσεις:

Ένα μέλος (1) σε ρόλο Υπεύθυνου Έργου (project manager), υπάλληλος ή στέλεχος, με επαγγελματική εμπειρία που αποκτήθηκε σε διαχείριση έργων, αντίστοιχου με το υπό προκήρυξη έργο,

ένα (1) μέλος με πτυχίο Ιστορικού ή Αρχαιολόγου με αποδεδειγμένη εμπειρία στη συγγραφή κειμένων πολιτιστικής κληρονομιάς,

ένα (1) μέλος με πτυχίο ΑΕΙ ή ΤΕΙ (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της Πληροφορικής με αποδεδειγμένη εμπειρία στην ανάπτυξη ιστοσελίδων

ένα (1) μέλος με πτυχίο ΑΕΙ ή ΤΕΙ ή ΙΕΚ (ή άλλης ισότιμης αναγνωρισμένης σχολής του Εξωτερικού) στον τομέα της Γραφιστικής με αποδεδειγμένη εμπειρία στο σχεδιασμό και επιμέλεια σήμανσης πινακίδων και εντύπων πολιτιστικού – τουριστικού περιεχομένου.

Διευκρινίζεται ότι:

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

α) είναι αποδεκτό ένα μέλος της ομάδας έργου να καλύπτει έως δυο από τις ανωτέρω απαιτήσεις - π.χ. το μέλος με την εμπειρία πληροφορικής μπορεί να είναι ο ίδιος που έχει εμπειρία σε γραφιστική.

β) η ομάδα έργου πρέπει να αποτελείται κατ' ελάχιστον από πέντε (5) μέλη

Για την τεκμηρίωση των ανωτέρω απαραίτητο είναι υποχρεωτικά να προσκομιστούν:

1. τα αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των μελών της Ομάδας Έργου
2. συνοδευόμενα από Υπεύθυνη Δήλωση για το αληθές τους. Σε περίπτωση που στην Ομάδα Έργου περιλαμβάνονται στελέχη που δεν συνδέονται με εξαρτημένη σχέση εργασίας με τον προσφέροντα, είναι αναγκαία η προσκόμιση υπεύθυνων δηλώσεων των προσώπων αυτών, στις οποίες θα δηλώνεται ότι υπάρχει σχετική συμφωνία συνεργασίας με τον προσφέροντα, ότι δεν συμμετέχουν με οποιοδήποτε τρόπο σε οποιαδήποτε άλλη προσφορά για τον ίδιο διαγωνισμό και ότι αποδέχονται τους όρους του διαγωνισμού (δεν απαιτείται το γνήσιο της υπογραφής).

3. Συμπληρωμένος πίνακας των στελεχών και εξωτερικών συνεργατών που συμμετέχουν στην Ομάδα Έργου ανά παραδοτέο, σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα:

A/A	Όνοματεπώνυμο Στελέχους	Θέση στην Ομάδα Έργου	Αρμοδιότητες/ Καθήκοντα

Ο Υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να τεκμηριώσει τις ανωτέρω ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του εντός του φακέλου "ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ" τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης. Σε περίπτωση που δεν υποβληθούν τα ανωτέρω απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης ή από τα υποβαλλόμενα δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η συνδρομή των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Σε περίπτωση υποβολής κοινής προσφοράς, οι άνωθεν ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής πρέπει να προκύπτουν αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης [...].».

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

27. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

28. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

29. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

30. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manona*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

31. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

32. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

33. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης.

34. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου....*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

35. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού. Περαιτέρω, οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν στο σύνολο τους, απαράβατους όρους της διακήρυξης πλην εάν ορίζεται ότι είναι προαιρετικές ή ότι είναι αποδεκτή η πλήρωση μέρους μόνο αυτών (ΔΕφΑθ αναστ. 230/2012).

36. Επειδή λόγοι που αφορούν τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού προβάλλονται ανεπικαίρως στο παρόν στάδιο κι επομένως απαραδέκτως (βλ. ΣΤΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, *Universale-Bau AG*, C-470/99, σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, *Santex SpA*, C-327/00, σκέψεις 32 έως 66).

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

37. Επειδή, όπως έχει κριθεί, η προσβαλλόμενη πράξη ακυρώνεται μόνον εάν η ακύρωσή της είναι λυσιτελής για τον αιτούντα, εάν δηλαδή θεραπεύει, τουλάχιστον για τον εφεξής χρόνο, την βλάβη που προκαλεί στα έννομα συμφέροντά του η πράξη (ΣΤΕ 2068/2008, 4022/2006). Ως αλυσιτελής, επομένως, κατ' αναλογία, θεωρείται η προβολή συγκεκριμένου λόγου, η οποία ακόμη και αν γίνει δεκτός δεν πρόκειται να οδηγήσει σε δικαίωση και ικανοποίηση του αιτούντος και επομένως δεν θα έχει καμία ωφέλεια από την αξιολόγηση και αποδοχή του.

38. Επειδή, σύμφωνα με τον πρώτο από τους λόγους της υπό εξέταση προσφυγής οι οποίοι αφορούν στην προσφορά της παρεμβαίνουσας, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι παρά τη ρητή απαίτηση της Διακήρυξης που έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, η παρεμβαίνουσα στην προσφορά της, ενώ στο ΤΕΥΔ αναφέρεται σε συγκεκριμένες συμβάσεις και υποβάλει κατάλογο έργων συνάφειας, δεν έχει συμπεριλάβει στον φάκελο τεχνικής προσφοράς το ζητούμενο τεκμηριωτικό υλικό που οφείλει να προσκομίσει κατ'ελάχιστον, ήτοι τις αναφερόμενες συμβάσεις και τις βεβαιώσεις ολοκλήρωσης αυτών των έργων και για τον λόγο αυτό έπρεπε η προσφορά της να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Περαιτέρω, στην παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι αρκούσε από πλευράς της να δηλώσει το πληρούμενο κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας στο ΤΕΥΔ της, το οποίο και έπραξε, και ότι στη φάση της κατακύρωσης ο προσωρινός ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν όσα δήλωσε υπεύθυνα στη φάση της προσφοράς και ότι δεν απαιτείται στην φάση της προσφοράς η υποβολή περαιτέρω δικαιολογητικών.

39. Επειδή, σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, με το άρθρο 2.2.6 απαιτείται, ως κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας οι οικονομικοί φορείς μεταξύ άλλων, κατά τη διάρκεια των τελευταίων πέντε (5) ετών να έχουν εκτελέσει με επιτυχία ένα (1) τουλάχιστον αντίστοιχο έργο, ήτοι εντός χρονοδιαγράμματος, εντός του προϋπολογισμού και εντός προδιαγραφών ποιότητας, έργο που αφορά δράσεις ανάδειξης πολιτιστικής κληρονομιάς – μνημείων οι οποίες να περιλαμβάνουν δημιουργία πολυμεσικού υλικού που να σχετίζεται με την ανάδειξη πολιτιστικής

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

κληρονομιάς, ανάπτυξη διαδικτυακού τόπου που να σχετίζεται με την ανάδειξη της πολιτιστικής κληρονομιάς και σχεδιασμό έντυπου υλικού που να σχετίζεται με την ανάδειξη πολιτιστικής κληρονομιάς, ενώ στο άρθρο 2.2.9.2 παρ. Β4 σχετικά με την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 αναφέρεται ότι θα πρέπει να υποχρεωτικά να προσκομίσουν κατ' ελάχιστον τη σύμβαση, τη βεβαίωση ολοκλήρωσης του αντικείμενου της σύμβασης και πίνακα αντίστοιχων έργων συμπληρωμένο. Παράλληλα, το άρθρο 2.4.3.2 για το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς ορίζει ότι ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις – Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται και ότι περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφορών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Στο δε Παράρτημα Α-Απαιτήσεις - Τεχνικές Προδιαγραφές - Ενδεικτικός Προϋπολογισμός, Τεχνική προσφορά, προβλέπεται ρητώς και σαφώς ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνει υποχρεωτικά εκτός των άλλων επί ποινή αποκλεισμού, Α) ΕΛΑΧΙΣΤΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ – ΕΠΑΡΚΕΙΑ: α) Επάρκεια οργανωτικής δομής και ποιότητα παρεχόμενων υπηρεσιών, β) Επάρκεια εμπειρίας εκτέλεσης συναφών αντικειμένων, γ) Επάρκεια Ομάδας Έργου, Β) ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Σύμφωνα με το κεφάλαιο “Τεχνική Περιγραφή”, Γ) ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και Δ) ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ. Για την υπό β) Επάρκεια εμπειρίας εκτέλεσης συναφών αντικειμένων, επαναλαμβάνεται το περιεχόμενο του άρθρου 2.2.6 και για την τεκμηρίωση – απόδειξή της, το περιεχόμενο του άρθρου 2.2.9.2. Ορίζεται δε ρητώς και σαφώς ότι ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να τεκμηριώσει τις ανωτέρω ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, καταθέτοντας με την Προσφορά του εντός του φακέλου “ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ” τα απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης και ότι σε περίπτωση που δεν υποβληθούν τα ανωτέρω απαιτούμενα στοιχεία τεκμηρίωσης ή από τα υποβαλλόμενα δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

συνδρομή των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Εξάλλου, στο άρθρο 2.4.6 προβλέπεται ρητώς και σαφώς ότι η αναθέτουσα αρχή απορρίπτει προσφορά η οποία δεν υποβάλλεται με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρ. 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς) (περ. α), περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση (περ. β) ή παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης (περ. η).

40. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, η παρεμβαίνουσα κατέθεσε με την προσφορά της ΤΕΥΔ στο πεδίο του οποίου Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, αναφέρει συμβάσεις περιγράφοντας το αντικείμενο, τα ποσά, τις ημερομηνίες και τους παραλήπτες, ενώ παράλληλα, επισυνάπτει και κατάλογο με τις συμβάσεις αυτές όπου αναφέρει και την ύπαρξη βεβαιώσεων ολοκλήρωσής τους. Ωστόσο, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα και παραδέχεται και η ίδια η παρεμβαίνουσα, δεν υπέβαλε με την προσφορά της το απαιτούμενο επί ποινή αποκλεισμού τεκμηριωτικό υλικό, ήτοι τις συμβάσεις και τη βεβαίωση ολοκλήρωσης του αντικειμένου της σύμβασης, παρά μόνο έχει επισυνάψει τον απαιτούμενο πίνακα.

41. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, τα αποδεικτικά έγγραφα της πλήρωσης του κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας έπρεπε να περιληφθούν επί ποινή αποκλεισμού στην τεχνική προσφορά των συμμετεχόντων. Επομένως, βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να έχει απορριφθεί ως απαράδεκτη διότι δεν περιλαμβάνει το επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενο τεκμηριωτικό υλικό, παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα. Περαιτέρω, αλυσιτελώς υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα ότι το ΤΕΥΔ συνιστά προαπόδειξη των κριτηρίων επιλογής και ότι κατά το στάδιο κατακύρωσης πρέπει να υποβληθούν τα αποδεικτικά έγγραφα της πλήρωσής τους καθώς τούτο δεν αίρει την υποχρέωση των συμμετεχόντων να τα υποβάλουν με τον φάκελο της τεχνικής προσφοράς

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

κατά ρητή απαίτηση της Διακήρυξης και, σε κάθε περίπτωση, οι εν λόγω ισχυρισμοί προβάλλονται ανεπικαίρως και, άρα, απαραδέκτως, εφόσον θεωρηθεί ότι πλήττουν εμμέσως, κατά το παρόν στάδιο, τους οικείους όρους της Διακήρυξης. Ως εκ τούτου, η αναθέτουσα αρχή κατά δέσμια αρμοδιότητα και σύμφωνα με τις αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας έπρεπε να έχει απορρίψει την προσφορά της παρεμβαίνουσας. Συνακόλουθα, ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

42. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω αναλυθέντα, η αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας η οποία δεν πληροί όρο της Διακήρυξης που έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού σχετικά με την υποχρέωση υποβολής του τεκμηριωτικού υλικού της τεχνικής της επάρκειας παρέχει αυτοτελές έρεισμα για την αποδοχή του αιτήματος της προσφυγής σχετικά με την προσφορά της και, για τον λόγο αυτό, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της κρινόμενης προσφυγής κατά της παρεμβαίνουσας (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 1360/2020, σκ.48).

43.Επειδή σύμφωνα με τον πρώτο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής που στρέφεται κατά της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας με την επωνυμία ..., η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της έπρεπε να έχει απορριφθεί διότι για την τεκμηρίωση των ελάχιστων απαιτήσεων της Ομάδας Έργου απαιτούνταν η προσκόμιση αναλυτικών βιογραφικών σημειωμάτων των μελών της Ομάδας Έργου και, παρά τη ρητή απαίτηση της Διακήρυξης, υπέβαλε δύο βιογραφικά σημειώματα στην αγγλική γλώσσα χωρίς την απαραίτητη μετάφραση στην αγγλική γλώσσα.

44. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.1.4 προβλέπεται ότι οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα και, ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο και ότι τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στο δε Παράρτημα Α-Απαιτήσεις - Τεχνικές Προδιαγραφές - Ενδεικτικός Προϋπολογισμός, Τεχνική προσφορά, προβλέπεται ρητώς και σαφώς ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνει υποχρεωτικά εκτός των άλλων επί ποινή αποκλεισμού, Α) ΕΛΑΧΙΣΤΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ – ΕΠΑΡΚΕΙΑ, υπό γ) προβλέπεται η επάρκεια της Ομάδας Έργου, όπου απαιτείται ο υποψήφιος ανάδοχος στην τεχνική προσφορά του να υποβάλλει ολοκληρωμένη πρόταση για το σχήμα διοίκησης και υλοποίησης του έργου, περιγράφοντας με σαφήνεια την οργάνωση και το προσωπικό που θα διαθέσει, με αναλυτική αναφορά του αντικειμένου και του χρόνου απασχόλησης τους στο έργο και ότι θα πρέπει να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας, ενώ παρατίθεται κατάλογος με τον ελάχιστο αριθμό ανά ειδικότητα και τα απαιτούμενα προσόντα, ενώ για την τεκμηρίωση των στοιχείων αυτών απαιτείται υποχρεωτικά να προσκομιστούν, μεταξύ άλλων, τα αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των μελών της Ομάδας Έργου, συνοδευόμενα από Υπεύθυνη Δήλωση για το αληθές τους. Περαιτέρω, ισχύουν τα αναφερόμενα υπό σκέψη 39 σχετικά με το άρθρο 2.4.6 περί των λόγων απόρριψης των προσφορών.

45. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η εταιρεία με την επωνυμία ... υπέβαλε ως απαιτούσε η Διακήρυξη τα απαιτούμενα αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα των μελών της Ομάδας Έργου που προτείνει. Ωστόσο, τα βιογραφικά των κ. ... που έχει τη θέση του Υπεύθυνου έργου (Project Manager) και της ..., με την ειδικότητα Αρχιτεκτονική+Επεξεργασία Πολυμεσικού Υλικού έχουν υποβληθεί στην αγγλική γλώσσα, χωρίς την απαραίτητη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα.

46. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, τα έγγραφα της τεχνικής προσφοράς καθώς και τα αποδεικτικά έγγραφα πρέπει να υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα κατά τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Εν προκειμένω, δύο εκ των υποβληθέντων αναλυτικών βιογραφικών

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

σημειωμάτων των μελών της Ομάδας Έργου, ήτοι εγγράφων του τεκμηριωτικού υλικού για την επάρκεια της Ομάδας Έργου της ως άνω εταιρείας, έχουν υποβληθεί στην αγγλική γλώσσα και δεν συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Ακόμα και αν ήθελε θεωρηθεί ότι την επεξεργασία του πολυμεσικού υλικού δύνανται να καλύψουν έτερα μέλη της Ομάδας Έργου της ως άνω εταιρείας που αποτελείται από 14 μέλη που υπερκαλύπτουν όλες τις ελάχιστες απαιτούμενες ειδικότητες, ώστε να μην απορριφθεί η προσφορά της λόγω απαράδεκτης υποβολής βιογραφικού σημειώματος στην αγγλική γλώσσα, σύμφωνα με τη Διακήρυξη προβλέπεται ως ελάχιστη απαίτηση η ομάδα έργου να διαθέτει υποχρεωτικά ένα μέλος (1) σε ρόλο Υπεύθυνου Έργου (project manager), υπάλληλο ή στέλεχος, με επαγγελματική εμπειρία που αποκτήθηκε σε διαχείριση έργων, αντίστοιχου με το υπό προκήρυξη έργο. Για την κάλυψη αυτής της θέσης η εταιρεία με την επωνυμία ... στην τεχνική της προσφορά δηλώνει ως υπεύθυνο έργου τον ..., του οποίου το βιογραφικό είναι στην αγγλική γλώσσα σε θέση η οποία δεν δύναται να καλυφθεί από έτερο πρόσωπο εφόσον δεν έχει δηλωθεί αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου που να καλύπτει την ελάχιστη απαίτηση αυτής της θέσης. Επομένως, η ως άνω εταιρεία υπέβαλε απαραδέκτως βιογραφικό σημείωμα του Υπεύθυνου Έργου στην αγγλική γλώσσα με αποτέλεσμα να μη δύναται να ληφθεί υπόψη και η αναθέτουσα αρχή έπρεπε κατά δέσμια αρμοδιότητα και σύμφωνα με τις αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας να απορρίψει την προσφορά της. Συνακόλουθα, ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

47. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω αναλυθέντα, η αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία ... η οποία δεν πληροί όρο της Διακήρυξης που έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού σχετικά με την υποβολή τεκμηριωτικού υλικού της επάρκειας των Μελών της Ομάδας Έργου που προτείνει στην ελληνική γλώσσα, παρέχει αυτοτελές έρεισμα για την αποδοχή του αιτήματος της προσφυγής σχετικά με την προσφορά της και, για τον λόγο αυτό, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της κρινόμενης προσφυγής κατά της ως άνω εταιρείας (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ

Αριθμός απόφασης: 1658/2020

326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 1360/2020, σκ.48).

48. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

49. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

50. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί.

51. Επειδή, ύστερα από τη σκέψη 49, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 550/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, κατά τα προβλεπόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού εξακοσίων εβδομήντα δύο (672) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 27 Νοεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στις 17 Δεκεμβρίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ

Ο Γραμματέας
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ