

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε την 23 Δεκεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 15-12-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1934/21-12-2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της σε αυτόν κοινοποιηθείσας από 7-12-2020 και με αρ. 1603/2020 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος απερρίφθη η προσφορά του στο δρομολόγιο «...» στο πλαίσιο του δυναμικού συστήματος αγορών για την ανάθεση μεταφοράς μαθητών «...», συνολικής εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 2.127.479,88 ευρώ και επιμέρους άνευ ΦΠΑ και άνευ προαιρέσεων αξίας για το ως άνω δρομολόγιο 144.637,50 ευρώ, που προκηρύχθηκε με τη με αρ. «...» και με αρ. πρωτ. «...» πρόσκληση, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ «...» την «...» και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α «...».

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. «...» και ποσού 723,19 ευρώ, πληρώθηκε δε δια του από 15-12-2020 εμβάσματος «...».

2. Επειδή, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 15-12-2020 στρεφόμενη κατά της από 7-12-2020 κοινοποιηθείσας, εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίου οικονομικών προσφορών, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας λόγω εκτιμώμενης αξίας και χρόνου δημοσίευσης στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, προσφυγή, καθ' ο μέρος ο προσφεύγων αποκλείσθηκε από το δρομολόγιο Α16 με την αιτιολογία, κατά το εκ της προσβαλλομένης εγκριθέν πρακτικό ότι *«Η υπεύθυνη δήλωση της παρ. 1.3.2.1 της 01/2020 πρόσκλησης ... σχετικά με τον χρόνο ισχύος της προσφοράς δεν έχει υποβληθεί στον ηλεκτρονικό φάκελο της οικονομικής προσφοράς, αλλά στον ηλεκτρονικό φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς. ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ καθώς σύμφωνα με την παρ. 1.4.2.α της 01/2020 πρόσκλησης ... δεν έχει υποβληθεί με τον τρόπο και περιεχόμενο που ορίζεται στις παραγράφους 1.3 (Περιεχόμενο φακέλων προσφορών), 1.4.1 (Χρόνος Ισχύος Προσφορών) και 2.1 (Ηλεκτρονική Αποσφράγιση Προσφρών)»*. Επομένως, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, κατά τον όρο 1.3.2.1 περί απαραίτητου περιεχομένου οικονομικής προσφοράς και του κατά τον όρο 1.3.2 περιεχομένου ΦΑΚΕΛΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ που συνιστά όλως αυτοτελή φάκελο της προσφοράς σε σχέση με τον υπό 1.3.1 προσδιοριζόμενο ΦΑΚΕΛΟ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, ορίζονται μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα *«Με την κατάθεση της Οικονομικής Προσφοράς συνυποβάλλεται Υπεύθυνη δήλωση, ψηφιακά υπογεγραμμένη για το χρόνο ισχύος αυτής, σύμφωνα με την παράγραφο 1.4.1.»*, η δε παρ. 1.4.1 ορίζει τον απαιτούμενο χρόνο ισχύος προσφορών. Άρα, η ως άνω υπεύθυνη δήλωση ορίσθηκε ως απαραίτητο περιεχόμενο του αυτοτελούς φακέλου οικονομικής προσφοράς, ο οποίος είναι διακριτός, διακριτά αποσφραγιστέος και μη τελών

σε σχέση αλληλοσυμπλήρωσης με τον όλως αυτοτελή φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς, όπως προκύπτει εκ του όρου 1.2.2 («1.2.2 Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται η εγγύηση συμμετοχής, η τεχνική προσφορά και τυχόν λοιπά δικαιολογητικά που σχετίζονται με την τεχνική προσφορά, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και τα αναλυτικά οριζόμενα στην παρ. 1.3.1. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1.3.2.), ως και κατά τους όρους 2.2.2.β και γ' της διακήρυξης. Εξάλλου, κατά τον περί των λόγων απόρριψης οικονομικών προσφορών, όρο 1.3.2.3 ορίζεται ότι «Απορρίπτονται προσφορές στις οποίες ... γ) ο χρόνος ισχύος που ορίζεται είναι μικρότερος από αυτόν που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης (άρ. 97 παρ. 1 [N. 4412/2016])» και άρα, είναι σαφές, πως εφόσον είναι απορριπτέα οικονομική προσφορά, η οικεία συνοδευτική ως άνω δήλωση της οποίας αναφέρει ανεπαρκή χρόνο ισχύος, πολλώ δε μάλλον είναι απορριπτέα και όποια δεν φέρει καθόλου τέτοια υπεύθυνη δήλωση, ενώ άλλωστε, κατά τον όρο 1.4.2.α απορρίπτεται κάθε προσφορά που δεν υποβάλλεται συμφώνως με τον όρο 1.3 περί του περιεχομένου φακέλων και οικονομικών προσφορών, κατά τα ανωτέρω, σύμφωνα με τον διακριτό και αυτοτελή όρο 1.3.2. Το δε περιεχόμενο των ως άνω φακέλων είναι όλως αυτοτελές και τούτο ουδόλως επηρεάζεται από το ότι λόγω του είδους της διαδικασίας, συνυποβάλλονται ομού οι φάκελοι και λαμβάνεται μόνο μια εγκριτική όλων των σταδίων απόφαση και εκδίδεται μία ενιαία αντίστοιχη εκτελεστή πράξη, αντίθετη δε ερμηνεία θα προσέκρουε στην αρχή της τυπικότητας, επιτρέποντας επί της ουσίας σε ένα διαγωνιζόμενο να υποβάλει τα πάντα εντός ενός ενιαίου φακέλου, να μην τηρήσει τους φακέλους της διαδικασίας, να υποβάλει λιγότερους ή περισσότερους, να εμπλέξει μεταξύ τους έγγραφα που προβλέπονται για ένα φάκελο σε έναν άσχετο φάκελο ή και να υποβάλει οικονομικά στοιχεία εντός των δικαιολογητικών συμμετοχής του ή την προσφερόμενη τιμή εντός της αίτησης συμμετοχής (βλ. και Απόφαση

ΑΕΠΠ 1632/2020. Ο δε προσφεύγων ουδόλως αντιλέγει περί της ως άνω, προκύπτουσας άλλωστε και εκ του φακέλου της προσφοράς του στο ΕΣΗΔΗΣ, έλλειψης του υποφακέλου οικονομικής προσφοράς του, αλυσιτελώς δε επικαλείται προγενέστερη Απόφαση της ΑΕΠΠ όσον αφορά προηγηθέντα αποκλεισμό του στον νυν διαγωνισμό, καθώς ουδόλως δι' αυτής κρίθηκε η ως άνω νυν επιφέρουσα τον αποκλεισμό του πλημμέλεια, αλλά όλως άσχετες πλημμέλειες για τις οποίες τότε είχε αποκλειστεί και οι οποίες δεν περιελάμβαναν την ανωτέρω, οι οποίες εξάλλου αφορούσαν το προηγούμενο στάδιο δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και σε κάθε περίπτωση ουδεμία σχέση έχουν με το νυν εξεταζόμενο ζήτημα της παρούσας βάσης αποκλεισμού του, η οποία προκύπτει ως ορθή και νόμιμη. Ομοίως αλυσιτελώς επικαλείται ο προσφεύγων την υποβολή της ως άνω δήλωσης σε έτερο φάκελο, ήτοι των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς, που είναι όλως αυτοτελής αυτού των οικονομικών προσφορών και ουδόλως δύναται να περιέχει, πολλώ δε μάλλον, αν περιέχει δεν αναπληρώνει, σχετικές ελλείψεις ρητά απαιτούμενων εγγράφων της οικονομικής προσφοράς. Ουδόλως δε, η αναθέτουσα εμποδιζόταν να αποκλείσει αυτόν για τη νυν βάση απόρριψης του, επειδή και μόνο, κρίθηκε αυτός, κατ' ακύρωση εκ της ΑΕΠΠ του αποκλεισμού του, αποδεκτός όσον αφορά όμως έτερου περιεχομένου, εκ της αναθέτουσας τότε επικαλούμενες ελλείψεις των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς, ενώ ουδόλως ο νυν αποκλεισμός του προσκρούει σε οιοδήποτε καθήκον της αναθέτουσας προς συμμόρφωση της με την προηγηθείσα Απόφαση ΑΕΠΠ, που αφορούσε ακύρωση αποκλεισμού επί τη βάση όλως άσχετων με τη νυν πλημμέλεια, ζητημάτων. Εξάλλου, η αναθέτουσα, κατ' άρ. 106 παρ. 3 Ν. 4412/2016, ουδόλως εμποδίζεται να επανέλθει σε οιονδήποτε χρόνο σε προγενέστερο, ακόμη δε και ήδη περατωθέν καταρχήν, στάδιο της διαδικασίας και να αναμορφώνει αναλόγως τα αποτελέσματα, ακόμη και ανευρίσκοντας νέες βάσεις αποκλεισμού καταρχήν αποδεκτών προσφορών ή ήδη απορριφθεισών για άλλες βάσεις, ακόμη και μετά από ακύρωση της για άλλους λόγους, απόρριψης τους. Περαιτέρω, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, ουδόλως η ως άνω έλλειψη της οικονομικής προσφοράς

του ήταν κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016 ανορθωτέα, αφού δεν είναι δυνατόν δια διευκρινίσεων η το πρώτον υποβολή απαραίτητου εγγράφου της προσφοράς, παρά μόνο η αποσαφήνιση ή διόρθωση ήσσονων προδήλων τυπικών σφαλμάτων επί όσων ήδη υποβλήθηκαν. Συνεπώς, το σύνολο των ισχυρισμών του προσφεύγοντος είναι απορριπτέοι.

4. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή.

5. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να καταπέσει το παράβολο με αρ. «...» και ποσού 723,19 ευρώ.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου με αρ. «...» και ποσού 723,19 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 23-12--2020 και εκδόθηκε αυθημερόν.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ**